

歧视知觉与流动儿童社会适应的关系： 希望感的调节作用

吴 贞，罗心仪

衡阳师范学院教育科学学院，湖南 衡阳

收稿日期：2026年3月16日；录用日期：2026年4月14日；发布日期：2026年4月30日

摘 要

目的：研究旨在探讨流动儿童在社会适应过程中面临的歧视知觉对其社会适应的影响，并进一步分析希望感在其中的调节作用。方法：使用《歧视知觉问卷》《少年儿童社会适应量表》和《儿童希望感量表》对湖南某一所中学300左右的流动儿童进行调查。结果：流动儿童歧视知觉和社会适应、希望感呈负相关，流动儿童社会适应与希望感呈正相关；结论：希望感在歧视知觉与社会适应能力之间起调节作用。

关键词

歧视知觉，流动儿童，社会适应，希望感

Perceived Discrimination and Social Adaptation in Migrant Children: The Moderating Role of Hopefulness

Zhen Wu, Xinyi Luo

College of Educational Science, Hengyang Normal University, Hengyang Hunan

Received: March 16, 2026; accepted: April 14, 2026; published: April 30, 2026

Abstract

Objective: This study aims to explore the impact of perceived discrimination on the social adaptation of migrant children during their social adaptation process, and further analyze the moderating role of hope in this relationship. **Methods:** A survey was conducted among approximately 300 migrant children in a middle school in Hengyang City using the Perceived Discrimination Questionnaire, the Social Adaptation Scale for Children and Adolescents, and the Children's Hope Scale. **Results:** Perceived

discrimination was negatively correlated with social adaptation and hope among migrant children, while social adaptation was positively correlated with hope. Conclusions: The sense of hope plays a significant positive moderating role between perceived discrimination and social adaptability.

Keywords

Perceived Discrimination, Migrant Children, Social Adaptation, Hopefulness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 文献综述

1.1. 歧视知觉与社会适应的关系研究

本文采用 Major & O'Brien (2005) 的观点。将歧视知觉概念界定为个体知觉到由于自己所属的群体成员身份(如户口、身份、种族等)而受到有区别的或不公正的对待。

Luthans 等(2007)的研究表明, 社会适应本质上是个体或群体与环境之间持续互动的动态过程, 其核心目标在于实现个体内在心理状态的和谐统一。

当前关于歧视知觉的实证研究主要聚焦于若干特定群体。其中, 流动儿童群体因其从农村向城市的迁移经历, 面临认知差异、文化冲突和环境适应等多重挑战, 更容易遭遇不公平待遇或社会适应困难。这使该群体成为探讨歧视知觉与社会适应关系的重点研究对象。

有研究通过对 1164 名流动儿童的调查发现, 虽然该群体整体社会文化适应状况良好, 但歧视知觉仍对其具有显著负面影响(范兴华等, 2009)。何维维(2020)进一步研究显示, 在控制人口学变量后, 歧视知觉不仅直接影响社会适应, 还会通过削弱心理弹性产生影响。现有研究证实, 流动儿童群体所感知到的社会歧视与其社会适应能力之间呈现出显著的负相关关系。

1.2. 歧视知觉与希望感的关系研究

希望作为一种重要的心理资源, 在压力应对过程中发挥着关键的缓冲作用。Brenzitz (1986) 实证研究发现, 希望感能够有效调节应激事件对个体心理健康的不良影响, 帮助人们在面对压力时保持心理平衡和生理健康。值得注意的是, 当个体遭受外群体歧视时, 这种消极体验会显著降低其对自身社会地位提升可能性的预期(Brenzitz, 1986)。这种负面认知会进一步削弱个体的集体效能感和希望水平(郝振, 崔丽娟, 2014)。

有研究表明, 歧视知觉对个体的希望感有负面影响, 这种影响通常通过抑郁症状或其他心理变量来实现, 但希望感在应对歧视知觉方面具有复杂的作用。其中张晓玲(2018)探讨了流动儿童的歧视知觉、希望感和学习倦怠感之间的关系。同时, 一些研究通过干预措施来测试希望理论在应对歧视中的有效性。例如, 一项关于中风病耻辱的研究利用 Snyder 的希望理论进行干预。试图通过提升患者的希望感来减轻其对社会歧视的感受。并取得了成功(刘晓辉, 2017)。

1.3. 希望感与社会适应的关系研究

在犯罪心理学方面, 黄晓彤的对比研究发现。不同犯罪类型人员在希望感和社会适应水平上呈现差异性特征。其中性犯罪者的希望感得分最低。而经济犯罪者的社会适应能力最为薄弱(黄晓彤, 2021)。张

婷等人(2020)通过干预实验证实, 认知行为疗法结合心理干预能有效提升肺癌放疗患者的希望水平和社会适应能力。拥有较高水平积极心理资本(希望感为其核心部分)的学生群体, 普遍展现出更为乐观的自我认知和未来预期, 在面对挫折情境时能够表现出优异的心理弹性与适应调节能力(李玫玫, 卢宁, 2018)。另一项研究指出, 初中生的希望感对其生涯适应力有积极影响。这表明希望感不仅影响当前的心理状态。还可能对职业发展产生重要影响(穆俊廷, 2015)。个人能力作为调节变量, 能够消除歧视对社会适应的消极影响(范兴华等, 2009)。

综上所述, 歧视知觉与社会适应之间存在显著的负向影响, 而希望感在其中作为调节变量缓冲歧视知觉带来的负向作用。

2. 问题提出

在流动儿童社会适应领域的既有研究中, 学者们虽已对歧视知觉的影响机制展开探讨, 但大多局限于单因素歧视(如学业歧视、人际歧视等单一维度)的独立作用分析, 也鲜少关注个体内在心理资源对歧视压力的缓冲或调节作用。本研究将积极心理学中的核心变量“希望感”纳入分析框架, 旨在验证希望感是否能够弱化歧视知觉对社会适应的负向影响。丰富流动儿童适应社会的研究成果, 并为干预提供理论指导。

3. 研究方法

3.1. 研究对象

本研究将采用刘霞, 赵景欣, 申继亮(2013)对流动儿童的概念界定。流动儿童的概念被界定为“与父母或其他监护人一起在城市流入地区学校办理就读。并且临时居住半年以上的6~18岁的儿童和青少年”。

本研究采用方便取样法, 选取湖南省多所中学约328名流动儿童作为对象, 通过问卷调查收集数据。本研究最终获得302份有效样本数据, 问卷回收有效率达到了92.35%。被试详见表1所示。

Table 1. Basic demographic characteristics of participants ($N = 302$)

表 1. 被试的基本情况($N = 302$)

	分类	频数	百分比(%)
性别	男	159	52.6
	女	143	47.4
年级	初中	112	37.1
	高中	190	62.9
是否独生	是	37	12.3
	否	265	87.7

3.2. 研究工具

3.2.1. 歧视知觉问卷

本研究借鉴刘霞, 申继亮(2010)团队开发的歧视知觉测量工具。该量表由6个条目构成, 采用Likert 5点计分法, 评分范围从“完全不符合”至“完全符合”。本研究采用Cronbach's α 系数对该量表进行信度检验, 结果表明其内部一致性系数为0.87。

3.2.2. 儿童社会适应量表

采用胡韬, 郭成(2013)开发的该测量工具, 鉴于本研究聚焦于流动学生群体, 其在校园环境中的时间投入占比相对较高这一特征尤为显著。采用学习与学校适应以及生活与活动适应这两个维度, 共计21个

标准化题项。本研究中该量表的信度系数为 0.89。

3.2.3. 儿童希望感量表

儿童希望感量表最初由 Snyder 及其研究团队于 1997 年编制完成, 赵必华, 孙彦(2011)的中文修订版, 该量表采用 Likert 6 点计分方式, 评分范围从“从不”到“总是”。

3.3. 数据处理

采用 SPSS26.0 进行数据分析, 分析方法涵盖描述性统计、独立样本 T 检验、Pearson 相关分析以及调节效应检验等。

4. 研究结果

4.1. 流动儿童歧视知觉

4.1.1. 流动儿童歧视知觉的现状描述

Table 2. Perception of discrimination among migrant children ($N = 302$)

表 2. 流动儿童歧视知觉情况($N = 302$)

因子	N	M	SD
歧视知觉	302	2.01	0.88
个体歧视知觉	302	2.18	1.08
群体歧视知觉	302	1.83	0.90

由表 2 所示, 流动儿童歧视知觉平均总分为 2.01, 个体歧视知觉得分最高, 群体歧视知觉得分最低。

4.1.2. 流动儿童歧视知觉各人口学特征

Table 3. Differences in discrimination perception among migrant children by gender, grade level, and only-child status ($M \pm SD$)

表 3. 流动儿童歧视知觉在性别、年级和是否独生上的差异对比($M \pm SD$)

人口学特征		歧视知觉维度($M \pm SD$)		
因子		歧视知觉	个体歧视知觉	群体歧视知觉
性别	男($n = 159$)	1.95 \pm 0.87	2.13 \pm 1.08	1.77 \pm 0.87
	女($n = 143$)	2.07 \pm 0.90	2.24 \pm 1.08	1.90 \pm 0.93
	t	-1.18	-0.83	-1.32
年级	初中($n = 112$)	1.85 \pm 0.88	2.04 \pm 1.10	1.66 \pm 0.88
	高中($n = 190$)	2.10 \pm 0.88	2.27 \pm 1.06	1.93 \pm 0.90
	t	-2.39*	-1.83	-2.48
是否为独生子女	独生子女($n = 37$)	2.23 \pm 1.19	2.40 \pm 1.32	2.05 \pm 1.30
	非独生子女($n = 265$)	1.98 \pm 0.83	2.15 \pm 1.04	1.80 \pm 0.83
	t	1.26	1.33	1.16

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

如表 3 所示, 流动儿童歧视知觉在性别上不存在显著差异($p > 0.05$); 不同学段流动儿童在歧视知觉上的差异显著($p < 0.05$); 流动儿童歧视知觉在是否独生上差异不显著($p > 0.05$)。

4.2. 流动儿童社会适应

4.2.1. 流动儿童社会适应的现状描述

Table 4. Social adaptation status of migrant children ($N = 302$)

表 4. 流动儿童社会适应的情况($N = 302$)

因子	N	M	SD
社会适应	302	3.50	0.63
学习与学校适应	302	3.63	0.65
生活与活动适应	302	3.43	0.70

如表 4 所示, 流动儿童社会适应平均总分为 3.50, 学习与学校适应得分最高, 生活与活动适应得分最低。

4.2.2. 流动儿童社会适应各人口学特征

Table 5. Comparison of differences in social adaptation of migrant children by gender, grade level, and only-child status ($M \pm SD$)

表 5. 流动儿童社会适应在性别、年级和是否独生上的差异对比($M \pm SD$)

人口学特征		社会适应	学习与学校适应	生活与活动适应
性别	男($n = 159$)	3.52 ± 0.65	3.61 ± 0.66	3.43 ± 0.71
	女($n = 143$)	3.54 ± 0.62	3.66 ± 0.63	3.42 ± 0.70
	t	-0.29	-0.64	0.10
年级	初中($n = 112$)	3.64 ± 0.60	3.72 ± 0.61	3.54 ± 0.67
	高中($n = 190$)	3.47 ± 0.65	3.58 ± 0.67	3.36 ± 0.71
	t	2.20*	1.92	2.26*
是否为独生子女	独生子女($n = 37$)	3.60 ± 0.63	3.71 ± 0.66	3.49 ± 0.69
	非独生子女($n = 265$)	3.52 ± 0.64	3.62 ± 0.65	3.42 ± 0.70
	t	0.74	0.82	0.56

如表 5 所示, 流动儿童的社会支持总分在性别上不存在显著差异($p > 0.05$); 在年级方面, 流动儿童社会适应总分存在显著差异($p < 0.05$), 生活与活动适应上存在显著差异($p < 0.05$)。

4.4. 流动儿童歧视知觉、社会适应、希望感的相关分析

如表 6 所示, 三者之间存在显著相关。研究结果显示, 歧视知觉与社会适应能力、希望感呈现显著的负相关, 社会适应能力与希望感呈现显著的正相关。

Table 6. Correlation analysis of perceived discrimination, social adaptation, and sense of hope

表 6. 歧视知觉、社会适应、希望感的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1								
2	0.91**	1							
3	0.87**	0.59**	1						
4	-0.24**	-0.26**	-0.19**	1					
5	-0.23**	-0.026**	-0.15*	0.94**	1				

续表

6	-0.025**	-0.024**	-0.21**	0.94**	0.78**	1			
7	-0.028**	-0.028**	-0.21**	0.64**	0.56**	0.65**	1		
8	-0.27**	-0.027**	-0.020**	0.59**	0.52**	0.59**	0.92**	1	
9	-0.025**	-0.25**	-0.12**	0.60**	0.51**	0.62**	0.92**	0.71**	1

注: 1 = 歧视知觉, 2 = 个体歧视知觉, 3 = 群体歧视知觉, 4 = 社会适应, 5 = 学习与学校适应, 6 = 生活与活动适应, 7 = 希望感, 8 = 路径思维, 9 = 动力思维。

4.5. 希望感在歧视知觉与社会适应的调节作用检验

基于分层回归分析方法, 系统考察了希望感在歧视知觉与社会适应能力关系中的调节效应。如表 7 所示, 第一层放入性别以及年级这两个控制变量, 第二层放入 X 以及 W, 结果发现歧视知觉对社会适应能力有负向预测作用($\beta = -0.12, p < 0.01$), 而希望感对社会适应能力有显著的正向预测作用($\beta = 0.34, p < 0.001$)。第三层放入 X 和 W 的交互项, 结果发现歧视知觉和希望感的交互项对社会适应能力有显著的预测作用($\beta = -0.11, p < 0.001$), 表明希望感对歧视知觉和社会适应能力的调节作用显著。

Table 7. Regression analysis with social adaptability as the dependent variable

表 7. 以社会适应能力为因变量的回归分析

	第一层		第二层		第三层	
	β	t	β	t	β	t
性别	0.02	0.32	0.08	1.22	0.09	1.47
年级	-0.17	-2.22*	-0.10	-1.46	-0.08	-1.26
X			-0.12	-3.31**	-0.12	-3.36**
W			0.33	8.78***	0.36	9.37***
X*W					-0.11	-3.76***
R^2	0.02		0.27		0.30	
ΔR^2	0.01		0.26		0.29	
F	5.51		26.88***		25.28***	

注: X = 歧视知觉, Y = 社会适应能力, W = 希望感。

为进一步分析希望感的调节作用, 采用 bootstrap 法对希望感进行分组, 根据均值加减一个标准差将希望感分为高希望感和低希望感组。结果如下表 8 所示, 当希望感较低时($\beta = 0.0484, p > 0.05$), 置信区间包含 0, 调节效应不显著。当希望感较高时($\beta = 0.475, p < 0.001$), 置信区间不包含 0, 即高希望感对歧视知觉和社会适应能力的调节效应显著。

Table 8. Moderating effect test of hope on perceived discrimination and social adaptability

表 8. 希望感对歧视知觉和社会适应能力的调节效应检验

结果变量	希望感	β	t	p	LLCI	ULCI
社会适应能力	$M - SD$	0.05	-0.06	0.96	-0.10	0.09
	M	0.04	-3.46	0.00	-0.19	-0.05
	$M + SD$	0.05	-5.19	0.00	-0.34	-0.15

为进一步验证调节效应, 使用 SPSS 中的 process 宏对调节效应进行简单斜率检验, 并绘制交互效应图(见图 1), 具有较高希望感的流动儿童, 能缓冲歧视知觉对社会适应能力的负面影响, 而低希望感流动儿童则不能缓冲。

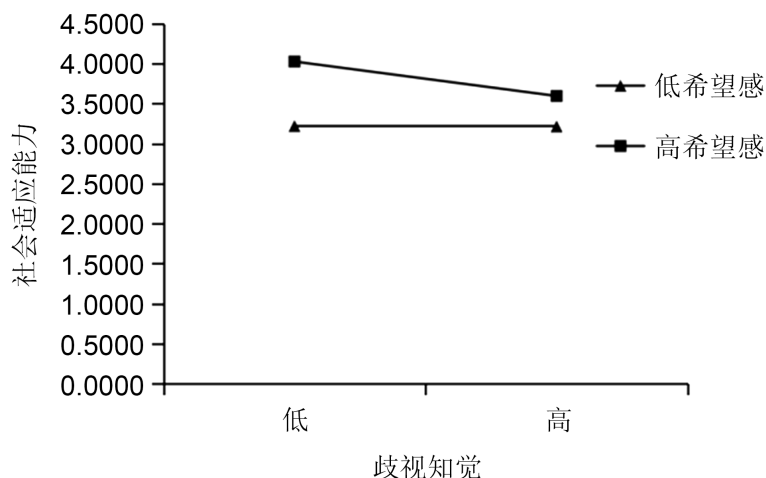


Figure 1. Moderating the effect of hope on perceived discrimination and social adaptability

图 1. 希望感对歧视知觉和社会适应之间的调节作用

5. 讨论

5.1. 流动儿童歧视知觉的特征

本研究显示, 流动儿童歧视知觉整体处于中等水平, 且个体歧视知觉显著高于群体歧视知觉。这既与儿童认知发展阶段有关——他们能感知到自身遭遇的不平等, 但难以上升到群体层面的认知, 也因为同伴关系在其生活中占比大, 对同龄人的态度和行为更为敏感(樊伟玲, 2024)。性别、是否为独生子女对流动儿童歧视知觉无显著影响, 这是因为歧视主要基于户籍、社会经济地位等群体标签, 而非性别或家庭内部特征(Gottschalk & Hoigard, 1986)。不同年级流动儿童歧视知觉总分存在差异, 说明歧视感知具有跨年级普遍性。

5.2. 流动儿童社会适应的特征

本研究显示流动儿童社会适应总体处于中等水平, 学习与学校适应优于生活与活动适应, 这与 Lu & Zhou (2013)的“家庭社会资本”理论契合——流动家庭虽经济较低, 但父母通过高教育期望聚焦子女学业, 为其学校适应提供了支撑, 而生活领域因家庭资源有限、社会融入需求复杂, 适应难度更高。初中组整体适应水平优于高中组, 且生活与活动适应差异突出。初中阶段是城市适应“缓冲期”, 学业压力可控、社交圈层初建; 高中阶段则面临学业升级、社交重构等多重挑战, 生活适应难度陡增。

这一结果提示, 后续支持工作需兼顾学业巩固与生活帮扶, 尤其要重点关注高中阶段流动儿童的生活适应需求, 通过社区融入活动、资源对接等方式, 助力其更好地应对成长挑战。

5.3. 歧视知觉、流动儿童社会适应与希望感的相关关系

流动儿童群体中歧视知觉与希望感呈现显著的负向关联。现有研究结论与既有文献呈现一致性特征, 李越等(2018)学者通过实证分析发现, 儿童所体验到的歧视感知程度与其希望感水平呈显著负相关关系。

这可能是由于歧视知觉使儿童对自身未来的发展产生消极预期, 削弱了他们对未来的积极展望和动力。希望感是个体面对困境时的重要心理资源, 歧视知觉的增加可能耗尽这种资源, 使儿童更容易陷入无助和消极的情绪中。

社会适应能力水平与其希望感呈现显著的正向关联性。良好的社会适应使儿童在学习和生活中获得更多的积极体验, 增强了他们对未来的积极预期和动力。这种正向关系提示我们, 提升流动儿童的社会适应能力不仅有助于他们在当前的社会环境中更好地发展, 还能够增强他们面对未来挑战的信心和希望。

5.4. 流动儿童希望感在歧视知觉和社会适应能力中的调节作用分析

结果表明, 流动儿童群体的歧视知觉与其社会适应能力之间的关联性受到希望感这一心理因素的显著调节。具体而言, 低水平希望感对歧视知觉和社会适应能力的调节效应不显著, 而高水平的希望感能够有效缓解歧视知觉对流动儿童社会适应能力的负面影响, 并且这种缓解效果随着希望感水平的提高而增强。例如高希望感儿童即使感知到歧视, 仍能通过积极寻找解决问题的替代途径或保持我能克服困难的坚定信念来维持提升社会适应能力, 而低希望感的儿童歧视知觉容易引发退缩行为或情绪问题导致社会适应能力下降(张岩等, 2017)。

这一发现与心理资本理论一致, 该理论认为希望感等积极心理资源能在个体面临压力时提供内在动力。增强个体应对压力的能力(Luthans et al., 2007)。实证研究表明, 当流动儿童群体所感知到的歧视程度处于相同水平时, 其希望感的提升将显著增强个体的社会适应能力。这一现象可归因于流动儿童作为特殊群体所面临的独特社会处境, 他们往往因户籍身份的社会标签化效应以及社会结构性偏见而承受着持续性的歧视压力。在这种情况下, 来自自身内心希望感的支撑不仅能提供积极的自我认知和自我效能感, 还能激发他们面对困难时的韧性和动力。这些心理资源可以帮助流动儿童缓解面临的压力, 使他们的社会适应能力能够较少受到歧视知觉的影响(张岩, 谭顶良, 2019)。

本研究结果进一步支持了积极心理学理论框架的核心主张, 即个体所具备的积极心理资本的多寡对其在逆境中的适应效能及自我效能感知具有显著调节作用。特别值得注意的是, 在不利的社会情境中, 较高级别的希望特质不仅能够为儿童群体提供必要的心理支撑, 更重要的是作为一种关键性内在资源, 有效缓冲歧视知觉对其社会适应能力产生的消极效应。然而, 研究数据表明低水平希望特质的调节效应未达显著水平, 这一现象可能源于当希望特质处于较低阈值时, 其产生的内在驱动力与积极认知资源难以充分抵消歧视知觉的负面冲击, 无法满足儿童在心理弹性与自我效能感等维度的基本需求。现有文献普遍证实高水平希望特质能够显著削弱这种负向关联, 甚至促使个体将歧视体验转化为积极进取的内在动力(Whinston, Sexton, & Lasoff, 1998)。基于上述研究发现, 在针对流动儿童开展心理干预时, 应当着重通过系统性的希望特质培养方案来提升其心理资本水平。这不仅有助于更好地满足该群体的心理发展需求, 更能有效缓解歧视知觉对其社会适应功能造成的损害。

6. 结论

(1) 歧视知觉与希望感、社会适应能力呈显著的负相关。

(2) 希望感是歧视知觉与社会适应能力之间的调节变量, 具体而言, 高水平的希望感, 则能有效缓冲歧视知觉对社会适应能力所产生的消极影响。

7. 教育建议

基于希望感能缓解歧视知觉对社会适应的负面影响, 可从其内在动力激发、行动路径构建与外部环境协同来提升流动儿童的希望感, 具体如下:

一、动力思维激活

(1) “未来愿景锚定”训练。每周开展“我的十年之约”活动, 引导儿童通过书信、绘画等形式描绘十年后的生活, 教师以“深度追问法”挖掘情感动机, 将抽象期待转化为情感锚点。建立“愿景成长档案”, 每学期对比进展, 强化“努力可实现未来”的信念。

(2) “微小成功强化”计划。为儿童定制“成功积分手册”, 记录日常积极行为并积分。每周设“积分兑换日”, 可换“愿望卡”; 每月评“成功之星”, 展示“成功轨迹图”, 形成“努力-积累-实现”的正向循环。

二、路径思维构建

(1) “目标拆解工具箱”教学开展4周专项训练, 教授“SMART-五步拆解法”: 将总目标分解为季度、月度、周、日具体任务。强化“行动可达目标”的认知。

(2) “困境应对模拟舱”演练建立12类常见困境情景库, 配套应对策略。每周分组模拟, 如被嘲笑时用“幽默回应”“特长展示”等方式应对。演练后优化方案, 形成《个人困境应对手册》, 提升路径思维灵活性。

三、环境支持系统

每季度办“希望家长”线上训练营, 教“成功复盘法”, “未来畅想对话法”, 转变沟通语言, 增强希望感培育能力。

8. 研究不足

(1) 样本局限性。本研究调查对象主要集中在湖南省衡阳市和永州市的流动儿童群体, 样本数量有限, 且地理分布相对集中, 这在一定程度上可能限制了研究结论的推广性和代表性。

(2) 研究数据为横断面设计。由于本研究未能采用纵向追踪的方法, 缺乏对流动儿童心理状态随时间变化的观察, 因此在因果关系的分析上存在一定限制。

基金项目

湖南省教育厅科学研究项目“累积情景风险对流动儿童社会适应能力的影响机制及提升路径研究”(24C0349)。

参考文献

- 樊伟玲(2024). *歧视知觉与初中生亲社会行为的关系: 物质主义价值观和道德推脱的链式中介作用*. 硕士学位论文, 海口: 海南师范大学.
- 范兴华, 方晓义, 刘勤学, 刘杨(2009). 流动儿童, 留守儿童与一般儿童社会适应比较. *北京师范大学学报: 社会科学版*, (5), 33-40.
- 郝振, 崔丽娟(2014). 受歧视知觉对流动儿童社会融入的影响: 中介机制及自尊的调节作用. *心理发展与教育*, 30(2), 137-144.
- 何维维(2020). *流动儿童歧视知觉心理弹性与社会适应的关系及干预研究*. 硕士学位论文, 南宁: 广西民族大学.
- 胡韬, 郭成(2013). 流动少年儿童社会适应与其影响因素的结构模型. *西南大学学报(社会科学版)*, 39(1), 83-87.
- 黄晓彤(2021). “五大改造”格局视野下服刑人员的希望与社会适应研究——以广东省北江监狱为例. *中国监狱学刊*, 36(1), 30-35.
- 李玫玫, 卢宁(2018). 歧视知觉的研究现状与未来展望. *心理学进展*, 8(9), 1279-1285.
- 李越, 马智群, 张澜(2018). 流动儿童受歧视知觉对抑郁症状的影响: 社会支持和孤独感的中介作用. *现代预防医学*, 45(5), 832-834.
- 刘霞, 申继亮(2010). 流动儿童的歧视知觉及其与自尊的关系. *心理科学*, 33(3), 695-697.

- 刘霞, 赵景欣, 申继亮(2013). 歧视知觉对城市流动儿童幸福感的影响: 中介机制及归属需要的调节作用. *心理学报*, 45(5), 568-584.
- 刘晓辉(2017). Snyder 希望理论在脑卒中患者早期康复护理中的效果评价. *中国实用护理杂志*, 33(12), 890-894.
- 穆俊廷(2015). 中学生积极心理资本与元情绪及社会适应的关系研究. 硕士学位论文, 西安: 陕西师范大学.
- 张婷, 徐雪晴, 李春燕, 商莉(2020). 行为与心理干预对肺癌放疗患者社会适应, 心理弹性及希望水平的影响. *齐鲁护理杂志*, 26(20), 64-66.
- 张晓玲(2018). 流动儿童歧视知觉, 希望感和学习倦怠感的关系研究. 硕士学位论文, 湘潭: 湖南科技大学.
- 张岩, 杜岸政, 谭顶良, 雷婷婷, 周炎根(2017). 歧视知觉与流动儿童社会疏离感的关系: 一个有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 33(6), 719-726.
- 张岩, 谭顶良(2019). 歧视知觉与流动儿童学校适应的关系: 希望的调节作用——以江苏省为例. *中国特殊教育*, (5), 59-64.
- 赵必华, 孙彦(2011). 儿童希望量表中文版的信效度检验. *中国心理卫生杂志*, 25(6), 454-459.
- Breznitz, S. (1986). The Effect of Hope on Coping with Stress. In M. H. Appley, & R. Trumbull (Eds.), *Dynamics of Stress* (pp. 295-306). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-5122-1_15
- Gottschalk, L. A., & Hoigaard-Martin, J. (1986). A Depression Scale Applicable to Verbal Samples. *Psychiatry Research*, 17, 213-227. [https://doi.org/10.1016/0165-1781\(86\)90050-8](https://doi.org/10.1016/0165-1781(86)90050-8)
- Lu, Y., & Zhou, H. (2013). Academic Achievement and Loneliness of Migrant Children in China: School Segregation and Segmented Assimilation. *Comparative Education Review*, 57, 85-116. <https://doi.org/10.1086/667790>
- Luthans, F., Avolio, B. J., Avey, J. B., & Norman, S. M. (2007). Positive Psychological Capital: Measurement and Relationship with Performance and Satisfaction. *Personnel Psychology*, 60, 541-572. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2007.00083.x>
- Major, B., & O'Brien, L. T. (2005). The Social Psychology of Stigma. *Annual Review of Psychology*, 56, 393-421. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070137>
- Whiston, S. C., Sexton, T. L., & Lasoff, D. L. (1998). Career-Intervention Outcome: A Replication and Extension of Oliver and Spokane (1988). *Journal of Counseling Psychology*, 45, 150-165. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.45.2.150>