

父母低头行为与高中生手机依赖的关系： 亲子亲合的中介作用

黄海芳^{1,2}, 高智²

¹南京师范大学教育科学学院, 江苏 南京

²广西科技师范学院教育学院, 广西 来宾

收稿日期: 2026年3月17日; 录用日期: 2026年4月20日; 发布日期: 2026年4月30日

摘要

为了探讨父母低头行为对高中生手机依赖的影响及亲子亲合的中介作用。本研究采用父母低头行为量表、亲子亲合量表和手机成瘾指数量表对342名高中生进行施测。结果发现：(1) 父母低头行为与手机依赖存在显著正相关，父母低头行为与亲子亲合呈现显著负相关，亲子亲合与手机依赖存在显著负相关；(2) 亲子亲合在父母低头行为对手机依赖的影响中起到部分中介作用。父母低头行为既可直接影响高中生手机依赖，也能通过亲子亲合间接影响，其中父亲亲合中介效应占比16.67%，母亲亲合中介效应占比11.11%。

关键词

手机依赖, 高中生, 父母低头行为, 亲子亲合

The Relationship between Parental Phubbing and Mobile Phone Dependence among High School Students: The Mediating Role of Parent-Child Cohesion

Haifang Huang^{1,2}, Zhi Gao²

¹School of Education Science, Nanjing Normal University, Nanjing Jiangsu

²School of Education, Guangxi University of Science and Technology, Laibin Guangxi

Received: March 17, 2026; accepted: April 20, 2026; published: April 30, 2026

Abstract

To explore the influence of parental phubbing on mobile phone dependence among high school students and the mediating role of parent-child cohesion, 342 high school students were surveyed with the Parental Phubbing Scale, Parent-Child Cohesion Scale and Mobile Phone Addiction Index. The results showed that: (1) Parental phubbing was significantly positively correlated with mobile phone dependence, significantly negatively correlated with parent-child cohesion, and parent-child cohesion was significantly negatively correlated with mobile phone dependence; (2) Parent-child cohesion played a partial mediating role in the effect of parental phubbing on mobile phone dependence. Parental phubbing affected high school students' mobile phone dependence not only directly but also indirectly through parent-child cohesion. Specifically, the mediating effect of father-child cohesion accounted for 16.67%, and that of mother-child cohesion accounted for 11.11%.

Keywords

Mobile Phone Dependence, High School Students, Parental Phubbing, Parent-Child Cohesion

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国未成年网民规模随着互联网普及稳定增长,2021年未成年互联网用户达1.9亿,普及率达96.8%,其中90.7%的青少年使用手机上网,未成年人手机依赖的现象愈发严重。手机依赖容易对未成年人的学习、情绪、睡眠质量和人际关系等方面带来负面影响(房香莲,2013;谢宇格,2015;刘涛,2014)。因此,对探讨手机依赖的成因具有重要意义的。现有研究表明,负性生活事件、父母教养方式、父母低头行为、人格特质、自尊等方面的因素(刘亚非,2022;张建华等,2021;郝思建,2021;史可欣,2021),其中父母低头行为在近年来成为研究热点。

父母作为孩子的第一任老师,其言行举止对孩子的成长会产生潜移默化的影响,父母的低头行为即父母因专注于玩手机,而忽视、冷落孩子的行为(丁倩等,2019),这类行为易让孩子形成对手机使用的认知偏差,继而模仿父母的做法形成手机依赖(Liu et al.,2019)。从社会学理论出发,家庭是孩子社会化进程中的重要场所,父母的行为模式会通过社会化的过程传递给孩子,父母的低头行为所蕴含的手机依赖倾向,会成为孩子可模仿的行为样式,最终影响孩子的手机使用行为。

亲子亲合是亲子之间的情感联结,是促进青少年健康成长的重要保护性因素(Zhao et al.,2015)。父母在亲子互动中使用手机,会降低对孩子的关注程度,进而会影响亲子互动质量(Kildare & Middlemiss,2017)。若孩子的心理需求在亲子互动中无法得到满足,便可能转向手机寻求满足感,最终导致对手机的依赖(叶冬娇,2021),因此亲子亲合也是影响手机依赖的重要因素,并常作为中介变量用来探讨其在家庭因素与青少年行为问题间的作用(卢永彪等,2021;何筱荷等,2021)。

社会学习理论指出观察模仿是重要的学习方式,父母在孩子面前频繁低头使用手机,会让孩子通过观察习得手机使用行为,孩子的屏幕使用时间也受到父母屏幕使用态度的影响(Lauricella et al.,2015)。父母低头行为存在代际传递效应(丁倩等,2018),不仅成为孩子的替代性经验,还会给孩子展示了消极的行为执行控制策略(姬晓玉,2022)。父母因高频低头使用手机而无法及时回应孩子的需求,也会让孩子的手

机依赖倾向成为现实(周飞, 2020), 表现为手机依赖的程度加重(肖曼曼, 2020; 林茵, 2017)。总体而言, 父母低头行为可以正向预测孩子手机依赖。

父母低头行为与亲子亲合呈显著负相关, 父母屏幕使用时间越长, 越易产生屏幕分心, 进而降低亲子互动质量(Kildare & Middlemiss, 2017)。根据期望违背理论, 孩子在和父母沟通时对父母有情感关注的期望, 父母沉迷手机背离这一期望, 让孩子对父母产生负面评价, 进而降低亲子亲合水平(李沛高, 2018; 廖春贵等, 2017; 栗玲等, 2020)。同时, 父母因沉迷于手机而逃避现实问题, 会在离开手机产生不良情绪, 对孩子缺乏耐心, 增加亲子冲突的可能性(姚倩等, 2023)。且父母自身频繁使用手机却限制孩子使用, 易引发孩子的抵触心理, 进一步破坏亲子关系, 导致亲子亲合水平下降, 即父母低头行为负向预测亲子亲合(Lee & Kim, 2018)。综上所述, 父母低头行为负向预测亲子亲合。

依恋理论表明, 良好的亲子关系能给孩子提供情感支持, 促进其身心发展, 而不良的亲子关系会导致孩子产生不安全感, 进而转向网络世界寻求安慰, 从而导致手机依赖行为程度加重(钱宝娟, 2019; 徐才璐, 2022)。积累生态风险理论提出“现实不舒适→网络成瘾行为”的路径, 亲子亲合水平较低时, 孩子会在家庭中产生消极体验, 进而增加网络成瘾的可能性, 而网络成瘾与手机依赖高度相关。现有研究一致表明, 亲子亲合能负向预测个体的手机依赖行为, 良好的亲子亲合能减少孩子的手机依赖倾向, 而亲子疏离则会加重该倾向(郑欣彤, 2021)。

以往的研究中, 亲子亲合常被作为中介变量用于探讨其家庭因素与青少年发展结果间的作用, 其中刘茜茜以初中生为对象, 发现亲子关系在父母低头行为与手机依赖间起中介作用(刘茜茜, 2021)。但现有研究仍存在三点不足, 一是探讨父母低头行为、亲子亲合与手机依赖三者关系的研究较少; 二是手机依赖的研究对象多为大学生, 忽视了高中生群体, 而高中生的手机依赖问题同样突出; 三是以亲子亲合为中介变量探讨父母低头行为与高中生手机依赖关系的研究较为匮乏。

高中生群体中, 手机使用现象普遍, 部分学校虽禁止学生带手机入校, 但仍有学生违规使用, 凸显了高中生手机依赖问题的严重性。本研究以高中生为研究对象, 通过问卷调查法探讨父母低头行为、亲子亲合与手机依赖的关系, 分析父母低头行为对高中生手机依赖的影响机制, 并检验亲子亲合在二者间的中介作用, 以期缓解高中生手机依赖问题提供理论参考。

2. 研究设计

2.1. 研究对象

本研究采用方便取样法, 以高中生为研究对象开展线下问卷调查, 共发放问卷 368 份, 经筛查剔除无效问卷 26 份, 最终获得有效问卷 342 份, 有效回收率 92.9%。人口学特征如下: 性别方面, 男生 139 人(40.6%), 女生 203 人(59.4%); 年级方面, 高一 111 人(32.5%), 高二 130 人(38.0%), 高三 101 人(29.5%); 生源地方面, 城镇 107 人(31.3%), 农村 235 人(68.7%)。

2.2. 研究工具

2.2.1. 父母低头行为的测量

采用经国内学者修订的低头行为量表, 适用于测量青少年父母的低头行为, 量表共 9 个项目, 采用 Likert 5 点计分, 计分范围 1(从不这样)~5(一直这样), 总分 9~45 分, 总分越高表示父母低头行为程度越重。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.76, 信度良好。

2.2.2. 亲子亲合的测量

采用经张文新与王美萍修订的亲子亲合量表, 共 10 题, 采用 Likert 5 点计分, 计分范围 1(从不)~5(总是), 其中 4 个题目为反向计分。量表包含父亲亲合和母亲亲合两个分量表, 总分 10~50 分, 总分越高

表明亲子亲合程度越高。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.87, 父亲亲合分量表为 0.82, 母亲亲合分量表为 0.80, 信度良好。

2.2.3. 手机成瘾指数量表

采用香港中文大学梁永炽编制的手机成瘾指数量表(MPAI), 量表共 17 题, 采用 Likert 5 点计分, 计分范围 1 (从不)~5 (总是), 总分 17~85 分, 总分越高表示手机依赖水平越高。该量表适用性广泛, 本研究中其 Cronbach's α 系数为 0.85, 信度良好。

2.3. 施测程序 and 数据处理分析

采用线下统一发放、当场回收的方式完成问卷施测, 运用 SPSS26.0 软件对数据进行统计分析。具体分析方法包括: 采用独立样本 t 检验和单因素方差分析检验各变量在人口学变量上的差异; 采用皮尔逊积差相关分析探讨各变量间的相关关系; 采用线性回归和 Process 插件检验亲子亲合的中介作用。

3. 研究结果

3.1. 共同方法偏差检验

本研究采用自评量表收集数据, 为避免共同方法偏差, 研究过程中通过设置反向计分题目、实施匿名测量、分批施测、合理设计问题顺序等方式进行控制, 并采用 Harman 单因素检验法对数据进行共同方法偏差检验。结果显示, 最大因子的方差解释率为 17.87%, 低于 40% 的临界值, 表明本研究的共同方法偏差在可接受范围内。

3.2. 高中生父母低头行为、亲子亲合与手机依赖的总体情况

用描述性统计分析对高中生的父母低头行为、亲子亲合与手机依赖的得分进行分析, 采用均值(M)和标准差(SD)表示各变量的情况, 结果如表 1, 根据各量表的计分规则, 对量表平均分进行计算。其中父母低头行为居中等水平, 说明父母低头行为现象有时会发生; 在亲子亲合这个变量中, 母亲亲合的平均分略高于父亲亲合的平均分, 表明被试群体与母亲的亲合程度比与父亲的亲合程度高; 手机依赖平均得分中等偏高水平, 因此可认为被试群体存在手机依赖倾向。

Table 1. Distribution of study variables (N = 342)

表 1. 研究变量的分布情况(N = 342)

	最小值	最大值	均值	标准偏差
父母低头行为	11.00	42.00	24.39	6.03
父亲亲合	10.00	48.00	31.98	7.49
母亲亲合	13.00	49.00	34.61	7.06
手机依赖	26.00	79.00	50.23	11.55

3.3. 各变量在人口学上的差异分析

各变量在年级上的差异分析

单因素方差分析结果显示, 各变量在年级上的差异表现不同, 结果如表 2: 父母低头行为在年级上存在显著差异($F = 4.45, p = 0.01$), 进一步 LSD 检验显示, 高二年级父母低头行为显著高于高一、高三年级; 父亲亲合在年级上存在显著差异($F = 3.48, p = 0.03$), LSD 检验显示, 高二年级父亲亲合显著低于高三年级; 母亲亲合在年级上无显著差异($F = 1.77, p = 0.17$); 手机依赖在年级上存在显著差异($F = 4.94, p = 0.00$), LSD 检验显示, 高三年级手机依赖显著低于高二年级。

Table 2. Differences of variables across grades ($M \pm SD$)
表 2. 各变量在年级上的差异分析($M \pm SD$)

	高一	高二	高三	F	<i>p</i>	LSD
父母低头行为	23.83 ± 5.66	25.60 ± 6.61	23.44 ± 5.40	4.45	0.01	1 < 2, 3 < 2
父亲亲合	32.33 ± 7.17	30.71 ± 7.82	33.24 ± 7.21	3.48	0.03	2 < 3
母亲亲合	34.81 ± 7.30	33.75 ± 7.23	35.47 ± 6.47	1.77	0.17	
手机依赖	50.38 ± 12.05	52.23 ± 10.96	47.48 ± 11.29	4.94	0.00	3 < 2

3.4. 各变量间的相关关系

研究采用皮尔逊积差相关对父母低头行为、父亲/母亲亲合、手机依赖三个变量进行相关分析, 结果如表 3, 父母低头行为与手机依赖呈显著正相关父亲亲合与手机依赖之间呈现显著负相关关系, 母亲亲合与手机依赖之间也呈现显著负相关。

Table 3. Correlation analysis among variables ($N = 342$)
表 3. 各变量之间的相关分析($N = 342$)

	父母低头行为	父亲亲合	母亲亲合	手机依赖
父母低头行为	1			
父亲亲合	-0.26**	1		
母亲亲合	-0.19**	0.60**	1	
手机依赖	0.36**	-0.31**	-0.25**	1

注: **表示 $p < 0.01$; *表示 $p < 0.05$ 。

3.5. 父母低头行为与手机依赖之间的关系: 亲子亲合的中介作用

3.5.1. 父母低头行为与手机依赖之间的关系: 父亲亲合的中介作用

为进一步检验亲子亲合在父母低头行为和手机依赖之间是否存在中介效应, 采用 SPSS26.0 插件 process 对其进行中介效应分析, 在插件中选择简单中介模型 4, 以父母低头行为为自变量 X, 手机依赖为因变量 Y, 父亲亲合为中介变量 M 进行检验, 结果见表 4, 由结果可以得出, 父母低头行为对手机依赖有显著预测作用($t = 7.16, p < 0.001$), 父母低头行为对父亲亲合有显著负向预测作用($t = -4.87, p < 0.001$)。当放入中介变量父亲亲合之后, 父母低头行为对手机依赖也依然具有显著预测作用($t = 5.96, p < 0.001$), 父亲亲合对手机依赖也具有显著负向预测作用($t = -4.54, p < 0.001$)。除此之外, 通过 bootstrap 法重复抽取 5000 次, 置信区间 95% 对其进行评估, 如果置信区间不包括 0, 则中介效应显著。如表 5 的结果表明置信区间的上下限之间均不包括 0, 因此, 父亲亲合中介效应显著, 且总效应的直接效应占比 83.33%, 父亲亲合的中介效应占比 16.67%。父亲亲合在父母低头行为与手机依赖的中介模型见图 1。

Table 4. Mediation analysis of father-child cohesion on parental phubbing and mobile phone dependency
表 4. 父亲亲合在父母低头行为和手机依赖的中介分析

	手机依赖			父亲亲合			手机依赖		
	β	<i>t</i>	<i>p</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
父母低头行为	0.36	7.16**	0.00	-0.26	-4.87**	0.00	0.30	5.96**	0.00
父亲亲合							-0.23	-4.54**	0.00
R^2		0.13			0.07			0.18	
<i>F</i>		51.30**			23.75**			37.45**	

注: **表示 $p < 0.01$; *表示 $p < 0.05$ 。

Table 5. Decomposition of total, direct, and indirect effects (father-child cohesion as mediator)

表 5. 以父亲亲合为中介的总效应、直接效应和中介效应分解表

	效应值	Boot 标准误	BootLLCI	BootULCI	相对效应值
总效应	0.36	0.05	0.26	0.46	
直接效应	0.30	0.05	0.20	0.40	83.33%
中介效应	0.06	0.02	0.03	0.10	16.67%

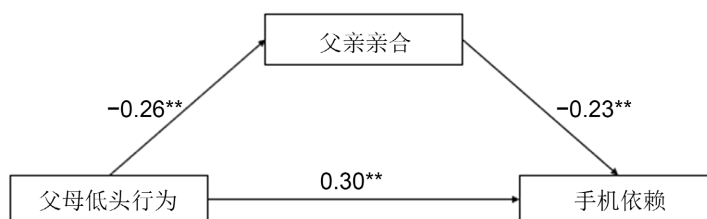


Figure 1. The mediating role of father-child cohesion in the relationship between parental phubbing and mobile phone dependency

图 1. 父亲亲合在父母低头行为和手机依赖之间的中介作用

3.5.2. 父母低头行为与手机依赖之间的关系：母亲亲合的中介作用

为进一步检验亲子亲合在父母低头行为和手机依赖之间是否存在中介效应，采用 SPSS26.0 插件 process 对其进行中介效应分析，在插件中选择简单中介模型 4，以父母低头行为为自变量 X，手机依赖为因变量 Y，母亲亲合为中介变量 M 进行检验，结果见表 6，由结果可以得出，父母低头行为对手机依赖有显著预测作用($t = 7.16, p < 0.001$)，父母低头行为对母亲亲合有显著负向预测作用($t = -3.62, p < 0.001$)。当放入中介变量母亲亲合之后，父母低头行为对手机依赖也依然具有显著预测作用($t = 6.44, p < 0.001$)，母亲亲合对手机依赖也具有显著负向预测作用($t = -3.76, p < 0.001$)。除此之外，通过 bootstrap 法重复抽取 5000 次，置信区间 95% 对其进行评估，如果置信区间不包括 0，则中介效应显著。如表 7 的结果表明置信区间的上下限之间均不包括 0，因此，母亲亲合中介效应显著，且总效应的直接效应占比 88.89%，母亲亲合的中介效应占比 11.11%，符合假设 H4。母亲亲合在父母低头行为与手机依赖的中介模型见图 2。

Table 6. Mediation analysis of mother-child cohesion on parental phubbing and mobile phone dependency

表 6. 母亲亲合在父母低头行为和手机依赖的中介分析

	手机依赖			母亲亲合			手机依赖		
	β	t	p	β	t	p	β	t	p
父母低头行为	0.36	7.16**	0.00	-0.19	-3.62**	0.00	0.33	6.44**	0.00
母亲亲合							-0.19	-3.76**	0.00
R^2		0.13			0.04			0.17	
F		51.30**			13.14**			33.71**	

注：**表示 $p < 0.01$ ；*表示 $p < 0.05$ 。

Table 7. Decomposition of total, direct, and indirect effects (mother-child cohesion as mediator)

表 7. 以母亲亲合为中介的总效应、直接效应和中介效应分解表

	效应值	BootSE	BootLLCI	BootULCI	相对效应值
总效应	0.36	0.05	0.26	0.46	
直接效应	0.32	0.05	0.22	0.42	88.89%
中介效应	0.04	0.01	0.01	0.07	11.11%

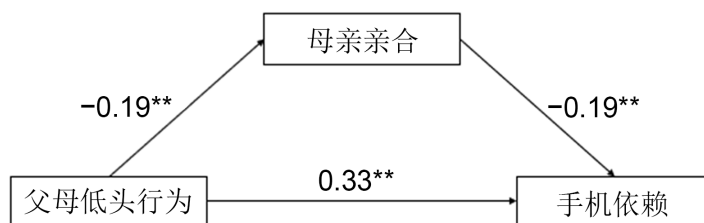


Figure 2. The mediating role of mother-child cohesion in the relationship between parental phubbing and mobile phone dependency
图 2. 母亲亲合在父母低头行为和手机依赖之间的中介作用

4. 讨论

4.1. 各变量在人口学上的差异讨论

研究结果显示母亲亲合在年级上无明显差异, 父亲亲合、父母低头行为和手机依赖在年级上有显著差异。这与前人的研究结果一致(刘茜茜, 2021; 邓华琼, 2015)。其中父亲亲合的差异表现在高三大于高二, 父母低头行为的差异主要体现在高二年级的父母低头水平高于高一年级和高三年级的父母低头水平, 手机依赖的差异也是高二年级的手机依赖倾向显著高于高三年级的手机依赖倾向。高一年级的学生, 刚从初中升到高中, 这时候的他们对高中生活充满向往, 面对更加丰富的高中生活, 他们需要去适应和感受, 使他们没有这么多的时间和心思在手机上; 到了高二年级, 已经适应了学校, 跟身边的同学也熟悉了, 在没有更多新事物的情况下, 就对手机的虚拟世界有更大的需求, 从而使手机依赖倾向更高; 进入高三年级, 面对即将升学的压力, 明白自己需要把更多的时间花在学习上, 而不是手机。

4.2. 各变量的关系分析

本研究结果显示父母低头行为与孩子手机依赖呈显著正相关, 与前人的研究结果一致(丁倩等, 2019; 丁倩等, 2018)。父母低头行为会增加孩子使用屏幕和手机依赖的风险(刘幸娟, 2022)父母低头行为是一种外部压力, 会降低高中生的社会支持水平, 使其心理需求难以得到满足, 进而转向手机虚拟世界寻求情感满足(杨扬等, 2022; Meredith & Roberts, 2017; Liu et al., 2016)。同时根据社会学习理论, 孩子会模仿父母的行为模式, 父母的低头行为会成为孩子效仿的对象, 让孩子逐渐习得并沉迷手机使用, 最终导致手机依赖程度加重, 因此父母低头行为能正向预测高中生的手机依赖。

父母低头行为与亲子亲合呈现显著负相关, 有研究表明在亲子互动时父母频繁使用手机会让孩子感受到被忽视, 认为手机比自己还重要, 从而降低亲子间的亲密感和互动(陈欣等, 2020); 同时, 父母自身频繁使用手机却限制孩子使用, 易引发亲子冲突, 破坏亲子关系(姚倩等, 2023)。根据期望违背理论, 人际互动的有效性取决于互动双方是否获得有效的互动信息以及满足了对彼此的期待, 当互动的一方没有满足对方的期待, 就会产生期望违背(孙惠, 2016)。在亲子互动中, 父母的低头行为背离了高中生对父母的预期, 就会对父母产生负面的评估, 进而减少与父母主动互动, 从而降低亲子亲合水平。

亲子亲合与手机依赖存在显著负相关, 与前人的研究结果一致(徐才璐, 2022)。根据依恋理论, 每个人都有依附的需要, 父母作为孩子依附的对象必须是可以信任的并且能够提供给我们支持和保护的重要他人。亲子亲合可以反应亲子间的亲密感、互动性和信任感, 不良的亲子关系使亲子互动减少, 彼此产生隔阂, 导致孩子转向手机寻求安慰、逃避和解脱(张连秀, 2019)。良好的亲子关系在情绪上和身体上比不良的亲子关系更加舒服、轻松, 亲子间的亲密感和互动感更多(吴旻等, 2016), 会让孩子更乐意花更多时间与父母相处, 而不是花在手机上。

4.3. 亲子亲合在父母低头行为与手机依赖之间的中介作用讨论

本研究发现, 亲子亲合在父母低头行为与高中生手机依赖间起部分中介作用, 父母低头行为既可直接影响高中生手机依赖, 也能通过亲子亲合间接影响, 其中父亲亲合的中介效应占比高于母亲亲合。父母低头行为的直接影响, 主要源于行为的示范作用, 孩子通过观察模仿父母的低头行为, 形成不良的手机使用习惯, 最终发展为手机依赖。而间接影响则通过亲子亲合的中介路径实现: 父母低头行为会降低亲子亲合水平, 使孩子在家庭中无法获得足够的情感支持, 进而转向手机寻求心理满足, 最终加重手机依赖, 这一路径印证了“家庭环境 - 心理需求 - 行为问题”的作用机制。

亲子亲合的中介效应占比不高, 主要原因在于高中生的日常时间大多在学校度过, 与父母的相处时间有限, 亲子互动的频率和深度受到限制, 因此亲子亲合在父母低头行为与手机依赖间的传导作用未能充分发挥。而父亲亲合的中介效应占比高于母亲亲合, 是因为父母在家庭中的角色分工不同: 父亲主要为孩子提供工具性支持, 引导孩子认识世界和规范自身行为, 父亲亲合水平高时, 孩子能更清晰地认识到合理的手机使用边界; 母亲主要为孩子提供情感性支持, 更多是满足孩子的情绪需求, 对孩子手机使用行为的规范作用较弱, 因此父亲亲合在二者间的中介作用更显著。

此外, 人 - 情境交互作用理论认为, 人与情境的交互作用对个体的行为是有重要作用的(王荣, 桑标, 2007), 高中生的手机依赖行为是个体与环境交互作用的结果, 若孩子长期处于父母低头使用手机的家庭环境中, 且未能建立良好的亲子亲合关系, 个体的心理需求与环境的消极影响相互作用, 便会进一步推动手机依赖行为的形成。

基于上述研究结果, 有必要从多层面采取针对性干预措施。首先, 在家庭层面, 父母应有意识地减少在亲子互动情境中的手机使用行为, 尤其是在陪伴、沟通及共同活动时主动“放下手机”, 以身作则为孩子树立合理使用手机的榜样; 同时, 通过增加高质量陪伴与有效沟通, 提升亲子亲合水平, 以满足青少年的情感需求。其次, 在学校层面, 应加强对学生手机使用行为的引导与管理, 通过开展媒介素养教育和心理健康教育, 提升学生的自我控制能力, 并通过家校合作引导家长重视自身行为对孩子的示范作用。最后, 在社会层面, 应进一步营造健康的媒介使用环境, 通过公共宣传提升家庭对“低头行为”潜在危害的认知, 并推动相关平台优化青少年使用保护机制, 从而在更广泛的生态系统中减少青少年手机依赖的发生风险。

5. 结论

本研究通过对 342 名高中生的问卷调查, 探讨了父母低头行为、亲子亲合与手机依赖的关系及中介作用, 得出以下结论: 第一, 高中生父母低头行为处于中等水平, 母亲亲合水平高于父亲亲合, 高中生存在中等偏上的手机依赖倾向; 第二, 父母低头行为、父亲亲合和手机依赖在年级上存在显著差异, 高二年级父母低头行为和手机依赖最高, 高三年级父亲亲合最高, 各变量在性别和生源地上均无显著差异; 第三, 父母低头行为与手机依赖呈显著正相关, 与亲子亲合呈显著负相关, 亲子亲合与手机依赖呈显著负相关; 第四, 亲子亲合在父母低头行为与高中生手机依赖间起部分中介作用, 父母低头行为既可直接正向预测高中生手机依赖, 也可通过父亲亲合、母亲亲合间接正向预测, 其中父亲亲合中介效应占比 16.67%, 母亲亲合中介效应占比 11.11%。

6. 研究局限

本研究仍存在一定的方法学局限。首先, 本研究采用方便取样方法, 样本主要来源于特定地区高中生, 样本代表性有限, 可能影响研究结果的推广性。未来研究可通过扩大样本来源、采用随机抽样等方式提升结论的普适性。其次, 本研究数据均来自被试的自我报告, 虽然通过匿名测量和统计检验控制了

共同方法偏差,但仍无法完全排除同源数据带来的潜在影响,后续研究可结合多源数据(如家长报告、教师评价或客观行为数据)以增强研究的可靠性。最后,本研究采用横断面设计,仅能揭示变量之间的相关关系与中介机制,无法进行严格的因果推断,未来可通过纵向追踪或实验研究进一步验证变量之间的因果关系。

基金项目

广西教育科学“十三五”规划2021年度课题“广西青少年手机成瘾现状调查和干预方案的研究”(2021B171)研究成果。

参考文献

- 陈欣,林悦,刘勤学(2020).科技干扰对青少年智能手机成瘾的影响:核心自我评价与心理需求网络满足的作用. *心理科学*, 43(2), 355-362.
- 邓华琼(2015). *中学生智能手机依赖、感觉寻求与自我控制的关系研究*. 硕士学位论文,福州:福建师范大学.
- 丁倩,孔令龙,张永欣,周宗奎,胡伟(2018).父母“低头族”与初中生手机成瘾的交叉滞后分析. *中国临床心理学杂志*, 26(5), 952-955.
- 丁倩,张永欣,周宗奎(2019).父母低头族与中学生手机成瘾的关系:父母监控的调节作用. *中国特殊教育*, (1), 66-71.
- 房香莲(2013). *中学生手机依赖的现状及其对学业成绩、心理健康的影响研究*. 硕士学位论文,福州:福建师范大学.
- 郝思建(2021). *高中生人格特征与手机依赖的关系*. 硕士学位论文,天津:天津师范大学.
- 何筱荷,侯金芹,陈祉妍(2021).父母婚姻质量对小学生家庭作业努力影响的追踪研究:亲子亲合的中介作用. *心理与行为研究*, 19(1), 45-51.
- 姬晓玉(2022). *从父母“低头”到青少年“低头”:认知因素的作用*. 硕士学位论文,信阳:信阳师范学院.
- 李沛高(2018). *幼儿家庭电子媒介使用对亲子互动质量的影响研究*. 硕士学位论文,开封:河南大学.
- 栗玲,杨晓瑜,董昊(2020).父母手机成瘾对亲子关系的影响. *襄阳职业技术学院学报*, 19(3), 129-132+137.
- 廖春贵,熊小菊,胡宝清(2017).家长陪伴孩子时专注玩手机对亲子关系的影响研究. *教育现代化*, 4(36), 264-267.
- 林茵(2017). *父母运动、手机使用对初中生手机成瘾的影响*. 硕士学位论文,深圳:深圳大学.
- 刘茜茜(2021). *父母“低头族”与初中生智能手机成瘾的关系:亲子关系和意向性自我调节的作用*. 硕士学位论文,南宁:广西民族大学.
- 刘涛(2014). *中学生智能手机使用状况与学生人际关系的相关研究*. 硕士学位论文,贵阳:贵州师范大学.
- 刘幸娟(2022).父母低头行为对儿童心理健康的消极影响及教育对策. *嘉应学院学报*, 40(4), 97-101.
- 刘亚非(2022).负性生活事件与青少年手机依赖的关系:一个有调节的中介模型. *中小学心理健康教育*, (23), 10-15.
- 卢永彪,文苏蕾,王雅,黄甜,吴文峰(2021).父母情绪智力对流动儿童心理韧性的影响:亲子亲合与自尊的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 29(4), 834-837+853.
- 钱宝娟(2019). *亲子依恋对青少年问题行为的影响:问题性手机使用的中介和自我建构的调节*. 硕士学位论文,西安:陕西师范大学.
- 史可欣(2021). *大学生自尊对手机依赖的影响*. 硕士学位论文,广州:广东外语外贸大学.
- 孙惠(2016). *期望违背理论下言语交际有效性的研究*. 硕士学位论文,秦皇岛:燕山大学.
- 王荣,桑标(2007).人——情境整体交互作用理论与发展心理学研究思考. *华东师范大学学报(教育科学版)*, (1), 68-72.
- 吴旻,刘争光,梁丽婵(2016).亲子关系对儿童青少年心理发展的影响. *北京师范大学学报(社会科学版)*, (5), 55-63.
- 肖曼曼(2020). *父母低头症对青少年手机成瘾倾向的影响*. 硕士学位论文,哈尔滨:哈尔滨师范大学.
- 谢宇格(2015). *大学生手机依赖、反刍思维、情绪与睡眠质量的关系*. 硕士学位论文,哈尔滨:哈尔滨工程大学.
- 徐才璐(2022). *亲子依恋与青少年智能手机成瘾的关系及其干预*. 硕士学位论文,武汉:华中师范大学.
- 杨扬,高文斌,樊春雷,陶婷,王利刚,白兰(2022).青少年智能手机依赖的现状 & 影响因素. *中小学心理健康教育*, (21), 10-18.

- 姚倩, 方圆, 陈祉妍(2023). 手机限制干预与亲子冲突的关系: 父母自主支持的中介作用和父母低头行为的调节作用[J]. *中国健康心理学杂志*, 31(3), 457-463.
- 叶冬娇(2021). *高中生家庭教养方式、亲子依恋、心理弹性与手机依赖的关系研究*. 硕士学位论文, 哈尔滨: 哈尔滨师范大学.
- 张建华, 赵奕帆, 董锦锦, 杨世昌(2021). 大学生父母教养方式与手机依赖行为的关系: 情绪智力的中介作用. *四川精神卫生*, 34(6), 540-544.
- 张连秀(2019). *初中生亲子关系、手机依赖与主观幸福感的关系研究*. 硕士学位论文, 保定: 河北大学.
- 郑欣彤(2021). *亲子关系与留守儿童手机依赖的关系: 一个有调节的中介模型*. 硕士学位论文, 武汉: 华中科技大学.
- 周飞(2020). *父母手机冷落行为与青少年外化问题行为的关系*. 硕士学位论文, 信阳: 信阳师范学院.
- Kildare, C. A., & Middlemiss, W. (2017). Impact of Parents Mobile Device Use on Parent-Child Interaction: A Literature Review. *Computers in Human Behavior*, 75, 579-593. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.06.003>
- David, M. E., & Roberts, J. A. (2017). Phubbed and Alone: Phone Snubbing, Social Exclusion, and Attachment to Social Media. *Journal of the Association for Consumer Research*, 2, 155-163. <https://doi.org/10.1086/690940>
- Zhao, J., Liu, X., & Wang, M. (2015). Parent-Child Cohesion, Friend Companionship and Left-Behind Children's Emotional Adaptation in Rural China. *Child Abuse & Neglect*, 48, 190-199. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.07.005>
- Lee, E. J., & Kim, H. S. (2018). Gender Differences in Smartphone Addiction Behaviors Associated with Parent-Child Bonding, Parent-Child Communication, and Parental Mediation among Korean Elementary School Students. *Journal of Addictions Nursing*, 29, 244-254. <https://doi.org/10.1097/jan.0000000000000254>
- Liu, R., Wang, J., Gu, D., Ding, Y., Oei, T. P., Hong, W. et al. (2019). The Effect of Parental Phubbing on Teenager's Mobile Phone Dependency Behaviors: The Mediation Role of Subjective Norm and Dependency Intention. *Psychology Research and Behavior Management*, 12, 1059-1069. <https://doi.org/10.2147/prbm.s224133>
- Lauricella, A. R., Wartella, E., & Rideout, V. J. (2015). Young Children's Screen Time: The Complex Role of Parent and Child Factors. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 36, 11-17. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2014.12.001>
- Liu, Q., Fang, X., Wan, J., & Zhou, Z. (2016). Need Satisfaction and Adolescent Pathological Internet Use: Comparison of Satisfaction Perceived Online and Offline. *Computers in Human Behavior*, 55, 695-700. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.048>