

暴力暴露对青少年攻击行为的影响： 一个有调节的中介模型

赵明浩, 亓 暉, 姜开岩*

临沂大学教育学院, 山东 临沂

收稿日期: 2026年3月27日; 录用日期: 2026年5月6日; 发布日期: 2026年5月19日

摘 要

目的: 探讨暴力暴露与青少年攻击行为的关系, 并在此基础上提出一个有调节的中介模型, 考察道德推脱的中介作用和父母心理控制的调节作用。方法: 以363名山东省临沂市初中生为被试, 采用父母心理控制量表、AQ攻击问卷、暴力暴露问卷、道德推脱问卷, 以班级为单位进行集体施测。结果: (1) 暴力暴露与道德推脱、攻击行为两两之间均呈显著正相关。(2) 道德推脱在暴力暴露与攻击行为的关系中起部分中介作用($\beta = 0.13, p < 0.001$)。 (3) 父母心理控制调节暴力暴露通过道德推脱对攻击行为影响的后半段中介路径, 父母心理控制水平高的个体, 道德推脱对攻击行为的正向预测作用会更大($\beta = 0.18, p < 0.001$); 父母心理控制水平低的个体, 道德推脱对攻击行为的正向预测作用会变小($\beta = 0.08, p < 0.001$)。结论: 暴力暴露对青少年攻击行为有重要影响, 道德推脱起到部分中介效应, 父母心理控制在中介效应后半段路径起到调节作用。

关键词

暴力暴露, 道德推脱, 父母心理控制, 攻击行为, 有调节的中介

The Influence of Violence Exposure on Adolescent Aggressive Behavior: A Moderated Mediation Model

Minghao Zhao, Hui Qi, Kaiyan Jiang*

School of Education, Linyi University, Linyi Shandong

*通讯作者。

文章引用: 赵明浩, 亓暉, 姜开岩(2026). 暴力暴露对青少年攻击行为的影响: 一个有调节的中介模型. *心理学进展* 16(5), 232-241. DOI: 10.12677/ap.2026.165257

Received: March 27, 2026; accepted: May 6, 2026; published: May 19, 2026

Abstract

Objective: To explore the relationship between violence exposure and adolescent aggressive behavior, and propose a moderated mediation model to examine the mediating role of moral disengagement and the moderating role of parental psychological control. **Methods:** A total of 363 junior high school students from Linyi City, Shandong Province, were recruited. Measures included the Parental Psychological Control Scale, AQ Aggression Questionnaire, Violence Exposure Questionnaire, and Moral Disengagement Questionnaire. Group testing was conducted by class. **Results:** (1) Violence exposure was significantly positively correlated with moral disengagement and aggressive behavior. (2) Moral disengagement partially mediated the relationship between violence exposure and aggressive behavior ($\beta = 0.13, p < 0.001$). (3) Parental psychological control moderated the latter half of the mediating path through which violence exposure influenced aggressive behavior via moral disengagement. Higher parental psychological control strengthened the positive predictive effect of moral disengagement on aggressive behavior ($\beta = 0.18, p < 0.001$), while lower parental psychological control weakened this effect ($\beta = 0.08, p < 0.001$). **Conclusion:** Violence exposure significantly impacts adolescent aggressive behavior, with moral disengagement serving as a partial mediator. Parental psychological control moderates the latter half of the mediating path.

Keywords

Violence Exposure, Moral Disengagement, Parental Psychological Control, Aggressive Behavior, Moderated Mediation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来, 未成年人犯罪问题仍较为突出, 青少年攻击行为与暴力风险持续引发社会高度关切。《未成年人检察工作白皮书(2024)》数据显示, ¹检察机关依法追诉 34 名低龄严重暴力犯罪未成年人; 未成年人犯罪嫌疑人审查逮捕数量同比微降, 但批捕人数同比大幅上升 27.8%; 审查起诉人数小幅增长, 提起公诉人数则显著上升 46%。这既体现了对未成年人犯罪的司法处置力度加大, 也折射出背后的家庭与社会伤痛, 需要关注青少年成长环境及背后心理机制和社会因素。攻击作为青少年犯罪前的一种常见表现形式, 不仅危害他人的人身安全, 也会使青少年自身的学习、生活失去原有的稳定性, 成为社会和谐与稳定的潜在威胁。青少年的攻击行为并非孤立存在, 而是在环境系统中受到多种因素的共同作用。其中, 暴力暴露和道德推脱是两个不可忽视的重要因素, 暴力暴露为青少年提供模仿和学习的对象, 道德推脱则为青少年提供了逃避道德谴责和自我反思的借口。此外, 父母心理控制作为家庭教育和家庭监护能力重要表现形式, 也在青少年攻击行为的形成中扮演着重要角色。因此, 本研究深入探讨青少年攻击行为背后的影响因素及心理机制, 为青少年犯罪预防提供新的思路和方法, 助力促进青少年的健康成长和社会的和谐稳定。

¹https://www.spp.gov.cn/xwfbh/wsfbt/202506/t20250616_698278.shtml

2. 理论基础与研究假设

2.1. 暴力暴露与青少年攻击行为

国内外学者从不同的角度对攻击行为(Aggressive Behavior)进行了广泛的定义。有学者从认知角度提出,攻击行为是个体蓄意对其他有机体实施的身体伤害和心理伤害的行为(Anderson & Bushman, 2001)。国内学者张兆娜基于 Buss 对攻击行为的界定,从行为施展方式的角度,提出攻击行为是一种以直接或间接的方式对他人身体或心理产生的敌视、伤害或破坏性行为,其中包括身体攻击行为和间接攻击行为。身体攻击行为是一种直接攻击,是攻击者通过肢体动作对受害者实施的殴打或伤害行为,而间接攻击行为是一种利用言语诽谤或联合他人对受害者进行冷暴力的攻击行为,如说别人坏话或集体排斥等(张兆娜, 2020)。已有研究表明,攻击行为不仅会导致实施者发展出外化问题行为,还会带来严重的内化情绪问题。个体内部的愤怒、敌意或攻击性冲动如果不能得到有效处理,不断累积后可能引发心理问题,增加焦虑、抑郁或自我伤害的风险(张永欣等, 2022)。因此,研究攻击行为的影响因素具有重要的现实意义。

暴力暴露(Violence Exposure)是指个体在日常环境中看到过、听说过、接触过或经历过的暴力刺激线索(Butcher et al., 2015)。暴力暴露可以分为现实的暴力暴露与媒体的暴力暴露。现实的暴力暴露主要包括个体在现实生活中直接接触到的各种暴力事件,如家庭暴力、社区暴力、校园暴力等。媒体的暴力暴露则主要涉及个体通过电影、电视、网络等各种媒体渠道所接触到的暴力信息(王渭玲, 2008)。根据一般攻击模型(General Aggressive Model, GAM),促使攻击行为的因素主要包括个体因素与环境因素。暴力暴露作为个体周围的不良环境刺激之一,对个体的攻击行为具有显著的正向预测作用(张林等, 2017)。媒体暴力也对个体的攻击性行为有着直接的推动作用。当个体接触到媒体暴力内容时,在攻击性的认知、情绪以及行为层面,均会遭受直接或间接的负面预测作用(王渭玲, 2008)。无论是亲身经历暴力事件,还是通过媒体等渠道间接接触到暴力线索,青少年的不良行为都会受到暴力暴露的显著影响,并呈现出增加的趋势。因此,本研究提出假设 1:暴力暴露对攻击性行为能起到正向预测作用。

2.2. 道德推脱的中介作用

社会学习理论认为,道德行为是通过观察并模仿他人的行为获得的。长期暴露于日常暴力的个体更容易形成攻击行为,因为暴力事件给个体提供了行为观察和模仿的榜样。根据道德决策 CNI (Consequence, Norm, Inaction)模型,攻击行为作为一种不道德行为,会受到道德规范等因素的影响(徐科朋等, 2020)。Bandura 基于社会认知理论,首次引入了道德推脱(moral disengagement)这一概念(Bandura, 1986)。他认为多数人会建立自身的道德标准,进而对道德或不道德行为进行自我调节。道德推脱是个体在面对违背自身道德标准的行为时采用的一种心理机制。当个体做出了与自身道德准则不符的行为后,道德推脱机制会被激活,使个体重新定义自己的行为,愧疚得以减轻。通过此机制,个体可以降低对受害者痛苦的认同,在做出不道德行为后也不会感受到内疚和自责,从而在心理上更容易地接受自己的不道德行为。个体接触过多暴力暴露线索后会对其道德评价产生一定的免疫,从而影响自身的道德推脱水平(Bandura, 2017)。青少年的道德推脱水平越高,攻击可能性就越大,道德推脱是预测青少年攻击行为的一个重要因素,其存在会直接导致青少年更倾向于采取攻击性的行为方式(杨继平, 王兴超, 2012)。目前学者们普遍认同暴力暴露会直接导致青少年产生更多的攻击行为,而道德推脱理论为解释这一机制提供了一个新视角。青少年的道德推脱很可能在暴力暴露与青少年攻击行为之间起中介作用。因此,本研究提出假设 2:道德推脱在暴力暴露和攻击行为中起到中介作用。

2.3. 父母心理控制的调节作用

父母是孩子的第一任教师,在儿童成长过程中直接或间接地对儿童心理发展产生重要影响。父母心

理控制的研究源于 Schaefer，他利用儿童报告的父母教养方式量表(CRPBI)提出了“心理控制”概念(Schaefer, 1965)。随后, Barber 等学者对心理控制与行为控制进行了明确区分, 指出父母心理控制是父母试图操控孩子心理发展的一种行为, 可能对孩子的自我认知、个性认同、独立自主和创新能力产生不利影响(Barber, 1996)。简而言之, 父母心理控制就是父母通过调控与孩子的情感和亲密关系, 来控制孩子的思想和感受, 具体手段包括限制表达、否定情绪、爱的撤回或引发内疚等, 这被视为一种干预性强的教育方式(李洁等, 2022)。

已有研究证明, 个体的攻击行为频率与其所受的父母心理控制水平密切相关, 心理控制水平越高, 个体展现出的攻击行为就越多; 相反, 如果父母心理控制水平低, 个体出现攻击行为的概率也会随之减少(马银梅, 2017)。父母过于严格的心理控制会给孩子带来痛苦, 攻击行为能够帮助个体宣泄自身的不良情绪, 获得打破父母约束后的愉悦感, 同时这种感受再次强化攻击行为的产生。因此在同等道德推脱水平下, 个体的父母心理控制水平不同, 个体的攻击行为发生的概率就不同。

因此, 本研究提出假设 3: 父母心理控制可能会在暴力暴露→道德推脱→攻击行为的后半路径上起到调节作用。图 1 为本研究假设模型。

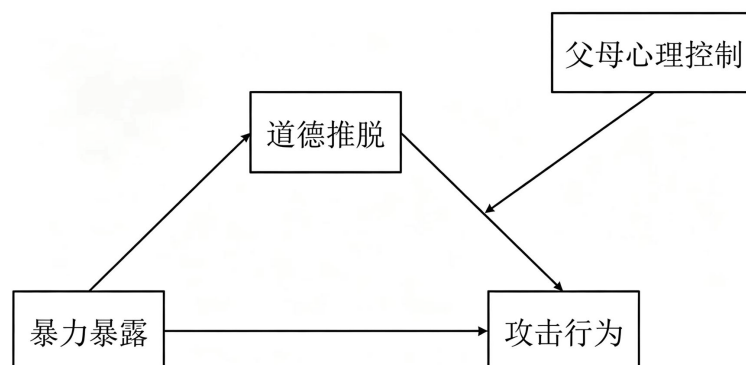


Figure 1. Hypothetical model of the moderated mediation
图 1. 有调节的中介假设模型

3. 研究方法

3.1. 研究对象

采取整群抽样法选取 363 名临沂市初中的青少年作为研究对象, 发放问卷 363 份, 得到有效问卷 354 份, 其中男生 158 人, 女生 196 人, 七年级 112 人, 八年级 124 人, 九年级 118 人, 被试年龄(14.02 ± 0.81)岁, 问卷有效回收率为 97.52%。

3.2. 研究工具

3.2.1. 父母心理控制量表

采用 Barber 于 1996 年编制的父母心理控制量表(PCS-YSR)。共 8 个条目, 采用 3 点计分, 分数越高, 个体经历的父母心理控制水平越高。克隆巴赫 α 系数为 0.67。

3.2.2. AQ 攻击问卷

采用李献云等人于 2011 年修订的中文版 AQ 攻击问卷, 共四个分量表, 分别是身体攻击、言语攻击、愤怒、敌意。用 Likert 5 点计分, 共 29 题, 反向计分题 2 个(9、16 题), 除反向计分题目外, 其他题目分数越高, 攻击行为越明显(李献云等, 2011)。克隆巴赫 α 系数为 0.89。

3.2.3. 暴力暴露问卷

采用吴晓燕于 2012 年对 Schwartz 和 Proctor 的社区暴力调查问卷修订而形成的暴力暴露问卷。共 25 题, 采用 5 点计分法, 分数越高, 个体在日常生活中接触的暴力刺激越多(吴晓燕, 2012)。克隆巴赫 α 系数为 0.97。

3.2.4. 道德推脱问卷

采用王兴超与杨继平于 2010 年修订的道德推脱问卷。包含八个维度, 分别为道德辩护、委婉标签、有利比较、责任转移、责任分散、扭曲结果、责备归因和非人性化, 各维度均有 4 个条目, 共计 32 条目。问卷采用 Likert 5 点计分法, 得分越高, 个体的道德推脱水平越高(王兴超, 杨继平, 2010)。克隆巴赫 α 系数为 0.94。

3.3. 统计学方法

通过描述分析来计算主要变量之间的平均值、标准差和相关性。使用 SPSS 软件 27.0 版本进行回归分析, 使用 PROCESSv4.2 插件进行调节中介分析。根据模型 14, 通过 5000 个样本的偏置校正 bootstrapping 计算调节中介效应。如果调节显著, 则进行简单效应检验。

4. 研究结果

4.1. 共同方法偏差的控制与检验

数据收集完成后, 采用 Harman 单因子检验法进行了共同方法偏差检验。结果表明, 未旋转和旋转后都得到 22 个因子特征值大于 1, 未旋转及旋转得到的第一个因子解释的变异量均为 21.35%, 都远远小于 40% 的临界值, 说明共同方法偏差不明显。

4.2. 各变量的相关分析

采用描述统计的方法, 分析了暴力暴露、道德推脱、攻击行为与父母心理控制的现状, 具体结果见表 1。相关分析表明, 暴力暴露与道德推脱、攻击行为呈显著正相关。道德推脱与攻击行为呈显著正相关, 父母心理控制与道德推脱、攻击行为均呈显著正相关显著相关。

Table 1. Means, standard deviations, and correlations of all variables ($n = 354$)

表 1. 各变量平均值、标准差及相关性($n = 354$)

数量	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4
1. 暴力暴露	31.98	13.92	1			
2. 道德推脱	65.58	18.29	0.36**	1		
3. 攻击行为	78.04	16.78	0.27**	0.43**	1	
4. 父母心理控制	13.69	3.09	0.10	0.16**	0.16**	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, 下同。

4.3. 暴力暴露与攻击行为的关系: 有调节的中介模型的检验

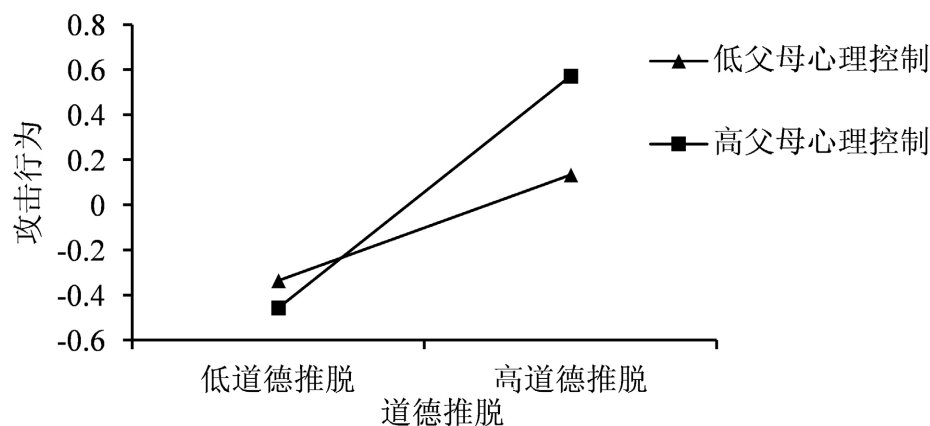
在检验包含调节因素的中介模型时, 需对两个回归方程的参数进行验证(温忠麟, 叶宝娟, 2014)。首先, 方程 1 旨在评估调节变量(即父母心理控制)如何调节自变量(暴力暴露)与因变量(攻击行为)之间的关系。其次, 通过方程 3, 检验调节变量(父母心理控制)是如何影响中介变量(道德推脱)与因变量(攻击行为)之间的关系, 同时还要考察自变量(暴力暴露)对因变量(攻击行为)的调节效应。

Table 2. Test of moderated mediation model**表 2.** 有调节的中介模型检验

变量	方程 1 (校标: Y)					方程 2 (校标: M)					方程 3 (校标: Y)				
	β	SE	t	Bootstrap 的 95% CI		β	SE	t	Bootstrap 的 95% CI		β	SE	t	Bootstrap 的 95% CI	
				LLCI	ULCI				LLCI	ULCI				LLCI	ULCI
constant	-0.01	0.05	-0.11	-0.11	0.1	0	0.05	0	-0.1	0.1	-0.02	0.05	-0.47	-0.12	0.07
X	0.25	0.05	4.85***	0.15	0.35	0.36	0.05	7.15***	0.26	0.45	0.11	0.05	2.18*	0.01	0.21
W	0.12	0.05	2.41*	0.02	0.23						0.08	0.05	1.68	-0.01	0.17
X·W	0.03	0.03	0.15	-0.02	0.14										
M											0.37	0.05	7.41***	0.28	0.47
M·W											0.14	0.04	3.45***	0.06	0.22
R ²			0.10					0.13					0.24		
F			12.58***					51.07***					26.97***		

注: X、M、W、Y 分别代表暴力暴露、道德推脱、父母心理控制和攻击行为,下同;所有预测变量的 95%置信区间采用 Bootstrap 方法得到。

在方程 1 的分析结果中,暴力暴露对攻击行为具有正面的预测作用($\beta = 0.25$, $SE = 0.05$, $p < 0.001$),但暴力暴露与父母心理控制之间的交互作用对于攻击行为并没有显著的预测效果($\beta = 0.03$, $SE = 0.03$, $p > 0.05$),该模型可解释攻击行为 10.0%的变异($R^2 = 0.10$),模型整体显著($F = 12.58$, $p < 0.001$)。在方程 2 中,暴力暴露显著正向预测道德推脱($\beta = 0.36$, $SE = 0.05$, $p < 0.001$),模型可解释道德推脱 13.0%的变异($R^2 = 0.13$),整体显著($F = 51.07$, $p < 0.001$)。在方程 3 中,道德推脱与父母心理控制的交互项对于攻击行为具有显著的预测效应($\beta = 0.14$, $SE = 0.04$, $p < 0.001$),同时,道德推脱本身也对攻击行为有显著的主效应($\beta = 0.37$, $SE = 0.05$, $p < 0.001$),该模型对攻击行为的解释率提升至 24.0% ($R^2 = 0.24$),模型整体显著($F = 26.97$, $p < 0.001$)。与方程 1 相比,方程 3 的 $\Delta R^2 = 0.14$,加入道德推脱及其与父母心理控制的交互项,能够额外解释攻击行为 14.0%的变异。这一系列结果揭示了四个变量之间构成有调节的中介效应模型。在此模型中,道德推脱起到中介效应,父母心理控制在道德推脱和攻击行为之间发挥了调节作用。

**Figure 2.** The moderating influence of parental psychological control on the link between moral disengagement and aggressive behavior**图 2.** 父母心理控制对道德推脱与攻击行为之间关系的调节作用

为进一步分析父母心理控制的调节效应,本研究将父母心理控制分成高($M+1SD$)、低($M-1SD$)两组,采用简单斜率检验考察在不同父母心理控制水平上道德推脱对攻击行为的预测作用,相应的简单效应分析见图2。结果表明,父母心理控制水平低的个体,道德推脱对攻击行为的预测作用显著($\beta=0.08, SE=0.03, p<0.001$),父母心理控制水平高的个体,道德推脱对个体攻击行为也有显著的预测作用($\beta=0.18, SE=0.05, p<0.001$),即道德推脱在暴力暴露与攻击行为的中介作用受父母心理控制水平高低的调节。

以上结果表明,道德推脱在暴力暴露与攻击行为之间起部分中介作用,而父母心理控制对道德推脱与攻击行为的关系有显著的调节作用。具体有调节的中介效应模型见图3。

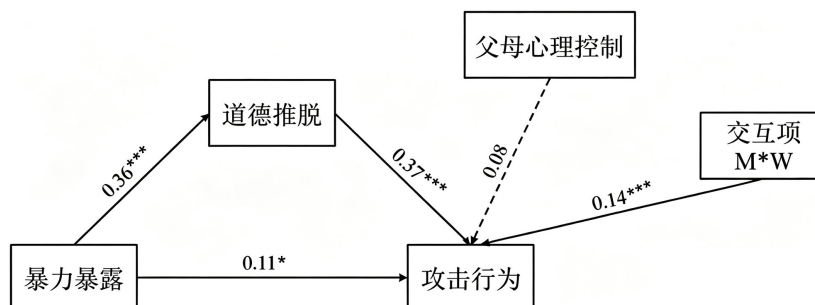


Figure 3. Moderated mediation model behavior
图3. 有调节的中介效应模型

5. 讨论

5.1. 暴力暴露、道德推脱、攻击行为与父母心理控制的关系

数据分析表明,暴力暴露与道德推脱以及攻击行为之间存在着显著的正相关关系,这一发现表明个体在日常生活中如果频繁接触暴力相关的线索,会大幅度提升其对于攻击行为的接受度,提高其道德推脱水平,进而引发更多的攻击行为。正如一般攻击模型所示,个体接触的不良环境刺激会影响个体的攻击行为的产生。根据 Bandura 提出的道德推脱理论预测,道德推脱机制使个体摆脱自身道德标准产生攻击行为,高道德推脱者会产生更多的攻击行为(Bandura, 1986)。这种道德认知的扭曲可能导致个体在面对道德问题时,更采取更消极的态度,以逃避道德责任,摆脱自身道德标准。参考暴力暴露与道德推脱及攻击行为之间的相关关系,可以认为长期暴露于暴力环境中的个体,可能会逐渐适应并接受暴力行为,导致道德认知扭曲,模糊自身道德标准,道德判断产生偏差,逃避道德责任,进而产生更多的攻击行为。

本研究基于抗拒理论框架,揭示了父母心理控制与青少年道德推脱及攻击行为之间的正相关关系。青少年在感知父母心理控制对其自主性发展构成威胁时,会通过道德推脱机制实施心理阻抗,具体而言,父母采用情感操控、内疚诱导等心理控制策略,不仅显著预测青少年的道德推脱水平,更会通过认知重构路径影响其攻击行为的评估标准。从社会认知理论视角分析,这种控制模式促使青少年形成攻击行为的双重认知偏差:其一表现为对工具性攻击的合理化倾向,其二体现为对反应性攻击的道德许可。这种认知异化过程可通过暴力脱敏机制得到解释,长期暴露于心理控制环境的个体,其前额叶皮层对攻击线索的神经反应呈现显著钝化,导致攻击阈限的系统性下移,进而产生更多的攻击行为。

5.2. 道德推脱在暴力暴露和攻击行为中的中介作用

数据分析显示道德推脱在暴力暴露与攻击行为之间扮演部分中介的角色,这一发现与 Bandura 道德脱离理论形成理论呼应,揭示出暴力暴露通过认知重构机制持续削弱个体的道德自我调节功能。有研究发现,反复接触暴力情境会引发背外侧前额叶与边缘系统的功能连接弱化,导致道德判断的神经基质发

生适应性改变(Haidt, 2007)。暴力暴露不仅通过情境线索直接激活攻击脚本,更通过道德推脱的“认知解锁”作用间接强化攻击倾向。这种双重路径印证了发展心理病理学的交互作用模型,即环境风险因素需通过个体道德认知系统的信息加工才能转化为外显行为。

5.3. 父母心理控制在暴力暴露预测攻击行为中的调节作用

本研究基于调节中介模型框架,系统检验了父母心理控制在暴力暴露-道德推脱-攻击行为传导路径中的边界条件。数据分析显示,父母心理控制水平显著调节道德推脱与攻击行为之间的关联强度,表明该变量在中介模型的后半路径中发挥关键调节作用。

父母心理控制对孩子的自我发展及社会活动具有显著预测作用,过度心理控制可能通过阻碍青少年的自主性发展,促使其采用道德推脱策略来合理化攻击行为。在道德推脱程度相当的情况下,父母心理控制水平越高,道德推脱对于攻击行为的推动作用会更为明显。值得注意的是,调节效应分析显示,当父母心理控制水平高于均值一个标准差时,道德推脱对攻击行为的预测力提升,这也印证了教养方式在道德认知-行为转化中的闸门效应。

本研究揭示,在有调节的中介模型中,道德推脱发挥部分中介的作用。因此暴力暴露不仅直接预测攻击行为,还通过道德推脱间接地预测攻击行为。同时,父母心理控制的水平在调节道德推脱对攻击行为的影响中起着关键作用。因此,该模型为我们理解暴力暴露如何预测攻击行为提供了新的视角。在实际生活中,相关部门应致力于减少公众接触暴力因素的机会,同时,学校和其他机构也应为家长提供教育培训,引导他们采用更适当的教育方式,从而有助于孩子的健康成长。

5.4. 研究不足

本研究仍存在一些局限,需要在未来研究中进一步完善。首先,本研究采用的是横断面设计,所有变量均在同一时间点进行测量,因此只能揭示变量之间的相关关系,而无法作出严格的因果推断。未来研究应采用纵向研究设计,在青少年在不同发展阶段对各变量进行追踪考察,以更准确地揭示变量之间的动态关系。还可进一步采用交叉滞后设计,检验变量之间可能存在的双向作用及时间先后顺序。其次,本研究中,有调节的中介模型对攻击行为的最终解释率为24.0% ($R^2 = 0.24$),未来研究应纳入更多变量,如个体冲动性、同伴影响、情绪调节能力等。最后,本研究采用问卷法,数据均来自青少年自我报告,可能存在一定的社会称许性反应,未来研究可考虑多源报告,如同伴、教师评价或实验范式。

6. 结论与建议

6.1. 结论

(1) 暴力暴露与道德推脱、攻击行为两两之间均呈显著正相关。

(2) 道德推脱在暴力暴露与攻击行为的关系中起部分中介作用。暴力暴露不仅直接正向预测青少年的攻击行为,还通过道德推脱的中介作用间接预测攻击行为。

(3) 父母心理控制调节暴力暴露通过道德推脱对攻击行为影响的后半段中介路径。具体而言,在高父母心理控制水平下,道德推脱对攻击行为的正向预测作用更强;而在低父母心理控制水平下,该预测作用减弱。

6.2. 建议

基于本研究的结果,本研究提出以下综合性建议,为青少年的健康成长提供全方位的保障。

6.2.1. 构建低暴力暴露的媒体生态系统

首先,政府和相关部门应持续强化对媒体内容的严格监管,特别是在针对青少年的媒体产品中,应

设立更为明确的内容审核标准，从源头上遏制暴力内容的传播。同时，对于网络上泛滥的暴力内容，也应开展专项整治行动，确保青少年在清朗的网络空间中成长。同时，社区作为社会的基本单元，也应为青少年提供安全、和谐的成长环境，可以开展各种文化活动，促进邻里之间的和谐关系，降低社区暴力的发生概率。其次，在青少年媒介素养培育过程中，家庭作为首要教育场域，承担着不可替代的监管与引导职责。认知引导层面，通过媒体内容共读与批判性讨论，提升未成年人的信息甄别能力，特别是对暴力、性别歧视、网络欺凌等负面内容的辨识与抵制；行为示范层面，家长应主动构建正向的媒体使用范式，以身作则践行数字公民素养；制度约束层面，建议利用家庭媒体接触协议(Family Media Agreement)等工具，结合发展心理学原理设置适龄的内容过滤机制。实证研究表明，监护人的主动介入可使青少年接触不良信息的风险降低 42% (Schmidt & Vandewater, 2008)。这种多维度的教养策略不仅符合当代发展生态系统理论的要求，更能有效促进未成年人媒介批判思维的建构。最后，学校是青少年接受教育的重要场所，要加强对学生的媒体素养教育，提高他们的媒体信息辨别能力和自我保护意识。同时为学生营造安全和谐的校园环境，如增设校园安全监控系统、加强校园巡逻等，确保学生的人身安全，降低暴力行为的发生概率。

6.2.2. 深化道德教育，抑制道德推脱

在减少环境暴力线索的同时，应着重进行道德认知重建训练，特别是针对道德辩护机制的认知行为干预，可能有效阻断从暴力接触到攻击行为的中介链条。首先，学校方面开发包含基础认知和价值深化方面的模块化道德课程体系，教学实施上建议采用情境化教学策略，使学生在沉浸式体验中完成道德推理训练。同时，学校应鼓励学生参与各种社会实践活动和志愿服务活动，让他们在实践中践行道德准则，培养社会责任感。其次，家长作为家庭的道德社会化的首要主体，应时刻关注着孩子的道德成长，通过分享自己的经验和见解，引导他们反思自己的行为，培养他们的道德自觉。并且，家长自身也要树立良好的道德榜样，通过自己的言行来影响和教育孩子。此外，社会支持系统应构建“政策-媒介-社区”三维协同机制也应为青少年的道德教育提供有力支持。政府可以出台相关政策，鼓励和支持学校、家庭和社会共同开展道德教育活动。媒体也可以发挥自身的优势，通过宣传优秀道德典型和道德故事，为青少年树立道德榜样。同时，社区也可以组织各类道德教育活动，如道德讲座、道德实践等，为青少年提供更多的道德学习和实践机会。

6.2.3. 优化家庭教育，降低心理控制

首先，学校可以定期举办家长教育讲座，邀请教育专家、心理学家或经验丰富的教师，就家庭教育中的热点问题、科学育儿理念等进行深入解读。此外，还可以开设家长工作坊，通过模拟场景、角色扮演等方式，让家长亲身体验和感受不同的育儿方式，从而找到更适合自己的教育方法。其次，在家庭教育活动中应强调家长需要学会放手，让孩子在成长过程中承担一定的责任和压力。家长要尊重孩子的个性和兴趣，给予他们足够的自主权和决策权。当孩子面临困难和挑战时，家长可以提供情感支持和建议，但不要代替他们解决问题。这样，孩子不仅能学会独立，还能提高解决问题的能力 and 自信心。最后，学校应引导家长营造一个充满爱、尊重、理解和支持的家庭氛围，让孩子感受到家庭的温暖和力量。在这样的环境中，孩子可以自由地表达自己的想法和感受，得到家长的鼓励和支持，从而更加积极地面对生活中的挑战和困难。

综上所述，通过构建低暴力暴露的媒体生态系统、深化道德教育以及优化家庭教育等多方面的努力，我们可以为青少年打造一个更加健康、和谐的成长环境。这不仅有助于降低他们的攻击行为发生率，还能培养他们的道德观念和社会责任感，为社会的和谐稳定作出积极的贡献。

参考文献

- 李洁, 陈诺, 余小芳, 黄仁辉(2022). 父母心理控制对流动儿童道德推脱的影响: 学校道德氛围感知的中介作用和性别的调节作用. *心理学探新*, 42(6), 556-562.
- 李献云, 费立鹏, 张亚利, 牛雅娟, 童永胜, 杨少杰(2011). Buss 和 Perry 攻击问卷中文版的修订和信效度. *中国神经精神疾病杂志*, 37(10), 607-613.
- 马银梅(2017). *中学生父母心理控制、道德推脱与攻击行为的关系研究*. 硕士学位论文, 哈尔滨: 哈尔滨师范大学.
- 王渭玲(2008). *媒体暴力信息对不同现实暴力接触大学生生理心理的不良影响*. 博士学位论文, 西安: 第四军医大学.
- 王兴超, 杨继平(2010). 中文版道德推脱问卷的信效度研究. *中国临床心理学杂志*, 18(2), 177-179.
- 温忠麟, 叶宝娟(2014). 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补? *心理学报*, 46(5), 714-726.
- 吴晓燕(2012). *暴力线索暴露对攻击行为的影响机制*. 硕士学位论文, 宁波: 宁波大学.
- 徐科朋, 杨凌倩, 吴家虹, 薛宏, 张姝玥(2020). CNI 模型在道德决策研究中的应用. *心理科学进展*, 28(12), 2102-2113.
- 杨继平, 王兴超(2012). 道德推脱对青少年攻击行为的影响: 有调节的中介效应. *心理学报*, 44(8), 1075-1085.
- 张林, 刘燊, 徐强, 吴晓燕, 杨梦圆(2017). 日常环境中的暴力暴露对攻击行为的长期影响: 一个有调节的中介模型. *心理学报*, 49(1), 50-59.
- 张永欣, 董思唯, 丁倩, 陈阳阳(2022). 父母低头行为与青少年攻击行为: 一个双路径模型. *中国临床心理学杂志*, 30(1), 129-133.
- 张兆娜(2020). *不同家庭结构下父母冲突对儿童、青少年攻击行为的影响*. 硕士学位论文, 太原: 山西大学.
- Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2001). Effects of Violent Video Games on Aggressive Behavior, Aggressive Cognition, Aggressive Affect, Physiological Arousal, and Prosocial Behavior: A Meta-Analytic Review of the Scientific Literature. *Psychological Science*, 12, 353-359. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00366>
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Pearson.
- Bandura, A. (2017). Moral Disengagement in the Perpetration of Inhumanities. In *Recent Developments in Criminological Theory* (pp. 135-152). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315089089-12>
- Barber, B. K. (1996). Parental Psychological Control: Revisiting a Neglected Construct. *Child Development*, 67, 3296-3319. <https://doi.org/10.2307/1131780>
- Butcher, F., Galanek, J. D., Kretschmar, J. M., & Flannery, D. J. (2015). The Impact of Neighborhood Disorganization on Neighborhood Exposure to Violence, Trauma Symptoms, and Social Relationships among At-Risk Youth. *Social Science & Medicine*, 146, 300-306. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.10.013>
- Haidt, J. (2007). The New Synthesis in Moral Psychology. *Science*, 316, 998-1002. <https://doi.org/10.1126/science.1137651>
- Schaefer, E. S. (1965). A Configurational Analysis of Children's Reports of Parent Behavior. *Journal of Consulting Psychology*, 29, 552-557. <https://doi.org/10.1037/h0022702>
- Schmidt, M. E., & Vandewater, E. A. (2008). Media and Attention, Cognition, and School Achievement. *The Future of Children*, 18, 63-85. <https://doi.org/10.1353/foc.0.0004>