

高职院校心理咨询服务规范化建设研究

李丹丹

重庆海联职业技术学院(基础教学部), 重庆

收稿日期: 2026年3月31日; 录用日期: 2026年5月6日; 发布日期: 2026年5月19日

摘要

高职院校心理咨询服务在学生心理健康教育体系中占据重要地位, 但长期以来存在服务流程随意、专业标准缺失、评估机制薄弱、服务内容与学生需求脱节等问题。本研究通过文献研究、问卷调查、访谈等方法, 系统梳理高职院校心理咨询服务的现实困境及其深层成因, 在此基础上提出规范化建设的系统解决方案。研究表明, 规范化建设是提升高职院校心理咨询服务质量和效能的关键路径。

关键词

高职院校, 心理咨询服务, 规范化建设

Research on the Standardization Construction of Psychological Counseling Services in Higher Vocational Colleges

Dandan Li

Basic Education Department of Chongqing Hailian Vocational Technical College, Chongqing

Received: March 31, 2026; accepted: May 6, 2026; published: May 19, 2026

Abstract

Psychological counseling services in higher vocational colleges play an important role in the student mental health education system, but there have long been problems such as arbitrary service processes, lack of professional standards, weak evaluation mechanisms, and mismatch between service content and student needs. Through literature research, questionnaire surveys, interviews and other methods, this study systematically sorts out the realistic dilemmas and deep-seated causes of psychological counseling services in higher vocational colleges, and proposes systematic solutions for standardized construction on this basis. Research shows that standardized construction is the

key path to improve the quality and effectiveness of psychological counseling services in higher vocational colleges.

Keywords

Higher Vocational Colleges, Psychological Counseling Services, Standardized Construction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高校心理健康教育是提高大学生心理素质、促进其身心健康和谐发展的教育，加强心理健康教育工作对于大学生心育、德育和思想政治教育均有促进作用(俞国良, 王浩, 2021)。《高等学校学生心理健康教育指导纲要》指出，高校在开展心理健康教育过程中应贯彻育心与育德相统一的指导思想，坚持“教育教学、实践活动、咨询服务、预防干预”四位一体的工作格局。高职院校作为我国高等教育体系的重要组成部分，承担着培养高素质技术技能人才的重要使命，其心理咨询服务的规范化建设对于提升学生心理健康水平、促进人才培养质量具有重要意义。

李焰和马喜亭(2010)指出，中国高校心理健康教育的工作模式与西方国家存在显著差异，美国高校心理咨询机构重点在提供个体心理咨询，而中国高校心理咨询中心重点在提供心理健康教育，其次是提供心理咨询服务。这一差异在高职院校中表现得尤为突出。当前，高职院校心理咨询服务面临流程随意、专业标准缺失、评估机制薄弱、服务内容与学生需求脱节等问题，严重制约了服务质量和效果。因此，系统梳理高职院校心理咨询服务的现实困境，探索规范化建设的有效路径，具有重要的理论意义和实践价值。

2. 高职院校心理咨询服务的特殊性

高职院校与普通本科院校在办学定位、学制安排、学生特点等方面存在显著差异，这些差异决定了高职院校心理咨询服务必须探索符合自身特点的发展路径。

2.1. 学制较短，服务窗口期有限

高职院校学制通常为三年，其中还包含半年至一年的顶岗实习，学生在校有效时间相对有限。这一特点决定了高职院校心理咨询服务难以采用传统的长程咨询模式，而必须发展短程、高效、聚焦的干预方式。张薇(2022)指出，高职院校心理健康教育与咨询服务应灵活运用现有伦理规范，谨慎评估潜在的伦理选择，加强督导培训，提升心理咨询服务水平。曾兴华(2020)也强调，职业院校心理咨询应注重短程、高效的干预方式，帮助学生解决实际问题。

2.2. 就业压力突出，职业心理支持需求强烈

高职教育以就业为导向，学生从入学之初就面临着明确的就业目标。就业压力也会使其产生迷茫、焦虑、悲观、失望等心理问题(曾兴华, 2020)。调研显示，高职学生在心理咨询中最常提出的问题包括职业规划迷茫、实习适应困难、职场人际处理等，与职业发展相关的心理问题占据相当大的比例。林欣蓉(2023)指出，心理健康教育与咨询工作应当与学生的实际需求紧密结合，特别是职业发展方面的心理支持。

2.3. 生源结构复杂，心理基础差异大

高职院校生源既有普通高中毕业生，也有中等职业学校升学学生，还有部分社会生源。不同生源背景的学生在心理发展水平、学习适应能力等方面存在较大差异，对心理咨询服务的精准化和个性化提出了更高要求。柳静等(2022)的调查发现，我国高校心理咨询中心在咨询预约、心理评估与分诊、知情同意等方面的管理整体上存在较大差异，不同层次高校之间差距明显。

2.4. 求助意识薄弱，服务可及性要求高

受社会文化环境影响，部分高职学生对心理咨询存在认知偏差，将咨询等同于“有病”，求助意愿较低。这就要求高职院校心理咨询服务加强宣传教育，降低求助门槛，提高服务的可及性和吸引力。马建青和杨肖(2018)指出，心理育人是指通过心理健康教育来实现育人的目的，心理育人的提出进一步明确了心理健康教育的价值定位和目标指向。

3. 当前高职院校心理咨询服务存在的主要问题

通过文献查找及对市内多所高职院校的调研，结合对心理咨询师、辅导员和学生的深度访谈，本研究系统梳理出当前高职院校心理咨询服务存在的六大突出问题。

3.1. 服务流程不规范，标准化程度低

多数高职院校心理咨询中心虽设有基本的预约、咨询流程，但缺乏统一的操作规范。李毅等(2015)在对加州大学伯克利分校心理咨询中心的研究中发现，国际心理咨询服务协会(IACS)制定的鉴定标准对心理咨询中心的建设和发展发挥了重要的指导作用，而我国高校心理咨询中心在制度建设方面仍有较大差距。预约环节方式单一，学生因不知如何预约而放弃求助；初次评估缺乏标准化工具，咨询师多依赖个人经验判断；转介机制不健全，缺乏明确的转介路径和合作医疗机构；跟踪反馈环节薄弱，咨询结束后缺乏后续关怀和效果评估(柳静等，2022)。

3.2. 咨询师队伍专业化程度不足

从数量上看，高职院校心理健康专任教师师生配比基本可以满足 1:4000 的要求，但从质量上看，部分咨询师虽持有资格证书，但缺乏系统的专业训练和临床督导经验。李焰和马喜亭(2010)指出，美国大学咨询中心由心理学家、精神科医生、社会工作者等组成，他们都有很强的专业背景和严格的临床训练，而中国高校心理咨询人员大部分有心理学专业的硕士或博士学位，但由于培养计划中缺乏临床见习、实习、被督导的规定，从业者毕业时没有受过严格的临床专业训练。从职业发展上看，薪酬待遇、职称评定等方面与专业课教师存在差距，导致人员流动性大。从专业支持上看，督导体系严重缺失，咨询师在处理复杂个案时缺乏专业支持。

3.3. 伦理规范不健全，专业边界模糊

知情同意流程不规范，学生往往在进入咨询室后才知道咨询的性质和限制，难以做出真正的知情选择。祝一虹等(2022)指出，知情同意是重要的伦理原则，在高校心理咨询中心，大学生对知情同意文件的理解有一定难度，咨询师知情同意的意识较缺乏，较少考虑到将知情同意的过程与来访者的需要相匹配。保密原则执行存在随意性，与辅导员或家长沟通时未能把握好保密与信息共享的边界。多重关系问题处理不当，咨询师同时承担教学、学生管理等多重角色，角色冲突难以避免(李焰，马喜亭，2010)。

3.4. 服务内容与高职生需求不匹配

现有服务偏重情绪调节、人际关系等普遍性主题，而对高职学生特有的职业心理需求关注不足。张薇(2022)指出，高职院校心理咨询服务应全面推动网络平台建设，积极促进心理咨询多元化。传统咨询模式与高职生认知特点存在距离，学生更倾向于聚焦具体问题、提供实用建议的短程咨询(曾兴华, 2020)。线上线下结合不够充分，学生希望获得即时、便捷的支持，但传统咨询模式难以满足这一需求。

3.5. 效果评估机制缺失，难以量化服务成效

从个体层面看，咨询是否有效缺乏系统评估，咨询师往往依赖个人观察和主观判断。柳静等(2022)的调查显示，我国高校心理咨询中心对咨询记录撰写、咨询记录借阅、咨询记录保存时间等方面的管理差异较大，缺乏统一的评估标准。从整体层面看，心理咨询对人才培养的贡献难以量化，难以争取更多的资源投入。从学生层面看，缺乏评估机制使得学生的声音无法被有效倾听，服务改进缺乏依据。

3.6. 资源整合不足，协同育人机制不健全

校内协同方面，心理咨询中心与学生工作、教学、后勤等部门缺乏有效的工作联动。赵雪等(2025)对新疆高校的调查发现，心理健康咨询服务师资团队缺乏专业师资力量，心理健康咨询服务教师通常由本校的心理学教师兼任，他们不仅承担着心理咨询室的工作职责，还要兼任行政岗位和学生辅导员等职责，一岗多职导致精力分散。校外协同方面，与医疗机构的合作不够紧密，转介渠道不畅；与企业的合作较为薄弱，学生实习期间的心理支持缺乏有效保障。

4. 问题形成的深层原因分析

4.1. 制度层面：政策指导与实际需求存在差距

教育主管部门的指导文件在针对高职院校特殊性方面存在不足，对具体操作规范缺乏指导性要求，导致各院校在实践中标准不一。李毅等(2015)指出，我国高校心理咨询中心正面临制度与创新等深层次改革，借鉴成熟的国际标准，尝试建立起符合中国国情的高校心理咨询中心的鉴定和操作标准，是一个具有操作性和实效性的有益探索。柳静等(2022)的调查也发现，我国高校心理咨询中心的全过程管理需进一步专业化和规范化。

4.2. 学校层面：重视程度与资源投入存在落差

高职院校普遍面临办学资源紧张的问题，心理健康教育工作在资源分配中往往处于边缘位置，心理咨询中心的人员编制、场地设施、经费预算等难以满足实际需要。赵雪等(2025)的研究显示，部分高校心理健康咨询服务教师的态度比较敷衍，尚未充分认识到心理健康咨询服务与其他教学工作的内在联系。

4.3. 专业层面：行业标准与高职实际存在脱节

现有行业规范、伦理守则等多由学术组织制定，对高职院校的针对性和适用性不足。同时，高职院校心理咨询领域的专业研究相对薄弱，难以形成系统的专业支撑。张薇(2022)指出，高职院校应开展本土化理论研究，完善心理咨询服务规范，结合我国发展的社会环境、文化背景，提高咨询师的伦理决策能力。

4.4. 文化层面：传统观念与专业理念存在冲突

社会公众对心理咨询仍存在诸多误解和偏见，这种文化氛围对学生求助意愿形成抑制，也影响着学

校对心理咨询工作的重视程度。林欣蓉(2023)指出,在传统道德价值取向中,大学生比较推崇的等级观念和过度推崇的重义轻利的观念等对心理健康教育与咨询的影响不容小觑,部分心理教师在对大学生实施心理辅导时不会客观分析学生客观存在的心理问题,而只会运用传统道德观念对学生实施说教。

5. 研究结论与解决方案

5.1. 研究结论

通过系统梳理高职院校心理咨询服务的现状、问题与成因,本研究得出以下核心结论:

第一,高职院校心理咨询服务规范化建设具有必要性和紧迫性。当前高职院校心理咨询服务存在的问题是多方面的、深层次的,涉及流程、队伍、伦理、内容、评估、资源等多个维度,严重制约了服务的质量和效果,推进规范化建设已迫在眉睫。

第二,高职院校心理咨询服务必须走特色化发展道路。高职院校与本科院校在学制、学生特点、办学目标等方面存在显著差异,必须立足高职院校实际,探索符合职业教育规律的心理咨询服务模式。

第三,规范化建设需要系统推进、多维发力。心理咨询服务的规范化是一项系统工程,涉及多个方面,必须系统设计、协同推进,形成全方位、多层次的规范化体系。

第四,制度建设是规范化建设的核心保障。一套系统、科学、可操作的工作制度,既是日常工作的依据,也是持续改进的基础,更是对外展示专业形象的重要载体。

5.2. 系统解决方案

基于上述结论,本研究提出高职院校心理咨询服务规范化建设的系统解决方案,从流程标准化、队伍专业化、伦理规范化、内容特色化、评估系统化、资源协同化六个维度构建规范化体系。

5.2.1. 流程标准化: 构建“预防-干预-跟踪”全链条服务模式

IACS 鉴定标准对心理咨询中心的建设和发展其流程标准化值得借鉴。预防环节应建立主动识别与早期干预机制,通过新生心理普查、定期心理测评、辅导员日常观察等多渠道,及时发现潜在心理问题学生。干预环节应规范咨询操作流程,预约环节提供多种预约方式,初次评估使用标准化评估工具,咨询实施采用短程焦点咨询为主的服务模式,转介机制与属地精神卫生中心建立正式合作关系。跟踪环节应建立咨询后支持体系,咨询结束后1个月、3个月分别进行回访。

5.2.2. 队伍专业化: 构建高素质心理服务团队(分阶段实施路径)

需着力强化专业人员队伍建设,在人员编制方面给予大力支持,在能力要求上显著提升专业人员的个别咨询能力。鉴于多数高职院校办学资源有限,短期内难以一次性高标准配备足量高质量专职咨询师的现实困境,本研究提出“三步走”的分阶段实施方案:

第一阶段(近期,1年内)——存量优化与低成本突破

在不增加编制的前提下,盘活校内外现有资源。其一,实施“辅导员心理赋能计划”,选拔具备心理学专业背景或较强沟通能力的辅导员,开展系统的心理知识培训与案例督导,组建“兼职心理辅导员”队伍,作为专职咨询师的有力补充。其二,与区域内其他高职院校构建“师资共享机制”,通过跨校聘任、联合值班等方式,缓解单个学校师资短缺的压力。其三,积极申报各级科研项目,以项目经费反哺咨询服务建设。

第二阶段(中期,2~3年)——重点突破与外部借力

在经费允许的情况下,优先保障引进1~2名专职心理咨询师,重点解决复杂个案的承接能力问题。对于尚未解决的人员缺口,可与本地专业心理咨询机构或邻近本科院校心理咨询中心签订服务协议,以

相对较低的成本获取外部专业人力支持。同时，建立“医校合作”绿色通道，将需要专业干预的学生快速转介至属地精神卫生中心，减轻校内咨询师的压力。

第三阶段(远期，3~5年)——全面达标与体系升级

随着学校办学经费的改善或“双高计划”等重大项目的支持，逐步增加专职咨询师的数量，最终达到教育部规定的师生比标准。在此阶段，建立完善的岗位晋升通道和薪酬激励机制，稳定队伍，形成“专职为主、兼职为辅、外部补充”的成熟人力资源体系。

同时，对于督导机制的建立，无需全部聘请高价专家，可联合周边3~5所高职院校，共同聘请一位资深督导师，轮流承办督导活动，分摊成本。同时，也可利用中国心理学会注册系统等平台提供的低价或公益线上督导资源，降低运行门槛。构建常态化培训与督导体系，建立内部案例研讨机制和外部督导机制。完善咨询师职业发展通道，建立合理的薪酬待遇制度，增强职业吸引力和稳定性。

5.2.3. 伦理规范化：筑牢专业服务底线

知情同意是咨访双方开始咨询的第一步，也是咨询工作的基本保障，咨询师不仅要对其重要的信息进行披露，还要关注来访者对信息的理解程度和反馈。应参照《中国心理学会临床与咨询心理学工作伦理守则》，制定《心理咨询伦理操作指南》，规范知情同意流程，健全保密与信息披露制度(中国心理学会, 2018)。

5.2.4. 内容特色化：开发符合高职生需求的服务体系

针对高职生学制短、求助意识特点，构建短程焦点咨询为主要取向的服务模式。将职业心理支持纳入心理咨询核心服务范围，开发“职业规划与心理适应”专题咨询。推进数字化心理服务平台建设，开发心理健康服务小程序，提供自助测评、在线预约、在线咨询等功能。

5.2.5. 评估系统化：建立科学的效果评价体系

研制《高职生心理咨询效果评估量表》，增设“职业信心”“抗挫力”“求助效能感”等维度。建立满意度调查机制，每次咨询结束后邀请学生匿名填写满意度调查问卷。建立服务数据分析机制，定期对咨询数据进行分析，为服务策略调整提供依据。

5.2.6. 资源协同化：构建校内外协同育人机制

健全校内协同机制，建立心理咨询中心与学生工作部门、教学部门、后勤部门的联动机制。深化医校合作机制，与属地精神卫生中心建立正式合作关系。探索校企合作机制，针对学生实习期间的心理支持需求，建立企业心理顾问制度。

5.3. 制度保障与研究展望

规范化建设的成果最终要落实到制度层面，应制定《高职院校心理咨询工作流程规范》《心理咨询师管理办法》《心理咨询伦理操作指南》《心理咨询效果评估管理办法》《校内外协同育人工作办法》等核心制度，形成可操作、可持续的工作机制。

本研究提出的规范化建设方案，为高职院校心理咨询服务工作提供了可参考的系统性的解决思路。后期将进一步扩大研究范围，在多所高职院校开展横向比较研究；延长追踪周期，评估规范化建设的长期效果；探索智能化技术在心理咨询服务中的应用。

基金项目

2025年重庆海联职业技术学院思政专项项目(项目编号 25hlsz02)。项目名称：高职院校心理咨询服务规范化建设研究。

参考文献

- 曾兴华(2020). 浅议认知行为疗法在职业院校心理咨询中的应用. *广西教育学院学报*, (1), 66-68.
- 李焰, 马喜亭(2010). 中美高校心理咨询与心理健康教育的比较. *思想教育研究*, (7), 74-79, 111.
- 李毅, 杨文圣, 杰弗里·普林斯(2015). IACS 鉴定标准及应用对中国高校心理咨询中心建设的启示——以加州大学伯克利分校心理咨询中心为例. *清华大学教育研究*, 36(2), 74-79, 111.
- 林欣蓉(2023). 大学生心理健康教育与心理咨询服务规范化研究. *湖北开放职业学院学报*, 36(6), 34-36.
- 柳静, 王铭, 孙启武, 唐光蓉(2022). 我国大学生心理咨询与危机干预的管理现状调查. *中国临床心理学杂志*, 30(2), 477-482.
- 马建青, 杨肖(2018). 心理育人的内涵、功能与实施. *思想理论教育*, (9), 87-90.
- 俞国良, 王浩(2021-12-09). 构建新时代心理健康教育新格局. *中国社会科学报*, p. 7.
- 张薇(2022). 高职院校心理健康教育与咨询服务规范化研究. *产业与科技论坛*, 20(22), 262-263.
- 赵雪, 许美楠, 杨玉红, 周通(2025). 高校心理健康咨询服务体系构建研究——基于新疆高校调查数据的分析. *西部素质教育*, 11(21), 101-104.
- 中国心理学会(2018). 中国心理学会临床与咨询心理学工作伦理守则(第二版). *心理学报*, 50(11), 1314-1322.
- 祝一虹, 谈论语, 刘艳, 朱婉儿(2022). 《高校心理咨询知情同意书》解读与分析. *心理学通讯*, 5(2), 106-112.