

校园心理剧在大学生心理健康教育中的应用与展望

张馨, 徐邳微, 朱锐熙, 崔轶*

海军军医大学心理系, 上海

收稿日期: 2026年4月1日; 录用日期: 2026年5月7日; 发布日期: 2026年5月19日

摘要

近年来, 心理剧作为一种创新的“行动式”团体干预方法在抑郁、焦虑等议题上显示出其共情体验深、使用广等优势, 但在大学生的心理健康教育中, 心理剧的应用仍存在如大多聚焦负面情绪, 缺少系统性连续性的心理干预, 对大学生积极品质培养关注较少的问题。综述通过系统梳理近十年来相关文献, 分析校园心理剧在主题设置、心理干预、心理健康教育等方面的作用及效果评价。探讨校园心理剧在改善学生的心理状态中的优势和挑战, 展望未来通过积极心理学的融入, 优化心理剧的设计和实施, 为提升校园心理剧在大学生心理健康教育应用中的价值提供理论依据。

关键词

积极心理学, 校园心理剧, 大学生心理健康教育, 心理干预, 大学生

The Application and Prospect of Campus Psychological Drama in College Students' Mental Health Education

Xin Zhang, Zhiwei Xu, Ruixi Zhu, Yi Cui*

Department of Psychology, Naval Medical University, Shanghai

Received: April 1, 2026; accepted: May 7, 2026; published: May 19, 2026

Abstract

In recent years, campus psychological drama, as an innovative “action-oriented” group intervention method, has demonstrated its advantages such as deep empathetic experience and wide application

*通讯作者。

文章引用: 张馨, 徐邳微, 朱锐熙, 崔轶(2026). 校园心理剧在大学生心理健康教育中的应用与展望. *心理学进展* 16(5), 274-282. DOI: 10.12677/ap.2026.165262

in issues like depression and anxiety. However, in the mental health education for college students, the application of psychodrama still has problems such as mostly focusing on negative emotions, lacking systematic and continuous psychological intervention, and paying less attention to the cultivation of positive qualities in college students. This paper systematically reviews relevant literature from the past decade and analyzes the role and effectiveness of campus psychological drama in theme setting, psychological intervention, and mental health education. It explores the advantages and challenges of campus psychological drama in improving students' psychological well-being. Furthermore, it proposes optimizing its design and implementation by integrating positive psychology, thereby providing a theoretical basis for enhancing the value in college mental health education.

Keywords

Positive Psychology, Campus Psychological Drama, College Mental Health Education, Psychological Intervention, College Students

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

信息时代下, 社会经济文化背景的变革与社会竞争的加剧, 当代大学生所承受的心理压力正与日俱增, 其心理健康问题发生的频次也呈现出逐年上升的态势。在这一背景下, 如何有效提升大学生的心理韧性, 探索针对性强、实用性好的心理维护方法和手段成为亟待解决的问题。

心理剧(psychodrama)作为一种团体心理治疗的方法, 由维也纳精神病理学家雅各·李维·莫雷诺(Jacob Levy Moreno)创立, 通过演剧的方式达到心理诊断和治疗的目的。它是一种允许当事人在安全的环境中通过角色扮演探索和表达自己的心理问题, 从而学会解决心理问题的方法, 在心理健康教育中发挥了重要作用(Sang et al., 2018; 杜艺丛等, 2024; Yüceyurt, 2025)。研究表明, 心理剧能够防止学生对自身心理问题的掩饰倾向, 提供一个宣泄不良情绪的场合, 创造一个塑造良好行为模式的机会, 通过自我实践体验不同的角色, 让学生切实感受不同角色的社会期望和角色应尽的义务, 引发学生进行自我调节和反思, 并且其心理辅导效能高于个别咨询和治疗(高东, 2013; Lim et al., 2021)。校园心理剧正是一种高等院校近年来纳入的心理健康教育新模式, 它符合我国国情、遵循大学生心理发展特点, 具有自创性、体验性、直观性、启发性的特点(刘成东等, 2016; 刘潇潇, 2016; 罗湘莲等, 2016)。校园心理剧的应用不仅关注学生心理问题的解决, 更重视学生积极心理品质的培养, 如自我效能感、乐观水平、希望和韧性等(Kaya et al., 2022)。这些积极心理品质是学生应对挑战、实现自我发展的重要资源(Kaya & Deniz, 2020), 能够帮助提高学生的心理健康水平。同时, 校园心理剧以其寓教于乐的特点(Maya & Maraver, 2020), 适用于心理咨询回避者、社交焦虑者等大学生群体, 可获得更高的接受度和参与度(Jacobs & van Jaarsveldt, 2016; Tok & Kesgin, 2024)。

近十年, 国内高校将心理剧纳入心理健康教育的实证研究逐渐成为热点。但研究提出心理剧的关注点集中在“抑郁、焦虑、人际困扰”负性情绪干预(田娟等, 2018; 王琪等, 2021), 而关注希望、韧性、自我效能等积极品质提升的不足, 且基本采用随机或准实验设计, 系统评估缺位。同时, 高校校园心理剧在校园中的应用也存在着不足, 如过于注重舞台效果, 忽视心理教育和治疗作用(孙红等, 2006; 刘潇潇, 2016); 苛求专业内涵, 而减轻了现实意义; 过于关注消极性问题的应对, 忽略发展性问题的引导等

(Orkibi & Feniger-Schaal, 2019)。这使得心理剧在国内校园的普及度较之其它心理治疗方法仍然不高,且干预效果不佳。

本综述旨在通过文献检索、总结与分析,综合现有研究,探讨未来校园心理剧的应用和研究,并从各个角度系统评估校园心理剧对提升学生积极心理品质的作用,为校园心理健康教育提供新的思路和方法,有利于为后续深入研究和应用提供参考。

2. 方法

2.1. 检索策略

本综述基于 SinoMed、PubMed 数据库进行文献检索,检索时间范围为 2015 年~2024 年。

在制定关于校园心理剧在促进学生心理健康方面的文献检索策略时,我们首先选定了包括 SinoMed 在内的多个数据库进行文献检索。接着,我们确定了关键词如“心理剧”、“大学生”、“心理健康”、“校园心理剧”、“心理干预”和“心理辅导”,并使用布尔逻辑运算符构建了相应的检索式。例如,在 SinoMed 中,我们使用(“心理剧” OR “校园心理剧” OR “心理剧疗法”)AND (“积极心理学” OR “心理健康”)AND (“大学生” OR “高校学生”)作为检索式,并且检索词针对每个数据库进行了专门调整。检索结果基于标题和摘要进行初步筛选,根据既定的纳入排除标准排除不相关文献,然后深入筛选阅读全文。检索过程中,我们记录了所有检索步骤和结果,以便于后续的文献管理和分析,并计划定期复查检索策略,确保纳入最新研究成果。

2.2. 文献纳入排除标准

纳入标准:

- (1) 研究主题相关性: 文献涉及校园心理剧或心理剧在大学生心理健康教育中的应用。
- (2) 研究类型: 包括实证研究、案例研究、综述文章,以及量化和质化研究。
- (3) 出版年限: 文献发表时间需在 2015~2024 年内,以确保研究的时效性。
- (4) 研究对象明确: 基本以大学生为研究对象,部分涉及青少年。
- (5) 数据完整性: 文献中需包含足够的数据和相关理论支撑,以评估心理剧的效果。

排除标准:

- (1) 非相关研究: 不涉及心理剧或积极心理学对大学生心理健康影响的文献。
- (2) 重复发表: 同一研究的重复发表或内容高度相似的文献。
- (3) 文献类型限制: 排除非正式出版物。
- (4) 无法获取全文: 无法获取全文的文献,以确保能够进行深入分析。
- (5) 质量评估不合格: 根据质量评估工具,方法学质量低或存在严重偏倚的文献。

2.3. 文献质量评估

- (1) 研究设计: 评估研究是否采用了适当的设计来反映效果。
- (2) 样本选择和代表性: 评估研究样本是否具有代表性,样本大小是否足够,以及是否有足够的统计功效。
- (3) 数据收集方法: 评估数据收集的方法是否科学、系统,包括使用的工具和程序是否标准化和有效。
- (4) 数据分析: 评估数据分析方法是否恰当,统计方法是否正确应用,以及结果的解释是否合理。
- (5) 结果的一致性和可重复性: 评估研究结果是否与其他研究一致,以及研究是否有足够的透明度和详细性来允许重复。

(6) 偏倚风险: 评估研究中可能存在的各种偏倚风险, 如选择偏倚、执行偏倚、检测偏倚、报告偏倚等。

2.4. 文献筛选结果

在检索中限定时间为 2015 年 1 月 1 日及以后发表, 获取 61 篇文献。使用 NoteExpress 文献管理软件剔除重复文献。通过阅读题目和摘要, 剔除 46 篇研究内容与主题无关, 不符合纳入标准等。最终保留文献 26 篇, 均来自校园心理、临床精神医学杂志、中国医学创新、中国学校卫生杂志等。

3. 结果分析

3.1. 心理剧效果评估工具

在筛选出的心理剧研究中, 其评估工具均以通用和自编量表为主, 这些文献中共使用了 17 种不同的量表, 其中 MBI 系列量表因其广泛的适用性使用频率较高, 而针对特定心理问题或特定人群的研究, 则使用了更具针对性的量表, 如 HAMD、HAMA 用于抑郁症群体的评估, 人际关系相关量表用于人际交往困扰的研究等(张国涛, 2015; Biolcati et al., 2017)。此外, 部分研究对心理剧的教育和治愈功能进行了评估, 以进一步挖掘其在心理健康教育和治疗领域的应用价值(Chang et al., 2019)。评估工具使用情况见表 1。

Table 1. Application status of psychodrama intervention assessment instruments

表 1. 心理剧干预评估工具使用情况

量表	研究数
MBI-15	2
MBI-16	1
MBI-22	1
GHQ-12	1
人际关系综合诊断量表	1
交往焦虑量表(IAS)	1
大学生人际安全问卷	1
杰弗逊共情量表(JSE)	1
汉密尔顿抑郁量表(HAMD)	1
汉密尔顿焦虑量表(HAMA)	1
情绪调节自我效能感量表(RESE)	1
自杀意念自评量表	1
简易心理状况评定量表(K10)	1
自编“大学生情绪管理”试卷	2
自编教学有效性调查问卷	2
症状自评量表(SCL-90)	1
自编校园心理剧效果调查问卷	1
自编心理学课堂教学满意度调查问卷	1
6~12 岁儿童自立行为问卷 - 日常自立行为分问卷	1
韦氏儿童智力量表	1

3.2. 心理剧主题分析

校园心理剧的主题选择兼具现实需求导向与发展创新特征,覆盖大学生校园生活中心理诉求的多个方面,有些主题着眼于解决具体的心理问题,还有些涉及择业、情感等发展性主题,主题的多样性和针对性使得校园心理剧成为一种有效的心理健康教育工具,能够满足不同学生群体的需求(Celume et al., 2020)。

综合分析显示,人际交往、自我认知与情绪管理构成校园心理剧的三大核心主题,其中人际交往主题占比约 35%,自我认知主题占比约 30%,情绪管理主题占比约 25%,这些主题因高度契合大学生心理发展的阶段性需求,且干预技术门槛低、配套评估量表相对成熟而成为校园心理剧的高频应用方向。而职业伦理、创造性思维及本土化议题则逐渐成为校园心理剧的创新探索方向,如 Wieser 和 Leitner (2023)通过模拟医患冲突场景的心理剧模式来提升临终关怀态度(Wieser & Leitner, 2023), Celume (Celume et al., 2020)等人(2020)证实即兴创作技术可显著增强发散思维,本土化主题有结合儒家思想与家庭关系议题设计剧本内容,引发学生的情感共鸣(Wang et al., 2024),来提升心理干预的接受度与适配性,这些新兴主题今后应用与拓展的潜力巨大,但受限于跨学科合作成本、评估工具缺失及文化敏感性,尚未形成规模化应用,需通过技术创新与文化适应突破应用瓶颈。心理剧主题列表见表 2。

Table 2. List of themes for psychodrama

表 2. 心理剧主题列表

主题	研究数
自我认知(自我认识、自我探索、自我效能)	4
人际交往(人际交往、人际安全、人际关系敏感)	4
情绪管理(情绪管理、情绪调节、情绪困扰)	3
挫折应对(应对挫折、应对压力、应对困难)	3
学习与爱情(学习问题、恋爱问题、学业压力)	2
择业管理(择业问题、职业规划、就业压力)	2
日常自立(日常自立行为、自立能力)	1
校园生活	1
家庭关系	1
心理健康知识普及	1

3.3. 心理剧对大学生心理健康的干预效果

传统心理剧以心理疗愈为主要目标,校园心理剧在此基础上不断融入心理干预技术,形成独特且具针对性的干预价值,在改善大学生的心理健康水平方面具有显著效果(郭磊,曾伟楠,2015;刘潇潇,2016)。研究表明校园心理剧的即时宣泄与认知重构功能,能有效缓解抑郁、焦虑等负面情绪,帮助学生更好地应对生活中的挑战(刘彦茹,2024)。如高东(高东,2013)等人的研究发现参与校园心理剧的学生在抑郁、焦虑、压力等指标上显著低于对照组($P < 0.05$)。孔宝娟(孔宝娟,2019)的研究发现心理剧可有效减轻焦虑与抑郁情绪,提高情绪自我效能感,表明心理剧不仅帮助学生解决当前的心理问题,还为他们提供了长期的心理健康支持,帮助他们建立积极的心理状态,减轻心理困扰。刘成东(刘成东等,2016)等人的研究发现心理剧中的角色扮演技术能够显著降低社交焦虑,参与心理剧的学生在人际交往方面的困扰显著减少($P < 0.05$),进一步证明了心理剧在改善学生心理健康方面的积极作用。

3.4. 心理剧对大学生心理健康的教育功能

校园心理剧不仅能够缓解学生的心理问题，其多元化的干预范式还能够促进学生积极心理品质的发展。如“空椅技术”将学生的抽象情绪转化为可操作的解决方案，促进学生从认知到行为的自我觉察与训练强化，此外，心理剧的“独白”与“自由联想”技术可促进个体潜意识冲突的显性化，从而提升自我接纳水平。Kaya (Kaya et al., 2022)等人针对护理学生设计的心理剧小组练习的结果显示，实验组在自我接纳和情感能力维度显著优于对照组($P < 0.05$)，突显了心理剧在提升自我效能感中的结构化流程优势。Wieser 和 Leitner 实施的“Death Education for Palliative Psychology”(DE4PP)课程结合心理剧与艺术疗法，显著提升了学生的创造性自我效能和临终关怀态度，且学生反馈对心理剧技术的实践性和趣味性高度认可，也验证了心理剧在复杂心理议题中的跨学科应用潜力。罗湘莲等人发现，参与心理剧的学生在共情能力上显著提升($P < 0.05$)，这种能力的提升有助于增强他们的人际关系和社会适应能力。同时，心理剧还为学生提供了一个表达和探索内心世界的空间，通过角色扮演和情境再现等手段，帮助学生识别和利用自身的积极资源，增强社会支持感和自我效能感。

4. 结论与展望

校园心理剧作为一种以角色扮演、情境再现为核心的心理教育形式，剧中的情节和人物形象能够激发学生的情感共鸣，帮助他们更好地理解和应对生活中的心理问题。通过校园心理剧的剧本演绎，学生可以沉浸其中探索人际关系、情绪管理等常见问题，能够释放压抑的情绪，促进自我认知、情绪表达，从而找到应对问题更健康的方式(Wang et al., 2024)。但在大学生的心理健康教育中，心理剧的应用仍存在如大多聚焦负面情绪，缺少系统性连续性的心理干预，对大学生积极品质培养关注较少的问题。在今后的心理健康教育中，校园心理剧还可以在提升学生心理健康水平和积极心理品质方面做更多探索。

4.1. 数字化时代校园心理剧的主题与内容迭代

校园心理剧能够通过生动的表演形式，引导学生主动参与，增强他们的心理素质。在坚守大学生心理发展规律的前提下，未来的校园心理剧应致力于在科学逻辑与艺术实践之间寻找新的突破口：在内容设计上，剧本创作应继续聚焦人际交往、情绪管理、自我认知、挫折应对、学业与恋爱等已被实证有效的成熟主题，进一步细化到课堂展示焦虑、宿舍微矛盾、亲密关系破裂等当代大学生具体的生活片段，以更强的情节体验提升代入感；在技术维度上，校园心理剧也需敏锐捕捉社会热点，如探讨 AI 背景下的人际疏离感，可利用技术赋能如 VR 技术模拟高压社交场景或创伤情境，增强沉浸感，提高学生的参与动机和干预效果，但受限于高校设备成本、专业开发能力不足、伦理隐私规范缺失、数据安全风险等现实障碍，短期内难以规模化普及，不宜作为当前推广重点；在形式维度上，传统心理剧实施过程往往需要专业指导和充足的设计排练时间，这并不适合课程安排紧张的大学生群体，未来可探索借鉴当下的短视频经验，引入“微心理剧”概念，将传统长剧拆解为 10 分钟以内、单次完成、无需复杂排练、以即兴角色扮演为主的小型心理剧单元，也可将流程简化，形成“大班授课 + 小班演练”的高效模式，从而降低大学校园开展心理剧的实施门槛，提升心理剧在高校心理健康教育中的干预效率与辐射范围。同时必须明确微心理剧的伦理风险、资源需求与适用边界：(1) 伦理风险：需严格避免角色扮演中出现情绪过度暴露、人际冒犯、隐私泄露、创伤触发等问题，剧本需经过心理教师预审，禁止针对真实个体进行模仿与嘲讽。(2) 资源需求：无需专业舞台、道具与排练场地，仅需固定教室与简单引导规则，依托现有心理健康教师即可开展，不额外增加人力与经费负担。(3) 适用边界：适用于心理健康课、班级团体活动、社团体验等发展性、预防性场景；不适用于严重心理困扰、创伤史、高敏感人群的干预性治疗。

4.2. 构建长效评估机制与精准化干预体系

尽管心理剧已成为高校心理健康教育的重要载体，但现有研究的效果评估多基于症状缓解、情绪改善和人际敏感等方面问题即时干预效果的验证，缺乏对心理剧长期效应的科学考察，难以确证其对学生心理健康的持续影响力。并且，现有研究多采用通用量表，未能充分捕捉学生在参与过程中的微观变化，也未考虑到不同学生对心理剧的接受度和反应存在差异，导致干预针对性不足、差异被掩盖。

基于此，应深化评估方法、评估内容的研究，建立多维度的评估与反馈模式，具体实践中，可建立过程评估、结果评估和质性评估相结合的评估体系：过程评估监测记录学生在剧中的参与度、角色投入度及情绪变化轨迹，以此作为调整现场节奏的依据；结果评估通过量化前后测数据，客观呈现心理剧在症状改善上的实效，保证评估工具的科学性与可比性；质性评估通过深度访谈挖掘学生对内容深度、形式新颖度及情感共鸣的真实反馈。根据以上评估反馈可灵活调整剧本难度、角色分配及活动形式，确保干预内容与学生当下的心理发展水平相匹配。在此基础上，可逐步构建校园心理剧资源库框架：(1) 内容标准：以已有实证研究支持的主题为核心，包括人际安全、情绪调节、自我认知、压力应对、心理韧性提升等。(2) 审核机制：由心理健康教师依据剧本安全性、教育性、现实性进行筛选，避免风险情节、标签化描述与隐私暴露。(3) 推广策略：采用“成熟剧本优先、轻量实施优先、教师易操作优先”的原则，优先推广已被研究证实有效的结构与流程，不盲目追求形式创新。通过上述可落地的方式，形成评估-反馈-优化的闭环，使校园心理剧真正融入高校心理健康教育常规体系，实现可持续、可复制、可推广的实践价值。

此外，还应深入探讨个体差异对心理剧效果的影响，制定个性化干预策略，以提高干预的针对性和有效性。通过科学评估有利于反馈优化，形成动态的心理剧资源库，推动心理剧更好地融入高校心理健康教育体系，发挥其独特的体验式教育优势，使其在高校心理健康教育体系中发挥可持续的干预效能。

4.3. 引入积极心理学视角构建校园心理剧干预新范式

校园心理剧作为一种体验式教育手段，通过角色扮演、情境再现等方式，为学生提供了一个表达和探索内心世界的空间，其核心价值在于促进个体成长，这与积极心理学“挖掘潜能、培养积极品质”的核心理念不谋而合。积极心理学视角下的心理干预已被证实是解决大学生心理问题、建立良好的人格品质、提升社会适应能力的有效路径(孙红等, 2006; 田娟等, 2018; Wang et al., 2024)。将二者结合，可使校园心理剧突破传统“问题导向”的局限，转变为一种低成本、易实施且兼具发展性的积极干预工具。但当前校园心理剧的实践仍面临理论指导不足、机制探究不深的挑战，现有研究多关注大学生群体的普遍应用，对于何种干预方式对何种特质学生更有效、不同剧本演绎对积极心理品质的具体影响等问题，尚缺乏系统的实证探索，这导致心理剧的实施往往依赖带领者的个人经验，缺乏针对性标准化的优化策略。

针对上述不足，未来的校园心理剧应向“优势培育”的方向发展：首先，深化理论与技术的融合。应积极引入积极心理学的品格优势理论，利用心理剧特有的“多重替身”、“角色互换”、“雕塑技术”等手段，帮助学生在戏剧化的情境中具象化地探索和整合自身的品格优势，从而提升干预的深度与效果(张国涛, 2015; 凌辉等, 2022); 其次，建立基于积极心理学机制的评估与反馈体系。未来研究需重点考察心理剧在提升自我效能感、社会支持及希望感等积极指标上的具体作用路径，通过对比不同演绎方式的效果，动态优化心理剧创作，实现干预策略的个性化定制；最后，推动跨学科合作与广泛应用。逐渐兴起的职业伦理心理剧主题需结合行业知识设计剧本，可以考虑直接嫁接到医学、护理、师范类高校心理健康必修课，也可通过心理学与戏剧教育、社会学的跨学科合作，丰富心理剧的理论内涵，并将其推广至更广泛的学生群体及不同类型的学校中，使其在促进全民心理健康素养提升中发挥更大的实践效益。

综上所述, 校园心理剧作为提升大学生心理健康的有效且非药物的干预手段, 虽在实践中展现出巨大潜力, 但仍面临长期效果追踪不足、个体差异忽视等挑战。未来研究需致力于构建“过程-结果-质性”多维动态评估体系, 深入探索其作用机制与长期影响, 并结合积极心理学的品格优势理论制定“优势导向”的个性化干预策略, 通过深化机制研究、优化实施流程及加强跨学科融合, 不仅能为积极心理学与校园心理剧的强强联合提供坚实的实证支撑, 更能切实提升其在校园环境中的应用效能与可行性, 最终将心理剧打造为高校心理健康教育工具箱中兼具科学深度与实践价值的核心干预技术。

参考文献

- 杜艺丛, 程淑华, 管志伟, 祖溧骏(2024). 积极心理团体辅导对大学生心理健康的干预效果. *校园心理*, 22(2), 148-152.
- 高东(2013). 校园心理剧提高大学生心理健康水平. *华夏医学*, 26(6), 1103-1106.
- 郭磊, 曾伟楠(2015). 不同教学法在高职心理健康教学中的应用比较. *卫生职业教育*, 33(5), 64-65.
- 孔宝娟(2019). 心理剧对抑郁症患者情绪自我效能感、自杀意念、心理困扰的影响. *滨州医学院学报*, 42(5), 335-338.
- 凌辉, 彭双, 刘雯瑜, 冯洪, 汪植英, 李默, 张建人(2022). 校园心理剧促进小学一年级学生日常自立养成的实验研究. *中国临床心理学杂志*, 30(1), 182-186.
- 刘成东, 轩希, 毛富强(2016). 心理剧疗法改善大学生人际安全的应用研究. *中国学校卫生*, 37(1), 50-53.
- 刘潇潇(2016). 高等院校心理健康教育的新模式: 甘肃医学院心理情景剧的探索与实践. *校园心理*, 14(3), 202-203.
- 刘彦茹, 王希林, 刘华清, 张晓鸣, 王志仁(2024). 少年精神障碍住院患者心理剧治疗效果的定性研究. *中国心理卫生杂志*, 38(3), 213-217.
- 罗湘莲, 张淡妮, 何彩云, 龙燕琼(2016). 心理剧运用于大专护生共情干预的效果研究. *中国地方病防治杂志*, 31(5), 594.
- 孙红, 张辉, 任霞(2006). 适宜学校心理健康教育的优良模式——心理剧. *中国健康教育*, 22(11), 870-871.
- 田娟, 李芳, 张蓉(2018). 校园心理剧在大学生心理健康教育中的应用研究. *校园心理*, 16(3), 179-181.
- 王琪, 李恒超, 丁凡, 等(2021). 心理剧团体对学业不良大学生心理韧性的促进. *中国健康心理学杂志*, 29(5), 750-757.
- 张国涛(2015). 校园心理剧在智障儿童心理健康教育中的个案研究. *校园心理*, 13(3), 186-187.
- Biolcati, R., Agostini, F., & Mancini, G. (2017). Analytical Psychodrama with College Students Suffering from Mental Health Problems: Preliminary Outcomes. *Research in Psychotherapy: Psychopathology, Process and Outcome*, 20, 45-53. <https://doi.org/10.4081/ripppo.2017.272>
- Celume, M. P., Goldstein, T., Besançon, M., & Zenasni, F. (2020). Developing Children's Socio-Emotional Competencies through Drama Pedagogy Training: An Experimental Study on Theory of Mind and Collaborative Behavior. *Europe's Journal of Psychology*, 16, 707-726. <https://doi.org/10.5964/ejop.v16i4.2054>
- Chang, W., Liu, Y., & Yang, C. (2019). Drama Therapy Counseling as Mental Health Care of College Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, Article No. 3560. <https://doi.org/10.3390/ijerph16193560>
- Jacobs, A. C., & van Jaarsveldt, D. E. (2016). "The Character Rests Heavily within Me": Drama Students as Standardized Patients in Mental Health Nursing Education. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 23, 198-206. <https://doi.org/10.1111/jpm.12302>
- Kaya, F., & Deniz, H. (2020). The Effects of Using Psychodrama on the Psychological Wellbeing of University Students. *Perspectives in Psychiatric Care*, 56, 905-912. <https://doi.org/10.1111/ppc.12510>
- Kaya, Y., Güç, E., Kırlangıç-Şimşek, B., & Cesur-Atıntaş, M. (2022). The Effect of Psychodrama Group Practices on Nursing Students' Self-Liking, Self-Competence, and Self-Acceptance: A Quasi-Experimental Study. *Perspectives in Psychiatric Care*, 58, 1239-1247. <https://doi.org/10.1111/ppc.12921>
- Lim, M., Carollo, A., Chen, S. H. A., & Esposito, G. (2021). Surveying 80 Years of Psychodrama Research: A Scientometric Review. *Frontiers in Psychiatry*, 12, Article No. 78052. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.780542>
- Maya, J., & Maraver, J. (2020). Teaching-Learning Processes: Application of Educational Psychodrama in the University Setting. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, Article No. 3922. <https://doi.org/10.3390/ijerph17113922>
- Orkibi, H., & Feniger-Schaal, R. (2019). Integrative Systematic Review of Psychodrama Psychotherapy Research: Trends and Methodological Implications. *PLOS ONE*, 14, e0212575. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212575>

- Sang, Z. Q., Huang, H., Benko, A., & Wu, Y. (2018). *Frontiers in Psychology*, 9, Article No. 1368. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01368>
- Tok, H. H., & Kesgin, M. T. (2024). The Effect of Creative Drama Education Given to Nursing Students on Mental Health Literacy Levels: A Randomized Controlled Study. *Archives of Psychiatric Nursing*, 51, 168-175. <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2024.06.021>
- Wang, X. H., Ding, R., & Luo, R. (2024). Effectiveness of Psychodrama on Mental Health Outcomes Based on Chinese Samples: A Systematic Review and Meta-Analysis of Randomized Controlled Studies. *Cambridge Prisms: Global Mental Health*, 11, e116. <https://doi.org/10.1017/gmh.2024.89>
- Wieser, M. A., & Leitner, A. (2023). Impact of Teaching Palliative Psychology with Psychodrama and Arts Therapies on Psychology Students in Klagenfurt. *Behavioral Sciences*, 13, Article No. 931. <https://doi.org/10.3390/bs13110931>
- Yüceyurt, N. K. (2025). Jungian Psychodrama and Nursing Education. *International Journal of Mental Health Nursing*, 34, e13466. <https://doi.org/10.1111/inm.13466>