

基于绘画投射技术的大学生孤独症认知研究

付诗祯*, 赖瑜悦, 金丽娜, 张宁, 王婵君, 琺亚亚#

湖州学院生命健康学院护理系, 浙江 湖州

收稿日期: 2026年4月13日; 录用日期: 2026年6月1日; 发布日期: 2026年6月11日

摘要

目的: 探讨大学生对孤独症的认知特征, 为高校开展孤独症相关健康教育与融合教育提供参考。方法: 采用目的抽样法, 于2025年8~10月选取浙江省某综合性大学60名在校本科生为研究对象。通过主题绘画与半结构化访谈收集资料, 运用绘画内容分析与主题分析法对资料进行整合分析。结果: 大学生对孤独症的认知主要呈现3个方面特征: 一是对孤独症核心特征的理解具有符号化倾向, 常以封闭空间、重复行为等典型意象加以表征; 二是对孤独症个体的形象建构呈现二元化特征, 主要表现为脆弱化与理想化两种倾向; 三是对互动关系的认知多停留于单向支持框架, 孤独症个体多被置于被观察、被理解与被帮助的位置。结论: 大学生对孤独症的认知不仅存在知识层面的不足, 更表现为由符号化、二元化和单向化构成的社会认知结构。高校应将孤独症相关内容纳入健康教育体系, 通过课程教学、实践接触与校园文化建设, 促进大学生形成更加科学、平等的认知。

关键词

孤独症, 大学生, 认知特征, 绘画投射, 健康教育

A Study on College Students' Cognitive Characteristics of Autism Based on Drawing Projection Technique

Shizhen Fu*, Yuyue Lai, Lina Jin, Ning Zhang, Chanjun Wang, Yaya Ju#

Department of Nursing, School of Life and Health Sciences, Huzhou University, Huzhou Zhejiang

Received: April 13, 2026; accepted: June 1, 2026; published: June 11, 2026

*第一作者。

#通讯作者。

文章引用: 付诗祯, 赖瑜悦, 金丽娜, 张宁, 王婵君, 琺亚亚(2026). 基于绘画投射技术的大学生孤独症认知研究. 心理学进展, 16(6), 198-205. DOI: 10.12677/ap.2026.166307

Abstract

Objective: To explore the cognitive characteristics of college students toward autism and to provide evidence for autism-related health education and inclusive education in universities. **Methods:** A purposive sampling method was used to recruit 60 undergraduate students from a comprehensive university in Zhejiang Province from August to October 2025. Data were collected through thematic drawings and semi-structured interviews, and were analyzed using drawing content analysis and thematic analysis. **Results:** College students' cognition of autism exhibited three main characteristics. First, the understanding of core features of autism showed a symbolic tendency, often represented by typical imagery such as enclosed spaces and repetitive behaviors. Second, the construction of autistic individuals' images demonstrated a dichotomous pattern, mainly characterized by vulnerability-oriented and idealized representations. Third, the perception of interpersonal relationships was largely confined to a unidirectional support framework, with autistic individuals often positioned as being observed, understood, or helped. **Conclusion:** College students' cognition of autism reflects not only a lack of knowledge but also a structured pattern of social cognition characterized by symbolization, dichotomization, and unidirectionality. Universities should incorporate autism-related content into health education systems and promote more scientific and equitable understanding through curriculum development, experiential learning, and campus cultural initiatives.

Keywords

Autism, College Students, Cognitive Characteristics, Drawing Projection, Health Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

孤独症谱系障碍(Autism Spectrum Disorder, 简称 ASD), 是一类神经发展性障碍, 其核心特征表现为社会交往与沟通困难、以及限制性、重复性行为与兴趣特征(郑鹏伟, 2023)。近年来, 随着神经多样性理念的提出与传播, 社会各界开始逐步从差异而非单纯缺陷的视角理解孤独症群体(Santhanam, Bellon-Harn, Barnett et al., 2025)。在此背景下, 如何提升公众, 尤其是青年大学生对孤独症的科学认知与包容态度, 已成为推动融合教育和建设包容性校园环境的重要议题。

大学生作为未来社会的重要参与者, 其对孤独症的认知不仅影响校园中的交往互动, 也在更广泛层面影响社会接纳与融合实践。既有研究多依赖问卷调查评估大学生对孤独症的知识与态度(翟璐煜, 陶冠澎, 陈光华, 2023), 虽能反映其显性认知水平, 但难以揭示其更深层的形象想象、关系预设及认知组织方式。在残障认知研究领域, 绘画投射法已被证实是突破语言表达限制、挖掘深层认知结构的有效质性方法: 陆文深等(陆文深, 赵德虎, 梅越等, 2021)通过分析农村初中生的残障主题绘画, 揭示了欠发达地区青少年对残障群体的认知偏差。但现有研究多将绘画投射用于分析孤独症群体自身的认知特征(郑鹏伟, 2023; 张雯, 顾昭明, 2009), 极少以普通公众的绘画作品为载体分析其对孤独症群体的认知结构, 本研究恰好填补了这一研究空白。相较之下, 绘画投射突破了单一语言表达的限制, 可呈现个体对孤独症的视觉意象与关系建构(张雯, 顾昭明, 2009; 倪赤丹, 苏敏, 2019; 李甦, 李晓庆, 2005; 童欣, 2017a; 金慧, 李子洋, 刘伟, 2019)。基于此, 本研究采用绘画心理分析技术, 以大学生创作的“我心目中的孤

独症患者”主题画作为视觉资料，并结合半结构访谈文本，对其视觉特征与表达内容进行系统分析，深入探究大学生对孤独症群体的认知特征，以期为高校开展融合教育与神经多样性教育提供参考依据。

1.1. 研究对象

采用目的抽样法，于2025年8月至10月，选取浙江某综合性大学在校本科生为研究对象。纳入标准为：(1) 全日制本科在读学生；(2) 所学专业不属于心理学、医学、特殊教育学、社会工作等与孤独症诊断、干预或教育密切相关的专业领域；(3) 知情同意并自愿参加本研究。排除标准：(1) 自我报告有较长期、持续性孤独症相关接触经验者；(2) 因视力、辨色能力或肢体功能受限而无法独立完成绘画任务者；(3) 中途退出研究者。本研究共纳入60名大学生，其中男生13名，女生47名；大一6名，大二18名，大三29名，大四7名。

1.2. 研究资料收集

本研究采用绘画投射测验与半结构化访谈相结合的方式收集资料。

1.2.1. 主题绘画

研究者向参与者统一提供绘画材料，并给予指导语：“请以《我心目中的孤独症患者》为主题进行绘画，时长为15分钟，请开始。”在绘画过程中，研究者不得对参与者进行任何提示或干扰，仅安静观察并记录绘画行为。绘画结束后，由研究者对画作统一编号保存。

1.2.2. 半结构化访谈

参与者完成绘画后，研究者以“请描述您的画作内容？”和“你希望通过这幅画表达什么？”为核心问题展开深度访谈，并根据画面内容进一步追问，以澄清画面细节与象征意义。访谈结束后，访谈资料经整理后统一编号。

1.3. 资料分析

1.3.1. 绘画元素分析

依据绘画心理投射理论(童欣, 2017b)，从色彩、构图、笔触和内容4个维度对绘画作品进行分析。研究者首先对全部画作进行整体阅读，提取与孤独症认知相关的视觉要素；随后对相似要素进行归类整理，形成初始类别，并在比较分析基础上归纳出相关主题。在此基础上，对各类视觉要素及主题在全部绘画作品中的出现情况进行统计，计算其频次和构成比，以描述大学生对孤独症认知的主要表现特征。每幅绘画作品可根据内容纳入多个类别。

1.3.2. 访谈资料分析

对半结构化访谈资料进行整理与归纳分析(陆文深, 赵德虎, 梅越等, 2021)。研究者在反复阅读访谈文本的基础上，提炼与绘画内容相关的关键表述，重点关注参与者对孤独症核心特征、个体形象及互动关系的理解。访谈资料主要用于辅助解释绘画主题，并对绘画分析结果进行补充和印证。

1.3.3. 质量控制

为保证分析结果的可靠性，由两名研究者独立完成绘画资料分析，并对结果进行比较；存在分歧时通过讨论协商达成一致，必要时由第三位研究者参与判定。访谈资料由研究者同步整理，并结合绘画内容进行交叉核对，以提高结果解释的可信度。

2. 研究结果

研究结果显示，大学生对孤独症认知主要体现在核心特征、个体形象及互动关系三个方面，其绘画

主题分布见表 1。为排除性别因素对研究结果的干扰,本研究对不同性别受访者的绘画主题分布开展交叉卡方检验,结果显示,符号化认知、两极化形象、单向互动认知三类核心主题的分布在不同性别群体中均无统计学显著性差异(p 均 >0.05),说明本次抽样的性别偏态未对核心认知特征的结论产生显著干扰,研究结果具备稳定性。

2.1. 大学生对孤独症核心特征的认知呈符号化倾向

研究结果显示,大学生对孤独症核心特征的认知主要呈现出符号化表达倾向,其绘画主题分布见表 1。在 60 份绘画作品中,70.0%的作品采用“封闭空间”意象,如瓶子、玻璃罩或封闭房间等,将孤独症个体置于隔离环境中;同时,60.0%的作品表现出重复性行为,如搭积木、旋转物体或凝视单一对象等,且多缺乏具体情境背景,呈现出对孤独症行为特征的简化管理解。访谈资料进一步印证了上述发现。一名受访者表示:“我觉得他们像被关在一个看不见的盒子里,很难和外界交流。”另有受访者提到:“他们会一直重复做一件事情,比如搭积木或者盯着一个东西看。”具体见图 1。

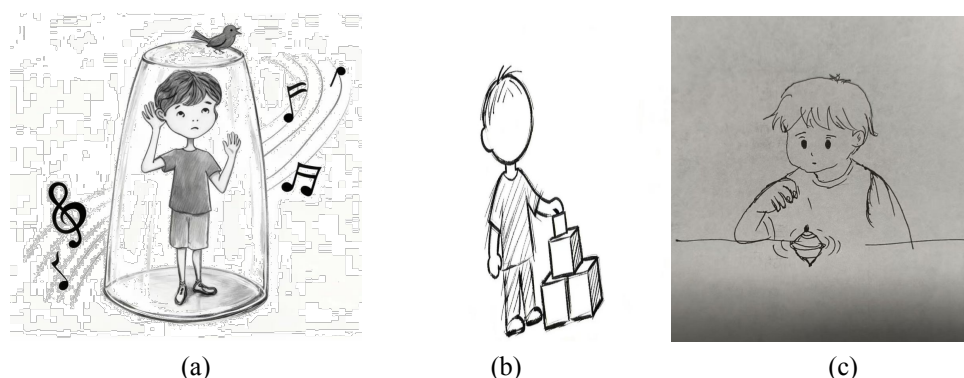


Figure 1. Typical drawing examples of college students' "symbolic cognition" of autism. (a) Enclosed space imagery; (b) Repetitive behavior representation; (c) Single scene presentation
图 1. 大学生对孤独症“符号化认知”的典型绘画示例。(a) 封闭空间意象; (b) 重复行为表现; (c) 单一场景呈现

Table 1. Distribution of themes in college students' drawings of autism cognition (n = 60)

表 1. 大学生对孤独症认知绘画主题分布(n = 60)

主题类别	具体表现	例数(n)	构成比(%)
符号化认知	封闭空间(瓶子/玻璃罩等)	42	70.0
	重复行为(搭积木、旋转等)	36	60.0
两极化形象	脆弱化形象	18	30.0
	理想化形象	9	15.0
互动关系	存在互动	1	1.7
	无互动/旁观视角	59	98.3

注:同一绘画作品可同时纳入多个表现类别。

2.2. 大学生对孤独症个体形象的认知呈两极化特征

研究发现,大学生对孤独症个体形象的认知呈现明显的两极化特征,具体见表 1。其中,30.0%的作品将孤独症个体描绘为“脆弱”形象,如无表情面孔、空洞眼神及蜷缩姿态等,并多采用黑白灰或冷色

调进行表现；而 15.0%的作品则使用明亮色彩及理想化场景，将其呈现为具有特殊能力或浪漫特质的形象。访谈结果显示，部分受访者认为“他们很可怜，需要被帮助”，而另一些受访者则表示“他们可能有特殊的天赋或能力”。上述结果表明，大学生对孤独症个体的认知存在明显分化，具体见图 2。

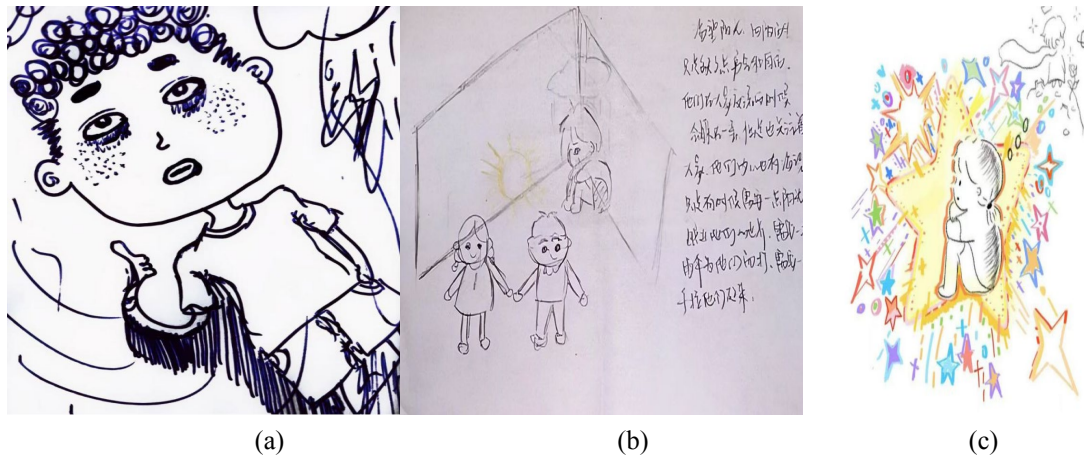


Figure 2. Polarized expressions of autistic individuals' images by college students ((a) (b) Vulnerable image; (c) Idealized image)

图 2. 大学生对孤独症个体形象的两极化表达((a) (b) 脆弱化形象; (c) 理想化形象)

2.3. 大学生对孤独症互动关系的认知以单向关系为主

在互动关系方面，研究显示大学生对孤独症个体的互动认知较为单一，具体见表 1。在全部作品中，仅 1 例(1.7%)呈现出明确的人际互动关系，且其互动对象为非现实角色(如机器人)；其余 98.3%的作品均未呈现真实互动情境，或采用旁观视角进行表现，家庭、同伴及社会支持等元素明显缺失。访谈资料显示，多数受访者在描述时将孤独症个体置于“被观察”或“被帮助”的位置。一名受访者表示：“更多是我们去理解他们，而不是和他们互动。”这一结果表明，其互动关系认知主要停留于单向支持层面。具体见图 3。

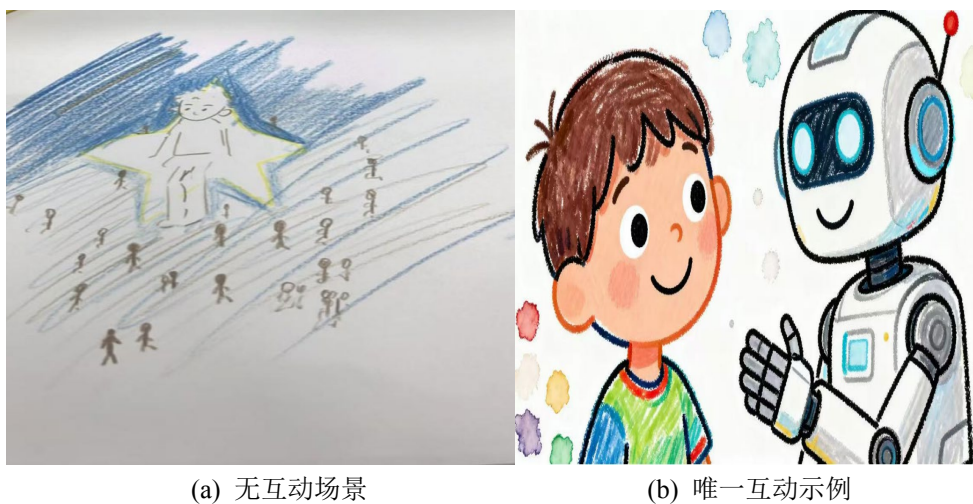


Figure 3. Unidirectional representation of interpersonal relationships with autistic individuals by college students

图 3. 大学生对孤独症个体互动关系的单向化表现

3. 讨论

3.1. 本研究结果显示，大学生对孤独症核心特征的认识主要表现为符号化倾向

在绘画作品中，较多参与者使用“封闭空间”“隔离容器”以及“重复行为”等视觉元素来表征孤独症个体，这说明大学生对孤独症的理解主要集中于社交沟通障碍和刻板、重复行为等外显特征。根据社会心理学的刻板印象理论，个体对陌生外群体的认知会通过提取少数典型特征形成简化“认知基模”，进而固化为脱离群体异质性的符号表征(颜志强, 苏彦捷, 2018)，本研究发现的符号化认知正是这一机制的典型表现。此结果提示，大学生虽然能够感知孤独症的部分典型表现，但其认知更多停留于标签化、表层化层面，尚未形成对孤独症异质性和个体差异性的完整理解。造成这一现象的原因，可能与公众对孤独症的既有印象主要来源于临床诊断标准、媒体传播内容及社会通俗叙事有关。现有社会认知中，孤独症常被简化为“沉浸于自我世界”或“行为刻板重复”的群体，这种以少数典型特征替代整体理解的方式，容易强化符号化认知。本研究结论与 Lu 等(Lu, Wang, Zou et al., 2022)针对中国大学生孤独症认知的量化研究结果形成呼应，其研究证实 82.3% 的大学生对孤独症的认识仅停留在 2 个及以下典型特征，存在明显的刻板印象偏差。相关研究亦指出，公众对孤独症的认识往往受刻板印象影响，从而加大与孤独症群体之间的社会距离(陆文深, 赵德虎, 梅越等, 2021)。因此，本研究所呈现的“封闭”“重复”等符号，不仅反映了大学生对孤独症核心特征的有限理解，也揭示了其认知结构仍较多建立在社会既有标签基础之上。

3.2. 大学生对孤独症个体形象的认识呈两极化特征

本研究结果显示，大学生对孤独症个体形象的认识存在明显的两极化特点。一部分绘画作品将孤独症个体表现为“脆弱”“孤立”且“需要帮助”的对象，常伴随空洞表情、蜷缩姿态及冷色调等元素；另一部分作品则将其理想化为具有特殊天赋、神秘特质或浪漫色彩的形象。戈夫曼的污名理论指出，公众对污名群体的建构往往存在两种极端路径：一是将其建构为“无能的、需要怜悯的”弱势对象，二是通过“浪漫化他者”的方式将其塑造为异于常人的“特殊天才”，两种路径本质上都是剥离群体主体性的去人格化建构(欧文·戈夫曼, 2009)，本研究发现的两极化认知恰好印证了这一理论判断。该结果表明，大学生对孤独症个体的形象建构并未建立在真实、多元和具体的个体经验基础上，而更多表现为“脆弱者”与“特殊者”两种极端想象。这种两极化认知一方面可能来源于社会大众对孤独症的怜悯式叙事，将其视为需要照顾和拯救的弱势群体；另一方面，也可能与影视作品和媒体报道中对“天才孤独症者”形象的强化有关，使部分大学生将孤独症与“特殊能力”直接联结(Hwang, 2023; 李改智, 杜亚松, 赵力聪, 2017)。Hwang 等(2023)对韩国影视中孤独症形象的内容分析也发现，近 60% 的孤独症角色被赋予“天才”设定，这种媒介叙事直接导致公众对孤独症群体的认知偏差率提升 37%，与本研究结论形成跨文化呼应。两种认知虽然表现不同，但本质上都容易忽视孤独症个体作为普通社会成员的主体性与复杂性，不利于建立真实、平等的社会理解。因此，本研究所发现的两极化形象认知，提示高校在开展相关教育时，不仅要纠正“缺陷化”印象，也应避免将孤独症浪漫化、传奇化，从而帮助学生形成更加客观、全面的认知。

3.3. 大学生对孤独症互动关系的认识以单向支持为主

本研究结果显示，在互动关系维度上，绝大多数绘画作品缺乏明确的人际互动场景，仅极少数作品出现互动元素，且互动对象并非现实社会关系中的同伴、教师或家人，而是虚拟角色。这说明大学生对孤独症个体与他人关系的想象，主要停留于“被观察”“被理解”或“被帮助”的位置，缺乏对双向沟

通、共同参与和真实社会互动的呈现。奥尔波特的接触假说明确指出,当个体与外群体缺乏平等、直接、持续性的接触经验时,更容易形成静态、片面的他者化认知,且难以建立双向互动的关系预设(戈登·奥尔波特, 2021),本研究的受访者均无长期孤独症接触经验,其单向化的互动认知正是接触不足的典型表现。这一结果提示,大学生与孤独症群体之间可能存在较明显的现实接触不足和经验距离。社会心理学认为,当个体缺乏与某一群体的直接接触时,更容易形成简化、静态和他者化的认知模式(李改智, 杜亚松, 赵力聪, 2017)。本研究中大量作品缺少同伴支持、家庭互动和校园情境等具体社会关系元素,反映出大学生尚未将孤独症个体纳入日常互动网络之中。也就是说,其认知更多是一种“旁观式理解”,而非“关系式理解”。这一结论与翟璐煜等(翟璐煜, 陶冠澎, 陈光华, 2023)针对师范生的孤独症认知研究结果一致,其研究发现无接触经验的群体对孤独症的互动认知普遍呈现“施助-受助”的单向框架,双向互动认知占比不足5%。这不仅限制了其对孤独症群体的真实认识,也可能影响未来融合教育和包容性校园环境的建设。

3.4. 性别因素对认知特征的潜在影响

本研究样本性别比例呈现女性占比偏高的特征,结合既有社会心理学研究结论,这一特征可能对研究结果存在一定影响:已有研究证实女性群体共情水平普遍高于男性,对污名化群体的排斥度更低,因此本研究中观察到的理想化形象占比、对孤独症群体的关怀倾向可能高于男女比例均衡样本的结果。但统计检验结果显示,不同性别受访者的各认知主题分布均无显著差异,说明本次抽样的性别偏态虽可能对整体态度的程度判断存在一定干扰,但并未显著影响认知特征的结构判定,后续大样本研究可进一步验证性别变量的调节效应。

3.5. 对高校孤独症认知教育的启示

本研究结果显示,大学生对孤独症的认知主要呈现符号化、两极化及单向化特征,提示其在孤独症谱系多样性、个体主体性及互动关系理解方面仍存在不足。由此可见,高校在开展孤独症相关教育时,不应仅停留于知识传递层面,而应注重认知纠偏与关系重建。

在教育实践中,首先,应将孤独症相关内容纳入大学生健康教育或通识教育体系,强化对孤独症核心特征及神经多样性理念的传播,减少刻板印象与标签化认知。正如跨文化研究所指出的,系统性的引导和偏见消除策略对于改善群体间关系、重建包容性认知至关重要(Verkuyten, Yogeewaran, & Adelman, 2020)。其次,可通过案例教学、生命叙事及多元经验呈现,促进学生形成对孤独症个体更加客观、全面的认识,避免“脆弱化”或“理想化”的片面理解。再次,应通过志愿服务、融合活动及相关实践项目等形式,创造真实互动情境,推动大学生由“旁观式理解”向“关系式理解”转变,提升其接纳与沟通能力。

综上,高校应通过课程教学与实践体验相结合的方式,将孤独症相关内容有机融入健康教育体系,逐步提升大学生的科学认知与包容态度,从而营造更加友好与支持性的校园环境。

4. 结论

本研究表明,大学生对孤独症的认知呈现出符号化、两极化及单向化特征,主要表现为对孤独症核心特征的简化理解、对个体形象的分化建构以及对互动关系的单一预设,提示其对孤独症多样性及真实社会互动情境的认识仍存在一定偏差。上述结果提示,在高校人群中开展系统化的孤独症相关教育具有必要性,以促进其形成更加客观、全面的认知。

5. 局限性

本研究存在一定局限性。首先,研究对象来源于单一高校,样本量有限,且自愿抽样存在女性占比

偏高的结构偏差, 虽已证实未对核心认知结构结论产生显著干扰, 但仍可能限制研究结果的推广性; 其次, 本研究主要基于绘画投射与访谈资料进行分析, 尽管通过多研究者编码与资料互证提高了结果的可信度, 但分析过程中仍可能存在一定主观偏倚; 此外, 本研究为横断面设计, 未能探讨大学生对孤独症认知随时间或教育干预的变化情况。后续研究可在扩大样本范围的基础上, 结合量化研究方法或纵向研究设计, 对相关问题进行进一步验证。

基金项目

湖州学院大学生创新创业训练计划项目(S202513287018)。

参考文献

- 戈登·奥尔波特(2021). *偏见的本质*. 商务印书馆.
- 金慧, 李子洋, 刘伟(2019). 绘画投射测验研究现状与发展趋势. *中国集体经济*, (6), 72-73.
- 李改智, 杜亚松, 赵力聪(2017). 孤独症谱系障碍男童智力结构特征的分析. *中国儿童保健杂志*, 25(12), 1218-1221.
- 李甦, 李晓庆(2005). *儿童绘画与心理治疗——解读儿童画*. 中国轻工业出版社.
- 陆文深, 赵德虎, 梅越, 等(2021). 初中生画笔下的残疾: 一项基于云南农村中学的质性研究. *中国特殊教育*, (5), 13-21.
- 倪赤丹, 苏敏(2019). 自闭症儿童家庭支持网的“理想模型”及其构建——对深圳 120 个自闭症儿童家庭的实证分析. *社会工作*, (9), 44-48.
- 欧文·戈夫曼(2009). *污名: 受损身份管理札记*. 商务印书馆.
- 童欣(2017a). 绘画心理分析的精神分析理论基础探析. *科教导刊(中旬刊)*, (32), 178-179.
- 童欣(2017b). *绘画心理分析——追寻画外之音*. 机械工业出版社.
- 颜志强, 苏彦捷(2018). 共情的性别差异: 来自元分析的证据. *心理发展与教育*, 34(2), 129-136.
- 翟璐煜, 陶冠澎, 陈光华(2023). 师范生孤独症知识和态度的调查研究——以某师范大学为例. *现代特殊教育*, (20), 42-48.
- 张雯, 顾昭明(2009). 自闭症儿童绘画艺术治疗的初步尝试. *内蒙古中医药*, 28(6), 24-25.
- 郑鹏伟(2023). 理解, 想象, 表达: 孤独症儿童的绘画能力与认知特征. *南京艺术学院学报: 美术与设计*, (5), 195-199.
- Hwang, J. W. (2023). How Are Autism Spectrum Disorder and Savant Skills Treated in Cinematographic Works? A Study Focusing on Korean Movies and TV Series. *Journal of the Korean Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 34, 112-116. <https://doi.org/10.5765/jkacap.230007>
- Lu, M., Wang, R., Zou, Y., & Pang, F. (2022). Chinese College Students' Knowledge of Autism Spectrum Disorder (ASD) and Social Distance from Individuals with ASD: The Mediating Role of Negative Stereotypes. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 52, 3676-3685. <https://doi.org/10.1007/s10803-021-05252-w>
- Santhanam, S. P., Bellon-Harn, M. L., Kashinath, S., Wilson, K., VanUitert, V., & Barnett, A. (2025). The Speech-Language Pathologist's Role in Supporting Autistic Students in Postsecondary Education Settings. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 34, 2533-2546. https://doi.org/10.1044/2025_ajslp-24-00467
- Verkuyten, M., Yogeewaran, K., & Adelman, L. (2020). Toleration and Prejudice-Reduction: Two Ways of Improving Inter-group Relations. *European Journal of Social Psychology*, 50, 239-255. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2624>