

# 从认知到社交：早期二语学习与幼儿发展的研究进展与展望

刘可心

曲阜师范大学心理学院，山东 曲阜

收稿日期：2026年4月15日；录用日期：2026年5月12日；发布日期：2026年5月26日

## 摘要

早期二语学习能否促进幼儿的全面发展，是发展心理学与语言心理学领域的核心议题之一。本综述从发展心理学视角出发，系统梳理了国内外关于幼儿早期二语学习发展的研究进展。在认知层面，已有研究揭示了二语学习对幼儿执行功能的促进作用，且这一效应受年龄和二语熟练程度调节；在情绪与社交层面，国际研究提示了二语学习的积极影响，但中国本土实证研究仍较为薄弱。当前研究存在“重认知轻情绪社交”、横断研究多而纵向追踪少、测量工具依赖西方范式、缺乏本土理论框架等问题。未来研究应拓展研究维度、改进研究方法、开发本土化工具并构建整合性理论模型。本综述旨在为早期二语教育的理论研究与实践决策提供心理学依据。

## 关键词

幼儿，早期二语学习，全面发展，执行功能，情绪理解

# From Cognition to Social Interaction: Research Progress and Prospects of Early Second Language Learning and Preschool Children's Development

Kexin Liu

School of Psychology, Qufu Normal University, Qufu Shandong

Received: April 15, 2026; accepted: May 12, 2026; published: May 26, 2026

## Abstract

Whether early second language acquisition promotes the holistic development of young children is

one of the central issues in the fields of developmental psychology and psycholinguistics. This review systematically summarises recent research progress on early second language acquisition in young children from a developmental psychology perspective, drawing on both domestic and international studies. At the cognitive level, existing research has revealed that second language acquisition promotes executive function in young children, with this effect being moderated by age and proficiency in the second language. At the emotional and social level, international studies suggest positive effects of second language acquisition, yet empirical research within China remains relatively limited. Current research suffers from issues such as an overemphasis on cognitive aspects at the expense of emotional and social dimensions, a prevalence of cross-sectional studies over longitudinal tracking, a reliance on Western-based measurement tools, and a lack of indigenous theoretical frameworks. Future research should expand research dimensions, refine research methods, develop localised tools, and construct integrated theoretical models. This review aims to provide a psychological basis for theoretical research and practical decision-making in early second language education.

## Keywords

Young Children, Early Second Language Learning, Holistic Development, Executive Function, Emotional Understanding

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着经济全球化的不断深入，双语或多语能力已成为个人发展和社会竞争力的重要资源。据估计，全球超过一半的人口能够使用两种或多种语言。在这一背景下，幼儿阶段的早期二语学习日益受到关注。我国《3~6岁儿童学习与发展指南》明确指出，幼儿期是语言发展，特别是口语发展的重要时期，语言发展贯穿于各个领域，并对其他领域的学习与发展具有重要影响。然而，早期二语学习是否以及如何促进幼儿的全面发展，包括认知能力、情绪理解和社会性发展，仍是一个有待系统回答的问题。

在系统回顾文献之前，有必要对“早期二语学习”这一核心概念进行明确界定。“早期”在本综述中主要指3至6岁的学前阶段，这是执行功能和语言能力发展的关键期。其次，“二语学习”在不同社会语境下具有不同含义。ESL情境指学习者在日常生活中频繁接触并使用目标语言(如移民儿童在英语国家学习英语)，而EFL情境指学习者在日常生活中主要于课堂环境接触目标语言，缺乏自然使用机会(如中国幼儿学习英语)。当前综述所涵盖的中国研究多属于EFL情境，这一区分对于研究结论的可推广性至关重要。在未特别说明的情况下，本综述使用“二语学习”作为两者的统称，但在具体讨论时会明确指出研究所属的情境类型。

关于二语经验对认知发展的影响，学术界存在持续的争议。一方观点认为，双语经验通过持续的语言控制练习，能够增强个体的执行功能，包括抑制控制、认知灵活性和工作记忆(Bialystok, 2017)。这一“双语优势”假说得到了大量来自儿童、成人和老年人群体的行为与脑成像研究的支持。另一方观点则对这一效应提出了质疑，认为在纠正发表偏倚和控制无关变量后，双语优势的效应量趋近于零(Paap et al., 2024)。这一争议提示研究者，需要更加审慎地考察二语学习与认知发展的关系，尤其需要关注年龄、二语熟练程度等调节变量的作用。

近年来，已有学者对中国幼儿的二语学习进行了系统性综述。Li等(2025)整合了2014至2024年间

的 36 项研究,揭示了幼儿对英语作为外语学习的积极态度,以及父母信念、社会经济地位和性别在家庭英语教育中的作用。然而,该综述主要聚焦于外部环境因素(家庭、父母、态度),尚未从发展心理学的视角系统考察早期二语学习对幼儿内在认知能力、情绪理解与社会性发展的影响。换言之,已有研究较多回答了“家庭如何支持幼儿学英语”的问题,而对“学英语如何改变幼儿的大脑和心智”这一核心问题关注不足。

基于上述分析,本综述旨在从发展心理学的整合视角出发,系统梳理中国幼儿早期二语学习发展效应的研究进展。具体而言,本综述将围绕三个核心问题展开:第一,早期二语学习对幼儿认知能力(特别是执行功能)产生了怎样的影响?第二,早期二语学习对幼儿情绪理解与社交能力产生了怎样的影响?第三,当前研究存在哪些不足,未来研究应朝向哪些方向突破?通过对上述问题的回答,本综述期望为早期二语教育的理论研究和实践决策提供参考,并为构建幼儿二语学习发展理论奠定基础。

## 2. 早期二语学习与认知发展

认知发展是幼儿全面发展的核心组成部分,而执行功能作为高级认知过程的核心,一直是个体认知发展研究的重点。执行功能是指个体对自身思想和行动进行有意识监控和控制的一系列自上而下的心理过程,主要包括抑制控制、认知灵活性和工作记忆三个相对独立又相互关联的成分。学前阶段是执行功能发展的关键期(Garon et al., 2008),因此考察早期二语学习对幼儿执行功能的影响具有重要的理论价值。

### 2.1. 抑制控制与认知灵活性

抑制控制(inhibitory control)是指个体抑制优势反应、抵抗无关刺激干扰的能力,包括反应抑制和干扰控制;认知灵活性(cognitive flexibility)是指个体在不同任务或心理定势之间灵活切换的能力,包括创造性思维、多角度看待问题以及快速适应变化(Diamond, 2013)。双语优势理论认为,双语者在日常语言使用中需要不断抑制非目标语言的激活并在两种语言之间切换,这种长期的抑制与切换训练会增强其一般领域的抑制控制和认知灵活性(Green, 1998)。

大量国际研究支持双语儿童在这两方面的优势。Bialystok 和 Martin (2004)采用维度变化卡片分类任务发现,4 至 5 岁双语儿童在需要概念抑制(即抑制先前相关的知觉特征以重新表征刺激)的条件下显著优于单语儿童,而在仅需反应抑制或简单表征的条件下(如单维度颜色分类任务)两组无显著差异;当分类维度涉及语义特征时,双语优势亦未显现。该研究揭示了双语优势的核心机制在于概念抑制,而非反应抑制或表征能力。Carlson 和 Meltzoff (2008)以西班牙-英语双语儿童为被试,采用包含九项任务的综合测评,在控制了年龄、词汇量及父母教育水平后,发现双语儿童在冲突任务上的综合得分显著高于单语儿童,但在延迟任务上无差异。Poulin-Dubois 等(2011)将这一发现延伸至更早的年龄阶段,发现 24 个月大的双语幼儿在形状 Stroop 任务上的正确率显著高于单语幼儿。这三项研究共同表明,双语优势具有任务特异性——它主要出现在需要抑制冲突注意的任务中,而非普遍存在于所有执行功能任务中。

中国学者在这一领域也开展了重要的实证研究,结果与国际文献高度一致。需要说明的是,部分研究的被试为学龄儿童或大学生,但其理论机制对幼儿阶段同样具有参考意义。范小月等(2012)采用面孔任务考察了熟练与非熟练中英双语大学生在多种认知控制成分上的差异,发现熟练双语者在抑制控制和认知灵活性任务上的反应时消耗量均显著小于非熟练双语者,但在反应抑制任务上两组无显著差异。李君等(2023)以小学二、四、六年级学生为被试,发现英语熟练度高的二年级儿童比熟练度低的同龄儿童表现出更小的 Simon 效应量和转换代价,但这一效应在四年级和六年级儿童中不再显著,提示二语学习对认知控制的促进效应随年龄增长而逐渐减弱。黄雪雯(2023)以 5~6 岁大班幼儿为研究对象,同样发现高二语掌握水平组的 Flanker 效应正确率显著高于单语组,且 DCCS 反应时显著快于其他两组。此外,吴国婧等(2022)的追踪研究揭示了执行功能与语言之间的双向关系:早期的语言能力能够显著预测后期的认知灵

活性，反之亦然。

## 2.2. 工作记忆

工作记忆是指个体在较短时间内保存并操作信息的能力(Baddeley, 2003)。与抑制控制和认知灵活性领域不同，多数研究未发现双语优势在工作记忆任务上的显著证据。范小月等(2012)和黄雪雯(2023)均未发现双语儿童在工作记忆任务上的表现优于单语儿童；Carlson 和 Meltzoff (2008)以及 Poulin-Dubois 等(2011)的研究也未发现两组儿童在涉及工作记忆的延迟任务上存在差异。李君等(2023)发现高二语熟练儿童的母语词汇产出速度低于低熟练儿童，这反映的是二语学习对母语词汇提取产生了干扰，而非工作记忆容量的差异。黄嫣等(2022)的元分析提示，双语经验对工作记忆的影响较小且依赖于任务难度，只有在高难度任务中，双语者的优势才可能显现，但这一效应仍需更多实证支持。

## 2.3. 小结

综上所述，早期二语学习对幼儿认知发展的影响主要体现在抑制控制和认知灵活性两个维度，且这一效应在学龄初期最为明显，随年龄增长逐渐减弱。双语优势具有任务特异性，主要出现在需要管理冲突注意的任务中。工作记忆维度上的双语优势尚缺乏一致证据。

双语优势在抑制控制和认知灵活性上的突出表现，可能源于双语者长期抑制非目标语言的经验。中国学者的实证研究多采用非平衡双语者，与西方常见的平衡双语者存在差异，因此在解释和应用结论时需保持审慎。

## 3. 早期二语学习与情绪发展

情绪理解(emotion comprehension)是指儿童识别、理解自己及他人情绪状态的能力(Pons & Harris, 2004)。Pons 和 Harris 进一步将 3 至 11 岁儿童的情绪理解划分为三个层次：外部情绪理解(表情识别、外因情绪、基于欲望的情绪)、心智情绪理解(基于信念的情绪、基于记忆的情绪、隐藏情绪)和内省情绪理解(情绪调节、混合情绪、道德情绪)。

近年来，越来越多的证据表明双语经验对儿童的情绪能力具有积极影响。Dekeyser、Dewaele 和 De Leersnyder (2025)对 924 名 10 至 12 岁儿童的大样本研究发现，双语流利的儿童在情绪能力上显著优于单语同龄人，挑战了关于双语者存在情感劣势的传统观点。这一发现提示，双语经验本身可能对情绪发展具有促进作用。

针对学前幼儿的直接研究仍然较少，但已有研究开始关注这一群体。Rojas (2025)对西班牙语 - 英语双语幼儿的观察研究发现，在自由游戏中，双语幼儿通过使用两种语言来理解同伴情绪、建立共情和解决合作问题，表明即使在幼儿阶段，双语经验也可能通过社交互动间接促进情绪理解能力的发展。

中国学者在这一领域的研究主要关注家庭情绪教养因素。例如，艾伊汝等(2024)发现父母元情绪理念对学前儿童的情绪调节有显著影响。李成陈等(2024)的综述也指出，二语情绪研究主要集中在焦虑、愉悦、无聊等学业情绪上，且多以学龄儿童和成人为研究对象，针对学前幼儿的研究较为有限。

这一研究缺口既是当前研究的不足，也为未来研究提供了重要方向。鉴于情绪理解对幼儿社会适应和心理健康的重要意义，未来研究应借鉴国际研究成果，在中国幼儿样本中检验双语经验与情绪理解的关系。

## 4. 早期二语学习与社交发展

幼儿阶段是社交能力发展的关键期。语言作为社交的核心工具，不仅用于传递信息，更是理解他人意图、表达自我情感和协商社会规则的重要媒介。因此，早期二语学习经验可能对幼儿社交能力产生独特而重要的影响。

国际研究为这一领域提供了初步证据。Greenberg、Bellana 和 Bialystok (2013)发现, 8岁双语儿童在空间视角转换任务中的表现显著优于单语儿童, 表明双语经验可能增强个体理解他人视角的能力——这是社交认知的核心成分。能够从他人视角看待问题是有效社交互动的前提, 这一能力的优势可能使双语儿童在理解同伴意图、预测他人行为和解决社交冲突方面表现更好。

Levi (2018)进一步发现, 双语儿童在声音身份感知任务中的表现优于单语儿童, 提示双语经验可能增强个体对说话人信息的敏感性和加工能力。在社交互动中, 快速识别说话者身份、理解其语气和情感状态对于恰当回应至关重要。双语儿童在这一能力上的优势可能有助于他们在复杂的社交环境中更准确地解读他人意图。

中国的相关研究也为这一观点提供了佐证。麦子茵等(2021)对香港一名普通话-粤语-英语三语幼儿的追踪研究发现, 该幼儿在2岁11个月时已能够根据不同对话者(父亲、母亲、祖母、菲佣)灵活切换语言, 显示出对社交语境的敏感性和较强的元语言意识。这一发现从语用角度揭示了多语经验对幼儿社交认知的促进作用——双语或三语儿童在早期就需要根据交流对象的语言背景调整自己的语言选择, 这种经验可能增强了他们对社交情境的敏感性和适应能力。

然而, 与情绪发展领域类似, 直接考察早期二语学习与幼儿合作能力、同伴交往、共情能力等社交能力关系的中国实证研究仍然极为匮乏。多数研究关注的是语言产出本身(如语码混合、语言选择), 而非这些语言行为背后的社交认知机制。双语经验究竟如何促进幼儿的社交能力发展? 是通过增强视角转换能力、提高对他人意图的敏感性, 还是通过提供更多的跨文化社交机会? 这些问题仍有待未来研究深入探讨。未来研究应在中国幼儿样本中系统考察双语经验与社交能力各维度的关系, 并探索其作用机制。

## 5. 关键期假说的争议与启示

关键期假说(Critical Period Hypothesis)认为, 语言习得存在一个理想的生理窗口期, 在此期间语言学习最为高效, 超过这一阶段后语言习得能力将逐渐衰退(Lenneberg, 1967)。这一假说在二语习得领域引发了持续争论, 也是“早期二语学习越早越好”观念的重要理论来源。上文讨论了二语学习对认知与社交的影响, 而关键期假说则为“何时开始学习”提供了时间维度的理论视角, 二者共同构成早期二语教育的重要理论基础。

支持者从神经语言学角度提供了证据。Lenneberg (1967)提出, 语言习得的关键期大约持续至青春期(约12岁), 此后大脑侧化完成, 语言学习的神经可塑性降低。Meisel (2009)的综述进一步指出, 4岁以后开始学习二语会影响句法加工的神经机制, 晚期二语学习者需要激活更广泛的大脑区域(包括右半球)来加工二语。刘璐(2019)从大脑发育角度解释, 婴幼儿时期布洛卡斯区(Broca's area)高度灵敏, 儿童学习语言时能够直接将信息存入该区域, 而成人则需要重建记忆结构, 因此学习效率较低。

反对者则指出关键期假说过于绝对。廖国海(2022)的综述表明, 句法习得可能并不存在绝对的关键期, 青春期后开始学习二语的个体仍有可能在句法层面达到母语者水平。

对于幼儿早期二语教育而言, 关键期假说的启示应当是: 早期接触二语确实具有生理基础优势, 但这并不意味着错过了“关键期”就无法学好二语。更重要的是, 早期二语教育的质量(教学方法、输入量、互动质量)可能比起始年龄本身更具决定性。家长和教育者不应因“错过关键期”而焦虑, 而应关注如何为幼儿提供高质量的语言输入和互动机会。

## 6. 中国幼儿早期二语学习研究的现状与问题

### 6.1. 研究内容的失衡: 重认知轻情绪与社交

从上述梳理可以看出, 中国幼儿早期二语学习研究在认知领域(特别是执行功能)已积累了较为丰富

的实证证据,但在情绪和社交领域的研究明显不足。反观幼儿园教学实践,英语活动多以单词认读、句型模仿为主,较少利用二语互动促进幼儿的情绪理解与同伴合作。这种“重认知轻情绪社交”的研究取向与教学实践相互强化,导致对“全面发展”的理解不够完整——幼儿的发展不仅包括认知能力的提升,更涵盖情绪理解、社会适应等多个方面。

## 6.2. 研究方法的局限

当前研究多采用横断研究设计,难以揭示早期二语学习效应的动态发展轨迹。然而,幼儿园二语教学通常持续整个学前阶段,其效果需要在长期追踪中才能准确评估。李君等(2023)虽考察了不同年龄组的表现差异,但并非真正的追踪研究。吴国婧等(2022)的追踪研究是一个良好示范,但此类研究仍然偏少。

此外,多数研究依赖实验室环境下的行为实验数据,与幼儿园真实教学情境存在距离。国外已有研究采用 fNIRS 等技术考察双语儿童的脑机制(Xie et al., 2021),但中国幼儿的相关研究仍以行为实验为主,难以从神经层面揭示二语学习对认知发展的作用机制,也难以评估不同教学模式(如游戏化教学与非游戏化教学)的脑机制差异。

## 6.3. 测量工具的本土化问题

当前研究多采用西方开发的实验范式(DCCS、Stroop、Simon 任务等)和量表(如 TEC 情绪理解测验)。这些工具在中国幼儿群体中的适用性、文化适应性及常模数据仍需进一步验证。直接移植西方工具可能存在文化偏差,影响研究结果的解释力。

## 6.4. 干预研究的匮乏

尽管黄雪雯(2023)尝试了集体规则游戏干预,但此类干预研究仍属凤毛麟角。当前幼儿园普遍开设英语课或双语班,许多机构还聘请外教参与教学,但这些教育实践究竟是否真正促进幼儿发展、何种教学方式效果更佳,缺乏科学的干预研究予以验证。如果早期二语学习确实能够促进幼儿认知发展,那么如何设计有效的教学干预来最大化这一促进效应,是未来研究需要回应的应用问题。干预研究不仅具有实践价值,也能为因果关系提供更强证据。此外,幼儿园二语课程的教学时长与频率(如每周一次与每天一次)是否存在剂量效应,也缺乏实证研究。

## 7. 未来研究方向与展望

基于上述分析,未来研究可从以下几个方向突破。

第一,拓展研究维度。加强对情绪理解、情绪调节、合作能力、共情能力等非认知领域的实证研究,填补当前研究空白。推动研究范式从“单维优势”走向“整合发展”。

第二,改进研究方法。开展纵向追踪研究,考察早期二语学习效应的动态发展轨迹及其长期持续性;设计准实验或干预研究,增强因果推断能力;结合行为实验、观察法与生理测量等多模态方法,多角度验证研究结论。

第三,开发本土化测量工具。改编或自主研发适用于中国幼儿的认知、情绪、社交测量任务,建立中国幼儿常模,提高研究的文化適切性和结果的可比性。

第四,深化调节机制研究。系统考察年龄、二语熟练程度、家庭社会经济地位、教学方式等因素的交互作用,识别不同条件下的“最佳”学习路径。

第五,构建本土化理论。在借鉴国际理论的基础上,提出适用于中国语境(英语作为外语、非平衡双语者、重视学业成绩的文化背景)的幼儿早期二语学习发展模型。

第六,对接教育实践。针对当前研究与教学实践脱节的问题,未来研究应围绕幼儿园真实的英语教

学模式开展实证研究，重点考察：游戏化教学是否比传统教学更能促进幼儿执行功能的发展；外教与中教授课在认知效应上是否存在差异；不同教学时长与频率(如每周一次与每天一次)对幼儿认知灵活性的影响是否存在剂量效应。

## 8. 结语

早期二语学习能否促进幼儿的全面发展？现有证据表明，答案在认知领域是“部分肯定”——二语学习确实对抑制控制和认知灵活性有促进作用，尤其是在学龄初期；但这一效应并非无限强大，它受到年龄、二语熟练程度等多种因素的调节。在情绪和社交领域，答案尚不明确——国际研究提示了积极可能，但中国本土的实证证据仍付之阙如。

对于教育实践而言，本综述的启示是：早期二语教育不应仅追求语言技能的提前获得，更应关注其是否真正促进了幼儿的全面发展。认知优势固然可喜，但情绪理解、社交能力、学习兴趣等非认知因素同样值得重视。在“不让孩子输在起跑线上”的社会焦虑中，我们需要冷静、科学地审视早期二语学习的真实效应及其边界条件，避免过度夸大其作用，也避免因噎废食。未来研究应立足中国本土实际，为早期二语教育的科学决策提供坚实的实证依据。

## 参考文献

- 艾伊汝, 陈祉妍, 宋小明, 骆方, 王星(2024). 父母元情绪理念对学前儿童情绪的影响: 儿童气质的调节作用. *应用心理学*, 30(5), 417-425.
- 范小月, 王瑞明, 吴际, 林哲婷(2012). 熟练和非熟练中英双语者不同认知控制成分的比较. *心理科学*, 35(6), 1304-1308.
- 黄雪雯(2023). *二语掌握水平对大班幼儿执行功能的影响研究*. 硕士学位论文, 广州: 广东技术师范大学.
- 黄嫣, 陈艺苑, 徐永, 李利(2022). 双语经验影响工作记忆的元分析研究. *现代外语*, 45(1), 114-125.
- 李成陈, 李崑, 江桂英(2024). 二语学习中的情绪研究: 回顾与展望. *现代外语*, 47(1), 63-75.
- 李君, 王悦, 陈夏妮, 李莹(2023). 二语学习对汉语学龄儿童认知控制与词汇通达的作用——年龄和二语熟练程度的影响. *心理发展与教育*, 39(2), 219-227.
- 廖国海(2022). 国内外关键期假说研究的现状、趋势和展望. *长春理工大学学报(社会科学版)*, 35(4), 151-154.
- 刘璐(2019). 婴幼儿二语习得关键期与“人”际互动引导策略. *英语广场*, (9), 37-39.
- 麦子茵, 吴庄, 叶彩燕(2021). 幼儿三语习得研究: 现状、个案及前景. *国际汉语教学研究*, (4), 4-14.
- 吴国婧, 程雪林, 李叶, 白荣, 邢淑芬, 李玉华(2022). 学前期儿童执行功能和语言的双向关系: 社会经济地位的调节. *心理发展与教育*, 38(2), 186-194.
- Baddeley, A. (2003). Working Memory: Looking Back and Looking Forward. *Nature Reviews Neuroscience*, 4, 829-839. <https://doi.org/10.1038/nrn1201>
- Bialystok, E. (2017). The Bilingual Adaptation: How Minds Accommodate Experience. *Psychological Bulletin*, 143, 233-262. <https://doi.org/10.1037/bul0000099>
- Bialystok, E., & Martin, M. M. (2004). Attention and Inhibition in Bilingual Children: Evidence from the Dimensional Change Card Sort Task. *Developmental Science*, 7, 325-339. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7687.2004.00351.x>
- Carlson, S. M., & Meltzoff, A. N. (2008). Bilingual Experience and Executive Functioning in Young Children. *Developmental Science*, 11, 282-298. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7687.2008.00675.x>
- Dekeyser, G. N. M., Dewaele, J., & De Leersnyder, J. (2025). Do Bilinguals Have an Emotional Advantage? An Exploratory Study on the Interplay of Language, Culture and Emotion. *Language, Culture and Curriculum*, 38, 158-174. <https://doi.org/10.1080/07908318.2024.2424966>
- Diamond, A. (2013). Executive Functions. *Annual Review of Psychology*, 64, 135-168. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-113011-143750>
- Garon, N., Bryson, S. E., & Smith, I. M. (2008). Executive Function in Preschoolers: A Review Using an Integrative Framework. *Psychological Bulletin*, 134, 31-60. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.134.1.31>

- Green, D. W. (1998). Mental Control of the Bilingual Lexico-Semantic System. *Bilingualism: Language and Cognition*, 1, 67-81. <https://doi.org/10.1017/s1366728998000133>
- Greenberg, A., Bellana, B., & Bialystok, E. (2013). Perspective-Taking Ability in Bilingual Children: Extending Advantages in Executive Control to Spatial Reasoning. *Cognitive Development*, 28, 41-50. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2012.10.002>
- Lenneberg, E. H. (1967). The Biological Foundations of Language. *Hospital Practice*, 2, 59-67. <https://doi.org/10.1080/21548331.1967.11707799>
- Levi, S. V. (2018). Another Bilingual Advantage? Perception of Talker-Voice Information. *Bilingualism: Language and Cognition*, 21, 523-536. <https://doi.org/10.1017/s1366728917000153>
- Li, Q., Kong, K., & Khan, S. (2025). Chinese Preschoolers' English Foreign Language (EFL) Learning: A Comprehensive Review of Research from 2014 to 2024. *Pacific Early Childhood Education Research Association*, 19, 127-155. <https://doi.org/10.17206/apjrece.2025.19.2.127>
- Meisel, J. M. (2009). Second Language Acquisition in Early Childhood. *Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, 28, 5-34. <https://doi.org/10.1515/zfsw.2009.002>
- Paap, K. R., Majoubi, J., Balakrishnan, N., & Anders-Jefferson, R. T. (2024). Bilingualism, Like Other Types of Brain Training, Does Not Produce Far Transfer: It All Fits Together. *International Journal of Bilingualism*, 29, 114-127. <https://doi.org/10.1177/13670069231214599>
- Pons, F., Harris, P. L., & de Rosnay, M. (2004). Emotion Comprehension between 3 and 11 Years: Developmental Periods and Hierarchical Organization. *European Journal of Developmental Psychology*, 1, 127-152. <https://doi.org/10.1080/17405620344000022>
- Poulin-Dubois, D., Blaye, A., Coutya, J., & Bialystok, E. (2011). The Effects of Bilingualism on Toddlers' Executive Functioning. *Journal of Experimental Child Psychology*, 108, 567-579. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2010.10.009>
- Rojas, N. M. (2025). An Exploration of Linguaging Interactions of Young Spanish-English Emergent Bilinguals to Build Social-Emotional Learning Skills during Free-Play. *Language and Education*, 40, 409-427. <https://doi.org/10.1080/09500782.2025.2522831>
- Xie, S., Wu, D., Yang, J., Luo, J., Chang, C., & Li, H. (2021). An fNIRS Examination of Executive Function in Bilingual Young Children. *International Journal of Bilingualism*, 25, 516-530. <https://doi.org/10.1177/1367006920952881>