

成长型语言思维对大学生二语交际意愿的影响：自我效能感与正性情感的中介作用

蔡佳睿¹, 盛盼盼², 吴辰³, 张晓欢⁴

¹天津外国语大学心理健康教育指导中心, 天津

²天津仁爱学院心理健康教育中心, 天津

³天津外国语大学国际商学院, 天津

⁴天津外国语大学学生处, 天津

收稿日期: 2026年6月17日; 录用日期: 2026年7月17日; 发布日期: 2026年7月30日

摘要

二语交际意愿是影响学习者语言使用的重要心理变量, 其形成机制受到认知与情绪因素的共同影响。本研究基于控制-价值理论(Control-Value Theory), 采用问卷调查法探讨了成长型语言思维对中国大学生二语交际意愿(L2 WTC)的影响机制。研究收集了447份有效数据, 通过结构方程模型检验了自我效能感与正性情感在其中的链式中介作用。研究结果显示: (1) 成长型语言思维能直接正向预测二语交际意愿; (2) 自我效能感和正性情感分别在成长型语言思维和二语交际意愿之间起独立的中介作用; (3) 自我效能感和正性情感构成了一个显著的链式中介路径, 即成长型语言思维通过提高自我效能感, 进而增强正性情感, 最终提升二语交际意愿。研究结论认为, 成长型语言思维通过“认知评价-情绪体验-行为意愿”的整合路径影响二语交际意愿, 为外语教学提供了启示。

关键词

成长型语言思维, 自我效能感, 正性情感, 二语交际意愿, 控制-价值理论

The Influence of Growth Language Mindset on University Students' L2 Willingness to Communicate: The Mediating Roles of Self-Efficacy and Positive Emotion

Jiarui Cai¹, Panpan Sheng², Chen Wu³, Xiaohuan Zhang⁴

¹Mental Health Counseling Center, Tianjin Foreign Studies University, Tianjin

²Mental Health Education Center, Tianjin Renai College, Tianjin

³School of International Business, Tianjin Foreign Studies University, Tianjin

文章引用: 蔡佳睿, 盛盼盼, 吴辰, 张晓欢(2026). 成长型语言思维对大学生二语交际意愿的影响: 自我效能感与正性情感的中介作用. 心理学进展, 16(7), 342-350. DOI: 10.12677/ap.2026.167366

⁴Student Work Department, Tianjin Foreign Studies University, Tianjin

Received: June 17, 2026; accepted: July 17, 2026; published: July 30, 2026

Abstract

L2 willingness to communicate (L2 WTC) is a key psychological construct that plays a critical role in learners' actual language use, and its formation is jointly influenced by cognitive and emotional factors. Grounded in Control-Value Theory, this study investigated the mechanism through which growth language mindset influences L2 WTC among Chinese university students. A questionnaire survey was conducted, and 447 valid responses were collected. Structural equation modeling (SEM) was employed to examine the chain mediating roles of self-efficacy and positive emotion in this relationship. The results indicated that: (1) growth language mindset directly and positively predicted L2 WTC; (2) self-efficacy and positive emotion independently mediated the relationship between growth language mindset and L2 WTC; and (3) self-efficacy and positive emotion jointly formed a significant chain mediation pathway, in which growth language mindset enhanced self-efficacy, which subsequently promoted positive emotion and ultimately increased L2 WTC. The findings suggest that a growth language mindset influences L2 WTC through an integrated pathway of "cognitive appraisal-emotional experience-behavioral intention," providing theoretical and pedagogical implications for promoting learners' willingness to communicate in foreign language education.

Keywords

Growth Language Mindset, Self-Efficacy, Positive Emotion, L2 Willingness to Communicate, Control-Value Theory

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在当今全球化的世界中,第二语言能力不仅有利于跨文化交流,还有利于跨国合作(如国际商务谈判、学术研究团队等)。而这一能力的核心在于二语交际意愿,是成功习得第二语言的关键预测因素(MacIntyre et al, 1998)。二语交际意愿(Willingness to Communicate in a second language, L2 WTC)是指学习者在特定时间、与特定人或群体进行交流时,使用第二语言进入对话的准备状态(Clément et al., 2003),反映了学习者在第二语言进行交流的心理准备程度(Peng, 2014)。二语交际意愿的产生需克服一系列语言、情感和社会方面的障碍,尤其是在以考试为导向的教育体系中(Shao & Gao, 2016)。在这些背景下,英语教学通常侧重于书面表达为考试做准备(Kim, 2019)。因此,与在其他教育环境中的同龄人相比,中国英语学习者往往更少主动发起英语对话(Shao & Gao, 2016)。

已有研究基于积极心理学视角探讨了二语交际意愿的影响因素,指出心理韧性、自我效能感和学习信念等积极心理特质对学习者的交流意愿具有重要影响。例如,研究表明,主观幸福感和心理韧性(Wang et al, 2024)有助于维持持续的二语互动参与,而对语言学习能力的积极信念则能增强交际信心(Peng & Woodrow, 2010)。个体对语言学习所持有的信念即语言思维模式(language mindsets), Lou 和 Noels (2017)将语言思维模式分为成长型和固定型两种。具备成长型语言思维(growth language mindset)的个体认为语

言能力是可变的,可以通过努力提升;而持有固定型语言思维(fixed language mindset)的个体认为语言能力是固定的天赋,不会因为个人努力而发生改变。

成长型语言思维与二语交际意愿之间的关系机制尚不清晰。Elahi Shirvan 等人(2024)通过元分析证实了成长型语言思维能正向预测语言学习效果,并且具有跨情境的一致性,但要深入厘清这一认知信念如何影响二语交际意愿,还需要进一步验证。Zarrinabadi 等人(2023)在调查了 106 名伊朗大学生发现,成长型思维与二语交际意愿之间存在正相关关系。Zhang 等人(2022)调查了 437 名二语学习者,提出成长型思维通过无聊情感等变量间接影响 WTC。在另一项中国研究中,Wang 等人(2021)分析了语言思维模式、无聊等情感与二语交际意愿之间的关系。他们的研究结果与 Zhang 等人(2022)的结论一致,但与 Zarrinabadi 等人(2023)的研究结论不同,表明二语交际意愿与语言思维模式之间并无直接关联,而是通过学术情感(包括乐趣、自豪感和无聊)来调节的。

自我效能感(General Self-Efficacy)是指个体应对各种不同环境挑战或面对新事物时的一种总体的自信心或胜任感(Schwarzer et al., 1999)。Bai 和 Wang (2020)的研究表明,成长型语言思维能够显著促进学习者的自我调节学习策略使用,并通过增强学习者对自身能力的积极认知,提高学习成效。在二语学习情境中,自我效能感被认为是影响学习者语言行为的重要动机因素。Ho 等人(2025)的研究表明成长型语言思维能够显著正向预测二语交际意愿,并通过元认知策略和语言学习自我效能感产生链式中介作用。其中,语言学习自我效能感对二语交际意愿具有最强的预测作用,说明当学习者相信自身具备完成语言交际任务的能力时,更愿意主动参与二语交流活动。由此可见,自我效能感是连接成长型语言思维与二语交际意愿的重要心理机制。

近年来,情感因素在二语习得领域中的作用逐渐受到关注(Guo & Wang, 2026; Zhu, 2026; Yao & Liu, 2026),尤其是在解释学习者二语交际意愿方面展现出重要的理论价值。正性情感属于个体在日常生活中体验到的高兴、愉快、自豪以及感激等积极情绪状态的时间(Watson et al., 1988),是主观幸福感的重要组成部分。已有研究表明,外语愉悦作为一种典型的高唤醒正性情绪,能够显著正向预测学习者的二语交际意愿(Yang et al., 2024)。无论是在传统课堂还是混合式学习环境中,具有较高外语愉悦体验的学习者更倾向于主动参与课堂互动,并表现出更强的语言交流意愿(Zhu, 2026)。除高唤醒正性情绪外,低唤醒正性情绪(如“内心安定感”)也发现其不仅能够直接正向预测二语交际意愿,还能够在成长型语言思维与二语交际意愿之间发挥部分中介作用(Yao & Liu, 2026)。综合来看,不同类型的正性情绪在二语交际意愿形成过程中均发挥重要作用。

在整合上述研究的基础上,Pekrun (2006)提出的控制-价值理论(Control-Value Theory, CVT)为解释二语交际意愿的形成机制提供了更具整合性的理论框架。该理论认为:个体对自身能力的控制评价会进一步影响其情绪体验,而情绪则是影响后续行为的重要因素。学习者是否愿意参与二语交流,不仅取决于其是否相信自己“能够做到”,还取决于其是否在语言学习和交际过程中体验到积极愉悦的情绪。基于上述研究基础,可以推断,成长型语言思维不仅通过提升学习者的自我效能感增强其控制评价,还可能进一步通过影响其正性情感体验,间接促进二语交际意愿的形成。因此,将自我效能感与正性情感纳入同一链式路径,有助于更系统地揭示成长型语言思维影响二语交际意愿的内在心理机制。

鉴于此,本研究拟探讨成长型语言思维、自我效能感、正性情感和二语交际意愿之间的关系,基于控制-价值理论,本研究提出以下四项核心研究假设:

- (1) 成长型语言思维对中国大学生的二语交际意愿具有显著的正向直接预测作用。
- (2) 一般自我效能感在成长型语言思维与二语交际意愿之间发挥显著的中介作用。
- (3) 正性情感在成长型语言思维与二语交际意愿之间发挥显著的中介作用。
- (4) 一般自我效能感与正性情感在成长型语言思维与二语交际意愿之间发挥显著的链式中介作用。

2. 研究方法

2.1. 被试

本研究采用方便抽样法选取天津市某所外语类院校大学生为被试进行施测。共回收问卷 470 份,剔除被试年龄小于 17 岁或大于 25 岁、作答不完整以及数据处于正负 3 个标准差之外的无效问卷后,有效问卷共计 447 份,有效率为 95.1%。其中,男生 74 人(45.7%),女生 373 人(54.3%);大一共计 231 人(51.68%),大二共计 129 人(28.86%),大三共计 40 人(8.95%),大四共计 47 人(10.51%)。被试的年龄在 17~24 岁之间(平均年龄为 20.15 ± 1.19 岁)。

2.2. 研究工具

2.2.1. 语言思维模式量表

采用 Lou 和 Noels (2017)编制的量表,包含一般语言智力信念、二语能力倾向信念和年龄敏感度信念 3 个维度,每个维度下包含成长型语言思维模式和固定型语言思维模式题项。本问卷采用从“非常不同意”到“非常同意”李克特五级量表形式。该问卷 Cronbach's α 为 0.894,说明问卷内部一致性良好。

2.2.2. 一般自我效能感量表

采用 Schwarzer 等人(1999)编制、王才康等人(2001)修订的一般自我效能感量表。该量表共 10 个条目,采用 5 点评分,答案从 1 (全部不正确)到 5 (完全正确)。总分越高,表明一般自我效能感水平越高。量表的有效性在国内已得到验证。该问卷 Cronbach's α 为 0.954,说明问卷内部一致性良好。

2.2.3. 正性情感量表

选自苗元江(2003)编制的主观幸福感量表,选取其中正性情感部分,共 6 道题,主观幸福感量表包含生活满意度量表、正性情感量表和负性情感量表。正性情感分量表有 6 道题,采用 7 点计分,被试回答从“没有时间”到“所有时间”。该问卷 Cronbach's α 为 0.893,说明问卷内部一致性良好。

2.2.4. 二语交际意愿量表

采用 Peng 和 Woodrow (2010)的交际意愿量表,共 10 个题项,如“在小组活动中,我愿意将一段中文对话翻译成英文”,采用 5 点计分,量表内部一致性信度较为理想(Cronbach's $\alpha = 0.964$),效度良好。

2.3. 数据处理与统计分析

研究数据采用 SPSS 26.0 软件进行描述性统计分析及相关分析。在此基础上,运用 Mplus 8.0 软件对共同方法偏差进行检验,并进一步构建和验证链式中介模型。

3. 结果分析

3.1. 共同方法偏差检验

本研究仅采用问卷法,因而可能会存在共同方法偏差。为了减少这种偏差对研究结果的影响,在统计上,采用单一的共同方法因子控制法进行检验。验证性因子分析结果显示,利用 Mplus 8.0 对本研究构建的链式中介路径模型进行结构方程分析。结果显示,该路径模型的各项拟合指标表现极为特殊,具体表现为: $\chi^2/df = 0.000$, CFI = 1.00, TLI = 1.00, RMSEA < 0.001, SRMR < 0.001。统计层面的各项指标完美拟合,表明本研究构建的路径关系属于饱和模型。

3.2. 描述性统计及相关分析

在成长型语言思维与自我效能感、正性情感以及二语交际意愿得分的差异性检验中发现,性别在

二语交际意愿的得分上存在显著差异($t = 4.22, p < 0.05$), 男生在二语交际意愿上的得分低于女生; 不同年级间成长型语言思维与自我效能感、正性情感以及二语交际意愿得分差异显著。事后检验发现, 其中大一学生和大二学生在正性情感差异显著($t = 2.86, p < 0.05$), 大二学生在正性情感的得分上显著高于大一学生。在自我效能感的差异性检验中, 大四年级学生的自我效能感最高且与其他年级存在显著差异($t = 2.26, p < 0.05; t = 3.15, p < 0.01; t = 1.99, p < 0.05$), 其他年级间学生的自我效能得分差异不显著; 在语言思维模式上, 大一年级学生的成长型语言思维模式得分最高, 得分显著高于大二、大三、大四年级学生($t = 5.05, p < 0.01; t = 2.89, p < 0.01; t = 2.51, p < 0.05$); 在二语交际意愿得分中, 相较于大二学生, 大一学生更倾向于采用二语进行沟通交际($t = 2.95, p < 0.01$), 其他年级学生的二语交际意愿差异不显著。

对成长型语言思维与自我效能感、正性情感以及二语交际意愿进行相关分析, 结果见表 1, 可知, 成长型语言思维与自我效能感、正性情感以及二语交际意愿两两之间呈显著正相关, 可以为进一步的检验假设提供了初步的支持。年龄与成长型语言思维呈显著负相关, 性别与成长型语言思维呈显著负相关, 因而在后续分析中将其作为控制变量处理。

Table 1. Descriptive statistics and correlations among growth language mindset, self-efficacy, positive emotion, and L2 willingness to communicate ($N = 447$)

表 1. 成长型语言思维与自我效能感、正性情感以及二语交际意愿的相关关系分析($N = 447$)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	成长型语言思维	自我效能感	正性情感	二语交际意愿
年龄	19.64	6.62				
成长型语言思维	75.61	12.13	1			
自我效能感	25.72	7.12	.389**	1		
正性情感	27.3	7.47	.408**	.532**	1	
二语交际意愿	32.65	10.29	.43**	.476**	.425**	1

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$; 下同。

3.3. 链式中介效应检验

进行链式中介效应检验, 所有预测变量的方差膨胀因子均不高于 1.27, 因此不存在多重共线性问题。在控制性别、年龄的作用下, 进一步发现, 成长型语言思维对二语交际意愿的总效应显著($\beta = 0.44, p < 0.01$)。其次, 在模型中加入自我效能感、正性情感中介变量, 得到如图 1 所示的路径模型。结果发现, 模型拟合可接受: $\chi^2/df = 0.000$, $CFI = 1.00$, $TLI = 1.00$, $RMSEA < 0.001$, $SRMR < 0.001$ 。由图 1 可知, 成长型语言思维显著正向预测自我效能感($\beta = 0.39, p < 0.001$), 显著正向预测正性情感($\beta = 0.24, p < 0.001$), 但对二语交际意愿的正向预测作用显著($\beta = 0.25, p < 0.001$); 自我效能显著正向预测正性情感($\beta = 0.44, p < 0.001$), 对二语交际意愿的正向预测作用显著($\beta = 0.29, p < 0.05$); 正性情感显著正向预测二语交际意愿($\beta = 0.17, p < 0.001$)。

采用偏差校正非参数百分位 Bootstrap 检验中介效应的显著性, 重复取样 1000 次, 计算 95% 的置信区间, 若置信区间不包含 0 则中介效应显著。结果显示(见表 2), 总间接效应及三条具体的独立间接路径的 95% 置信区间均不包含 0, 证明了中介效应的全部成立, 即多重中介与链式中介效应的全线成立。此外, 路径差异性检验表明, 路径 1 与路径 2、路径 1 与路径 3 差异显著, 而路径 2 和路径 3 差异不显著。

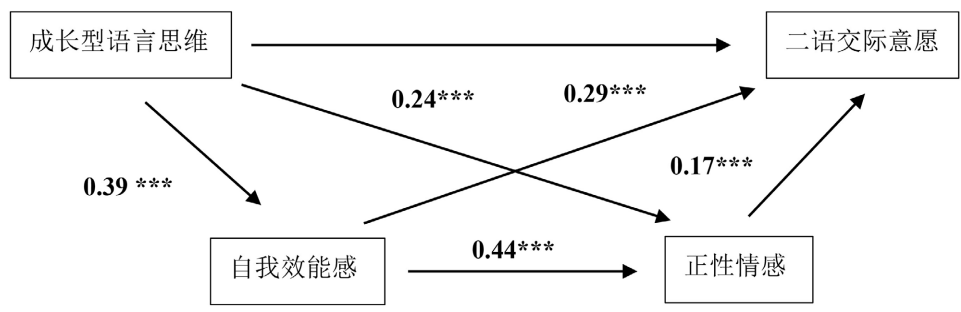


Figure 1. The chain mediation model of the effect of growth language mindset on l2 willingness to communicate

图 1. 成长型语言思维对二语交际意愿的链式中介效应

Table 2. Bootstrap analysis of the significance of mediation effects

表 2. 对中介效应显著性检验的 Bootstrap 分析

路径	效应值	SE	95%置信区间	
			上限	下限
总间接效应	0.36	0.04	0.43	0.29
路径 1: 成长型语言思维→一般自我效能感→二语交际意愿	0.10	−0.02	0.14	0.06
路径 2: 成长型语言思维→正性情感→二语交际意愿	0.03	0.01	0.06	0.01
路径 3: 成长型语言思维→一般自我效能感→正性情感→二语交际意愿	0.03	0.01	0.04	0.01

4. 讨论

本研究基于控制 - 价值理论, 探讨了成长型语言思维、自我效能感、正性情感与二语交际意愿之间的作用机制。研究表明, 成长型语言思维不仅能够直接正向预测二语交际意愿, 还能够通过自我效能感与正性情感的独立中介作用, 以及二者的链式中介作用间接影响学习者的二语交际意愿, 从而揭示了一个“认知 - 情绪 - 行为”协同作用的完整路径。

4.1. 成长型语言思维与二语交际意愿的关系

结果表明, 成长型语言思维能够显著正向预测二语交际意愿。这说明, 越是相信语言能力具有可塑性和发展性的学习者, 越倾向于主动参与二语交流活动。这一结果与既有研究一致(Wang et al, 2021; Zhang et al, 2022; Yang et al, 2026), 进一步验证了成长型语言思维在促进学习者积极语言行为方面的重要作用。

从理论上, 成长型语言思维强调语言能力可以通过努力、策略运用和持续练习不断发展。持有该信念的学习者更倾向于将语言错误与交流困难视为能力提升的机会, 而非能力不足的体现(Lou & Noels, 2017)。因此, 他们在面对交际情境中的不确定性时表现出更高的开放性与尝试意愿。相比之下, 固定型语言思维学习者更可能因担忧失败或负面评价而回避语言交流。

此外, 二语交际行为本身具有即时性与风险性特征, 学习者需要在有限语言资源下进行实时表达(Sadoughi & Hejazi, 2024)。成长型语言思维通过降低对“当前能力不足”的消极归因, 使学习者更愿意将交际活动视为能力发展的过程性手段, 从而直接提升其交际意愿。

4.2. 自我效能感的中介作用

研究进一步发现, 自我效能感在成长型语言思维与二语交际意愿之间发挥显著中介作用。这表明成长型语言思维可以通过提升学习者的能力信念, 进一步增强其交际意愿。

本研究还发现自我效能感在所有路径中的效应值最大,进一步说明了能力信念在二语交际意愿形成过程中的关键作用,这一点与 Ho 等人(2025)的研究发现一致。根据社会认知理论,自我效能感是影响个体行为选择与坚持程度的核心变量(Bandura, 1999)。当学习者相信自己能够成功完成语言任务并有效进行交流时,其行为趋向更加积极。在二语情境中,高自我效能感学习者更愿意积极主动地参与学习任务,进而采取更多的策略进行学习交流。

从控制-价值理论来看,自我效能感属于典型的控制评价变量,其不仅影响行为选择,也为后续情绪体验奠定基础。因此,该结果表明成长型语言思维首先通过增强控制评价,进而促进交际意愿的形成。

4.3. 正性情感的中介作用

研究结果表明,正性情感在成长型语言思维与二语交际意愿之间同样发挥显著中介作用。这说明成长型语言思维不仅通过认知路径作用于二语交际意愿的产生,还通过情绪路径发挥作用。

这一结果与近期相关研究保持一致(Zhang et al, 2026),基于成长型思维理论和控制-价值理论,有研究发现成长型语言思维不仅能够直接促进二语交际意愿,还能够通过提升外语愉悦感间接增强学习者的交际意愿。Zhang 等人(2026)认为,当学习者相信语言能力具有可塑性时,更容易在语言学习过程中体验到愉悦和积极投入等正性情绪,而这些积极情绪进一步促进其参与语言交流活动。该结果进一步支持了本研究关于正性情感中介作用的发现。

因此,即使在具备能力信念的情况下,如果缺乏积极情绪体验,学习者的交际意愿仍可能受到限制。这一结果进一步强调了情绪机制在二语交际行为形成中的重要性。

4.4. 自我效能感与正性情感的链式中介作用

自我效能感与正性情感在成长型语言思维与二语交际意愿之间发挥显著的链式中介作用,这支持了控制-价值理论的核心假设,即认知评价通过情绪机制影响行为结果。同时也表明,在二语学习情境中,单一的认知或情绪变量难以完整解释交际意愿的形成过程,必须从“认知-情绪”交互视角进行综合分析。

近年来,研究者开始关注成长型语言思维影响二语交际意愿的内部机制。例如,有研究发现元认知策略和语言学习自我效能感在成长型语言思维与二语交际意愿之间发挥链式中介作用,其中语言学习自我效能感表现出最大的实际影响效应(Ho et al, 2025)。这说明成长型语言思维并非直接转化为交际意愿,而是需要通过一系列中介机制发挥作用。此外,链式中介结果进一步说明,自我效能感不仅是行为意愿的直接前因变量,同时也是情绪生成的重要认知基础;而正性情感则是连接认知信念与行为结果的关键近端机制。

成长型语言思维作为一种关于语言能力可塑性的信念,能够促进学习者形成更积极的能力判断,即提升其自我效能感。当学习者相信自己具备完成语言交流任务的能力时,更容易产生愉悦、积极投入等正性情感,并进一步增强主动参与二语交流的意愿。因此,本研究不仅验证了控制评价-情绪体验-行为结果的理论路径,也进一步表明在二语学习情境中,控制评价可能是连接能力信念与情绪体验的重要心理桥梁。这一发现丰富了控制-价值理论在语言学习领域的解释机制,说明二语交际意愿的形成并非仅由语言能力或情绪因素单独决定,而是源于学习者认知信念、能力评价与情绪体验的连续作用过程。

4.5. 局限性与未来研究

本研究采用横断面研究设计,无法对变量之间的因果关系进行严格推断。未来研究可采用纵向追踪设计,进一步验证其时间序列关系和因果方向。其次,未来研究可以通过实验设计进一步检验成长型语言思维干预对二语交际意愿的影响。例如,通过设计成长型语言思维培养项目,考察学习者在接受干预

前后自我效能感、正性情感以及交际意愿的变化,从而更加直接地验证成长型语言思维是否能够通过提升控制评价和积极情绪体验促进二语交际行为。此外,本研究不能排除存在潜在的反向因果关系的可能性。即二语交际意愿较高的学习者可能由于更多参与语言交流活动,反过来增强其语言能力信念和积极情绪体验。同时,一些未纳入模型的额外变量也可能影响研究变量之间的关系,例如语言水平、教师支持、课堂环境、文化因素以及个体人格特征等(尹玮等, 2024; Alenezi, 2020; 姜珊, 董晓明, 2026)。未来研究可进一步纳入相关控制变量,或采用实验法和纵向研究设计方法,以减少潜在混淆因素对研究结果的影响。最后,本研究样本主要来自中国大学生群体,研究结论的跨文化适用性仍需进一步验证。未来研究可在不同国家、不同教育阶段以及不同语言学习情境中开展重复验证,以进一步拓展本研究模型的外部效度。

5. 结论

- (1) 成长型语言思维能直接正向预测二语交际意愿;
- (2) 自我效能感和正性情感分别在成长型语言思维和二语交际意愿之间起独立的中介作用。

自我效能感和正性情感构成了一个显著的链式中介路径,即成长型语言思维通过提高自我效能感,进而增强正性情感,最终提升二语交际意愿。

基金项目

天津市教科科研计划专项任务项目(心理健康教育);项目名称:大学生成长型思维模式现状与干预研究;项目编号:2023YBGX35。

参考文献

- 姜珊, 董晓明(2026). 思辨倾向与社会文化幸福感对二语交际意愿的影响路径研究. *外语研究*, 43(1), 68-73, 113.
- 苗元江(2003). *心理学视野中的幸福——幸福感理论与测评研究*. 博士学位论文, 南京: 南京师范大学.
- 王才康, 胡中锋, 刘勇(2001). 一般自我效能感量表的信度和效度研究. *应用心理学*, (1), 37-40.
- 尹玮, 张馨月, 季可晗, 于晓丹(2024). 教师支持对大学生二语交际意愿的影响: 思维模式和学业情绪的中介作用. *外语界*, (5), 72-81.
- Alenezi, S. (2020). Exploring the Factors Affecting Saudi University Students' In-Class Willingness to Communicate in English. *International Journal of English Linguistics*, 10, 75-88. <https://doi.org/10.5539/ijel.v10n5p75>
- Bai, B., & Wang, J. (2020). The Role of Growth Mindset, Self-Efficacy and Intrinsic Value in Self-Regulated Learning and English Language Learning Achievements. *Language Teaching Research*, 27, 207-228. <https://doi.org/10.1177/1362168820933190>
- Bandura, A. (1999). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Asian Journal of Social Psychology*, 2, 21-41. <https://doi.org/10.1111/1467-839x.00024>
- Clément, R., Baker, S. C., & MacIntyre, P. D. (2003). Willingness to Communicate in a Second Language: The Effects of Context, Norms, and Vitality. *Journal of Language and Social Psychology*, 22, 190-209. <https://doi.org/10.1177/0261927x03022002003>
- Elahi Shirvan, M., Saeedy Robat, E., Alamer, A., Lou, N. M., & Barabadi, E. (2024). A Multilevel Meta-Analysis of Language Mindsets and Language Learning Outcomes in Second Language Acquisition Research. *Educational Psychology Review*, 36, Article No. 15. <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09849-2>
- Guo, S., & Wang, C. (2026). Dimensional Specificity of Foreign Language Enjoyment in Mediating AI-Assisted Informal Digital Learning and L2 Willingness to Communicate: Evidence from Chinese University Learners. *Frontiers in Psychology*, 17, Article 1817760. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1817760>
- Ho, Y. H., Lu, A., Liu, S., Chen, W., Huang, J., & Zheng, M. (2025). The Roles of Growth Language Mindset, Metacognitive Strategies, and Language Learning Self-Efficacy in Predicting L2 Willingness to Communicate: A Network Analysis and a Chain Mediation Model. *Behavioral Sciences*, 15, Article 521. <https://doi.org/10.3390/bs15040521>
- Kim, K. J. (2019). Changes in English Learning Motivation of High School Students: Motivation, Demotivation, and

- Remotivation. *English Teaching*, 74, 249-270. <https://doi.org/10.15858/engtea.74.4.201912.249>
- Lou, N. M., & Noels, K. A. (2017). Measuring Language Mindsets and Modeling Their Relations with Goal Orientations and Emotional and Behavioral Responses in Failure Situations. *The Modern Language Journal*, 101, 214-243. <https://doi.org/10.1111/modl.12380>
- MacIntyre, P. D., Clément, R., Dörnyei, Z., & Noels, K. A. (1998). Conceptualizing Willingness to Communicate in a L2: A Situational Model of L2 Confidence and Affiliation. *The Modern Language Journal*, 82, 545-562. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1998.tb05543.x>
- Pekrun, R. (2006). The Control-Value Theory of Achievement Emotions: Assumptions, Corollaries, and Implications for Educational Research and Practice. *Educational Psychology Review*, 18, 315-341. <https://doi.org/10.1007/s10648-006-9029-9>
- Peng, J. E. (2014). *Willingness to Communicate in the Chinese EFL University Classroom: An Ecological Perspective*. Multilingual Matters.
- Peng, J. E., & Woodrow, L. (2010). Willingness to Communicate in English: A Model in the Chinese EFL Classroom Context. *Language Learning*, 60, 834-876. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9922.2010.00576.x>
- Sadoughi, M., & Hejazi, S. Y. (2024). Growth Language Mindset and Willingness to Communicate: Contributions of Linguistic Risk Taking and Learning Experience. *Acta Psychologica*, 248, Article ID: 104367. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104367>
- Schwarzer, R., Mueller, J., & Greenglass, E. (1999). Assessment of Perceived General Self-Efficacy on the Internet: Data Collection in Cyberspace. *Anxiety, Stress & Coping*, 12, 145-161. <https://doi.org/10.1080/10615809908248327>
- Shao, Q., & Gao, X. A. (2016). Reticence and Willingness to Communicate (WTC) of East Asian Language Learners. *System*, 63, 115-120. <https://doi.org/10.1016/j.system.2016.10.001>
- Wang, H., Patterson, M. M., & Peng, A. (2024). Predictors of Second Language Willingness to Communicate among US Undergraduate Students: Classroom Social Climate, Emotions, and Language Mindset. *Language Teaching Research*. <https://doi.org/10.1177/13621688241237214>
- Wang, H., Peng, A., & Patterson, M. M. (2021). The Roles of Class Social Climate, Language Mindset, and Emotions in Predicting Willingness to Communicate in a Foreign Language. *System*, 99, Article ID: 102529. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102529>
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and Validation of Brief Measures of Positive and Negative Affect: The PANAS Scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>
- Yang, P., Wang, Y., & Huang, W. (2026). Language Mindset and Discipline Mindset Both Matter: Exploring the Effect of Growth Mindset on Motivation and Willingness to Communicate in EMI Higher Education. *International Journal of Applied Linguistics*. <https://doi.org/10.1111/ijal.70185>
- Yang, Y., Cui, Y., & Yao, S. (2024). Teacher Support, Grit and L2 Willingness to Communicate: The Mediating Effect of Foreign Language Enjoyment. *BMC Psychology*, 12, Article No. 383. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01877-5>
- Yao, G. Y., & Liu, Z. X. (2026). Fueling the Urge to Speak: Foreign Language Peace of Mind as a Mediator between L2 Growth Mindset and L2 Willingness to Communicate among Chinese EFL Learners. *Innovation in Language Learning and Teaching*. <https://doi.org/10.1080/17501229.2026.2658183>
- Zarrinabadi, N., Rezazadeh, M., & Chehrazhi, A. (2023). The Links between Grammar Learning Strategies and Language Mindsets among L2 and L3 Learners: Examining the Role of Gender. *International Journal of Multilingualism*, 20, 347-364. <https://doi.org/10.1080/14790718.2020.1871356>
- Zhang, L. J., Saeedian, A., & Fathi, J. (2022). Testing a Model of Growth Mindset, Ideal L2 Self, Boredom, and WTC in an EFL Context. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 45, 3450-3465. <https://doi.org/10.1080/01434632.2022.2100893>
- Zhang, T., Sultana, M., & Bibi, R. (2026). Understanding L2 Willingness to Communicate: The Interplay of Growth Mindset, Foreign Language Enjoyment and Anxiety. *BMC Psychology*, 14, Article No. 534. <https://doi.org/10.1186/s40359-026-04222-0>
- Zhu, Y. (2026). The Effect of L2 Grit on Willingness to Communicate: The Mediating Role of Foreign Language Enjoyment in Blended Learning. *Acta Psychologica*, 267, Article ID: 106980. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2026.106980>