

从家庭温暖到网络善行：善良人格和社会支持的链式中介效应

周荣荣, 徐洁, 杨帆杰, 赵翊馨*

湖北医药学院精神卫生与心理科学学院, 湖北 十堰

收稿日期: 2026年6月20日; 录用日期: 2026年8月4日; 发布日期: 2026年8月14日

摘 要

为探讨父母情感温暖与网络利他行为的关系, 以及善良人格与社会支持在其中的作用, 采用《大学生网络利他行为量表》《善良人格问卷》《父母教养方式问卷》和《网络社会支持问卷》对1031名在校大学生进行调查。结果显示: (1) 父母情感温暖能够显著正向预测大学生网络利他行为; (2) 善良人格在父母情感温暖与网络利他行为之间发挥中介作用; (3) 社会支持在父母情感温暖与网络利他行为之间发挥中介作用; (4) 善良人格和社会支持在父母情感温暖与网络利他行为之间发挥链式中介作用。研究表明, 父母情感温暖不仅能够直接促进大学生网络利他行为, 还能够通过培育善良人格、提升社会支持水平进一步促进网络利他行为。本研究丰富了家庭环境影响网络利他行为的理论解释, 并为大学生网络文明教育和积极人格培养提供了实证依据。

关键词

父母情感温暖, 善良人格, 社会支持, 网络利他行为, 大学生

From Family Warmth to Online Benevolence: The Chained Mediation Effect of Kindness Personality and Social Support

Rongrong Zhou, Jie Xu, Fanjie Yang, Yixin Zhao*

School of Mental Health and Psychological Sciences, Hubei Medical University, Shiyan Hubei

Received: June 20, 2026; accepted: August 4, 2026; published: August 14, 2026

*通讯作者。

文章引用: 周荣荣, 徐洁, 杨帆杰, 赵翊馨(2026). 从家庭温暖到网络善行: 善良人格和社会支持的链式中介效应. 心理学进展, 16(8), 170-179. DOI: 10.12677/ap.2026.168386

Abstract

To explore the relationship between parental emotional warmth and online altruistic behavior, as well as the role of kind personality and social support in this relationship, a survey was conducted among 1031 college students using the “College Students’ Online Altruistic Behavior Scale”, “Kindness Personality Questionnaire”, “Parental Rearing Style Questionnaire”, and “Online Social Support Questionnaire”. The results indicated that parental emotional warmth positively predicted online altruistic behavior. Kindness personality and online social support each played an independent mediating role in the relationship between parental emotional warmth and online altruistic behavior. Moreover, kindness personality and online social support jointly formed a significant sequential mediation pathway. These findings suggest that parental emotional warmth promotes online altruistic behavior not only directly but also indirectly by fostering kindness personality and enhancing online social support. The present study enriches the theoretical understanding of how family environment contributes to the development of online altruistic behavior and provides empirical evidence for promoting online civility and positive personality development among college students.

Keywords

Parental Emotional Warmth, Kindness Personality, Social Support, Online Altruistic Behavior, College Students

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着互联网技术的快速发展,网络空间已成为大学生学习、生活和社会交往的重要场域。网络利他行为(Internet Altruistic Behavior)指个体在网络环境中自愿帮助他人且不期望任何回报的表现,涵盖网络支持、网络指导、网络分享和网络提醒等维度(郑显亮等, 2011)。网络利他行为受到多方面因素影响,根据社会学习理论,功能良好的家庭可以为个体提供正向示范与反馈,提高亲社会属性(赵谨等, 2022)。除此之外,善良人格可以正向预测现实利他行为和网络利他行为(张和云等, 2021)。不仅如此,从社会关系中汲取到积极体验的个体也具有较强的亲社会动机(叶宝娟等, 2020)。由此可见,网络利他行为形成原因多样,且对个体有重要影响,因此,有必要深入探讨网络利他行为的形成机制,以此辩证认识互联网的多元功能,充分发挥其在个体成长与社会心态建设等领域的积极潜能。

根据生态系统理论,家庭作为个体发展的第一课堂,其教养方式对子女社会适应具有深刻、稳定的影响(Darling & Steinberg, 1993)。父母教养方式既有负面的也有积极的,而父母教养方式中温暖的、满含爱意的一面一直是国内外学者的研究重点。温情的养育方式能有效地培养青少年的积极心理素质并使其在成年后依然保持积极发展的态势,同时它对预防个体产生对抗性心理和减少问题行为起重要作用,在家庭内部也能弥补严厉教育对子女造成的心理伤害(张东昀等, 2018; 沈倩如, 李岩梅, 2020; 叶宝娟等, 2020)。父母情感温暖作为教养方式中的积极核心维度,指父母尊重子女个性发展,鼓励自主选择并在子女有需求时给予及时接纳与支持的态度(赵改等, 2018; 杨邦林, 黄瑾, 2022)。既往研究指出,父母情感温暖能有效培育青少年积极心理品质,促进亲社会行为的发展(Buckley et al., 2024)。当儿童持续获得父母

在情感与行为层面的积极关注与及时反馈时,会在潜移默化地将父母关怀他人的价值取向内化为自身行为准则,并在成长中习得包括利他在内的亲社会行为模式(张文新等, 2021)。在网络空间,这种源于家庭的情感资本可能延续为对陌生人的善意表达。据此,本研究提出假设 H1: 父母情感温暖能够正向预测大学生网络利他行为。

从人格形成视角看,父母情感温暖为个体提供了安全、接纳、充满回应的成长环境。根据依恋与社会学习理论,这种环境有助于子女内化积极的价值观,进而促进善良人格的发展(Augustine & Stifter, 2015; Zhang et al., 2021; 吴筠清, 2023)。善良人格(Kindness Personality)是个体在人际互动中表现出的尽责、诚信、利他、友善、宽容、重情义等积极品质(张和云等, 2018)。研究证实,温暖、理解的教养方式能显著提升子女的道德敏感性与亲社会倾向(冯琳琳等, 2023; 吴筠清, 2023)。从行为驱动视角看,高水平善良人格的个体具有更强的利他动机与共情能力,能够显著正向预测网络利他行为(Amormino et al., 2025)。其作用路径包括:增强自我控制以克服自私冲动(张和云等, 2021),以及提升网络人际信任以降低对求助者的防范心理(周喜华, 曹瑞莹, 2023)。综上,父母情感温暖可能通过培育善良人格特质,进而促进网络利他行为。据此,本研究提出假设 H2: 善良人格在父母情感温暖与大学生网络利他行为之间起中介作用。

社会支持作为个体生活环境的重要组成部分,是预测网络利他行为的关键情境因素(黎春娴, 2010)。社会支持是指个体与社会各方面以及各个社会组织所产生的精神上 and 物资上的联系程度(叶悦妹, 戴晓阳, 2008)。研究表明,父母积极的教养方式能有效提升子女对社会支持水平的感知与利用水平(胡军生等, 2007)。同时,感知到较高社会支持的个体更倾向于在网络中做出利他行为(Twenge et al., 2007; 方作之, 常保瑞, 2023)。可见,社会支持可能既受家庭教养方式的塑造,又进一步促进网络利他行为的形成。据此,本研究提出假设 H3: 社会支持在父母情感温暖与大学生网络利他行为之间起中介作用。

尽管已有研究证实父母情感温暖、善良人格和社会支持均与网络利他行为密切相关,但现有研究主要关注各变量之间的独立关系,对于善良人格与社会支持是否共同构成家庭影响网络利他行为的连续心理机制尚缺乏系统检验。善良人格不仅是父母情感温暖促进积极发展的重要人格资源(张和云等, 2018),也能够帮助个体建立更加积极的人际关系,提升社会支持感知(王志华, 秦亚平, 2018);而社会支持又进一步增强个体的互惠意识和亲社会倾向(郑显亮, 2013; 刘永存等, 2021)。因此,善良人格和社会支持可能在父母情感温暖影响网络利他行为过程中发挥连续中介作用。据此,本研究假设 H4: 父母情感温暖通过培育善良人格以增强社会支持,进而促进大学生网络利他行为。

综上,已有研究主要关注父母情感温暖、善良人格或社会支持与网络利他行为之间的两两关系,对于三者 在父母情感温暖影响网络利他行为过程中是否存在连续作用机制仍缺乏实证检验。本研究基于生态系统理论和社会学习理论,构建“父母情感温暖→善良人格→社会支持→网络利他行为”链式中介模型,进一步揭示家庭积极教养方式影响大学生网络利他行为的内在心理机制,为理解网络利他行为形成过程提供新的实证证据。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

采用方便取样法,通过问卷星平台面向湖北省十堰市多所高校及部分其他地区高校的在校大学生发放问卷。共回收问卷 1387 份,剔除无效问卷 356 份,最终获得有效问卷 1031 份,有效回收率为 74.3%。其中男生 260 人(25.2%),女生 771 人(74.8%);医学生 656 人(63.6%),非医学生 375 人(36.4%);年级覆盖大一至大五。上网时间方面,96.6%的被试日均上网超过 3 小时,36.8%为 6~9 小时,26.2%超过 9 小时。

2.2. 研究方法

2.2.1. 大学生网络利他行为量表

采用郑显亮(2010)编制的《大学生网络利他行为量表》，共 26 个题项，包括网络支持、网络指导、网络分享和网络提醒四个维度。量表采用 4 点计分，1 表示“从不”，4 表示“总是”。量表总分越高，表明网络利他行为水平越高。本研究中，该量表的整体 Cronbach’s α 系数为 0.96。

2.2.2. 善良人格问卷

采用焦丽颖等(2020)编制的《善良人格问卷》，共 15 个题项，包括仁爱友善、包容大度、尽责诚信、利他奉献四个维度。量表采用 5 点计分，1 表示“非常不符合”，5 表示“非常符合”。总分越高，表示个体善良人格水平越高。本研究中，量表整体 Cronbach’s α 系数为 0.88。

2.2.3. 父母教养方式问卷

采用蒋奖等(2010)修订的《简式父母教养方式问卷中文版》，问卷包含父亲版和母亲版各 21 个题项，分别测量父亲与母亲在情感温暖、拒绝和过度保护三个维度上的教养方式。问卷采用 4 点计分，1 表示“从不”，4 表示“总是”。本研究中，父母教养方式整体 Cronbach’s α 系数为 0.84。

2.2.4. 网络社会支持问卷

采用梁晓燕(2008)编制的《网络社会支持问卷》，共 23 个题项，包括情感支持、工具支持、信息支持和伙伴支持四个维度。量表采用 5 点计分，1 表示“完全不符合”，5 表示“完全符合”。得分越高，表示被试感知到的网络社会支持越多。本研究中，量表整体 Cronbach’s α 系数为 0.94。

3. 统计分析

采用 SPSS 26.0 对 1031 名大学生父亲情感温暖、母亲情感温暖、善良人格、社会支持与网络利他行为总分进行 Harman 单因素检验和 Pearson 相关分析；使用 Process 宏程序进行中介效应检验，通过 Bootstrap 法重复抽样 5000 次检验中介效应的显著性，以 $p < 0.05$ 为差异有统计学意义。

3.1. 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素法对数据进行共同方法偏差检验，结果提取出特征值大于 1 的因子有 17 个，发现第一个因子的特征根可解释 19.44%的总变异，低于 40%临界值。因此，本研究不存在严重的共同方法偏差。

3.2. 父母情感温暖、善良人格、社会支持与网络利他行为的相关关系

Pearson 相关分析结果(见表 1)显示，父亲情感温暖与网络利他行为呈显著正相关($r = 0.19, p < 0.01$)，母亲情感温暖与网络利他行为同样显著正相关($r = 0.24, p < 0.01$)。此外，善良人格($r = 0.35, p < 0.01$)、社会支持($r = 0.53, p < 0.01$)均与网络利他行为显著正相关，各预测变量之间亦存在显著正向关联。

Table 1. Correlation analysis between parental emotional warmth, benevolent personality, social support, and online altruistic behavior

表 1. 父母情感温暖、善良人格、社会支持与网络利他行为的相关分析

	1	2	3	4	5
1. 父亲情感温暖	1				
2. 母亲情感温暖	0.55**	1			

续表

3. 善良人格	0.28**	0.23**	1		
4. 社会支持	0.19**	0.17**	0.28**	1	
5. 网络利他行为	0.19**	0.16**	0.35**	0.53**	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, 下同。

3.3. 善良人格和社会支持在父亲情感温暖与网络利他行为间的中介作用

采用 Process 宏程序 Model 6, 在控制性别、年级、父母受教育水平及日均上网时长的条件下, 以父亲情感温暖为自变量, 大学生网络利他行为为因变量, 检验善良人格与社会支持的链式中介效应。回归分析结果见表 2。父亲情感温暖对大学生网络利他行为有显著正向预测作用($\beta = 0.19, t = 6.11, p < 0.001$), 假设 1 成立。当同时纳入父亲情感温暖、善良人格与社会支持时, 父亲情感温暖对网络利他行为的直接预测作用不再显著($\beta = 0.04, t = 1.45, p > 0.05$), 而善良人格($\beta = 0.21, t = 7.67, p < 0.001$)与社会支持($\beta = 0.46, t = 17.20, p < 0.001$)对网络利他行为仍具有显著正向预测作用。

Table 2. Examination of the chain mediation effect of kindness personality and social support between father emotional warmth and online altruistic behavior

表 2. 善良人格、社会支持在父亲情感温暖与网络利他行为间的链式中介作用检验

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性		
结果变量	预测变量	R	R^2	F	β	t	p
网络利他行为	父亲情感温暖	0.20	0.04	23.15***	0.19	6.11	<0.001
善良人格	父亲情感温暖	0.28	0.08	43.57***	0.28	9.31	<0.001
社会支持	父亲情感温暖	0.31	0.10	36.16***	0.12	3.99	<0.001
	善良人格				0.25	8.07	<0.001
网络利他行为	父亲情感温暖	0.58	0.33	128.03***	0.04	1.45	0.146
	善良人格				0.21	7.67	<0.001
	社会支持				0.46	17.20	<0.001

采用 Bootstrap 法(5000 次抽样)对中介效应进行检验, 结果见表 3 和图 1。父亲情感温暖对网络利他行为的总效应显著, 纳入善良人格与社会支持后, 总间接效应为 0.15, 占总效应的 79%。三条间接路径的 95%置信区间均不包含 0, 表明善良人格与社会支持在父亲情感温暖与网络利他行为之间的单独中介及链式中介作用均成立。直接效应的置信区间包含 0 $[-0.01, 0.09]$, 提示善良人格与社会支持在模型中起完全中介作用。综上, 假设 H2、H3 和 H4 得到支持。

Table 3. Analysis of the chain mediating effect of kindness personality and social support between father's emotional warmth and online altruistic behavior

表 3. 善良人格、社会支持在父亲情感温暖与网络利他行为间的链式中介效应分析

	效应值	Boot SE	95%CI	相对效应值
总效应	0.19	0.03	[0.13, 0.25]	
直接效应	0.04	0.03	[-0.01, 0.09]	21%
间接效应 1 (父亲情感温暖→善良人格→网络利他行为)	0.06	0.01	[0.04, 0.08]	31.5%

续表

间接效应 2 (父亲情感温暖→社会支持→网络利他行为)	0.06	0.02	[0.02, 0.09]	31.5%
间接效应 3 (父亲情感温暖→善良人格→社会支持→网络利他行为)	0.03	0.01	[0.02, 0.05]	16%
总间接效应	0.15	0.02	[0.11, 0.19]	79%

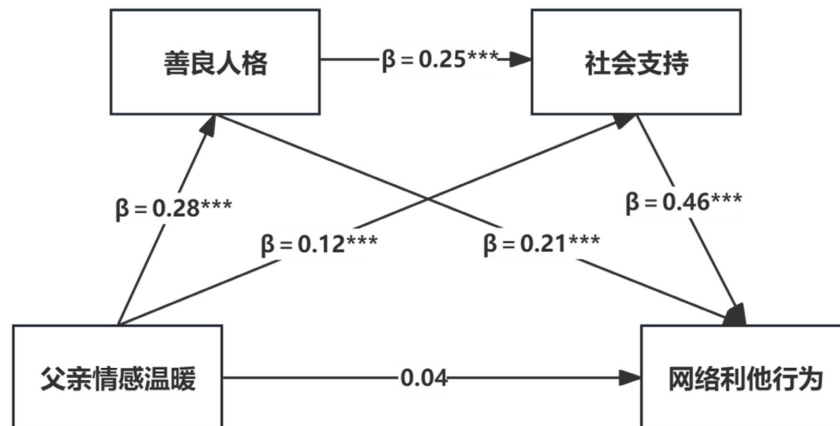


Figure 1. Path coefficient diagram of the model linking father's emotional warmth, benevolent personality, social support, and online altruistic behavior

图 1. 父亲情感温暖、善良人格、社会支持与网络利他行为模型路径系数图

3.4. 善良人格和社会支持在母亲情感温暖与网络利他行为间的中介作用

采用 Process 宏程序中的 Model 6, 在控制性别、年级、父母受教育水平及日均上网时长的条件下, 以母亲情感温暖为自变量, 大学生网络利他行为为因变量, 检验善良人格与社会支持的链式中介效应。回归分析结果见表 4。母亲情感温暖对大学生网络利他行为有显著正向预测作用($\beta = 0.16, t = 5.16, p < 0.001$), 假设 1 成立。当同时纳入母亲情感温暖、善良人格与社会支持时, 母亲情感温暖对网络利他行为的直接预测作用不再显著($\beta = 0.03, t = 1.20, p > 0.05$), 而善良人格($\beta = 0.21, t = 7.86, p < 0.001$)与社会支持($\beta = 0.46, t = 17.28, p < 0.001$)对网络利他行为仍具有显著正向预测作用。

Table 4. Examination of the chain mediation effect of kind personality and social support between maternal emotional warmth and online altruistic behavior

表 4. 善良人格、社会支持在母亲情感温暖与网络利他行为间的链式中介作用检验

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性		
结果变量	预测变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
网络利他行为	母亲情感温暖	0.21	0.04	23.15***	0.16	5.16	<0.001
善良人格	母亲情感温暖	0.23	0.05	29.30***	0.23	7.62	<0.001
社会支持	母亲情感温暖	0.30	0.09	34.86***	0.11	3.52	<0.001
	善良人格				0.26	8.48	<0.001
网络利他行为	母亲情感温暖	0.58	0.33	127.78***	0.03	1.20	0.232
	善良人格				0.21	7.86	<0.001
	社会支持				0.46	17.28	<0.001

采用 Bootstrap 法(5000 次抽样)对中介效应进行检验, 结果见表 5 和图 2。母亲情感温暖对网络利他行为的总效应显著, 纳入善良人格与社会支持后, 总间接效应为 0.13, 占总效应的 81%。三条间接路径的 95%置信区间均不包含 0, 表明善良人格与社会支持在母亲情感温暖与网络利他行为之间的单独中介及链式中介作用均成立。直接效应的置信区间包含 0 $[-0.02, 0.08]$, 提示两变量在模型中起完全中介作用。综上, 假设 H2、H3 和 H4 得到支持。

Table 5. Analysis of the chain mediating effect of kindness personality and social support between maternal emotional warmth and online altruistic behavior

表 5. 善良人格、社会支持在母亲情感温暖与网络利他行为间的链式中介效应分析

	效应值	Boot SE	95%CI	相对效应值
总效应	0.16	0.03	[0.10, 0.22]	
直接效应	0.03	0.03	[-0.02, 0.08]	19%
间接效应 1 (母亲情感温暖→善良人格→网络利他行为)	0.05	0.01	[0.03, 0.07]	31%
间接效应 2 (母亲情感温暖→社会支持→网络利他行为)	0.05	0.02	[0.02, 0.08]	31%
间接效应 3 (母亲情感温暖→善良人格→社会支持→网络利他行为)	0.03	0.06	[0.02, 0.04]	19%
总间接效应	0.13	0.02	[0.09, 0.17]	81%

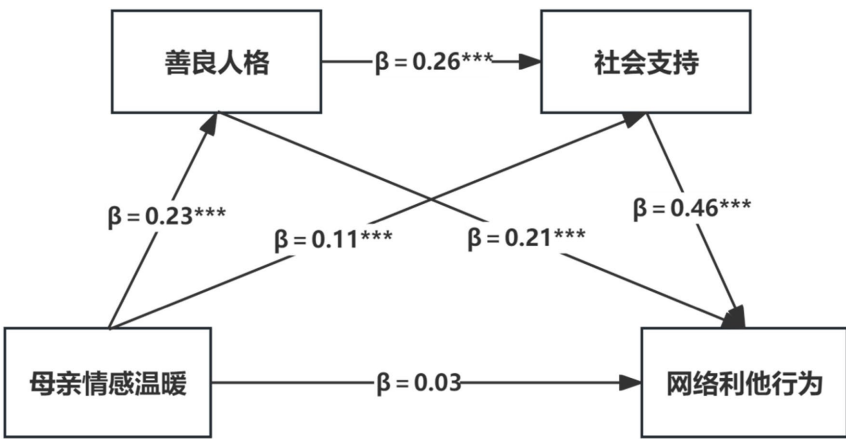


Figure 2. Path coefficient diagram of the model linking maternal emotional warmth, benevolent personality, social support, and online altruistic behavior

图 2. 母亲情感温暖、善良人格、社会支持与网络利他行为模型路径系数图

4. 讨论

4.1. 父母情感温暖对网络利他行为的正向预测作用

本研究发现, 父母情感温暖能够显著正向预测大学生网络利他行为, 假设 H1 得到验证。这一结果与既有研究结论一致(冯琳琳等, 2023; 吴筠清, 2023)。依恋理论认为, 父母的情感温暖被子女内化为积极的内部工作模式, 使其对他人持有善意预期, 从而在网络中更愿助人(刘志军, 2000)。社会学习理论则强调, 子女通过观察与模仿习得亲社会行为并迁移至网络情境(张馨之, 2015; 卢伦, 2026)。Buckley 等(Buckley et al., 2024)的纵向研究证实, 持续感知父母温暖的个体在青少年后期表现出更高的亲社会水平。Taşkesen Nureda 等(2025)进一步指出, 父母温暖能够通过增强个体对积极情绪的主动追求来提升幸福感,

这一路径同样适用于网络利他行为。当个体感受到父母的关怀与鼓励,其善良人格水平得以提升,进而在网络空间中自然而然地向他人传递温暖(许可莽, 2024)。相反,缺乏温情与沟通的家庭氛围则可能损害子女的性格发展,诱发网络不良行为(Rodríguez-Ruiz Francesc et al., 2023)。综上,父母情感温暖为网络利他行为提供了情感基础与榜样资源,但其作用需要通过个体的内在心理品质和外部环境资源来传递。

4.2. 善良人格的中介作用

善良人格在父母情感温暖与网络利他行为之间起中介作用。该发现与 Zhang 等(2021)的研究结论一致,即父母情感温暖能够通过塑造个体的积极道德人格特质进而促进亲社会行为,本研究在此基础上将其延伸至网络情境,表明善良人格的驱动作用具有跨情境的稳定性。同时,研究结果呼应了吴筠清(2023)关于父母情感温暖通过价值观内化促进青少年利他行为的发现,进一步验证了人格内化路径在亲社会行为形成中的关键角色。从理论视角看,社会学习理论与依恋理论均能够解释这一中介机制。前者强调子女通过观察与模仿父母行为内化利他价值观,后者则指出安全的情感联结使个体形成积极的自我表征,更愿意将善意投向他人。本研究的发现为上述理论在网络情境中的适用性提供了佐证。此外,Amormino 等(2025)与张和云等(2021)指出高善良人格者具有更强的共情能力与利他动机,本研究结果与此一致,证实善良人格是驱动网络利他行为的稳定内在资源。

4.3. 社会支持的中介作用

社会支持在父母情感温暖与网络利他行为之间起中介作用,表明家庭情感温暖能够通过提升个体的社会支持水平间接促进网络利他行为。这一结果与已有研究关于社会支持是亲社会行为重要预测因素的结论一致(郑显亮, 2012),并将其延伸至网络情境。具体而言,父母情感温暖作为一种积极教养方式,为子女提供了稳定的情感支持与安全氛围,有助于其提升对现实及网络社会支持的感知与利用水平(刘彦, 2017)。感知到较高社会支持的个体,基于互惠规范与社会责任感,更倾向于在网络空间中回馈他人(唐婉, 2011)。本研究结果为此提供了新的实证依据:家庭温暖所培育的社会支持系统不仅在现实人际互动中发挥作用,亦可延伸至虚拟空间,成为网络利他行为的重要助推力量。社会支持是将家庭情感资源转化为网络亲社会行为的外部资源路径,与善良人格所代表的内部特质路径互为补充。

4.4. 善良人格和社会支持的链式中介作用

善良人格与社会支持在父母情感温暖与网络利他行为之间发挥链式中介作用。该结果与王志华和秦亚平(2018)关于善良人格正向预测社会支持的结论一致,并进一步揭示了二者在家庭温暖与网络善行之间的链式传导功能。依据生物生态学理论,环境与个体因素共同塑造行为(Bronfenbrenner, 1979)。本研究中,父母情感温暖作为积极家庭环境,首先培育了子女的善良人格;具备善良人格的个体更易建构和维护社会支持网络;感知到的社会支持又为网络利他行为提供了资源与互惠规范。这一链式机制表明,家庭温暖对远端网络利他行为的效应需经“人格内化-社会链接”的序列传递方能实现,这也解释了为何直接效应在纳入中介后不再显著。由此,本研究将家庭影响、人格特质与社会资源整合进同一框架,为理解网络利他行为的形成机制提供了更完整的视角。

4.5. 研究局限与展望

尽管本研究为理解网络利他行为的形成机制提供了实证依据与新的视角,但仍存在若干局限性,有待未来研究加以完善。首先,本研究采用横断面调查设计,虽然揭示了父母情感温暖、善良人格、社会支持与网络利他行为之间的关系,但尚不能充分推断变量之间的因果关系,未来可结合纵向追踪或实验研究进一步验证其动态作用机制。其次,本研究数据均来源于大学生自我报告,尽管共同方法偏差检验

结果表明不存在严重共同方法偏差,但仍可能受到社会赞许性等因素的影响,未来可结合父母评价、同伴评价或行为实验等多源数据进行验证。此外,本研究主要考察了善良人格和社会支持的链式中介作用,未来可进一步纳入个体特征、家庭环境及学校支持等因素,探讨其边界条件,以进一步丰富大学生网络利他行为的形成机制。

声 明

本研究已获得所有参与者的知情同意,研究方案经湖北医药学院伦理委员会批准(批号:2025-RE-048)。

基金项目

湖北医药学院国家级大学生创新训练计划项目(项目编号:202510929010)。

参考文献

- 方作之,常保瑞(2023). 遭受社会排斥一定会降低亲社会行为吗? 未来取向的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 31(5), 1042-1046.
- 冯琳琳,张乐琳,孙晓瑜,李丽荣(2023). 父母教养方式与大学生心理健康:现实和网络利他行为的中介效应及比较分析. *中国健康心理学杂志*, 31(9), 1375-1381.
- 胡军生,滕兰芳,王登峰(2007). 父母养育方式和社会支持对青少年心理健康的影响. *中国心理卫生杂志*, 21(9), 650-653.
- 蒋奖,鲁峥嵘,蒋苾菁,许燕(2010). 简式父母教养方式问卷中文版的初步修订. *心理发展与教育*, 26(1), 94-99.
- 焦丽颖,史慧玥,许燕,郭震(2020). 中国人善良人格量表的编制及信效度检验. *心理学探新*, 40(6), 538-544.
- 黎春娴(2010). 高校贫困生的社会支持与亲社会行为的关系研究——基于湖南、贵州两所高校贫困生的调查. *河北科技大学学报(社会科学版)*, 10(2), 90-95.
- 刘彦.(2017). *贫困大学生父母教养方式、社会支持与心理健康的关系*. 硕士学位论文,济南:山东师范大学.
- 刘永存,吴贤华,张和平,尹霞(2021). 社会支持对大学生利他行为的影响:自我效能感的中介作用. *中国特殊教育*, (3), 78-83.
- 刘志军(2000). 90年代西方依恋理论研究的概述. *上海师范大学学报(哲学社会科学版)*, (3), 24-30.
- 卢伦(2026). 班杜拉社会学习理论德育价值论述. *社会与公益*, (2), 246-248.
- 沈倩如,李岩梅(2020). 父母教养方式对大学生社会责任感的影响:自我效能感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 28(5), 1042-1046.
- 唐婉.(2011). *留守初中生亲社会行为与领悟社会支持的关系研究*. 硕士学位论文,福州:福建师范大学.
- 王志华,秦亚平(2018). 网络利他行为与网络社会支持关系研究述评. *焦作大学学报*, 32(1), 113-116.
- 吴筠清(2023). *父母情感温暖对青少年网络利他行为的影响:有调节的链式中介模型*. 硕士学位论文,广州:广州大学.
- 许可养(2024). *父母情感温暖与高中生网络利他行为的关系:有调节的中介模型*. 硕士学位论文,广州:广州大学.
- 杨邦林,黄瑾(2022). 相对剥夺感与留守儿童外化问题行为的关系:越轨同伴交往的中介和父母情感温暖的调节. *中国临床心理学杂志*, 30(3), 568-572, 560.
- 叶宝娟,周秀秀,雷希,杨强(2020). 亲子依恋对大学生利他行为的影响:领悟社会支持和人际信任的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 28(2), 265-268.
- 叶悦妹,戴晓阳(2008). 大学生社会支持评定量表的编制. *中国临床心理学杂志*, (5), 456-458.
- 张东昀,陈翩,刘新生,刘晓杰,王美萍(2018). 父母教养方式与大学生妒忌的关系:自尊的中介作用. *中国特殊教育*, (11), 52-57.
- 张和云,许燕,赵欢欢(2021). 善良人格与网络利他行为的关系:有调节的中介模型. *心理科学*, 44(3), 619-625.
- 张和云,赵欢欢,许燕(2018). 中国人善良人格的结构研究. *心理学探新*, 38(3), 221-227.
- 张文新,李曦,陈光辉,曹衍淼(2021). 母亲积极教养与青少年亲社会行为:共情的中介作用与 OXTR 基因的调节作

- 用. *心理学报*, 53(9), 976-991.
- 张馨之(2015). *班杜拉社会学习理论在青少年德育中的应用*. 硕士学位论文, 烟台: 鲁东大学.
- 赵改, 孔繁昌, 刘诏君, 冯雅萌, 黄声普, 王亚丹, 周宗奎(2018). 父母情感温暖对青少年感恩的影响: 责任心与公正世界信念的中介作用. *心理发展与教育*, 34(3), 257-263.
- 赵谨, 郭晓荣, 赵夏子, 梁晓燕(2022). 父母情感温暖对大学生网络利他行为的影响. *校园心理*, 20(2), 129-133.
- 郑显亮(2010). *大学生网络利他行为: 量表编制与多层线性分析*. 博士学位论文, 上海: 上海师范大学.
- 郑显亮. (2012). 乐观人格、焦虑、网络社会支持与网络利他行为关系的结构模型. *中国特殊教育*, (11), 84-89+96.
- 郑显亮(2013). 现实利他行为与网络利他行为: 网络社会支持的作用. *心理发展与教育*, 29(1), 31-37.
- 郑显亮, 祝春兰, 顾海根(2011). 大学生网络利他行为量表的编制. *中国临床心理学杂志*, 19(5), 606-608.
- 周喜华, 曹瑞莹(2023). 大学生善良人格、网络利他行为和网络人际信任的关系研究. *职业与健康*, 39(14), 1995-1998.
- Amormino, P., Venticinque, J. S., & Marsh, A. A. (2025). The Altruistic Personality: Insights from Research with Extraordinary Altruists. *Current Opinion in Psychology*, 65, Article ID: 102055.
<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2025.102055>
- Augustine, M. E., & Stifter, C. A. (2015). Temperament, Parenting, and Moral Development: Specificity of Behavior and Context. *Social Development*, 24, 285-303. <https://doi.org/10.1111/sode.12092>
- Bronfenbrenner, U. (1979). Contexts of Child Rearing: Problems and Prospects. *American Psychologist*, 34, 844-850.
<https://doi.org/10.1037/0003-066x.34.10.844>
- Buckley, L., Atkins, T., Perera, W., & Waller, M. (2024). Trajectories of Parental Warmth and the Role They Play in Explaining Adolescent Prosocial Behavior. *Journal of Youth and Adolescence*, 53, 526-536.
<https://doi.org/10.1007/s10964-023-01887-3>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Rodríguez-Ruiz, F., Marí-Sanmillán, M. I., Benito, A., Castellano-García, F., Sánchez-Llorens, M., Almodóvar-Fernández, I. et al. (2023). Relationship of Gaming Disorder with Parenting Based on Low Affection-Communication and Personality Trait of Neuroticism in Adolescents. *Frontiers in Psychology*, 14, Article 1147601.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1147601>
- Taşkesen, N., Hernandez Hernandez, M. E., Jeronimus, B. F., & Van der Kaap-Deeder, J. (2025). Emotion Crafting Links Parental Autonomy Support and Warmth to Young Adult Well-Being. *Frontiers in Psychology*, 16, Article 1629350.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1629350>
- Twenge, J. M., Baumeister, R. F., DeWall, C. N., Ciarocco, N. J., & Bartels, J. M. (2007). Social Exclusion Decreases Prosocial Behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 56-66. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.1.56>
- Zhang, Y., Chen, L., & Xia, Y. (2021). Belief in a Just World and Moral Personality as Mediating Roles between Parenting Emotional Warmth and Internet Altruistic Behavior. *Frontiers in Psychology*, 12, Article 670373.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.670373>