

父母教养方式对小学生社交焦虑的影响研究

陈诗语

重庆师范大学教育科学学院, 重庆

收稿日期: 2026年7月3日; 录用日期: 2026年8月3日; 发布日期: 2026年8月14日

摘要

小学生处于社会性发展和自我意识形成的重要阶段, 容易在同伴交往、课堂发言和集体活动中产生社交焦虑。父母教养方式作为重要的家庭因素, 会影响儿童的安全感、自我评价和心理适应。积极、温暖的教养方式有助于提升小学生的心理资本, 减轻其对负面评价的担忧, 从而缓解社交焦虑; 而拒绝、严厉或过度保护等消极教养方式则可能增强儿童的敏感、自卑和回避心理, 加重社交焦虑。因此, 改善父母教养方式、降低负面评价恐惧并提升心理资本, 对促进小学生心理健康发展具有重要意义。

关键词

父母教养方式, 负面评价恐惧, 心理资本, 社交焦虑

A Study on the Influence of Parental Rearing Styles on Social Anxiety in Primary School Children

Shiyu Chen

College of Educational Science, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: July 3, 2026; accepted: August 3, 2026; published: August 14, 2026

Abstract

Primary school children are at a critical stage of social development and self-awareness formation, making them prone to social anxiety in peer interactions, classroom participation, and group activities. As a significant family factor, parental rearing styles influence children's sense of security, self-evaluation, and psychological adaptation. Positive and warm rearing styles can enhance primary school children's psychological capital, alleviate their fear of negative evaluation, and thereby reduce social anxiety. In contrast, negative rearing styles such as rejection, harshness, or overprotection may

heighten children's sensitivity, inferiority, and avoidance tendencies, thus exacerbating social anxiety. Therefore, improving parental rearing styles, reducing fear of negative evaluation, and enhancing psychological capital are of great significance for promoting the mental health development of primary school children.

Keywords

Parental Rearing Styles, Fear of Negative Evaluation, Psychological Capital, Social Anxiety

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

数字网络的飞速发展,使人们的思想观念与现实生活产生脱节与冲突,社交焦虑也随之呈现明显的低龄化趋势,逐渐从成年人群体蔓延至小学生群体。作为一种常见的情绪障碍,社交焦虑在儿童青少年群体中的普遍性与危害性均已达到不容忽视的程度。据我国《2021~2022 年心理健康素养调查报告》显示,小学生社交焦虑障碍识别率高达 56.8%(中国科学院心理研究所,2023)。研究表明,社交焦虑会显著影响小学生的学业成绩,导致成绩下降(张妍等,2006)。除此之外,严重的社交焦虑会影响个体心理健康甚至日常的生活方式,对个人的社会适应性造成困扰(马俊军,安连超,2019;王东梅等,2017)。因此,小学生的社交焦虑需要得到重视和更深入的分析。

在影响儿童社交发展的众多环境因素中,家庭作为最初的微系统,其作用尤为关键。其中,父母教养方式作为家庭教育的核心实践,塑造着儿童理解自我、他人与世界的基本方式。积极教养的学生能够在与父母日常生活的反馈中获得支持、温暖、包容、理解 and 爱,这满足了孩子的基本心理需要,有助于个体形成积极的心理品质(Baker & Hoerger, 2012)。过于严厉、冷漠的教养方式,会使得孩子感受不到父母的关心和爱,体会不到家庭的温暖,易产生不安全感(张帅佳,2021)。父母教养方式在情感供给与心理支持上的这种显著差异,为深入探究其对学生社会性发展的影响机制提供了一定的理论依据。

根据相关理论,父母教养方式不仅直接影响学生的社交焦虑水平,还可能通过一系列内在心理变量间接发挥作用。积极的教养方式,如给予情感温暖和理解,有助于降低儿童对负面评价的恐惧;相反,消极的教养方式,包括父亲过分干涉、严厉惩罚、情感冷漠与过度保护等,则会显著加剧儿童的负面评价恐惧(安鑫,盛烨,2013)。与此同时,父母教养方式也与个体的心理资本水平密切相关。研究表明,积极教养方式下的中学生,其心理资本水平较高,社交焦虑水平则相对较低(张效,肖少北,2023)。

小学生正处于童年期向青春期发展的阶段,其认知能力、自我意识和社会理解能力显著增强。同时,这一阶段儿童的同伴关系趋于复杂,友谊的内涵与稳定性发生深刻变化,社交互动中的认知与情绪体验更为丰富,使得针对该群体社交焦虑的研究具有现实意义。综上所述,本研究拟探讨父母教养方式对小学生社交焦虑的影响机制,并将重点探讨负面评价恐惧与心理资本的链式中介作用。

2. 文献综述

2.1. 社交焦虑

2.1.1. 社交焦虑的概念

社交焦虑(Social Anxiety)这一概念最早由 Marks 和 Gelder (1966)提出,指的是对于社交场合有恐惧

症,害怕在他人面前进行各种行为,并且出现注意力难以集中的现象。他们列举了社交焦虑患者的一些典型行为表现,例如:害怕在公开场合发言、害怕在餐厅进食、害怕参加舞会或派对等。在此基础上,Watson 和 Friend (1969)认为社交焦虑有两方面内容,分别是社交回避及苦恼和害怕负面评价。社交回避及苦恼指个体刻意回避社交场合,在社交场合中有痛苦、不安、恐惧、焦虑等情绪体验;害怕负面评价指害怕受到他人否定性的评价。

国内关于社交焦虑定义的研究起步较晚。郭晓薇(2000)提出,社交焦虑是指个体在参与一种或多种社交情境时,所产生的一种以强烈焦虑、紧张和恐惧为核心的情绪体验,并且通常会伴随回避行为。后来,李波等(2003)等人将社交焦虑定义为个体过分在意他人的关注和评价而在社交场合中产生恐慌的一种心理状态。

2.1.2. 社交焦虑的相关研究

(1) 社交焦虑的影响因素

在家庭方面,何全敏等(2008)的研究揭示,个体早期在家庭关系中经历的创伤负性经历可能通过影响个体安全感建立进而导致社交认知偏差。刘晓洁(2020)等人的研究表明,家长与孩子间的不安全依恋也会对儿童社交焦虑产生影响。亲子间淡漠或矛盾的情感联系会导致儿童无法与父母产生安全的依恋,其在家庭中缺乏安全感,在家庭沟通中的信心不足,也会影响他们与外界的沟通。父母的文化水平也会影响孩子的社交焦虑。有研究表明,父母文化程度较低可能会因为缺乏与孩子的交流机会,忽视孩子的心理健康,导致孩子的自信心建立不足(张国华等, 2012)。

在生理因素方面,社交焦虑具备一定的遗传性。景雅芹等(2015)在研究报告中提到,国内外学者通过对比社交焦虑与非社交焦虑者的基因多态性差异时发现,5-羟色胺转运体基因和单胺氧化酶与社交焦虑相关,还有些研究证实了社交焦虑存在亲代和子代高度相关的现象(刘春梅, 2012)。

在个体心理因素方面,高神经质的青少年在社会交往过程中往往会表现出更高的社交焦虑(姜永志等, 2020)。刘广增等人(2017)发现,青少年群体的自尊水平与其社交焦虑症状呈显著负相关联,也就是说,自尊得分较低的青少年群体报告了更高频次的社交焦虑体验。

(2) 社交焦虑的负面影响

在个体的自我认知层面,社交焦虑往往伴随着显著的认知偏差。这类青少年容易陷入“被审视”的想象中,总觉得自己的一举一动会受到他人的负面评价,从而形成“我不如别人”“我肯定会出错”等扭曲的自我判断。社交焦虑常伴有抑郁、紧张、孤独等负面情绪,继而导致青少年的自杀率上升(周爱保等, 2022)。

在同伴交往与社会互动中,社交焦虑所带来的阻碍尤为明显。青少年阶段本是发展友谊、学习合作、建立归属感的关键时期,但焦虑情绪会使他们在人际互动中显得拘谨、退缩或过度敏感。他们可能难以主动发起对话,避免参与集体活动,甚至在小组合作中因害怕表达观点而沉默附和。长期如此,个体很难建立并维持健康的社会关系,并且会对社会关系的各个层次产生影响(林晓云, 2023)。

在学习生活方面,社交焦虑的影响同样渗透广泛。课堂发言、小组讨论、公开汇报等常见学习环节,都可能成为他们的压力源。社交焦虑不仅会影响青少年与老师和同学的交往,还会对青少年的学习投入程度造成负面影响,导致其更容易出现学业方面的问题(程刚, 肖友琴, 2015; 张玉娜, 2017)。

2.2. 父母教养方式

2.2.1. 父母教养方式的概念

Baumrind (1967)年首次提出父母教养方式的概念,认为它反映了父母在教育与抚养子女日常中所展现的行为倾向,并在此基础上归纳出专制型、权威型与放任型三种类型。此后,随着学界对这一概念的

持续探索, Darling 和 Steinberg (1993)年进一步将其定义为父母在育儿过程中形成的一系列态度与行为倾向, 这些模式会通过日常互动传递给孩子, 共同塑造出独特的家庭情感氛围。

20 世纪末, 父母教养方式的相关理论逐渐引入国内学界。林磊(1995)指出, 父母在抚养与教育子女过程中表现出的行为倾向, 实质上正是其教养方式的体现。随后, 张文新(1999)提出, 父母教养方式涵盖了家庭中所有可能对子女产生教化作用的父母言行。进入 21 世纪, 蒋奖和鲁峥嵘(2009)的研究表明, 父母在与子女日常相处中所呈现的行为倾向, 不仅是教养方式的直接展现, 也同时传递着其背后的教育观念与具体行为。

2.2.2. 父母教养方式的相关研究

父母教养方式深刻影响着小学生的学校适应水平, 这一影响呈现出积极与消极的双向效应。研究表明, 积极的父母教养方式, 如以温暖、理解、说理和民主为特征, 与积极的学校适应显著正相关。这类教养方式有助于儿童形成更高的学业成就、更好的同伴关系, 以及更低的学校回避和问题行为(卢富荣等, 2018)。相反, 消极的教学方式, 以命令、体罚、高控制为特征和以缺乏坚持、过度迁就或忽视为特征, 则普遍与消极的学校适应结果相关联。例如, 专制型教养会显著正向预测儿童的学校回避行为, 并负向预测其同伴关系; 而放任型教养则与儿童对学校的喜爱程度降低、同伴关系不良存在相互强化的恶性循环(卢富荣等, 2018)。

父母教养方式不仅对学生的学校适应有影响, 更通过塑造儿童的认知、情感与行为模式, 间接且深刻地影响其学业表现。积极的教养方式与学业水平呈正相关, 而消极的教养方式则与学业水平呈负相关(马雪玉, 2015; 刘晓玲, 2017)。教养方式会塑造儿童的学业拖延等关键学习行为。民主性教养通过减少学业拖延间接提升学业成绩, 而放任性教养则可能通过增加拖延行为导致成绩下滑(马雪玉, 2015)。此外, 父母的过度控制会对学业成绩产生直接的负面影响。积极的教养方式有助于培养儿童的自我效能感、自主性和责任感, 这是取得良好学业成绩的重要内部动力(刘晓玲, 2017); 而专制或放任的教养可能损害这些心理资源, 引发焦虑、自卑等情绪, 进而干扰学习。

2.3. 负面评价恐惧

2.3.1. 负面评价恐惧的概念

Watson 和 Friend (1969)最早提出了负面评价恐惧的概念, 他们认为负面评价恐惧是个体对他人的评价感到恐惧, 特别是对负面评价忧虑和困扰, 会尽量回避被评价的情景, 并预判他人对自己的评价不佳。所以在日常社交中, 会格外在意来自他人的负面评价, 会因为负面评价恐惧感到焦虑, 并且会表现得更好来避免来自他人的负面评价。后来, 随后, Leary (1983)在 Watson 和 Friend 研究的基础上, 对消极评价的恐惧被简化为对接受他人消极评价的担心或害怕被他人消极评价。

对此, 国内学者也展开了相关研究。陈祉妍(2002)认为个体对当前或未来可能出现的社交情境抱有负性预期, 担心自己给别人留下不好的印象而产生的情绪困扰, 比如焦虑、恐慌、害怕等。刘洋和张大均(2010)也提出了类似的看法并做了补充, 负面评价恐惧是在公众场合, 如演讲、聚会等情景中, 个体由于过于关注他人的评价而出现的一种社会评价焦虑。

2.3.2. 负面评价恐惧的相关研究

高负面评价恐惧的小学生常处于对他人评价的担忧和恐惧中, 这种长期的社会性压力容易导致心理痛苦和功能失调, 进而引发抑郁情绪。同时, 这种恐惧与社交焦虑密切相关, 是其主要认知成因之一。根据社交焦虑的认知行为模型, 个体对他人评价的过度关注是产生社交焦虑的核心(张晴晴等, 2022)。这在小学生身上表现为, 因害怕在同伴或老师面前表现不佳而遭到嘲笑或批评, 在课堂发言、

集体活动等社交情境中产生紧张、回避行为,形成显著的社交焦虑。除了泛化的情绪问题,负面评价恐惧会直接冲击小学生的学业领域,典型表现是显著加重其考试焦虑。研究证实,中学生的负面评价恐惧与考试焦虑存在中等程度的正相关(陈祉妍, 2002)。李昶等人(2018)的研究表明,负面评价恐惧水平与学生考试焦虑显著正相关。考试作为一种典型的被评价情境,其焦虑本质在很大程度上源于对失败可能招致的负面评价。个人特质上,自我深刻影响了个体负面评价恐惧,研究表明,负面评价恐惧受自尊及自我关注的影响并与核心自我评价呈显著负相关(陈郭伟, 缪伟吉, 2015; 李昶等, 2018; 叶贝等, 2019)。

2.4. 心理资本

2.4.1. 心理资本的概念

心理资本的理论渊源可追溯至经济学领域。早期特质论学者 Goldsmith 等(1997)将其界定为个体在成长初期形成的稳定心理特征,认为其具有预测职业成就的远期效度,能够通过动机调控与态度优化影响个体的行为表现与发展潜能。后来, Luthans (2005)等基于积极心理学的视角,提出了心理资本实际上是指个体所持有的积极心理状态,能够激发个体主动组织行为,他们进一步强调,个体的心理资本不是难以改变的,而是可以被量化和培养的。正式提出积极心理资本的四维结构模型:自我效能(Self-Efficacy)、希望(Hope)、韧性(Resilience)、乐观(Optimism)。在此基础上, Luthans & Youssef (2007)又对心理资本的定义进行了变更,认为心理资本是属于类状态的心理资源,可以随着个体的成长和发展变化而发生变化。

国内研究者仲理峰(2007)认为心理资本是一种可以被有效测量、投资、开发、改变和管理的积极心理状态。除此之外,张阔等(2010)人基于心理资本的特性、构成要素及个体的影响,明确了其概念,心理资本是由自我效能、乐观、韧性和希望四个维度构成的一种积极向上的心理能量和内部资源,对心理健康有显著的积极影响。

2.4.2. 心理资本的相关研究

在心理健康方面,心理资本对小学生的自尊、幸福感等核心自我系统与情绪指标具有显著的提升和保护作用。研究表明,心理资本的多个维度对农村留守儿童的自尊有显著的正向预测作用(欧阳智, 范兴华, 2018),与幸福感也呈显著正相关(范兴华等, 2017)。在学业方面, Rad et al. (2017)的研究证实心理资本水平越高,学生的学习投入程度就越高。在社会适应方面,也研究表明心理资本能够缓解和调整家庭经济困难、亲子分离等危险因素对青少年的负面影响(熊俊梅等, 2020)。

2.5. 父母教养方式、负面评价恐惧、心理资本与社交焦虑的关系

2.5.1. 父母教养方式与社交焦虑的关系

国内外的研究均一致证明,具有不同程度社交焦虑的子女,是由于受到不同的父母教养方式的影响。Symonds (1939)的研究发现,父母采用鼓励赞赏、关心尊重、接受的教养方式教育孩子,孩子一般都表现出亲社会行为,父母采用辱骂、拒绝、烦躁、抵触或强制性支配与服从的教养方式教育孩子,孩子则大都表现出激进的攻击性倾向、冷漠的反社会倾向或者懦弱畏怯的负面性格,这可能就是孩子们长大之后在社会交往中形成焦虑障碍的源头。郭龙(2011)的研究表明,如果父母以温柔和善的态度教养子女,子女的性格也会表现出温柔和善的特点,焦虑也会随之减少。如果父母对子女的教养方式是粗暴严厉的,那么子女也容易表现出不接纳自己的特征,更容易产生焦虑情绪。消极教养方式与社交焦虑呈显著正相关,父母的拒绝否认、过度保护等行为,容易让孩子产生负面的自我评价,进而在社交中表现出敏感、自卑和回避(陈晓惠等, 2012),还会通过降低同伴接纳、加剧反刍思维的链式中介路径,进一步强化社交焦虑症状(秦瑶, 彭运石, 2024)。

2.5.2. 父母教养方式、负面评价恐惧、社交焦虑的关系

研究发现, 父亲的情感温暖能让子女在成长中获得足够的安全感与自我认同, 减少对他人评价的过度担忧(朱晓文, 2019)。母亲的情感温暖维度在人格对负面评价恐惧的影响中具有补偿效应, 即便孩子存在某些消极人格特质, 母亲的情感支持也能有效缓解其对负面评价的恐惧(王虹等, 2016)。反之, 若父母对子女的严厉惩罚也会间接加剧其对负面评价的担忧(安鑫, 盛烨, 2013)。在大学生群体中, 父亲拒绝、父亲过度保护、母亲拒绝、母亲过度保护等维度均与负面评价恐惧呈显著正相关, 父母的拒绝或过度保护会让子女在成长中频繁体验到否定与限制, 进而形成“自己可能无法满足他人期待”的负面认知, 对他人的负面评价产生强烈恐惧(张帅佳, 2021)。这种对负面结果的高估和恐惧会引发社交焦虑(贾彦茹等, 2019)。而高负面评价恐惧的个体在社交情境中会过度担忧他人的消极评价, 对模糊的社会信息倾向于做出消极解读, 这种认知偏差会激活社交焦虑网络, 使其体验到强烈的紧张、不安情绪(张晴晴等, 2022)。在青少年群体中, 负面评价恐惧同样会通过加剧对社交情境的担忧, 直接推动社交焦虑的产生, 成为青少年社交焦虑的重要风险因素(张野等, 2024)。

2.5.3. 父母教养方式、心理资本、社交焦虑的关系

父母积极教养方式能显著正向预测心理资本, 情感温暖的教养方式能为孩子提供安全的心理环境, 使其在成长中积累自信、韧性、希望等积极心理品质, 进而提升心理资本水平(潘炫, 2025)。张效, 肖少北(2023)也在研究中发现, 积极教养组的心理资本得分显著高于矛盾教养组和消极教养组, 父母给予的情感温暖与支持能满足孩子的基本心理需求, 促进积极心理品质的形成, 为心理资本发展奠定基础。反之, 父母消极教养方式与心理资本呈显著负相关, 拒绝、过度保护等行为会降低孩子的安全感和自信心, 使其自信、韧性水平下降, 进而导致心理资本水平偏低(刘罗, 袁熠烽, 2025)。母亲拒绝、父亲过度保护这类消极教养行为也会让个体在成长中频繁体验到否定与限制, 难以形成乐观、坚韧的心理状态, 进而影响心理资本的发展(李艳等, 2014)。心理资本中的自我效能感有助于增强个体自信心, 减少外界负面评价的不良干扰, 让个体在社交中更具底气; 希望感则能消除社交互动中的无助感和恐惧感, 帮助个体树立积极的社交期待(邓依然等, 2024); 乐观和韧性作为重要人格特质, 能帮助个体及时排解社交焦虑带来的不适感, 提升心理恢复能力, 快速从社交挫折中调整状态(李梦龙等, 2020)。

2.5.4. 负面评价恐惧与心理资本的关系

负面评价恐惧作为一种常见的心理认知特征, 对个体的心理状态和心理资本发展存在多维度的消极影响。进一步的临床研究发现, 高负面评价恐惧的个体往往伴随较低自我评价与自我效能感, 且在社交情境中更容易对信息进行负面解读(Gaudiano & Herbert, 2007; Kocovski & Endler, 2000)。这种对自我的负面认知和对外部信息的消极解读倾向, 会逐渐削弱个体应对各类情境的心理资源调动能力。研究发现, 负面评价恐惧可能通过降低个体的心理灵活性(Psychological Flexibility), 进而影响其心理资本的运用。这一影响在 Chen 等人(2023)的研究中也得到了证实, 负面评价恐惧通过持续削弱心理资本的四个核心成分, 即自我效能、乐观、希望与韧性来放大焦虑水平。

2.6. 现有研究不足之处

(1) 父母教养测量问卷中合并测量存在不足

多数研究在进行问卷调查时, 倾向于将父亲和母亲的教养行为合并测量。但现在, 父母在子女日常照料和教育中的时间分配、角色分工发生了明显变化。有的家庭中父亲参与度提高, 有的则依然以母亲为教养主力, 还有相当比例的儿童由祖辈参与甚至主导抚养。在这样的时代背景下, 问卷中笼统地问一些有关于父母的问题, 简单地将“父母教养”作为一个统一变量来处理, 可能会把不同家庭分工下的真

实差异平均掉。

(2) 自陈问卷研究的数据局限与偏差来源

目前大量研究采用横断设计,且所有变量均由儿童通过自陈问卷一次性填写。仅依赖儿童单一方报告的数据,难以区分儿童实际经历的父母教养与其对教养行为的“主观知觉”之间的差异。除此之外,儿童填写问卷时的情绪状态、对问卷题目的理解差异等因素,都可能对结果产生系统性影响。

(3) 个体差异的调节作用被较少涉及

现有研究大多关注教养方式对社交焦虑的“平均影响”,但不同性格孩子对同样教养方式的反应可能差别很大,目前探讨这类个体差异,如气质、性别、年龄如何调节教养效应的研究还相对较少,这导致我们的结论更多是“一般性”的。

(4) 从研究发现到干预实践存在距离

尽管已有不少研究揭示了教养方式与社交焦虑的关联,并提出了“父母应多给予温暖和支持”等建议,但真正基于这些发现设计出来的、经过严格效果检验的干预项目还较少。

3. 总结

(一) 开展纵向追踪研究

从研究设计来看,目前绝大多数研究采用横断设计,变量在同一时间点采集。虽然已有不少理论模型预设了教养方式对社交焦虑的单向影响路径,但现实中两者之间可能是一个相互影响的过程。未来如果能设计纵向的追踪研究,或许能更清楚地看到这一关系随着儿童成长而变化的轨迹。

(二) 区分父亲与母亲的教养作用

父亲和母亲在家庭中的时间投入、互动方式和情感表达往往存在差异,两者对儿童社交发展的影响路径也可能有所不同。将两者的作用分开来看,并尝试在统计上控制父母教养之间的相互关联,可能更好地回答父亲和母亲分别在家庭中做什么更重要这类具有现实意义的问题。

(三) 引入多源数据进行交叉验证

当前研究普遍依赖儿童自己填写的问卷来评估所有研究变量,如果条件允许,可以尝试结合父母自评、教师观察等其他信息源,或者在时间上分开收集不同变量的数据,这样有助于让研究结论更加可靠。此外,对于不同性格孩子会受到的影响,需要进行更多的关注。

(四) 关注实践检验

大量的相关研究已经为教养方式与社交焦虑之间的关联提供了较为充分的证据,但当前能够直接指导实践的、经过严格效果检验的教养干预方案还比较有限。未来若能够逐步尝试开发并检验针对小学生社交焦虑的教养干预项目,或许能让研究成果更好地服务于有需要的家庭。

(五) 重视本土化研究

不同文化背景下,对于教养的定义不同。中国家庭内部也存在城乡差异、地区差异和家庭结构的多样性。在工具开发和理论解释上更加注重本土文化的适配,可能会让研究结论更有说服力,也更容易被理解和接受。

参考文献

- 安鑫,盛烨(2013). 父母教养方式、羞怯与负面评价恐惧的关系. *中国健康心理学杂志*, 21(3), 434-437.
- 陈郭伟, 缪伟吉(2015). 女大学生核心自我评价在外表完美主义与负面评价恐惧间的中介作用. *太原城市职业技术学院学报*, (2), 43-45.
- 陈晓惠, 方明, 余益兵(2012). 大学生的父母教养方式与社交焦虑: 自我差异的中介作用. *中国心理卫生杂志*, 26(12),

955-956.

- 陈祉妍(2002). 中学生负面评价恐惧与考试焦虑的相关性. *中国心理卫生杂志*, 16(12), 855-857.
- 程刚, 肖友琴(2015). 社交焦虑障碍的性别差异及其生物学解释. *中国健康心理学杂志*, 23(2), 307-312.
- 邓依然, 王先亮, 马超(2024). 体育活动对大学生社交焦虑的影响: 身体意象和心理资本的链式中介效应. *中国健康心理学杂志*, 32(6), 920-925.
- 范兴华, 余思, 彭佳, 方晓义(2017). 留守儿童生活压力与孤独感、幸福感的关系: 心理资本的中介与调节作用. *心理科学*, 40(2), 388-394.
- 郭龙(2011). *儿童社交焦虑与父母教养方式、气质类型关系之探讨*. 硕士学位论文, 济宁: 曲阜师范大学.
- 郭晓薇(2000). 大学生社交焦虑成因的研究. *心理学探新*, (1), 55-58.
- 何全敏, 潘润德, 孟宪璋(2008). 童年虐待和创伤经历与社交焦虑的关系. *中国临床心理学杂志*, (1), 40-42.
- 贾彦茹, 张守臣, 金童林, 张璐, 赵思琦, 李琦(2019). 大学生社会排斥对社交焦虑的影响: 负面评价恐惧与人际信任的作用. *心理科学*, 42(3), 653-659.
- 姜永志, 白晓丽, 七十三(2020). 青少年神经质人格与社交媒体错失恐惧的关系: 社交焦虑的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 28(5), 1029-1032, 1001.
- 蒋奖, 鲁峥嵘(2009). 简式父母教养方式问卷中文版(s-EMBU-C)的初步修订. 见 北京市社会心理学会(编), *北京市社会心理学会2009年学术年会论文摘要集*(pp. 1-9). 北京市社会心理学会.
- 景雅芹, 贺司琪, 贺金波, 周玲玲, 李静(2015). 社交焦虑的生物学基础: 生理、遗传和进化的证据. *心理科学进展*, 23(8), 1418-1427.
- 李波, 钟杰, 钱铭怡(2003). 大学生社交焦虑易感性的回归分析. *中国心理卫生杂志*, 20(2), 109-112.
- 李梦龙, 任玉嘉, 杨姣, 雷先阳(2020). 体育活动对农村留守儿童社交焦虑的影响: 心理资本的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 28(6), 1296-1300.
- 李艳, 何畏, 张贤, 郭巧红, 马波(2014). 大学生心理资本与父母教养方式应对方式幸福感指数的相关性. *中国学校卫生*, 35(1), 128-131.
- 李晔, 陆桂芝, 李勇(2018). 自我关注与社交焦虑: 负面评价恐惧的中介与关系型自我构念的调节. *心理科学*, 41(5), 1261-1267.
- 林磊(1995). 幼儿家长教育方式的类型及其行为特点. *心理发展与教育*, (4), 43-47, 54.
- 林晓云(2023). *初中生社交焦虑调适的小组工作研究——以H中学为例*. 硕士学位论文, 广州: 华南理工大学.
- 刘春梅(2012). *大学生社交焦虑障碍影响因素的质性研究*. 硕士学位论文, 南京: 南京师范大学.
- 刘广增, 潘彦谷, 李卫卫, 孟亚运, 张大均(2017). 自尊对青少年社交焦虑的影响: 自我概念清晰性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 25(1), 151-154.
- 刘罗, 袁熠烽(2025). 初中生父母教养方式、心理资本与校园霸凌的关系研究. *湖南科技学院学报*, 46(2), 76-81.
- 刘晓洁, 李燕, 谢庆斌, 吴凡, 索晗(2020). 母亲依恋焦虑与学前儿童社交焦虑的关系: 婚姻冲突和亲子依恋的链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 28(4), 700-704.
- 刘晓玲(2017). 小学生父母教养方式、家庭环境与学业成绩的关系研究. *上海教育科研*, 31(9), 32-36.
- 刘洋, 张大均(2010). 评价恐惧理论及相关研究述评. *心理科学进展*, 18(1), 106-113.
- 卢富荣, 刘丹丹, 李杜芳, 王耘(2018). 父母教养方式与低年级小学生学校适应的关系: 基于交叉滞后分析. *心理与行为研究*, 16(2), 209-216.
- 马俊军, 安连超(2019). 反刍思维对大学生社交焦虑的影响: 孤独感的中介作用. *心理学探新*, 39(3), 276-279.
- 马雪玉(2015). 父母教养方式和学业拖延对小学生学业水平影响的路径分析. *中国学校卫生*, 36(12), 1896-1899.
- 欧阳智, 范兴华(2018). 家庭社会经济地位、心理资本对农村留守儿童自尊的影响. *中国临床心理学杂志*, 26(6), 1182-1185, 1190.
- 潘炫(2025). *父母教养方式对初中生学习投入的影响: 心理资本的中介及干预研究*. 硕士学位论文, 南昌: 江西师范大学.
- 秦瑶, 彭运石(2024). 父母教养方式对初中生社交焦虑的影响: 同伴接纳和反刍思维的链式中介作用. *心理发展与教育*, 40(1), 103-113.

- 王东梅, 张立新, 张镇(2017). 问题性网络使用与幸福感、社交焦虑、抑郁关系的纵向研究. *心理与行为研究*, 15(4), 569-576.
- 王虹, 孙颖, 梁腾飞, 刘雷, 郑洪冰(2016). 人格对小学生负面评价恐惧的影响: 父母教养方式的补偿效应. *心理研究*, 9(5), 89-94.
- 熊俊梅, 海曼, 黄飞(2020). 家庭累积风险与青少年心理健康的关系——心理资本的补偿效应和调节效应. *心理发展与教育*, 36(1), 94-102.
- 叶贝, 李丹, 代同同, 刘俊升, 陈欣银(2019). 青少年早期负面评价恐惧的发展轨迹及其影响因素. *心理科学*, 42(1), 62-67.
- 张国华, 佟秀莲, 张彦云, 等(2012). 师范类大专生社交焦虑状况研究. *山西财经大学学报*, 34(S2), 193-194.
- 张阔, 张赛, 董颖红(2010). 积极心理资本: 测量及其与心理健康的关系. *心理与行为研究*, 8(1), 58-64.
- 张晴晴, 陈婷婷, 刘姗姗, 刘欣颖, 余凤琼, 朱春燕(2022). 负面评价恐惧对抑郁的影响: 认知重评、表达抑制和社交焦虑的多重序列中介作用. *中国临床心理学杂志*, 30(6), 1292-1296.
- 张帅佳(2021). 父母教养方式与大学生社交焦虑的关系: 负面评价恐惧的中介作用. *昭通学院学报*, 43(6), 113-118.
- 张文新(1999). *儿童社会性发展*. 北京师范大学出版社.
- 张效, 肖少北(2023). 父母教养方式与心理资本、社交焦虑的关系: 基于潜在剖面模型. *中国健康心理学杂志*, 31(6), 925-930.
- 张妍, 吕培瑶, 刘志强, 赵凌燕, 许芳(2006). 小学生社交焦虑和孤独感与学业成绩的关系研究. *中国学校卫生*, 27(11), 955-956.
- 张野, 张珊珊, 白冬梅, 刘致宏(2024). 校园人际排斥与青少年自杀意念的关系: 负面评价恐惧与社交焦虑的作用. *心理发展与教育*, 40(4), 563-571.
- 张玉娜(2017). 青少年社交焦虑障碍与心理干预. *中学政治教学参考*, (12), 60-61.
- 中国科学院心理研究所(2023). 2021~2022 年心理健康素养调查报告.
http://psy.china.com.cn/2023-08/14/content_42472786.htm
- 仲理峰(2007). 心理资本研究评述与展望. *心理科学进展*, 7(3), 482-487.
- 周爱保, 胡砚冰, 刘锦涛, 等(2022). 青少年社交焦虑与学习投入的关系: 意向性自我调节的解释作用及其年龄差异. *心理发展与教育*, 38(1), 54-63.
- 朱晓文(2019). *高中生父母教养方式对亲社会行为的影响: 负面评价恐惧的调节作用*. 硕士学位论文, 济南: 山东师范大学.
- Baker, C. N., & Hoerger, M. (2012). Parental Child-Rearing Strategies Influence Self-Regulation, Socio-Emotional Adjustment, and Psychopathology in Early Adulthood: Evidence from a Retrospective Cohort Study. *Personality and Individual Differences*, 52, 800-805. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.12.034>
- Baumrind, D. (1967). Genetic, Child Care Practices Antecedent Three Patterns of Preschool Behavior. *Psychology Monographs*, 75, 43-88. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/6032134/>
- Chen, Z., Tian, F., & Wang, C. (2023). Social Media Usage and Anxiety: An Overview of Intermediary Factors. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 12, 263-269. <https://doi.org/10.54254/2753-7048/12/20230826>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Gaudiano, B. A., & Herbert, J. D. (2007). Self-Efficacy for Social Situations in Adolescents with Generalized Social Anxiety Disorder. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 35, 209-223. <https://doi.org/10.1017/s1352465806003377>
- Goldsmith, A. H., Veum, J. R., & Darity, W. (1997). The Impact of Psychological and Human Capital on Wages. *Economic Inquiry*, 35, 815-829. <https://doi.org/10.1111/j.1465-7295.1997.tb01966.x>
- Kocovski, N. L., & Endler, N. S. (2000). Social Anxiety, Self-Regulation, and Fear of Negative Evaluation. *European Journal of Personality*, 14, 347-358. [https://doi.org/10.1002/1099-0984\(200007/08\)14:4<347::aid-per381>3.0.co;2-7](https://doi.org/10.1002/1099-0984(200007/08)14:4<347::aid-per381>3.0.co;2-7)
- Leary, M. R. (1983). A Brief Version of the Fear of Negative Evaluation Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 9, 371-375. <https://doi.org/10.1177/0146167283093007>
- Luthans, F., & Youssef, C. M. (2007). Emerging Positive Organizational Behavior. *Journal of Management*, 33, 321-349. <https://doi.org/10.1177/0149206307300814>
- Luthans, F., Avolio, B. J., Walumbwa, F. O., & Li, W. (2005). The Psychological Capital of Chinese Workers: Exploring the Relationship with Performance. *Management and Organization Review*, 1, 249-271.

<https://doi.org/10.1111/j.1740-8784.2005.00011.x>

- Marks, I. M., & Gelder, M. G. (1966). Different Ages of Onset in Varieties of Phobia. *American Journal of Psychiatry*, 123, 218-221. <https://doi.org/10.1176/ajp.123.2.218>
- Rad, M., Shomoossi, N., Rakhshani, M. H., & Sabzevari, M. T. (2017). Psychological Capital and Academic Burnout in Students of Clinical Majors in Iran. *AFMN Biomedicine*, 34, 311-319. <https://doi.org/10.1515/afmnai-2017-0035>
- Symonds, P. W. (1939). *The Psychology of Parent-Child Relationships*. Appleton-Century.
- Watson, D., & Friend, R. (1969). Measurement of Social-Evaluative Anxiety. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 33, 448-457. <https://doi.org/10.1037/h0027806>