

主动性人格对高职生学校联结的影响： 核心自我评价与应对自我效能感 的链式中介作用

张 燕, 李开云

济南大学教育与心理科学学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年7月5日; 录用日期: 2026年8月10日; 发布日期: 2026年8月19日

摘 要

目的: 学校联结感是青少年学业成就与心理健康的重要保护性因素, 但高职生群体的学校联结感普遍偏低, 其形成机制尚待深入探讨。本研究基于社会认知理论, 构建链式中介模型, 考察主动性人格对高职生学校联结感的影响, 以及核心自我评价与应对自我效能感在其中的中介作用。方法: 采用整群抽样法选取某高职院校2081名学生为被试, 施测主动性人格量表、核心自我评价量表、应对自我效能感量表和学校联结量表, 运用SPSS 26.0与PROCESS宏程序进行数据分析, 使用Bootstrap法检验中介效应。结果: 主动性人格显著正向预测高职生学校联结感($\beta = 0.1362, p < 0.001$)。Bootstrap检验表明, 三条间接路径均显著: 通过核心自我评价的中介效应(效应值 = 0.0410, 95% CI [0.0201, 0.0635])、通过应对自我效能感的中介效应(效应值 = 0.3963, 95% CI [0.3334, 0.4607])、以及核心自我评价与应对自我效能感的链式中介效应(效应值 = 0.0482, 95% CI [0.0375, 0.0600])。总间接效应值为0.4854 (95% CI [0.4194, 0.5538])。结论: 主动性人格不仅直接正向预测高职生学校联结感, 还通过核心自我评价和应对自我效能感的三条间接路径发挥积极作用, 其中应对自我效能感是最主要的中介变量。这些发现为社会认知理论“人格→认知→信念→行为”框架在高职生群体中的应用提供了实证证据, 同时提示, 提升学生的应对自我效能感可能是高职院校增强其学校归属感的有效途径。

关键词

主动性人格, 学校联结, 核心自我评价, 应对自我效能感, 高职生

The Effect of Proactive Personality on School Connectedness in Vocational College Students: The Chain Mediating Role of Core Self-Evaluation and Coping Self-Efficacy

文章引用: 张燕, 李开云(2026). 主动性人格对高职生学校联结的影响: 核心自我评价与应对自我效能感的链式中介作用. 心理学进展, 16(8), 248-259. DOI: 10.12677/ap.2026.168394

Yan Zhang, Kaiyun Li

School of Education and Psychology, University of Jinan, Jinan Shandong

Received: July 5, 2026; accepted: August 10, 2026; published: August 19, 2026

Abstract

Objective: School connectedness serves as a critical protective factor for academic achievement and mental health among adolescents. However, vocational college students generally report lower levels of school belonging and encounter complex psychological adaptation challenges. Drawing upon social cognitive theory, this study constructed a chain mediation model to investigate the relationship between proactive personality and school connectedness, with a particular focus on the sequential mediating roles of core self-evaluation and coping self-efficacy. **Methods:** A total of 2,081 vocational college students (66.9% male) completed self-report measures of proactive personality, core self-evaluation, coping self-efficacy, and school connectedness. All instruments demonstrated satisfactory reliability, with Cronbach's α coefficients ranging from 0.840 to 0.972. Data were analyzed using SPSS 26.0 and PROCESS macro, and the significance of indirect effects was tested using a bias-corrected bootstrap procedure with 5,000 resamples. **Results:** Correlation analyses indicated that proactive personality was positively correlated with core self-evaluation ($r = 0.510, p < 0.001$), coping self-efficacy ($r = 0.860, p < 0.001$), and school connectedness ($r = 0.622, p < 0.001$). Regression analyses revealed that proactive personality significantly predicted core self-evaluation ($\beta = 0.5098, p < 0.001$). Both proactive personality ($\beta = 0.7667, p < 0.001$) and core self-evaluation ($\beta = 0.1829, p < 0.001$) significantly predicted coping self-efficacy, accounting for 76.43% of its variance. When all predictors were entered simultaneously, core self-evaluation ($\beta = 0.0803, p < 0.001$) and coping self-efficacy ($\beta = 0.5169, p < 0.001$) remained significant predictors of school connectedness, alongside a significant direct effect of proactive personality ($\beta = 0.1362, p < 0.001$). Bootstrap analysis showed that all three indirect pathways were significant: via core self-evaluation alone (effect = 0.0410, 95% CI [0.0201, 0.0635]), via coping self-efficacy alone (effect = 0.3963, 95% CI [0.3334, 0.4607]), and sequentially via core self-evaluation and coping self-efficacy (effect = 0.0482, 95% CI [0.0375, 0.0600]). The total indirect effect was 0.4854 (95% CI [0.4194, 0.5538]), and coping self-efficacy emerged as the predominant mediating mechanism. **Conclusion:** Proactive personality not only directly and positively predicts school connectedness among vocational college students, but also exerts positive effects through three indirect pathways via core self-evaluation and coping self-efficacy, among which coping self-efficacy emerges as the most prominent mediating variable. These findings provide empirical evidence for the application of the "personality $\rightarrow$ cognition $\rightarrow$ belief $\rightarrow$ behavior" framework of social cognitive theory in the vocational college student population, while also suggesting that enhancing students' coping self-efficacy may be an effective pathway for vocational colleges to foster school belonging.

Keywords

Proactive Personality, School Connectedness, Core Self-Evaluation, Coping Self-Efficacy, Vocational College Students

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Open Access

1. 引言

学校联结感(School Connectedness)是指个体与学校以及学校环境中的人所建立起来的一种联系,其核心内涵包括学校依恋、教师依恋和学校承诺三个维度,反映了个体在情感和心理上对学校的认同与投入(殷颢文, 贾林祥, 2014)。作为衡量学生学校适应与社会性发展的重要指标,学校联结感对青少年的学业成就与心理健康发展具有重要的保护性功能。学校联结水平高的学生往往表现出更好的学业成绩和更少的健康风险行为(殷颢文, 贾林祥, 2014)。在此基础上,国际学界的大量研究进一步证实了学校联结感的广泛保护性作用。Sani 等对芬兰高职学生的纵向追踪研究进一步揭示,学校联结感的下降与学术自我效能感的降低显著相关,这一关联在职业教育学生中尤为突出(Sani et al., 2026)。Andersen 等在丹麦职业学校开展的干预研究也表明,以学校社会环境为靶点的干预能够有效提升学生的学校联结感(Andersen et al., 2016)。在大学生群体中,学校联结感的保护作用同样得到了广泛验证。Daley (2019)发现学校联结感显著负向预测大学生的抑郁和焦虑症状;Gao 等人的研究表明,学校联结感能够调节羞怯大学生的社会适应(Gao et al., 2022);Zhang 等运用网络分析方法发现,学校联结感与大学生的心理危机呈负相关,其中同伴支持条目与心理危机网络的桥接强度最高(Zhang et al., 2026)。这些研究共同表明,学校联结感是青少年与青年群体心理健康和社会适应的关键保护因素。

高职教育是我国高等教育体系的重要组成部分,承担着培养高素质技术型人才的重要使命。然而,相较于普通本科生,高职生群体面临更为复杂的心理适应挑战。已有研究表明,高职生的学校归属感普遍处于较低水平,且随年级升高呈下降趋势(范红伟, 2010)。究其原因,高职生面临着身份认同困境、校园文化差异以及学业成就感偏低等多重挑战(余黎明, 2021),其在学校环境中的情感联结与归属体验亟待更多研究关注。在此背景下,探究高职生学校联结感的形成机制与提升路径,不仅有助于丰富学校联结的理论研究,也为高职院校心理健康教育与学生发展支持工作提供实证依据。

近年来,已有研究开始关注高职生学校联结感的影响因素及其作用机制。Chen 等(2022)对 326 名拥有职业教育背景的中国大学生的调查发现,双文化认同整合、自尊和学业韧性显著正向预测学校归属感。彭婷和张晓州(2025)对 2504 名高职大学新生的调查表明,学校联结感在心理资本与生涯适应力之间起中介作用,且与未来工作自我清晰度构成链式中介路径。Huang 等(2025)对 537 名高职学前教育专业学生的研究进一步显示,学校联结感正向预测就业能力,未来工作自我显著性和学习投入在其中起链式中介作用。这些研究为本研究深入探讨高职生学校联结感的形成机制提供了理论基础与实证线索。然而,现有研究多聚焦于学校联结感的单一中介角色,较少将学校联结感作为结果变量纳入完整的链式路径中加以考察,其前置心理机制仍有待进一步揭示。

主动性人格(Proactive Personality)是指个体采取主动行动以改变外部环境的稳定倾向,具有该特质的个体倾向于识别机会、采取行动并坚持到底,直至实现有意义的改变(Bateman & Crant, 1993)。作为个体层面一种积极且稳定的人格特质,主动性人格已被大量研究证实对个体的学习适应、职业发展与心理健康具有广泛的正向预测作用。例如,Fang 等(2024)以 476 名高职学生为样本的研究发现,主动性人格显著正向预测生涯适应力,且大学经历在其中起部分中介作用——高主动性的学生更倾向于主动参与课堂讨论、寻求教师指导、拓展同伴关系,这些积极的大学经历进而提升了其应对职业挑战的信心与能力。Won (2024)对韩国 305 名大学生的研究进一步证实,主动性人格显著正向预测大学生生活适应,且生涯韧性与生涯满意度在其中起链式中介作用。Hu 等(2021)对 610 名中国大学生的调查同样发现,主动性人格通过感知社会支持和专业认同的链式中介路径影响生涯适应力。这些研究表明,主动性人格不仅直接促进个体的学校适应,还通过塑造积极的学校经历和感知社会支持间接发挥作用。

值得关注的是,部分研究已开始触及主动性人格与学校情境中人际与氛围因素的关联。Lin 等(2024)

对 1053 名中国大学生的研究发现, 主动性人格通过班级氛围和学习投入的链式中介作用影响知识分享行为——高主动性学生更倾向于营造积极的班级氛围并投入学习活动, 进而促进与同伴的知识交流。[Cai \(2024\)](#)对 1795 名师范生的研究则表明, 主动性人格显著正向预测创造性行为, 且学校创新氛围在其中起调节作用——当学校创新氛围较高时, 主动性人格对创造性行为的预测效应更强。[彭婷和王慧\(2023\)](#)对 830 名高职大学新生的调查发现, 主动性人格不仅直接正向预测生涯适应力, 还通过感知教师支持间接发挥作用, 这意味着高主动性学生更可能感知到教师的关心与支持, 从而提升其应对生涯挑战的信心。然而, 已有研究多聚焦于主动性人格对生涯适应力、职业决策自我效能感等职业发展变量的影响([陈敏青, 2025](#); [韩齐慧等, 2024](#); [陈容等, 2022](#)), 对主动性人格与学校联结感这一核心变量之间关系及其内在机制的考察尚不充分。据此, 本研究提出假设 H1: 主动性人格显著正向预测高职生学校联结感。

根据社会认知理论([Bandura, 1986](#)), 人格特质通过个体的认知评价与效能信念间接影响行为适应。主动性人格作为稳定的人格倾向, 其效应的发挥同样需要经由这一认知加工过程。基于此, 本研究引入核心自我评价与应对自我效能感, 考察二者在主动性人格与学校联结之间的中介作用。核心自我评价(Core Self-Evaluation)是由 [Judge \(2003\)](#)等人提出的整合性人格构念, 指个体对自身价值与能力所做出的最基准的评价, 包含自尊、一般自我效能感、控制点和情绪稳定性四个核心成分。作为个体最深层的积极心理资源之一, 核心自我评价已被大量研究证实对个体的学业适应、职业发展与心理健康具有广泛的正向预测作用。主动性人格与核心自我评价之间的关系已得到实证研究的支持。主动性人格作为一种积极的人格特质, 能够通过主动改变环境、积累成功经验, 促进个体形成更为积极的自我认知与评价。[王伟芳等\(2022\)](#)以 425 名高职生为样本的研究发现, 主动性人格与核心自我评价呈显著正相关, 且核心自我评价在主动性人格与职业探索之间起中介作用。[杨强等\(2021\)](#)对大学生群体的研究同样证实, 主动性人格显著正向预测核心自我评价, 二者在父母情感温暖与生涯适应力之间构成链式中介路径。这些研究表明, 高主动性个体更倾向于对自身能力与价值做出积极评价, 从而为后续的适应性行为奠定认知基础。

核心自我评价与学校联结感之间的关联在实证研究中也得到大量的验证。[Xie 等\(2024\)](#)对 496 名初中生的研究发现, 核心自我评价与学校联结感在家庭功能与生涯适应力之间起并行中介作用。[崔耀文\(2023\)](#)的研究进一步表明, 核心自我评价与学校归属感在同伴关系与大学生生活满意度之间起链式中介作用。在国内高职生群体中, 核心自我评价同样被证实与学校适应密切相关。[于俊新等\(2025\)](#)对 311 名高职生的调查发现, 核心自我评价在童年期创伤与社会适应之间起中介作用。这些研究为“核心自我评价→学校联结”这一路径提供了理论与实证基础。因此, 主动性人格强的个体可能更倾向于采取主动行为、积累成功经验, 从而形成积极的核心自我评价; 而具有高核心自我评价的个体, 由于对自身价值和能力持有积极信念, 更倾向于主动融入学校环境、建立良好的人际关系, 并形成更强的学校归属感与联结感。基于此, 本研究提出假设 H2: 核心自我评价在主动性人格与高职生学校联结之间起中介作用。

应对自我效能感(Coping Self-Efficacy)是指个体在面临压力与困境时, 对自身能否有效应对并解决问题的信心水平。这一概念源于班杜拉(self-efficacy)的自我效能感理论, 将一般性的效能信念聚焦于“应对”这一具体情境, 反映了个体在压力面前调动认知与行为资源的主观信心。作为连接自我认知与适应性行为的关键信念变量, 应对自我效能感在个体心理适应过程中扮演着不可或缺的桥梁角色。[马俊军和王贞贞\(2018\)](#)以 522 名大学生为样本的研究发现, 核心自我评价与情绪调节自我效能感在压力性生活事件与大学生生活满意度之间起链式多重中介作用, 证实了核心自我评价能够通过影响个体的效能信念进而作用于其适应结果。在高中生群体中, 相关研究也表明核心自我评价既可以直接影响学校适应, 也可以通过积极或消极应对方式间接发挥作用。这些发现为“核心自我评价→应对自我效能感”这一路径提供了直接的理论与实证支撑, 表明具有积极核心自我评价的个体, 更倾向于相信自己有能力应对挑战, 从而形成更高的应对效能感。

已有研究表明, 效能信念是学生学校适应与归属体验的重要心理资源。一项针对英国大学生群体的研究发现, 学校归属感的下降会削弱学生的应对自我效能感, 而应对自我效能感较高的学生则能更有效地应对学业焦虑及其对心理健康的负面影响。在国内高职生群体中, 相关研究同样提供了间接证据——高职生的一般自我效能感对其学校适应性具有显著的正向促进作用, 且在社会支持对学校适应的影响中起部分中介作用。进一步地, 部分研究已触及核心自我评价、应对方式与学校适应之间的链式关系。Sun等(2021)对 1080 名中职学生的研究发现, 核心自我评价与基本心理需要满足在累积生态风险与青少年内外部问题行为之间起序列中介作用。这一发现表明, 核心自我评价不仅直接作用于适应结果, 还可以通过效能信念间接产生影响。综合以上分析, 应对自我效能感可能在核心自我评价与学校联结之间发挥中介作用: 具有积极核心自我评价的个体, 更倾向于相信自己能够有效应对学校生活中的压力与挑战; 而这种应对信心又会促使个体更积极地参与学校活动、建立人际关系, 从而形成更强的学校联结感。基于此, 本研究提出假设 H3: 应对自我效能感在核心自我评价与高职生学校联结之间起中介作用; 假设 H4: 核心自我评价与应对自我效能感在主动性人格与高职生学校联结之间起链式中介作用。

综上, 本研究提出以下四个假设: (1) 主动性人格显著正向预测高职生学校联结; (2) 核心自我评价在主动性人格与高职生学校联结之间起中介作用; (3) 应对自我效能感在核心自我评价与高职生学校联结之间起中介作用; (4) 核心自我评价与应对自我效能感在主动性人格与高职生学校联结之间起链式中介作用。

2. 方法

2.1. 被试

本研究采用整群抽样方法, 选取中国一所高职院校的学生为研究对象。在征得学校、班主任及学生本人知情同意后, 以班级为抽样单位进行招募。所有参与学生均为自愿参加, 且可随时无条件退出本研究。共发放问卷 2300 份, 回收有效问卷 2081 份, 有效回收率为 90.4%。其中, 男生 1393 人(66.9%), 女生 688 人(33.1%)。

2.2. 程序

以班级为抽样单位, 在计算机教室集中施测。施测前, 由经过统一培训的心理学专业研究生担任主试, 向学生宣读统一的指导语, 说明研究目的、作答要求及保密原则。学生被告知本次调查结果仅用于科学研究, 答案无对错之分, 且可随时退出。在确认学生充分理解后, 以班级为单位统一开始作答。每位学生完成全部问卷约需 15 分钟。问卷采用匿名方式填写, 所有数据仅用于学术分析。施测结束后, 由主试当场回收并检查问卷的完整性。

2.3. 研究工具

2.3.1. 主动性人格量表

采用商佳音、甘怡群(2009)修订的主动性人格量表(Proactive Personality Scale, PPS)。该量表共 11 个条目, 采用 Likert 7 级评分, 从 1 (“极不符合”)到 7 (“完全同意”), 得分越高表明个体的主动性人格特征越显著。本研究中, 该量表的 Cronbach's α 系数为 0.946。

2.3.2. 核心自我评价量表

采用杜建政等(2012)修订的核心自我评价量表(Core Self-Evaluations Scale, CSES)。该量表共 10 个条目, 采用 Likert 5 级计分, 从 1 (“完全不符合”)到 5 (“完全符合”)。其中第 2、3、5、7、8、10 题为反向计分, 总分越高表示核心自我评价水平越高。本研究中, 该量表的 Cronbach's α 系数为 0.856。

2.3.3. 应对自我效能感量表

采用谢培超等(2025)修订的中文青少年版应对自我效能感量表(Coping Self-Efficacy Scale, CSES)。该量表由 Chesney 等(2006)人编制, 中文修订版共 23 个条目, 包含问题解决、避免消极情绪和获得社会支持三个维度。量表采用 Likert 5 级计分, 从 1 (“完全不符合”)到 5 (“完全符合”), 无反向计分条目, 得分越高表示应对自我效能感越强。本研究中, 该量表的 Cronbach’s α 系数为 0.972。

2.3.4. 学校联结量表

采用喻承甫等(2011)修订的中文版学校联结量表(School Connectedness Scale, SCS)。该量表共 10 个条目, 采用 Likert 5 点计分, 从 1 (“完全不符合”)到 5 (“完全符合”), 其中第 2 题(“我不喜欢学校的老师”)为反向计分题, 总分越高表明学生的学校联结水平越高。本研究中, 该量表的 Cronbach’s α 系数为 0.840。

2.4. 数据分析

采用 SPSS 26.0 和 Hayes (2022)编制的 PROCESS 宏程序(版本 4.1)对数据进行统计分析。

3. 结果

3.1. 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验法对共同方法偏差进行诊断。将所有量表条目进行未旋转的探索性因子分析, 结果表明, 特征根大于 1 的因子共 7 个, 第一个公因子的方差解释率为 46.498%, 低于 50%的判定基准(Podsakoff et al., 2003), 且数据呈现明显的多维结构。因此, 本研究不存在严重的共同方法偏差问题。

3.2. 描述性统计与相关分析

各变量的均值、标准差及皮尔逊相关系数如表 1 所示。结果显示, 主动性人格与核心自我评价($r = 0.510, p < 0.001$)、应对自我效能感($r = 0.860, p < 0.001$)、学校联结($r = 0.622, p < 0.001$)均呈显著正相关; 核心自我评价与应对自我效能感($r = 0.574, p < 0.001$)、学校联结($r = 0.446, p < 0.001$)显著正相关; 应对自我效能感与学校联结($r = 0.680, p < 0.001$)显著正相关。

Table 1. Means, standard deviations, and correlations among variables (N = 2081)

表 1. 各变量均值、标准差与相关系数(N = 2081)

变量	M $\pm$ SD	1	2	3	4
1. 主动性人格	57.88 $\pm$ 11.496	1			
2. 核心自我评价	33.94 $\pm$ 7.039	0.510***	1		
3. 应对自我效能感	122.54 $\pm$ 23.958	0.860***	0.574***	1	
4. 学校联结	36.60 $\pm$ 6.689	0.622***	0.446***	0.680***	1

注: *** $p < 0.001$; M 为均值, SD 为标准差。

3.3. 链式中介效应检验

3.3.1. 回归路径分析

回归分析结果如表 2 所示。主动性人格显著正向预测核心自我评价($\beta = 0.5098, p < 0.001$); 主动性人格($\beta = 0.7667, p < 0.001$)与核心自我评价($\beta = 0.1829, p < 0.001$)均显著正向预测应对自我效能感, 两者共同解释了应对自我效能感 76.43%的变异($R^2 = 0.7643$); 在同时纳入主动性人格、核心自我评价和应对自

我效能感后, 核心自我评价($\beta = 0.0803, p < 0.001$)与应对自我效能感($\beta = 0.5169, p < 0.001$)均显著正向预测学校联结, 主动性人格对学校联结的直接效应依然显著($\beta = 0.1362, p < 0.001$)。三个回归方程的整体模型均达到显著水平($p < 0.001$)。

Table 2. Regression analysis results for the chain mediation model
表 2. 链式中介模型的回归分析结果

结果变量	预测变量	R^2	F	β	t
核心自我评价	主动性人格	0.2599	730.05***	0.5098***	27.02
		0.7643	3368.75***		
应对自我效能感	主动性人格			0.7667***	61.93
	核心自我评价			0.1829***	14.77
		0.4721	619.06***		
学校联结	主动性人格			0.1362***	4.36
	核心自我评价			0.0803***	4.12
	应对自我效能感			0.5169***	15.74

注: *** $p < 0.001$; β 为标准化回归系数。

3.3.2. 中介效应检验

采用 Bootstrap 法对中介效应进行检验, 结果如表 3 所示。主动性人格对学校联结的总效应为 0.6217 ($p < 0.001$), 直接效应为 0.1362 ($p < 0.001$)。三条间接路径的 Bootstrap 95% 置信区间均不包含 0, 表明三条中介路径均显著: (1) 通过核心自我评价的简单中介路径效应值为 0.0410, 95% CI [0.0201, 0.0635]; (2) 通过应对自我效能感的简单中介路径效应值为 0.3963, 95% CI [0.3334, 0.4607]; (3) 链式中介路径效应值为 0.0482, 95% CI [0.0375, 0.0600], 置信区间不包含 0。结果表明, 链式中介效应显著, 核心假设成立。

Table 3. Bootstrap results for total, direct, and indirect effects
表 3. 总效应、直接效应与间接效应 Bootstrap 检验结果

路径	效应值	95% 置信区间
主动性人格→学校联结	0.6217	[0.5880, 0.6553]
主动性人格→学校联结	0.1362	[0.0749, 0.1975]
主动性人格→核心自我评价→学校联结	0.0410	[0.0201, 0.0635]
主动性人格→应对自我效能感→学校联结	0.3963	[0.3334, 0.4607]
主动性人格→核心自我评价→应对自我效能感→学校联结	0.0482	[0.0375, 0.0600]
总间接效应	0.4854	[0.4194, 0.5538]

综上, 主动性人格不仅直接正向预测高职生的学校联结, 还通过三条间接路径对学校联结产生正向影响: 分别通过核心自我评价的单独中介、通过应对自我效能感的单独中介, 以及通过核心自我评价与应对自我效能感的链式中介。完整的中介模型路径如图 1 所示。

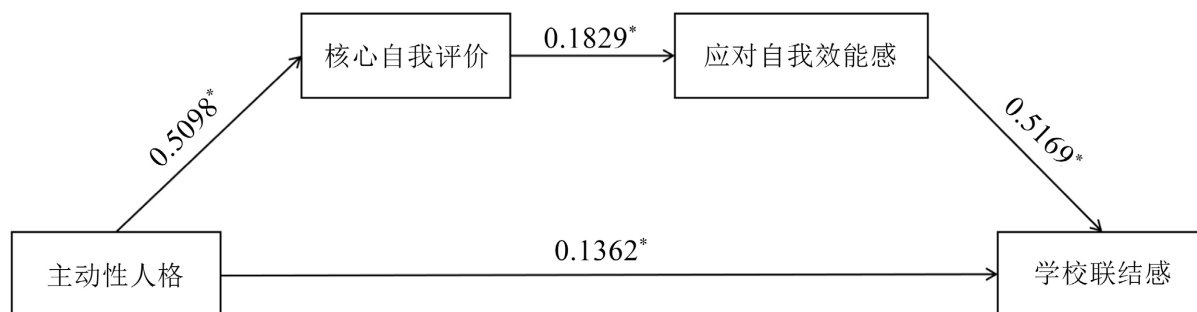


Figure 1. Path diagram of the chain mediation model linking proactive personality to school connectedness

图 1. 主动性人格影响学校联结感的链式中介模型路径图

4. 讨论

本研究基于社会认知理论, 构建了一个链式中介模型, 考察了主动性人格对高职生学校联结感的关联机制, 重点检验了核心自我评价与应对自我效能感在二者之间的中介作用。结果表明, 主动性人格不仅能直接正向预测高职生的学校联结感, 还能通过三条间接路径对其产生积极影响: 分别通过核心自我评价的单独中介、应对自我效能感的单独中介, 以及核心自我评价与应对自我效能感的链式中介。这一发现与已有研究一致(Fang et al., 2024; Won, 2024), 进一步拓展了主动性人格与学校适应关系的理论边界, 并为社会认知理论“人格→认知→信念→行为”框架在高职生群体中的适用性提供了新的实证证据。需要指出的是, 本研究采用横断面设计, 上述变量间的路径关系主要反映的是关联而非因果, 相关结论仍需纵向研究进一步验证。

4.1. 主动性人格对学校联结感的直接效应

本研究发现, 主动性人格显著正向预测高职生学校联结感, 假设 H1 得到支持。这一结果与已有研究结论相一致——Fang 等(2024)以 476 名高职学生为样本的研究表明, 主动性人格显著正向预测生涯适应力, 且高主动性的学生更倾向于主动参与课堂讨论、寻求教师指导、拓展同伴关系。Won (2024)对韩国大学生的研究同样证实, 主动性人格显著正向预测大学生生活适应。Lin 等(2024)的研究进一步表明, 主动性人格通过班级氛围和学习投入的链式中介作用影响知识分享行为, 高主动性学生更倾向于营造积极的班级氛围并投入学习活动。这些发现共同提示了一个可能的关联机制: 主动性人格作为一种稳定且积极的行为倾向, 使个体更倾向于采取主动行动去建立和维系与学校环境中他人(教师、同伴)的积极关系, 从而增强其在学校环境中的联结感与归属感。

值得关注的是, 本研究中主动性人格与学校联结感的直接效应在纳入中介变量后依然显著, 说明主动性人格对学校联结感的影响部分是独立于认知与信念机制的。这可能是因为主动性人格本身包含的行为层面特征——如主动参与、积极沟通、建立关系等——与学生在学校环境中的社会融入与情感联结存在直接关联。这一发现提示, 在高职生群体中, 除了通过改变个体的认知与信念来间接提升学校联结感外, 直接鼓励和培养学生的主动行为习惯同样是一条值得重视的路径。

4.2. 核心自我评价的中介作用

本研究发现, 核心自我评价在主动性人格与学校联结感之间起中介作用, 假设 H2 得到支持。这一结果表明, 主动性人格可能与个体核心自我评价的提升有关, 进而与更高水平的学校联结感相关联。该发现与已有研究高度一致——王伟芳等(2022)以 425 名高职生为样本的研究发现, 主动性人格与核心自我评价呈显著正相关, 且核心自我评价在主动性人格与职业探索之间起中介作用; 杨强等(2021)对大学生群

体的研究同样证实, 主动性人格显著正向预测核心自我评价, 二者在父母情感温暖与生涯适应力之间构成链式中介路径。具体而言, 高主动性个体更倾向于主动改变环境、积累成功经验, 这些积极的行为反馈与更为积极的自我认知和评价相关联; 而具有高核心自我评价的个体, 由于对自身价值和能力持有积极信念, 更倾向于主动融入学校环境、建立良好的人际关系, 从而表现出更强的学校归属感与联结感。这一路径模式在本研究的高职生样本中得到了实证支持, 与于俊新等(2025)对高职生核心自我评价在童年期创伤与社会适应之间中介作用的发现相呼应。值得注意的是, 本研究中核心自我评价的中介效应量相对较小, 这可能是因为核心自我评价作为一个相对稳定且深层的人格构念, 其形成和改变需要长期积累, 在单次横断研究中难以充分捕捉其动态效应。这也提示未来研究可采用纵向设计进一步检验核心自我评价的长期中介效应。

4.3. 应对自我效能感的中介效应与链式中介效应

本研究发现, 应对自我效能感在主动性人格与学校联结感之间起中介作用, 假设 H3 得到支持。这条路径的效应量远大于核心自我评价的单独中介路径和链式中介路径, 提示应对自我效能感可能是主动性人格与学校联结感之间关联的最主要中介变量。这一发现与已有文献一致——马俊军和王贞贞(2018)的研究发现, 核心自我评价与情绪调节自我效能感在压力性生活事件与大学生生活满意度之间起链式多重中介作用; Sun 等(2021)的研究也表明, 核心自我评价与基本心理需要满足在累积生态风险与青少年适应结果之间起序列中介作用。这一结果表明, 相对于改变深层的人格特质或重塑核心自我评价, 提升应对自我效能感可能是增强高职生学校联结感更为直接和有效的途径。对于高职生这一特殊群体而言, 其在学业和就业方面面临的压力更为具体和现实, 主动性强的人如果缺乏足够的“我能应对”的信心, 其学校联结感也难以充分建立。因此, 高职院校可以通过技能训练、成功体验等途径来提升学生的应对自我效能感, 从而增强其学校归属感与联结感。

更为重要的是, 本研究发现了核心自我评价与应对自我效能感的链式中介作用, 假设 H4 得到支持。这一链式路径的模式提示了一种可能的心理过程: 主动性人格与个体形成更为积极的核心自我评价(“我是否有价值”)存在正向关联; 这种积极的自我认知又与个体应对困境的信心(“我能否应对”)相关联; 而高度的应对信心则可能进一步伴随个体主动融入学校环境的倾向, 从而与更强的学校联结感(“我是否属于这里”)相联系。这一发现有助于从实证层面理解社会认知理论(Bandura, 1986)的“人格→认知→信念→行为”框架在高职生群体中的适用性, 并对“主动性人格通过何种内在心理过程与学校联结相关联”这一理论问题提供了初步的实证线索。本研究以高职生为样本, 为理解职业教育情境下学校联结感的形成机制提供了独特的视角。高职生群体在学业基础、自我效能感、学校归属感等方面具有特殊性。已有研究表明, 高职生的学校归属感普遍处于较低水平(范红伟, 2010), 且面临身份认同困境、校园文化差异等多重挑战(余黎明, 2021)。本研究发现, 主动性人格对学校联结感的直接效应和三条件间接路径均显著, 这意味着即使在相对不利的学业背景下, 个体的人格特质和积极心理资源仍能有效发挥作用。

本研究的发现为高职院校心理健康教育和学生发展支持工作提供了以下参考。第一, 应重视学生主动性行为的引导。虽然人格具有相对稳定性, 但学校可以通过鼓励学生主动参与课堂讨论、社团活动和社会实践等方式, 激发和强化学生的主动性行为。鉴于高职教育具有明确的职业定向性, 这类主动性行为的培养可与专业见习、技能竞赛等实践环节相结合, 使学生在“做”的过程中逐步建立与学校环境的积极联结。第二, 应关注学生核心自我评价的培育。通过归因训练、成功体验等方式帮助学生建立积极的自我认知。针对高职生群体, 建议将自我评价的提升融入技能训练和实训环节, 通过“完成具体任务→获得即时反馈→积累成功体验”的循环, 使抽象的“自我价值感”落地为可感知的胜任力体验。第三, 应优先关注学生应对自我效能感的提升。本研究发现应对自我效能感是主动性人格与学校联结感之间最

主要的关联路径。高职院校可将应对技能训练纳入心理健康教育课程体系, 针对学生面临的专业实习适应、职业前景不确定性等现实压力, 设计情境化的应对策略训练(如“实习压力应对工作坊”“职业决策信心团体辅导”), 帮助学生掌握应对学业和职业相关挑战的具体策略, 增强其“我能应对”的信心, 从而有效提升其学校联结感。

5. 结论

本研究得出以下结论: (1) 主动性人格显著正向预测高职生学校联结感; (2) 核心自我评价在主动性人格与学校联结感之间起中介作用; (3) 应对自我效能感在核心自我评价与学校联结感之间起中介作用, 且是主动性人格与学校联结感之间最主要的中介路径; (4) 核心自我评价与应对自我效能感在主动性人格与学校联结感之间起链式中介作用, 这一路径模式提示了“特质→认知→信念→归属”这一可能的传导机制, 但仍需通过纵向研究或实验设计加以进一步验证。

6. 研究局限与展望

本研究存在以下局限性。第一, 采用横断面研究设计, 无法在变量之间做出严格的因果推断, 未来研究可采用纵向追踪设计或实验研究进一步验证变量间的因果关系。第二, 所有变量均通过自我报告问卷收集, 虽然本研究已通过 Harman 单因子检验证实共同方法偏差不严重, 但仍无法完全排除社会期许偏差等因素的影响, 未来研究可考虑采用同伴评价、教师评价等多源数据收集方式。第三, 本研究仅考察了核心自我评价与应对自我效能感两个中介变量, 未来研究可进一步纳入更多心理机制变量(如心理资本、社会支持等)以构建更完整的模型。

参考文献

- 陈敏青(2025). 主动性人格对高职生职业生涯规划的影响研究. 硕士学位论文, 南昌: 江西农业大学.
- 陈容, 张琴, 李雪(2022). 高职大学生主动性人格、领悟社会支持对其生活满意度的影响: 生涯适应力的中介作用. *文科爱好者(教育教学)*, (3), 1-4+8.
- 崔耀文(2023). 同伴关系对大学生生活满意度的影响: 核心自我评价和学校归属感的链式中介作用. 硕士学位论文, 保定: 河北大学.
- 杜建政, 张翔, 赵燕(2012). 核心自我评价的结构验证及其量表修订. *心理研究*, 5(3), 54-60.
- 范红伟(2010). 高职生人格特质、成人依恋与学校归属感现状及关系研究. 硕士学位论文, 石家庄: 河北师范大学.
- 韩齐慧, 许慧, 袁野(2024). 主动性人格对高职护生生涯适应力的影响: 职业探索和职业决策自我效能感的中介作用. *卫生职业教育*, 42(14), 140-144.
- 马俊军, 王贞贞(2018). 压力性生活事件对大学生生活满意度的影响: 链式多重中介模型. *中国临床心理学杂志*, 26(4), 796-799.
- 彭婷, 王慧(2023). 高职大学新生主动性人格对生涯适应力的影响: 感知教师支持的中介作用. *教育观察*, 12(32), 40-43+63.
- 彭婷, 张晓州(2025). 高职大学新生心理资本对生涯适应力的影响: 学校联结和未来工作自我清晰度的链式中介作用. *中国健康心理学杂志*, 33(6), 940-947.
- 商佳音, 甘怡群(2009). 主动性人格对大学毕业生职业决策自我效能的影响. *北京大学学报(自然科学版)*, 45(3), 548-554.
- 王伟芳, 俞金, 占学慧, 王怡, 杨绍清(2022). 高专生主动性人格对职业探索的影响: 核心自我评价和择业效能感的链式中介作用. *心理学进展*, 12(10), 3487-3495.
- 谢培超(2025). 初中生应对自我效能感量表的修订及其与学业拖延的关系研究. 硕士学位论文, 济南: 济南大学.
- 杨强, 张佳俐, 倪林英, 王书荣, 李智慧, 叶宝娟(2021). 父母情感温暖对大学生生涯适应力的影响: 主动性人格和核心自我评价的链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 29(6), 1290-1293.

- 殷颢文, 贾林祥(2014). 学校联结的研究现状与发展趋势. *心理科学*, 37(5), 1180-1184.
- 于俊新, 付希文, 许静, 赵媚(2025). 高职生心理资本和核心自我评价在童年期创伤与社会适应间的链式中介作用. *职业与健康*, 41(13), 1813-1818.
- 余黎明(2021). “4+0”模式高职本科学校归属感困境及培养路径. *就业与保障*, (10), 124-125.
- 喻承甫, 张卫, 曾毅茵, 叶婷, 李月明, 王姝君(2011). 青少年感恩与问题行为的关系: 学校联结的中介作用. *心理发展与教育*, 27(4), 425-433.
- Andersen, S., Rod, M. H., Ersbøll, A. K., Stock, C., Johansen, C., Holmberg, T. et al. (2016). Effects of a Settings-Based Intervention to Promote Student Wellbeing and Reduce Smoking in Vocational Schools: A Non-Randomized Controlled Study. *Social Science & Medicine*, 161, 195-203. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2016.06.012>
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Prentice-Hall.
- Bateman, T. S., & Crant, J. M. (1993). The Proactive Component of Organizational Behavior: A Measure and Correlates. *Journal of Organizational Behavior*, 14, 103-118. <https://doi.org/10.1002/job.4030140202>
- Cai, Y. (2024). The Role of the School Innovative Climate in the Relationship between Proactive Personality and Creative Behavior among Students from Chinese Normal Colleges. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, Article No. 1662. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04212-w>
- Chen, W., Lin, Y., Yu, X., Zheng, W., Wu, S., Huang, M. et al. (2022). The Relationship between Bicultural Identity Integration, Self-Esteem, Academic Resilience, Interaction Anxiousness, and School Belonging among University Students with Vocational Qualifications. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, Article 3632. <https://doi.org/10.3390/ijerph19063632>
- Chesney, M. A., Neilands, T. B., Chambers, D. B., Taylor, J. M., & Folkman, S. (2006). A Validity and Reliability Study of the Coping Self-Efficacy Scale. *British Journal of Health Psychology*, 11, 421-437. <https://doi.org/10.1348/135910705x53155>
- Daley, S. C. (2019). *School Connectedness and Mental Health in College Students*. Doctoral Dissertation, Miami University.
- Fang, M., Pan, R., Ding, R., Hou, Z., & Wang, D. (2024). Effect of Proactive Personality on Career Adaptability of Higher Vocational College Students: The Mediating Role of College Experience. *Frontiers in Psychology*, 15, Article 1333677. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1333677>
- Gao, Y., Zhang, W., Deng, Q., Sun, C., Gao, F., & Chen, Y. (2022). Shyness and Social Adjustment in Chinese College Students: A Moderated Mediation of Alienation and School Connectedness. *Current Psychology*, 41, 1006-1014. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01073-9>
- Hayes, A. F. (2022). *Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression-Based Approach* (3rd ed.). The Guilford Press.
- Hu, X., He, Y., Ma, D., Zhao, S., Xiong, H., & Wan, G. (2021). Mediating Model of College Students' Proactive Personality and Career Adaptability. *The Career Development Quarterly*, 69, 216-230. <https://doi.org/10.1002/cdq.12269>
- Huang, Y., Jiang, M., Dai, Z., & Hu, C. (2025). Empowering Future Educators: How School Connectedness Relates to Employability through Future Work Self-Salience and Learning Engagement. *BMC Psychology*, 14, Article No. 223. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-03822-6>
- Judge, T. A., Erez, A., Bono, J. E., & Thoresen, C. J. (2003). The Core Self-Evaluations Scale: Development of a Measure. *Personnel Psychology*, 56, 303-331. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2003.tb00152.x>
- Lin, Y., Jin, Y., & Yang, R. (2024). The Influence of Proactive Personality on Students' Knowledge Sharing: The Chain Mediating Effect of Class Climate and Learning Engagement. *Frontiers in Psychology*, 15, Article 1487345. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1487345>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common Method Biases in Behavioral Research: A Critical Review of the Literature and Recommended Remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88, 879-903. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879>
- Sani, P., Tuominen, M., Turunen, T., & Kilpi-Jakonen, E. (2026). How Loneliness and School Connectedness Associate with Academic Self-Efficacy in Upper Secondary Education: A Longitudinal Analysis. *Social Psychology of Education*, 29, Article No. 35. <https://doi.org/10.1007/s11218-026-10201-5>
- Sun, P., Sun, Y., Fang, D., Jiang, H., & Pan, M. (2021). Cumulative Ecological Risk and Problem Behaviors among Adolescents in Secondary Vocational Schools: The Mediating Roles of Core Self-Evaluation and Basic Psychological Need Satisfaction. *Frontiers in Public Health*, 9, Article 591614. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.591614>
- Won, K. R. (2024). The Relationship between College Students' Proactive Personality and College Adjustment: The Sequential Mediation of Career Resilience and Career Satisfaction. *Asia-Pacific Journal of Convergent Research Interchange*, 10, 711-722. <https://doi.org/10.47116/apjcri.2024.01.54>

-
- Xie, R., Kang, N., Zheng, C., Cheng, M., & Hu, J. (2024). The Impact of Family on the Development of Adolescent Career Adaptability: The Mediating Roles of Core Self-Evaluation and School Connectedness. *Current Psychology*, 43, 24168-24176. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-06061-x>
- Zhang, D., Gao, N., Wang, Y., Liu, X., Peng, H., Hu, S. et al. (2026). Network Analysis of School Connectedness and Psychological Crisis among University Students. *BMC Psychology*, 14, Article No. 847. <https://doi.org/10.1186/s40359-026-04661-9>