

中国青少年非自杀性自伤检出率的元分析

马燕如¹, 陈端颖^{1*}, 郑仙², 党明英³

¹湖北医药学院卫生管理与卫生事业发展研究中心, 湖北 十堰

²十堰市柳林小学心育中心, 湖北 十堰

³知行高级中学政教处, 湖北 十堰

收稿日期: 2026年7月6日; 录用日期: 2026年8月28日; 发布日期: 2026年9月9日

摘要

非自杀性自伤在青少年群体中呈高发趋势, 已成为重要的公共卫生问题。现有关于中国青少年该行为检出率的研究结果间存在较大差异, 尤其是以往突发公共卫生事件及“双减”政策前后自伤检出率的系统性对比分析较为缺乏。为此, 本研究旨在通过Meta分析方法系统评估我国青少年非自杀性自伤的检出率并阐明其影响因素。首先在中国知网、万方、维普、Web of Science核心合集数据库、PubMed、Embase、PsycINFO中检索2025年3月15日之前公开发表的文献, 并通过亚组分析与元回归分析探讨潜在影响因素。最终纳入26项研究, 纳入总样本量为131,794人, 结果显示, 我国青少年非自杀性自伤检出率为33.9% (95%CI = 30.7%~37.2%), 性别、出版年份是非自杀性自伤的关键影响因素, 具体而言, 女性的非自杀性自伤行为检出率36.1% (95%CI = 32.4%~40.0%)显著高于男性28.8% (95%CI = 25.2%~32.8%); 出版年份显著负向预测非自杀性自伤检出率($b = -0.03, p < 0.05$)。本研究不存在明显的发表偏倚, 且估计结果具有较高的稳定性。研究表明, 我国青少年群体的自伤检出率较高, 相较于男性, 女性自伤风险更为突出, 且出版年份显著负向预测自伤发生率。未来应进一步开展研究, 制定有针对性的干预与预防措施, 以促进青少年心理健康。

关键词

非自杀性自伤, 青少年, 突发公共卫生事件, 双减政策, 检出率, 元分析

Meta-Analysis of the Prevalence of Non-Suicidal Self-Injury among Adolescents in China

Yanru Ma¹, Duanying Chen^{1*}, Xian Zheng², Mingying Dang³

¹Center of Health Administration and Development Studies, Hubei University of Medicine, Shiyan Hubei

²Mental Health Education Center, Liulin Primary School of Shiyan City, Shiyan Hubei

*通讯作者。

文章引用: 马燕如, 陈端颖, 郑仙, 党明英(2026). 中国青少年非自杀性自伤检出率的元分析. *心理学进展*, 16(9), 60-69. DOI: 10.12677/ap.2026.169428

³Student Affairs Office, Zhixing High School, Shiyan Hubei

Received: July 6, 2026; accepted: August 28, 2026; published: September 9, 2026

Abstract

Objective: Non-suicidal self-injury exhibits a rising trend among adolescents, emerging as a significant public health concern. Existing studies on the prevalence of this behavior among Chinese youth show considerable variation in findings, particularly lacking systematic comparative analyses of self-injury prevalence before and after past public health emergency and the implementation of the “Double Reduction” policy. Therefore, this study aims to systematically evaluate the prevalence of non-suicidal self-injury among adolescents in China and clarify its influencing factors through meta-analysis. **Methods:** A systematic search was conducted in CNKI, Wanfang, VIP, Web of Science Core Collection, PubMed, Embase, and PsycINFO for studies published before March 15, 2025. Subgroup analyses and meta-regression were performed to explore potential influencing factors. **Results:** A total of 26 studies with a combined sample size of 131,794 participants were included. The pooled prevalence of non-suicidal self-injury among Chinese adolescents was 33.9% (95%CI = 30.7% to 37.2%). Gender and publication year were identified as significant moderators of self-injury prevalence. Specifically, the prevalence of self-injury was significantly higher in females (36.1%, 95%CI = 32.4% to 40.0%) than in males (28.8%, 95%CI = 25.2% to 32.8%). Publication year negatively predicted self-injury prevalence ($b = -0.03$, $p < 0.05$). No significant publication bias was detected, and the estimates demonstrated high stability. **Conclusion:** The findings indicate a relatively high prevalence of non-suicidal self-injury among adolescents in China. Female adolescents are at higher risk of self-injury compared to males, and publication year was found to be a significant negative predictor of self-injury prevalence. Future research should further investigate this issue and inform the development of targeted interventions and prevention strategies to promote adolescent mental health.

Keywords

Non-Suicidal Self-Injury, Adolescents, Public Health Emergency, Double Reduction Policy, Prevalence, Meta-Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

非自杀性自伤(non-suicidal self-injury, NSSI)是指在没有自杀意图的情况下,故意并直接伤害自己身体组织的行为,它涵盖了诸如割伤、烧伤、击打等多种表现形式(Klonsky & Olin, 2008)。NSSI的发病年龄通常在11~15岁之间,其发生率在青少年时期呈上升趋势(Rodav et al., 2014; Plener et al., 2015)。青春早期是身体和心理快速成长的关键时期,青少年对来自学校、家庭和社会互动等各个领域的压力特别敏感(Moghaddam et al., 2016)。而青少年神经递质水平及其功能处于波动状态,负责解决问题和行为抑制的前额叶皮层仍在发育中,因此容易出现情绪波动从而产生多种心理问题(Cassels & Wilkinson, 2016)。目前,国内关于青少年自伤行为的检出率差异较大,从4.6%(刘珍珍等, 2019)到61.4%(刘照梅, 郭泾宗, 2023)不等。

既往突发公共卫生事件发生后,青少年抑郁、焦虑等心理健康问题日益凸显,进一步加剧了自伤行为的发生风险(Benton et al., 2021; McEvoy et al., 2023)。为应对该形势,我国积极推动健康战略与教育政策的协同发展,着力构建多层次的心理健康保护体系,重视青少年心理问题的早期识别与干预,增强对青少年群体的心理健康支持。2021年,我国开始推行“双减”政策,希望通过缓解学业压力、改善家庭互动等方式影响青少年心理健康(Wang et al., 2024)。然而,这些措施在降低青少年自伤行为发生率上的作用还需要系统评估。

青少年自伤行为的发生是生物、心理及社会环境多重因素交互作用的结果(Hawton et al., 2012)。由于不同群体在认知发展、情绪调节能力、社会支持系统等方面存在差异,自伤检出率及其表现形式在性别(蒋忠良等, 2022; You & Leung, 2012; Tang et al., 2018; Barrocas et al., 2015; Liu et al., 2017; Yang & Xin, 2018)、城乡(郭雅如等, 2021; 谢春芳等, 2024; Jiang et al., 2022; Tang et al., 2021; Xu et al., 2023)及年级(顾璇等, 2016; 胡旺等, 2019; 操小兰等, 2019; 敖成等, 2021; Liang et al., 2014; Zhou et al., 2022)等维度上可能呈现出一定的群体特异性。鉴于自伤行为具有较强的隐蔽性和复杂的动因,深入了解其不同群体中的检出率,对于识别高风险人群、制定有针对性的心理干预措施具有重要意义。

综上所述,本研究认为有必要充分梳理文献,综合评价我国青少年非自杀性自伤行为的检出率,并探讨检出率在性别、年级、居住地和其他变量之间的差异,尤其在以往突发公共卫生事件以及双减政策前后我国青少年自伤情况是否有所变化,以期了解我国青少年自伤检出率的分布特征提供更可靠的信息。

2. 材料和方法

2.1. 文献检索与筛选

本研究采用文献检索与文献追溯相结合的方法,计算机检索 2025 年 3 月 15 日之前中国知网、万方、维普、Web of Science 核心合集数据库、PubMed、Embase、PsycINFO 7 个数据库收录的关于我国青少年非自杀性自伤检出率的相关文献。检索范围设定为摘要。依据核心变量将检索词划分为三个概念范畴,即非自杀性自伤、青少年、检出率,中文检索词包括“非自杀性自伤”“自我伤害”“自伤”“青少年”“初中”“高中”“流行率”“发生率”“检出率”。英文检索词包括“NSSI”“non-suicidal self-injury”“nonsuicidal self-injury”“self-harm”“self harm”“self-injury”“self injury”“self-injurious behavior”“adolesc*”“child*”“teen*”“young”“youth*”“student*”“prevalence”“detection rate”“incidence”“China”“Chinese”。

2.2. 纳排标准

本研究使用 EndNote X9 对文献进行导入、去重并按照如下标准进行筛选:(1) 须为实证研究,排除元分析、综述、评论、回顾性分析、病例报告等文章以及药物类等干预研究。(2) 报告了检出率或能够根据必要信息计算出至少发生过一次自伤行为者的检出率且正确无误。(3) 清晰描述数据源。(4) 清晰描述样本及样本选择方式。(5) 对测量工具有明确介绍,并包括适合的信效度。(6) 数据重复发表的仅取其一。(7) 研究对象为我国普通初高中生,不包含职业高中生、留守青少年以及精神类疾病患者等特殊群体。(8) 对非自杀性自伤有明确的定义,排除对非致命性自我伤害与致命性自我伤害未加以区分的研究。文献筛选过程先由 1 位心理学研究生独立完成,随后由另一位心理学研究生随机抽取 10%剔除文献和保留文献进行抽检,若出现与结果不一致的情况,需要与最初文献筛选者和第三位研究者协商解决。

2.3. 数据提取和编码

每篇研究根据以下特征进行数据提取与编码:作者、出版年份、被试类型、期刊类型、样本来源、样

本量、抽样时间、抽样方案、研究工具、研究问题、检出率。编码时遵循以下原则：(1) 检出率的提取应以独立样本为单位，若同一研究存在多个独立样本，则分别进行编码；(2) 若研究报告了多个时间点的检出率，则全部予以提取并编码；(3) 若文献根据人口学特征(如男/女、父母教育程度等)分别报告了检出率，则分别进行编码；(4) 若多篇研究基于相同数据，则提取信息最为全面的一篇。首先由一名心理学研究生绘制文献编码表并独立进行编码，完成后由另一位研究生对照原文核查数据的准确性，若出现与结果不一致的情况，需与最初文献编码者进行讨论解决。

2.4. 统计分析

使用 Comprehensive Meta-Analysis Version 3.7 软件进行数据分析。通过 Q ($p < 0.05$ 表明存在较大异质性)以及 Higgins I^2 统计量评估纳入研究的异质性，其中 I^2 值为 25%~50%、50%~75%和 $\geq 75\%$ 分别表示低、中、高异质性。若存在显著异质性，则采用随机效应模型；反之，采用固定效应模型(Higgins, 2003)。所有结局指标均进行敏感性分析，以评估单个研究对合并效应值的影响；所有结局指标均进行了敏感性分析，以评估单个研究对合并效应的影响；为尽量减少发表偏倚，本研究检索了未发表文献，并结合漏斗图和 Egger 回归检验对发表偏倚进行评估。检验水准 $\alpha = 0.05$ (双侧)。

3. 结果

3.1. 文献筛选结果

共检索出相关文献 2825 篇，其中中文包括 2114 篇，英文包括 711 篇。考虑纳入和排除标准，最终纳入相关文献 26 篇，涉及被试 131,794 人，文献筛选流程见图 1。

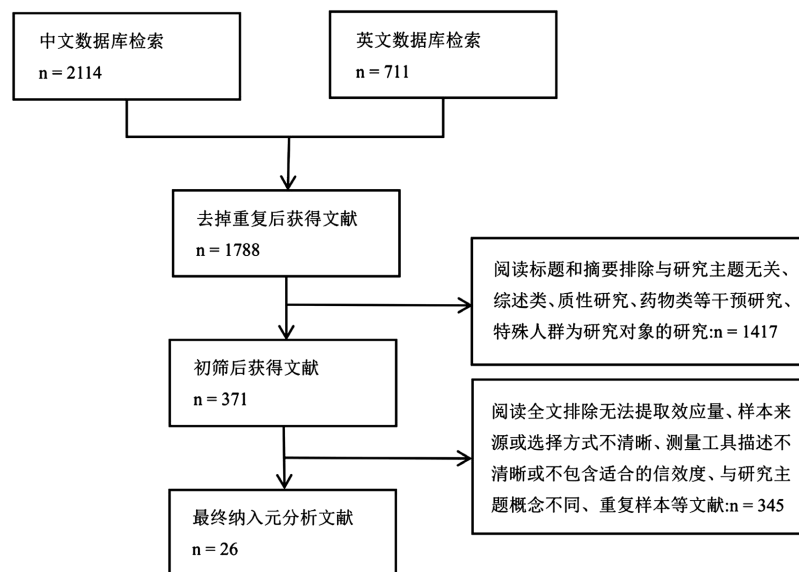


Figure 1. Flowchart of literature screening

图 1. 文献筛选流程图

3.2. 纳入文献情况

本研究共纳入 26 篇文献，其中 4 篇未明确报告抽样时间。在其余 22 篇文献中，以突发公共卫生事件(2019 年 12 月)和“双减”政策(2021 年 7 月)为关键时间节点进行划分，抽样时间在事件发生前后的文献分别为 12 篇和 10 篇，政策实施前后的文献分别为 14 篇和 8 篇。

3.3. 青少年 NSSI 检出率的 Meta 分析结果

3.3.1. 异质性检验

本研究对纳入的效应量进行异质性检验，结果表明，Q 值为 3765.696 ($p < 0.001$)， I^2 值为 99.336%，超过了 75% 的标准。说明选用随机模型是恰当的，并且各项研究之间存在显著异质性，不同研究的估计值差异可能受到了一些研究特征因素的干扰，可以进行调节效应分析。

3.3.2. 主效应检验和敏感性分析

随机效应模型元分析结果显示，非自杀性自伤的检出率为 33.9% (95%CI = 30.7%~37.2%)，并且，排除任意一个样本后非自杀性自伤的检出率在 33.0%~34.7%，与总体估计值相差不大，说明元分析最终的估计结果具有较高的稳定性。

3.3.3. 调节效应检验

异质性检验提示，各项研究之间的效应量存在显著差异性。因此，有必要进行亚组分析和元回归分析，进一步探讨研究间异质性的潜在贡献者。亚组检验结果显示(见表 1)。自伤检出率在不同性别之间有显著差异($p < 0.01$)，女生参与自伤的可能性显著高于男生；然而自伤检出率在居住地、学段、是否为独生子女、测量工具、突发公共卫生事件前后、双减政策颁布前后这些变量上均不具有统计学意义。元回归分析显示，出版年代的调节效应显著($b = -0.03, p < 0.05$)，由于回归斜率为负，表明我国青少年非自杀性自伤检出率随文献出版年份呈下降的趋势。

Table 1. Subgroup analysis of the detection rate of non-suicidal self-injury
表 1. 非自杀性自伤检出率的亚组分析

亚组	异质性检验			类别	k	Event rate (%)	95%CI (%)
	Q_B	df	p				
性别	6.822	1	0.009	男	17	28.8	25.2~32.8
				女	17	36.1	32.4~40.0
居住地	0.041	1	0.840	城市	7	34.3	27.7~41.7
				农村	7	33.5	29.5~37.8
学段	1.254	1	0.263	初中	6	32.0	28.6~35.5
				高中	6	29.2	26.0~32.7
独生与否	0.008	1	0.927	独生	7	34.6	30.0~39.5
				非独生	7	34.9	28.7~41.7
				ANSAQ ^a	8	31.9	26.5~37.9
测量工具	2.533	3	0.469	ASHS ^b	5	32.7	21.3~46.7
				OSI ^c	4	29.2	24.5~34.4
				其他量表	6	35.6	29.6~42.2
突发公共卫生事件	0.391	1	0.532	之前	12	35.1	29.3~41.4
				之后	10	32.7	28.1~37.6
双减政策	2.649	1	0.104	之前	14	36.2	31.3~41.4
				之后	8	30.3	25.8~35.4

注：^a 为青少年非自杀性自伤行为评定问卷(万宇辉等, 2018)，^b 为青少年自我伤害问卷(冯玉, 2008)；^c 为渥太华自伤量表(Nixon et al., 2015)。

3.3.4. 发表偏倚检验

就漏斗图而言,可初步判断研究不存在严重的偏倚风险,见图2,考虑到漏斗图的判断存在主观性,本研究通过使用 Egger's 线性回归来进一步佐证发表偏倚。结果显示, Egger 线性回归的结果不显著,回归截距为 1.25, 95%CI = [-10.24, 12.73]。因此,所有结果均可以说明本研究不存在明显的发表偏倚。

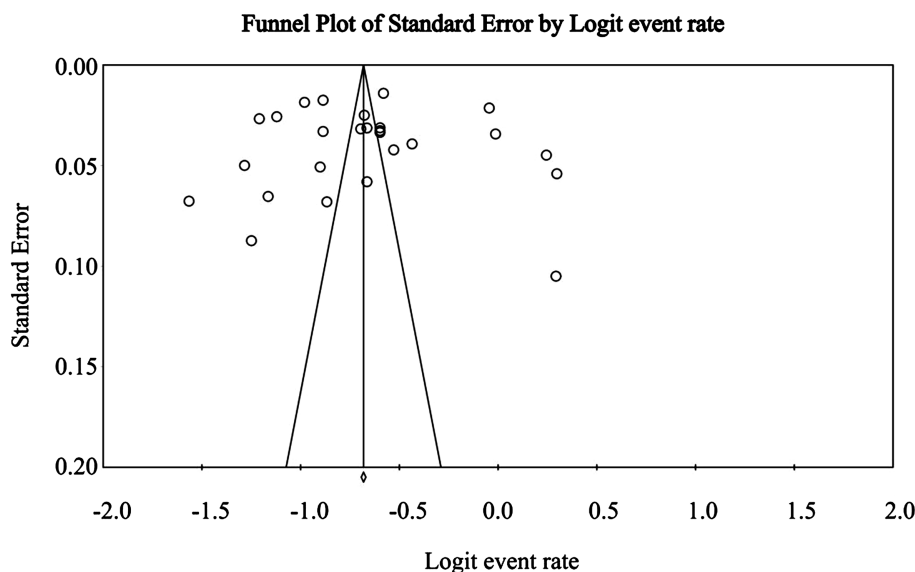


Figure 2. Funnel plot
图 2. 漏斗图

4. 讨论

本研究对 26 项研究进行了系统回顾和 Meta 分析,以估计我国青少年自伤行为的检出率并探讨其影响因素。结果显示,整体样本的自伤检出率为 33.9%,远高于 2012~2022 年我国青少年健康人群中 25% 的检出率(陶梦阳等, 2023),也高于其他元分析报告的全球自伤终生患病率(Gillies et al., 2018; Xiao et al., 2022),这一差异可能源于以下几点。首先,既往元分析所纳入研究在自伤判定标准上存在不一致。多数研究仅以单次自伤行为作为判定依据,一些研究则依据《精神障碍诊断与统计手册》(DSM-5),将自伤明确定义为近一年内至少有五次无自杀意图的自我伤害行为。为提高研究结果间的一致性,本研究统一采用“发生一次即视为自伤”的判定标准,因而检出率较高。其次,已有研究表明,自伤行为通常在青春期达到高峰,随后在成年早中期逐渐下降(Moran et al., 2012; Plener et al., 2015)。本研究仅针对中学生,而其他研究多涉及更广泛的年龄群体(苟双玉等, 2023),故本研究检出率相对较高。尽管研究结果间存在一定差异,但仍可以看出,自伤行为在青少年群体中普遍存在,亟需制定并落实有效的治疗计划,以应对这一严峻挑战。

本研究通过亚组检验和元回归分析,对可能影响自伤检出率的多个变量进行了考察。结果显示,女生自伤检出率显著高于男生,与大多数元分析研究结果一致(Bresin & Schoenleber, 2015; Lang & Yao, 2018),根据情绪级联模型,自伤行为并非仅由负面情绪引发,而是由反刍思维与负面情绪的相互作用形成的“级联效应”所驱动(Selby & Joiner, 2009; Selby et al., 2013)。女性相比男性更倾向于体验、表达和专注于自己的情绪,并运用更多的情绪调节策略,尽管在短期内情绪关注有助于个体觉察内心状态并寻求社会支持,但过高的关注度可能会加剧和延长负面情绪的过程,进而促使个体通过自伤行为来分散注意力以减轻情绪困扰(Nolen-Hoeksema, 2012)。

出版年份对自伤检出率的调节作用显著,且我国青少年自伤检出率随文献出版年份增加呈下降趋势。这一变化可能与近年来我国逐步加强青少年心理健康服务体系建设有关。近年来,政府、学校和社会组织采取了一系列措施以缓解重大公共事件所带来的心理影响,例如《中小学生心理健康教育指导纲要》等政策文件的实施,以及全国统一心理援助热线“12356”的开通与推广,这些举措可能在一定程度上提升了青少年心理健康服务的可及性,并对自伤行为的预防产生积极影响。此外,已有研究表明,羞耻感和对被污名化的担忧是抑制青少年披露自伤行为的主要因素(Simone & Hamza, 2020)。随着社会对心理健康问题的关注度不断提高,青少年可能反而因担心被贴上“有问题”的标签、遭受歧视或引发过度干预而更加回避如实报告自己的自伤经历,下降趋势可能与此报告偏差有关。

自伤检出率在突发公共卫生事件前后无显著差异,这可能与以下两点因素有关,其一,尽管青少年在这一期间面临社会隔离等诸多压力源,但与此同时,家庭陪伴时间的增加、线上心理健康服务的普及以及学校、社区等多元支持系统的介入,可能在一定程度上激发个体的积极品质,从而帮助其维持心理平衡(涂阳军, 郭永玉, 2010)。其二,本研究纳入文献年份跨度较大,且仅将事件发生后的研究简要合并为单一的事件后组,这一方式可能忽视了不同阶段(如爆发初期、持续影响阶段和后续恢复阶段)青少年自伤行为的动态变化,从而难以准确评估事件带来的真实影响。

自伤检出率在双减政策前后无显著差异,这可能源于“学而优则仕”等中国传统观念对家庭教育的持续影响(余雅风, 姚真, 2022)。学业压力长期以来被视为影响青少年健康问题的重要因素,自“双减”政策实施以来,虽然学校层面的作业负担和考试压力有所降低,但未能从根本上缓解家长对学业落后的焦虑和担忧,部分家长通过增加课外辅导等方式试图弥补“减负”后可能带来的竞争力下降(Chen & Lin, 2024),导致青少年学业压力转移而非真正缓解,在这种持续的压力环境中,部分青少年仍可能将自伤作为应对情绪困扰的一种方式(Chen et al., 2024)。

自伤检出率在城乡之间无显著差异,这一结果可能与所纳入文献对城乡属性的界定标准不完全一致有关。部分研究依据居住地划分(郭雅如等, 2021),部分则依据户籍地划分(敖成等, 2021; 胡旺等, 2019),且不同研究对城市、城镇、乡镇和农村的分类方式也存在差异(Ma & Su, 2023; Xu et al., 2023)。此外,部分样本来自县域学校或城乡结合区域,其社会经济水平、教育资源及生活环境兼具城市与农村的双重特征,导致城乡两组在样本构成上存在一定重叠,这种分组边界的模糊性可能削弱了城乡差异的真实性。因此,未来研究建议统一城乡划分标准,或在更精细的区域层级框架下进行分层比较,以更准确地评估居住环境对青少年自伤行为的影响。

初中生与高中生自伤检出率差异无统计学意义,与Lang等人基于元分析得出的结论不一致(Lang & Yao, 2018),这或与本研究仅涵盖普通初、高中生而未纳入职业高中生这一自伤高风险群体有关,在一定程度上低估了高中生群体的整体自伤检出率。因此,未来研究宜采用统一的测量工具,同时对普通高中生和职业高中生进行分层抽样,以澄清学段差异的真实性。

自伤检出率在独生子女与非独生子女群体间无显著差异,与韩阿珠等人的元分析研究结果不一致(韩阿珠等, 2017),造成这一差异的原因尚不明确。有研究发现,独生子女与非独生子女可能受到不同类型风险因素的影响(Wang et al., 2025),尽管该研究对象与本研究存在差异,但其提示了不同子女结构群体可能存在差异化的风险路径。未来研究可收集更为详尽的人口学和家庭环境信息,以进一步考察独生子女与非独生子女群体在自伤检出率上的差异是否与家庭教养方式、家庭社会经济地位等因素有关。

测量工具的调节效应不显著,与以往元分析结果存在差异(苟双玉等, 2023),其原因可能在于后者同时纳入了单一条目和多条目的测量工具。研究表明,仅采用单一条目评估自伤行为存在与否的研究所报告的检出率低于使用多条目评估的研究(Muehlenkamp et al., 2012; Swannell et al., 2014)。鉴于此,本研究所纳入的文献以多条目测量为主,且所涉及的主要测量工具经研究证实具备良好的信效度,能够准确反

映青少年过去一年自伤行为的发生情况(冯玉, 2008; 万宇辉等, 2018; Nixon et al., 2015), 研究进一步证实了这些工具均可作为有效的筛查工具使用。

本研究旨在综合探讨我国青少年自伤行为的检出率及其影响因素, 但仍存在以下几点不足。首先, 研究对象未涵盖留守儿童、职业高中生等特殊群体, 未来可进一步探讨不同亚群体间自伤行为的差异及其影响因素。其次, 由于原始研究数量有限, 未能将民族、家庭经济状况等潜在变量纳入分析, 并且, 研究虽对亚组各类别之间的组间差异进行了检验, 但未能考察亚组之间可能存在的交互作用, 未来可在扩大研究范围的基础上对研究结果进行补充。最后, 本研究在正式开展文献检索前未进行预注册, 未来将对此予以关注, 以期增强研究的规范性。

5. 结论

综上所述, 本研究显示我国青少年自伤检出率为 33.9%。性别和出版年份对自伤检出率存在显著的调节效应。未来研究需深入揭示其内在作用机制, 并关注不同亚群体间的异质性, 以制定更具针对性的分层干预策略, 从而提升对青少年自伤行为预防与干预的有效性。

基金项目

2025 年度湖北医药学院卫生管理与卫生事业发展研究中心开放基金项目(2025YB002)。

参考文献

- 敖成, 胡旺, 周凡, 胡达振, 龙纤纤, 黄鹏(2021). 南昌市中学生求助行为与非自杀性自伤的关联. *中国学校卫生*, 42(4), 597-601.
- 操小兰, 文丝莹, 刘剑波, 卢建平(2019). 深圳市中学生非自杀性自伤行为检出率及相关危险因素调查. *四川精神卫生*, 32(5), 449-452.
- 冯玉(2008). *青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系*. 硕士学位论文, 武汉: 华中师范大学.
- 苟双玉, 杜美杰, 刘晓容, 石相孜, 潘婵, 张宛筑(2023). 中国青少年非自杀性自伤检出率的 Meta 分析. *现代预防医学*, 50(2), 263-271.
- 顾璇, 李红影, 汤建军, 万宇辉(2016). 蚌埠市中学生自伤行为及其与心理病理状态和睡眠信念的相关性. *华南预防医学*, 42(4), 361-362.
- 郭雅如, 黄云衡, 林艳婷, 朱春燕, 汪凯, 季益富, 余凤琼(2021). 非自杀性自伤行为影响因素及相关研究. *中华疾病控制杂志*, 25(7), 817-822+836.
- 韩阿珠, 徐耿, 苏普玉(2017). 中国大陆中学生非自杀性自伤流行特征的 Meta 分析. *中国学校卫生*, 38(11), 1665-1670.
- 胡旺, 殷映群, 邹仪瑄, 杨丽霞, 傅树坚, 章利明, 饶裕莲, 陈小龙, 黄鹏(2019). 江西省初中生与高中生非自杀性自伤行为特征及影响因素比较. *现代预防医学*, 46(2), 305-309+331.
- 蒋忠良, 汪芷伊, 赵淼, 何龙, 何强, 陈洁, 程小菁, 田耕, 刘金同(2022). 初中生非自杀性自伤行为发生率、严重程度与家庭环境的关系. *精神医学杂志*, 35(3), 288-292.
- 刘照梅, 郭泾宗(2023). 农村初中留守儿童自伤现状、影响因素及对策. *中小学心理健康教育*, (26), 16-19.
- 刘珍珍, 汪心婷, 刘贤臣, 王泽颖, 安迪, 贾存显(2019). 自杀行为暴露与青少年非自杀性自伤关系的纵向研究. *中华流行病学杂志*, 40(12), 1573-1577.
- 陶梦阳, 冯龙飞, 郭飞, 海帆, 杨世昌(2023). 中国青少年非自杀性自伤检出率及影响因素 Meta 分析. *广西医科大学学报*, 40(10), 1627-1634.
- 涂阳军, 郭永玉(2010). 创伤后成长: 概念、影响因素、与心理健康的关系. *心理科学进展*, 18(1), 114-122.
- 万宇辉, 刘婉, 郝加虎, 陶芳标(2018). 青少年非自杀性自伤行为评定问卷的编制及其信效度评价. *中国学校卫生*, 39(2), 171-173.
- 谢春芳, 江洋, 唐新龙, 张俊, 陈磊, 童庆好(2024). 中学生心理素质与非自杀性自伤行为的关系: 应对方式的作用路径. *四川精神卫生*, 37(2), 162-167.

- 余雅凤, 姚真(2022). “双减”背景下家长的教育焦虑及消解路径. *新疆师范大学学报(哲学社会科学版)*, 43(4), 39-49+2.
- Barrocas, A. L., Giletta, M., Hankin, B. L., Prinstein, M. J., & Abela, J. R. Z. (2015). Nonsuicidal Self-Injury in Adolescence: Longitudinal Course, Trajectories, and Intrapersonal Predictors. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 43, 369-380. <https://doi.org/10.1007/s10802-014-9895-4>
- Benton, T. D., Boyd, R. C., & Njoroge, W. F. M. (2021). Addressing the Global Crisis of Child and Adolescent Mental Health. *JAMA Pediatrics*, 175, 1108-1110. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2021.2479>
- Bresin, K., & Schoenleber, M. (2015). Gender Differences in the Prevalence of Non-Suicidal Self-Injury: A Meta-Analysis. *Clinical Psychology Review*, 38, 55-64. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2015.02.009>
- Cassels, M., & Wilkinson, P. (2016). Non-Suicidal Self-Injury in Adolescence. *Paediatrics and Child Health*, 26, 554-558. <https://doi.org/10.1016/j.paed.2016.08.006>
- Chen, L., & Lin, S. (2024). Examining China's "Double Reduction" Policy: Promises and Challenges for Balanced and Quality Development in Compulsory Education. *ECNU Review of Education*, 9, 1-11.
- Chen, P., Wang, G. D., Yu, C. F., & Nie, Y. G. (2024). Academic Stress, Self-Esteem and Non-Suicidal Self-Injury among Adolescents: The Moderating Effect of the Oxytocin Receptor (OXTR) Gene Rs53576 Polymorphism. *Current Psychology*, 43, 4728-4736. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04645-7>
- Gillies, D., Christou, M. A., Dixon, A. C., Featherston, O. J., Rapti, I., Garcia-Anguita, A. et al. (2018). Prevalence and Characteristics of Self-Harm in Adolescents: Meta-Analyses of Community-Based Studies 1990-2015. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 57, 733-741. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2018.06.018>
- Hawton, K., Saunders, K. E., & O'Connor, R. C. (2012). Self-Harm and Suicide in Adolescents. *The Lancet*, 379, 2373-2382. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(12\)60322-5](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(12)60322-5)
- Higgins, J. P. T., Thompson, S. G., Deeks, J. J., & Altman, D. G. (2003). Measuring Inconsistency in Meta-Analyses. *British Medical Journal*, 327, 557-560. <https://doi.org/10.1136/bmj.327.7414.557>
- Jiang, Z., Wang, Z., Diao, Q., Chen, J., Tian, G., Cheng, X. et al. (2022). The Relationship between Negative Life Events and Non-Suicidal Self-Injury (NSSI) among Chinese Junior High School Students: The Mediating Role of Emotions. *Annals of General Psychiatry*, 21, Article No. 45. <https://doi.org/10.1186/s12991-022-00423-0>
- Klonsky, E. D., & Olino, T. M. (2008). Identifying Clinically Distinct Subgroups of Self-Injurers among Young Adults: A Latent Class Analysis. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 76, 22-27. <https://doi.org/10.1037/0022-006x.76.1.22>
- Lang, J., & Yao, Y. (2018). Prevalence of Non-Suicidal Self-Injury in Chinese Middle School and High School Students: A Meta-Analysis. *Medicine*, 97, e12916. <https://doi.org/10.1097/md.00000000000012916>
- Liang, S., Yan, J., Zhang, T., Zhu, C., Situ, M., Du, N. et al. (2014). Differences between Non-Suicidal Self Injury and Suicide Attempt in Chinese Adolescents. *Asian Journal of Psychiatry*, 8, 76-83. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2013.11.015>
- Liu, X., Chen, H., Bo, Q. G., Fan, F., & Jia, C. X. (2017). Poor Sleep Quality and Nightmares Are Associated with Non-Suicidal Self-Injury in Adolescents. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 26, 271-279. <https://doi.org/10.1007/s00787-016-0885-7>
- Ma, S., & Su, Z. (2023). Current Status of Non-Suicidal Injuries and Associated Factors among Junior High School Students in Hainan Province, China: A Cross-Sectional Study. *BMC Psychology*, 11, Article No. 199. <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01227-x>
- McEvoy, D., Brannigan, R., Cooke, L., Butler, E., Walsh, C., Arensman, E. et al. (2023). Risk and Protective Factors for Self-Harm in Adolescents and Young Adults: An Umbrella Review of Systematic Reviews. *Journal of Psychiatric Research*, 168, 353-380. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2023.10.017>
- Moghaddam, H. T., Shahinfar, S., Bahreini, A., Ajilian, M., Fazli, F., & Saeidi, M. (2016). Adolescence Health: The Needs, Problems and Attention. *International Journal of Pediatrics*, 4, 1423-1438.
- Moran, P., Coffey, C., Romaniuk, H., Olsson, C., Borschmann, R., Carlin, J. B. et al. (2012). The Natural History of Self-Harm from Adolescence to Young Adulthood: A Population-Based Cohort Study. *The Lancet*, 379, 236-243. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(11\)61141-0](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(11)61141-0)
- Muehlenkamp, J. J., Claes, L., Havertape, L., & Plener, P. L. (2012). International Prevalence of Adolescent Non-Suicidal Self-Injury and Deliberate Self-Harm. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 6, Article No. 204. <https://doi.org/10.1186/1753-2000-6-10>
- Nixon, M. K., Levesque, C., Preyde, M., Vanderkooy, J., & Cloutier, P. F. (2015). The Ottawa Self-Injury Inventory: Evaluation of an Assessment Measure of Non-Suicidal Self-Injury in an Inpatient Sample of Adolescents. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 9, Article No. 26. <https://doi.org/10.1186/s13034-015-0056-5>
- Nolen-Hoeksema, S. (2012). Emotion Regulation and Psychopathology: The Role of Gender. *Annual Review of Clinical Psychology*, 8, 161-187. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032511-143109>

- Plener, P. L., Schumacher, T. S., Munz, L. M., & Groschwitz, R. C. (2015). The Longitudinal Course of Non-Suicidal Self-Injury and Deliberate Self-Harm: A Systematic Review of the Literature. *Borderline Personality Disorder and Emotion Dysregulation*, 2, Article No. 2. <https://doi.org/10.1186/s40479-014-0024-3>
- Rodav, O., Levy, S., & Hamdan, S. (2014). Clinical Characteristics and Functions of Non-Suicide Self-Injury in Youth. *European Psychiatry*, 29, 503-508. <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2014.02.008>
- Selby, E. A., & Joiner, T. E. (2009). Cascades of Emotion: The Emergence of Borderline Personality Disorder from Emotional and Behavioral Dysregulation. *Review of General Psychology*, 13, 219-229. <https://doi.org/10.1037/a0015687>
- Selby, E. A., Franklin, J., Carson-Wong, A., & Rizvi, S. L. (2013). Emotional Cascades and Self-Injury: Investigating Instability of Rumination and Negative Emotion. *Journal of Clinical Psychology*, 69, 1213-1227. <https://doi.org/10.1002/jclp.21966>
- Simone, A. C., & Hamza, C. A. (2020). Examining the Disclosure of Non-Suicidal Self-Injury to Informal and Formal Sources: A Review of the Literature. *Clinical Psychology Review*, 82, Article 101907. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2020.101907>
- Swannell, S. V., Martin, G. E., Page, A., Hasking, P., & St John, N. J. (2014). Prevalence of Non-Suicidal Self-Injury in Nonclinical Samples: Systematic Review, Meta-Analysis and Meta-Regression. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 44, 273-303. <https://doi.org/10.1111/sltb.12070>
- Tang, J., Li, G., Chen, B., Huang, Z., Zhang, Y., Chang, H. et al. (2018). Prevalence of and Risk Factors for Non-Suicidal Self-Injury in Rural China: Results from a Nationwide Survey in China. *Journal of Affective Disorders*, 226, 188-195. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2017.09.051>
- Tang, Y., Wan, Y., Xu, S., Zhang, S., Hao, J., & Tao, F. (2021). Nonlinear Relationship between Sleep Duration and Non-Suicidal Self-Injurious Behaviour among Chinese Adolescents. *BMC Psychiatry*, 21, Article No. 521. <https://doi.org/10.1186/s12888-021-03539-x>
- Wang, D., Li, H., Zhang, X., Wang, X., Qiu, Y., Ma, Z. et al. (2024). Changes and Relevant Factors in Depressive and Anxiety Symptoms among Chinese Adolescents after the “Double Reduction” Policy: A Repeated Cross-Sectional Survey with a Nested Longitudinal Subsample. *Journal of Affective Disorders*, 367, 88-95. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.08.191>
- Wang, Y., Lin, J., Zhu, Z., Chen, S., Zou, X., Wang, Y. et al. (2025). Quantifying the Importance of Factors in Predicting Non-Suicidal Self-Injury among Depressive Chinese Adolescents: A Comparative Study between Only Child and Non-Only Child Groups. *Journal of Affective Disorders*, 369, 834-844. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.10.031>
- Xiao, Q., Song, X., Huang, L., Hou, D., & Huang, X. (2022). Global Prevalence and Characteristics of Non-Suicidal Self-Injury between 2010 and 2021 among a Non-Clinical Sample of Adolescents: A Meta-Analysis. *Frontiers in Psychiatry*, 13, Article 912441. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.912441>
- Xu, H., Xiao, W., Xie, Y., Xu, S., Wan, Y., & Tao, F. (2023). Association of Parent-Child Relationship Quality and Problematic Mobile Phone Use with Non-Suicidal Self-Injury among Adolescents. *BMC Psychiatry*, 23, Article No. 304. <https://doi.org/10.1186/s12888-023-04786-w>
- Yang, X., & Xin, M. (2018). “Boy Crisis” or “Girl Risk”? The Gender Difference in Non-Suicidal Self-Injurious Behavior among Middle-School Students in China and Its Relationship to Gender Role Conflict and Violent Experiences. *American Journal of Men's Health*, 12, 1275-1285. <https://doi.org/10.1177/1557988318763522>
- You, J., & Leung, F. (2012). The Role of Depressive Symptoms, Family Invalidation and Behavioral Impulsivity in the Occurrence and Repetition of Non-Suicidal Self-Injury in Chinese Adolescents: A 2-Year Follow-Up Study. *Journal of Adolescence*, 35, 389-395. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.07.020>
- Zhou, J., Zhang, J., Huang, Y., Zhao, J., Xiao, Y., Zhang, S. et al. (2022). Associations between Coping Styles, Gender, Their Interaction and Non-Suicidal Self-Injury among Middle School Students in Rural West China: A Multicentre Cross-Sectional Study. *Frontiers in Psychiatry*, 13, Article 861917. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.861917>