

冲动性和焦虑在积极父母教养方式与大学生网络成瘾间的中介作用

杨树君*, 安联超#

牡丹江医科大学公共卫生学院, 黑龙江 牡丹江

收稿日期: 2026年7月6日; 录用日期: 2026年8月5日; 发布日期: 2026年8月18日

摘 要

目的: 分析积极父母教养方式对网络成瘾的影响, 及冲动性和焦虑在其中的中介效应。方法: 本研究采用问卷调查形式, 于2025年8月, 以黑龙江省某高校的在校大学生为对象随机发放问卷。结果: ① 积极父母教养方式与网络成瘾呈显著负相关($r = -0.466^{**}$), 与冲动性呈显著负相关($r = -0.440^{**}$), 与焦虑呈显著负相关($r = -0.400^{**}$)。② 冲动性与网络成瘾呈显著正相关($r = 0.438^{**}$), 焦虑与网络成瘾呈显著正相关($r = 0.529^{**}$)。③ 冲动性的中介效应值为 -0.103 , 95%置信区间为 $[-0.205, -0.022]$, 焦虑的中介效应值为 -0.132 , 95%置信区间为 $[-0.202, -0.075]$ 。结论: 积极父母教养方式显著负向预测网络成瘾。冲动性起中介作用, 焦虑起中介作用。

关键词

积极父母教养方式, 冲动性, 焦虑, 网络成瘾

The Mediating Role of Impulsivity and Anxiety between Positive Parenting and College Students' Internet Addiction

Shujun Yang*, Lianchao An#

School of Public Health, Mudanjiang Medical University, Mudanjiang Heilongjiang

Received: July 6, 2026; accepted: August 5, 2026; published: August 18, 2026

*第一作者。

#通讯作者。

Abstract

Objective: To analyze the effect of positive parental rearing patterns on internet addiction, as well as the mediating effects of impulsivity and anxiety in this relationship. **Methods:** A questionnaire survey was conducted among randomly selected undergraduates from a university in Heilongjiang Province in August 2025. **Results:** ① Positive parental rearing patterns were significantly negatively correlated with internet addiction ($r = -0.466^{**}$), impulsivity ($r = -0.440^{**}$) and anxiety ($r = -0.400^{**}$). ② Both impulsivity and anxiety were significantly positively correlated with internet addiction, with correlation coefficients of ($r = 0.438^{**}$) and ($r = 0.529^{**}$) respectively. ③ The mediating effect value of impulsivity was -0.103 , with a 95% confidence interval of $[-0.205, -0.022]$; the mediating effect value of anxiety was -0.132 , with a 95% confidence interval of $[-0.202, -0.075]$. **Conclusion:** Positive parental rearing patterns can significantly negatively predict internet addiction. Impulsivity and anxiety each play a mediating role between positive parental rearing patterns and college students' internet addiction.

Keywords

Positive Parenting Styles, Impulsivity, Anxiety, Internet Addiction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 背景

现如今数字化飞速发展,网络已经成为大学生日常生活中的重要工具。从线上课学习、文献资料查阅,到日常社交沟通、休闲娱乐等,网络全方位服务大学生的学习与生活(张陈陈,李煜,2026)。大学生可以利用各类的学习平台,打破地域限制学习名校公开课、检索学术数据库,拓宽了知识获取的渠道;借助多种社交软件,异地亲友、同窗之间能够随时联络,维系人际关系;电商、出行、生活服务类平台,也让日常衣食住行变得高效便捷(丁越等,2026)。相关的统计数据表明,我国网民的数量为11亿网络普及率为77%,基本上达到网络全民覆盖(中国互联网络信息中心,2024)。但是大学生享受互联网便利的同时,也面临许多潜在危害,部分大学生沉迷短视频和网络游戏,听信网络谣言辨别能力不足的大学生极易上当受骗,碎片化的网络信息还容易让人丧失深度思考的能力(初金哲,李维婷,2024)。帮助大学生合理使用网络、促进大学生心理健康教育是一项重要的公共卫生事件。本文认为倡导大学生规范利用互联网来提升专业能力,并且树立理性的网络自律意识具有重要的实践意义。同时,也希望本文的研究结果可以为家长如何教导子女合理使用网络提供理论基础。

有学者研究表明,沉迷网络会对使用者的情绪造成危害,这种危害常常以心理情绪的波动为主进而诱导个体表现出异常的行为,例如抑郁,暴怒,冲动等(Yang et al., 2026)。本文的两个中介变量分别代表个体的人格特征和心理情绪,分别对应不同的网络成瘾机制。冲动性是稳定的人格特质,代表个体抑制即时欲望;高冲动者很难抵抗游戏、短视频等带来的即时心理快感,该中介对应“行为失控”路径。本文假设:冲动性在积极父母教养方式与网络成瘾之间起中介作用。负面情绪不仅会加强大学生网络成瘾的欲望值,而且会对个体造成严重的生理,心理和社会能力的危害(胡万军等,2025)。焦虑是情景性负性情绪,大学生处于成年早期,面对学业、人际、就业多重压力,焦虑是大学生群体最普遍的负性情绪。当个

体长期焦虑、现实心理需求无法被满足时,通过上网逃避现实压力,该中介对应“情绪代偿逃避”路径。本文假设焦虑在积极父母教养方式与网络成瘾之间起中介作用。相关研究结果显示,积极父母教养方式能为大学生提供稳定的心理支持,会有效降低子女对网络的成瘾概率(郭丽等, 2024)。积极父母的教养方式以情感温暖为主,能够帮助大学生建立规则意识与自我调节能力,降低网络成瘾风险。由此提出假设:父母教养方式对大学生网络成瘾具有相关影响。

网络成瘾这一概念最早是由国外学者 Goldberg 提出,该学者以病理性赌博和精神疾病的诊断为标准,将网络成瘾定义为在不服用成瘾药物的前提下,一种冲动的成瘾行为(王前进, 2025)。Young 把网络成瘾归类为临床心理疾病,是一种个体无法控制对网络使用的行为,最终造成个人社会功能受损的心理疾病。同时该学者研发出首版网络成瘾诊断量表,该量表一共 8 道选择题,作答时如果有 5 题及以上选择肯定答案,即被认定其存在网络成瘾倾向(李垚锦, 2024)。Armstrong 从行为角度进行研究,该学者认为网络成瘾是多维不良网络行为的集合,包含网络游戏成瘾、网络社交成瘾、网络赌博成瘾、网络购物成瘾以及信息过载成瘾五类,其中大学生群体里网络游戏成瘾的发生概率最高(Zhuo et al., 2026)。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

本研究使用方便抽样的方法,收集人口学资料、积极父母教养方式、焦虑、冲动性、网络成瘾等相关信息,总共发放 350 份问卷,收回 350 份问卷,去掉无效问卷 29 份,最终 321 份有效问卷,问卷有效率为 91.7%。其中有效问卷中男生 180 人,占比 56.1%,女生 141 人,占比 43.9%。大一学生 85 人,占比 26.5%;大二学生 76 人,占比 23.7%;大三学生 97 人,占比 30.2%;大四学生 63 人,占比 19.6%。本研究调查对象的纳入标准为:(1) 全日制在读本科生;(2) 自愿参加调查并且知情同意。排除标准:(1) 近半年内有精神科诊断史;(2) 正在服用精神类药物;(3) 近一个月内遭遇重大生活事件;(4) 填写问卷作答时间小于 4 分钟。

2.2. 测量工具

2.2.1. 简式父母教养方式量表(S-Embu-c)

由蒋奖等修订适用于大学生群体,该量表分为父亲版和母亲版 2 个部分且这两部分的维度一致,分别有 21 个条目,包括 3 个维度分别是:拒绝、情感温度、过度保护。三个维度又分为两类,积极父母教养方式和消极父母教养方式。每个条目采用李克特 4 级评分法进行计分(1 = 从不、2 = 偶尔、3 = 经常、4 = 总是)。得分越高表示该条目中的描述与父亲或母亲对待自己的真实情况越相符(蒋奖等, 2009)。本文采用情感温暖维度的条目,2、6、9、11、13、17、21。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.776。

2.2.2. Barratt 冲动性量表中文修订版(BIS-II)

由李献云等修订。该量表由 30 个条目组成,共有 3 个维度共包括:非计划冲动性,行动冲动性,认知冲动性。其中非计划冲动性与认知冲动性反向计分。采用李克特 5 级评分法进行计分(1 = 不是、2 = 极少、3 = 有时、4 = 经常和 5 = 总是),得分越高说明越冲动(李献云等, 2011)。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.827。

2.2.3. 焦虑自评量表(SAS)

由 William W. K. Zung 编制,20 个条目,单维度量表,5 个反向题目。采用李克特 4 级评分法进行计分(1 = 很少时间出现、2 = 少部分时间出现、3 = 相当多时间出现、4 = 全部时间出现)(张凤霞, 2023)。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.734。

2.2.4. 中文网络成瘾量表修订版(CIASR)

由白羽等修订, 该量表共 19 个条目, 4 个维度分别是: 强迫性上网、网络使用耐受、人际交往问题、时间安排问题。采用李克特 4 级计分法(1 = 极不符合、2 = 不符合、3 = 符合、4 = 非常符合)总分反映了个体网络成瘾倾向水平, 53 分以上为重度网络成瘾, 得分越高表明个体网络成瘾倾向越高(白羽, 樊富珉, 2005)。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.725。

3. 结果

3.1. 共同方法偏差检验

本研究中所收集的数据均为研究对象自我报告, 因此对问卷中纳入分析的量表采用 Harman 因素分析法进行共同方法偏差检验。结果显示共有 27 个因子特征值大于 1, 第 1 个因子解释变异量为 11.314%, 远低于 40%, 表明本研究的数据不存在明显的共同方法偏差。

3.2. 积极父母教养方式、冲动性、焦虑、网络成瘾相关分析

本研究对积极父母教养方式、冲动性、焦虑、网络成瘾进行相关性分析, 采用 SPSS 25.0 软件相关性分析, 结果如表 1 所示, 积极教养方式与网络成瘾呈显著负相关($r = -0.466^{**}, P < 0.01$), 积极教养方式与冲动性呈显著负相关($r = -0.440^{**}, P < 0.01$), 积极教养方式与焦虑呈显著负相关($r = -0.400^{**}, P < 0.01$)。冲动性与网络成瘾呈显著正相关($r = 0.438^{**}, P < 0.01$), 焦虑与网络成瘾呈显著正相关($r = 0.529^{**}, P < 0.01$)。上述结果表明, 积极父母教养方式、冲动性、焦虑、网络成瘾之间变量之间存在相互的关联。

Table 1. Descriptive stats and correlation analysis of the variables

表 1. 变量的描述统计和相关分析

变量	M $\pm$ SD	1	2	3	4
积极父母教养方式	1.93 $\pm$ 0.42	1			
冲动性	3.84 $\pm$ 0.43	-0.440**	1		
焦虑	3.06 $\pm$ 0.35	-0.400**	0.467**	1	
网络成瘾	3.10 $\pm$ 0.34	-0.466**	0.438**	0.529**	1

注: $P < 0.01^{**}$ 。

3.3. 中介效应检验

Table 2. Impulsivity mediation effect test

表 2. 冲动性中介效应检验

效应	效应值	Bootstrap 95%CI		占总效应比
		下限	上限	
总效应	-0.377	-0.456	-0.298	
直接效应	-0.275	-0.359	-0.191	72.94%
间接效应	-0.103	-0.201	-0.022	27.32%

本研究的中介分析是 SPSS 中的 Process4.1。如表 2, 积极教养方式对网络成瘾的总效应值为-0.377, 95%置信区间为[-0.456, -0.298], 区间不包含 0, 说明积极教养方式对网络成瘾显著负向预测作用, 积极

教养水平越高, 网络成瘾程度越低。加入冲动性后, 积极教养方式对网络成瘾的直接效应值为 -0.275 , 95%置信区间为 $[-0.359, -0.191]$, 区间不包含 0, 说明积极教养方式对网络成瘾的直接负向预测作用依然显著。通过冲动性产生的间接效应值为 -0.103 , 95%置信区间为 $[-0.201, -0.022]$, 区间不包含 0, 说明冲动的中介效应显著存在。综上所述, 可以认为冲动性在积极教养方式与网络成瘾之间起显著的部分中介作用。

如表 3, 积极教养方式对网络成瘾的总效应值为 -0.377 , 95%置信区间为 $[-0.456, -0.298]$, 区间不包含 0, 说明积极教养方式对网络成瘾显著负向预测作用, 积极教养水平越高, 网络成瘾程度越低。加入焦虑后, 积极教养方式对网络成瘾的直接效应值为 -0.245 , 95%置信区间为 $[-0.323, -0.167]$, 区间不包含 0, 说明积极教养方式对网络成瘾的直接负向预测作用依然显著。通过焦虑产生的间接效应值为 -0.132 , 95%置信区间为 $[-0.199, -0.076]$, 区间不包含 0, 说明焦虑的中介效应显著存在。综上所述, 可以认为焦虑在积极教养方式与网络成瘾之间起显著的部分中介作用。冲动性和焦虑的中介效应分别占总效应的 27.32%、35.01%, 焦虑的中介效应占比高于冲动性, 说明在积极教养方式对网络成瘾的影响中, 焦虑的中介效应更突出。

Table 3. Testing the mediating effect of anxiety

表 3. 焦虑中介效应检验

效应	效应值	Bootstrap 95%CI		占总效应比
		下限	上限	
总效应	-0.377	-0.456	-0.298	
直接效应	-0.245	-0.323	-0.167	64.99%
间接效应	-0.132	-0.199	-0.076	35.01%

如图 1, 本研究构建的中介模型图及各变量之间的路径系数。

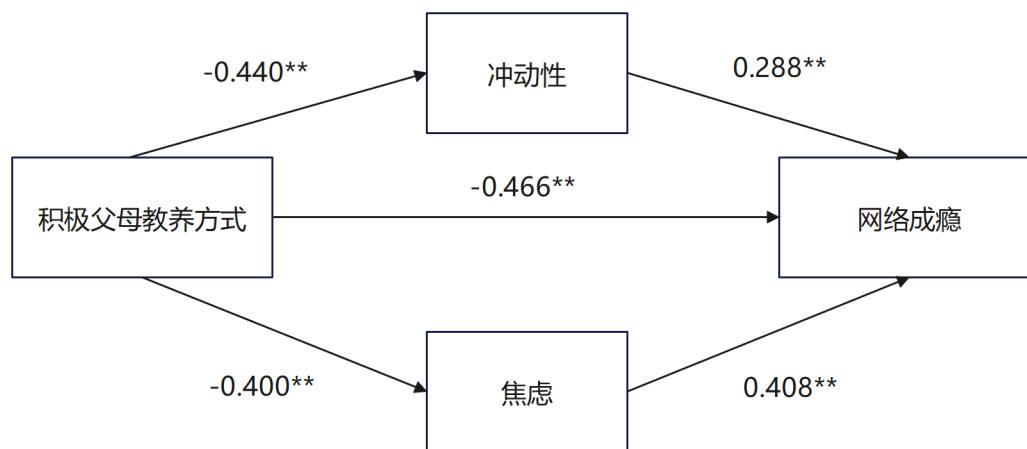


Figure 1. Mediator model

图 1. 中介模型

4. 讨论

4.1. 积极父母教养方式的保护作用及其机制

本研究证实, 积极父母教养方式不仅直接负向预测大学生网络成瘾, 还通过降低冲动性和缓解焦虑

两条路径发挥间接作用。这一结果支持了生态系统理论的观点, 即家庭作为个体成长的微系统, 其教养氛围对个体的行为适应具有深远的塑造作用。积极的父母教养方式为大学生提供了稳定的“安全基地”, 使其在面对网络诱惑时具备更强的心理资源 and 自我控制能力, 从而有效阻断了网络成瘾的形成路径(王小凤等, 2026)。

4.2. 中介路径的差异与解释: 情绪调节优于行为控制

本研究的一个重要发现是, 焦虑的中介效应量(35.01%)显著高于冲动性(27.32%)。这一结果揭示了在积极教养方式影响网络成瘾的过程中, 情绪调节机制的作用优于行为控制机制。这可能与大学生群体的特定发展阶段特征有关。

一方面, 冲动性作为一种相对稳定的人格特质, 其改变往往需要长期的神经心理发育与环境互动, 父母教养方式对其的影响力相对有限。另一方面, 焦虑作为一种状态性的情绪体验, 对家庭情感环境的反应更为敏感和即时。当代大学生面临学业、就业及人际交往的多重压力, 网络往往成为他们逃避现实焦虑、寻求心理慰藉的“避风港”。当父母提供情感温暖与支持时, 子女的现实焦虑感大幅降低, 通过上网缓解痛苦的动机随之减弱。因此, 相较于抑制冲动性的行为控制路径, 缓解焦虑的情绪调节路径在降低网络成瘾风险中扮演了更为核心的角色。这也解释了为何情绪困扰是推动大学生沉迷网络的关键诱因(邹盛濠等, 2025)。

4.3. 实践启示与干预建议

基于上述发现, 本研究为高校心理健康教育工作和家庭教育提供了具体的实践指引。

首先, 对于高校心理咨询中心, 应构建“情绪优先”的分层干预方案。鉴于焦虑的中介作用更为显著, 高校在网络成瘾筛查与干预中应优先关注高焦虑群体。建议开设针对焦虑情绪管理的专项工作坊, 如正念减压训练、情绪焦点治疗小组等, 帮助学生建立适应性的情绪调节策略, 替代消极的网络逃避行为。同时, 在新生入学教育中引入网络心理健康课程, 引导学生识别自身的情绪信号, 提升心理韧性。

其次, 对于家长而言, 应推广从“行为管控”向“情感支持”转型的教养策略。许多家长在面对子女网络成瘾问题时, 往往采取断网、责骂等消极管控手段, 反而加剧了子女的焦虑与逆反。本研究提示, 家长应通过积极的情感互动, 如倾听子女烦恼、提供无条件的接纳与支持, 以此降低子女的焦虑水平, 从源头上减少其沉迷网络的动机。

最后, 建立家校协同联动机制。高校应定期向家长反馈学生在校的心理动态, 通过家长学校普及积极教养方式的重要性, 指导家长学会识别子女的焦虑信号, 形成家校合力, 共同构筑预防大学生网络成瘾的心理防线。

4.4. 研究局限与未来展望

本研究仍存在一定的局限性。第一, 样本仅来源于黑龙江省一所医科类高校, 样本代表性有限, 未来研究可扩展至多地区、多类型高校, 以提升结论的普适性。第二, 横断面设计难以确证变量间的因果关系, 且无法揭示各变量随时间变化的动态轨迹。未来研究可采用纵向追踪设计, 考察积极教养方式对网络成瘾的长期预测效应。第三, 本研究未充分考察性别、同伴关系等变量的潜在调节作用。未来的模型可纳入更多环境与个体变量, 构建更加立体的网络成瘾生态模型, 为全方位预防和矫治大学生网络成瘾提供更全面的实证支持(孙传娟, 安联超, 2023)。

综上所述, 大学生网络成瘾是家庭环境、心理特质与情绪状态交互作用的产物(Bilgin et al., 2026)。积极父母教养方式通过抑制冲动特质和缓解焦虑情绪双重路径降低网络成瘾风险, 其中焦虑的中介作用更为凸显。这一发现强调了情绪因素在网络成瘾发生机制中的核心地位, 提示在干预实践中应优先处理

情绪问题, 为家庭和高校制定科学的预防干预策略提供了理论依据(欧阳娜等, 2026)。

5. 结论

本文中相关性的研究结果与以往研究结果相同, 积极教养方式显著负向预测网络成瘾(占萍萍等, 2023), 显著负向预测冲动性(邓林园等, 2021), 显著负向预测焦虑(张祺沛, 薛婷, 2025)。冲动性显著正向预测网络成瘾(Bulut, 2026), 焦虑显著正向预测网络成瘾(Wu et al., 2025)。冲动性在积极父母教养方式与大学生网络成瘾之间发挥部分中介作用。积极父母教养方式可通过冲动性影响网络成瘾, 积极父母教养方式可通过降低大学生冲动的心理水平, 降低其网络成瘾的概率, 与以往研究结果相符合(凌宇等, 2021)。焦虑在积极父母教养方式与大学生网络成瘾之间发挥部分中介作用。这一结果说明积极父母教养方式能够通过降低大学生焦虑的心理水平, 进而降低其网络成瘾发生的概率, 与以往研究结果相符合(Yu et al., 2025)。综上所述, 积极教养方式可通过直接路径, 以及冲动性的部分中介路径和焦虑的中介路径, 作用于网络成瘾。本研究丰富了大学生网络成瘾影响机制的相关理论, 也为高校优化校园环境、完善心理健康教育体系、改善大学生网络成瘾状况提供了实证依据与实践参考。

基金项目

黑龙江省哲学社会科学研究规划项目(编号: 25SHC011); 牡丹江市科技局科技指导项目(编号: HA25CR095); 黑龙江省中医药管理局科技项目(编号: ZHY2024-295); 牡丹江医科大学博士科研启动基金(编号: 2021-MYBSKY-059)。

参考文献

- 白羽, 樊富珉(2005). 大学生网络依赖测量工具的修订与应用. *心理发展与教育*, (4), 99-104.
- 初金哲, 李维婷(2024). 探寻·认知·化解: 青少年“网瘾”的潜在危害及治理对策研究. *预防青少年犯罪研究*, (2), 72-78.
- 邓林园, 刘晓彤, 唐远琼, 等(2021). 父母心理控制、自主支持与青少年网络游戏成瘾: 冲动性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 29(2), 316-322.
- 丁越, 刘力嘉, 寇戛(2026). 互联网时代的大学生人际关系满意度: 线上积极反馈与感知社会支持的作用. *心理发展与教育*, 42(1), 39-49.
- 郭丽, 赵开维, 赵玉婷, 等(2024). 父母积极教养方式对大学生网络成瘾的影响: 焦虑与抑郁的链式中介作用. *心理月刊*, 19(23), 102-105, 110.
- 胡万军, 耿伟杰, 李博阳, 等(2025). 2024 年芜湖医学生网络成瘾与负面情绪的关联——时间管理倾向的中介效应. *卫生研究*, 54(6), 972-977.
- 蒋奖, 鲁峥嵘, 蒋苾菁, 等(2010). 简式父母教养方式问卷中文版的初步修订. *心理发展与教育*, 26(1), 94-99.
- 李献云, 费立鹏, 徐东, 等(2011). Barratt 冲动性量表中文修订版在社区和大学人群中应用的信效度. *中国心理卫生杂志*, 25(8), 610-615.
- 李垚锦(2024). *大学生网络游戏成瘾的易感性机制: 反应抑制的视角*. 博士学位论文, 武汉: 华中科技大学.
- 凌宇, 陈阳, 游燊吉, 等(2021). 社会支持对青少年网络成瘾的影响: 坚毅和特定领域冲动的链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 29(3), 567-571.
- 欧阳娜, 罗家有, 刘小群, 等(2026). 睡眠障碍和锻炼时长在家庭教养方式对青少年网络成瘾影响中的链式多重中介作用. *中国临床心理学杂志*, 34(3), 629-633.
- 孙传娟, 安联超(2023). 重大突发公共卫生事件下未来时间洞察对大学生网络成瘾的影响. *黑龙江高教研究*, 41(4), 115-120.
- 王前进(2025). *未服药抑郁症共病网络成瘾者脑结构和脑功能影像学*. 博士学位论文, 长沙: 中南大学.
- 王小凤, 袁红梅, 蔺璐璐, 等(2026). 中小学期受欺凌经历与大学生人际信任的关系: 自我概念的中介作用和父母积极教养方式的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 34(3), 641-646, 652.

- 占萍萍, 古静静, 王金良(2023). 父母教养方式类型与青少年网络成瘾的关系: 认知情绪调节策略的中介作用. *心理与行为研究*, 21(6), 776-783.
- 张陈陈, 李煜(2026). 数字时代的文化再生产与流动: 互联网使用对大学生在校表现的影响及其异质性. *当代青年研究*, (1), 81-98.
- 张凤霞(2023). 基于焦虑自评量表(SAS)的三甲医院护士群体心理健康状况及影响因素研究. 硕士学位论文, 北京: 北京协和医学院.
- 张祺沛, 薛婷(2025). 过度教养对大学生社交焦虑的影响: 自我概念清晰性的中介作用. *心理月刊*, 20(18), 119-122, 147.
- 中国互联网络信息中心(2024). 中国互联网络信息中心发布第 53 次《中国互联网络发展状况统计报告》. *国家图书馆学刊*, 33(2), 104.
- 邹盛豪, 杨嘉翌, 唐逸文, 等(2025). 家长教育焦虑对青少年学业倦怠的影响: 消极教养方式与学业自我妨碍的链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 33(6), 1265-1270.
- Bilgin, O., İnce, M., & Çolakoğlu, Ö. M. (2026). Is Loneliness a Bridge to Digital Escape? A Path Analysis on Psychological Symptoms and Internet Addiction. *Frontiers in Psychology*, 17, Article . <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1816905>
- Bulut, A. (2026). Impulsivity, Self-Esteem, Meaning in Life, and Internet Addiction among University Students: A Moderated Mediation Analysis. *Psychological Reports*. <https://doi.org/10.1177/00332941261450508>
- Wu, Z., Xue, L., Zhang, Y., Zhan, F., Li, H., Liu, R. et al. (2025). Impact of Adolescent Internet Addiction on Academic Procrastination: The Serial Mediating Role of Self-Control and Anxiety. *Frontiers in Psychology*, 16, Article 1713213. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1713213>
- Yang, Y., Zhao, W., Wu, X., Tarimo, C. S., Feng, H., Gao, Y. et al. (2026). Association between Internet Addiction and Mental Health Problems among Chinese Adolescents in the Post-Covid-19 Pandemic Era: A Propensity Score Matching Study. *BMC Psychology*, 14, Article No. 893. <https://doi.org/10.1186/s40359-026-04648-6>
- Yu, Y., Zhang, L., Su, X., Zhang, X., & Deng, X. (2025). Association between Internet Addiction and Insomnia among College Freshmen: The Chain Mediation Effect of Emotion Regulation and Anxiety and the Moderating Role of Gender. *BMC Psychiatry*, 25, Article No. 326. <https://doi.org/10.1186/s12888-025-06778-4>
- Zhuo, F., Xie, X., Hu, Z., Fang, T., Li, J., Yang, Y. et al. (2026). Internet Addiction and Suicidal Ideation in Chinese Adolescents: Sex Differences and the Interactive Roles of Trauma and Depression. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. <https://doi.org/10.1177/21522715261458453>