

屏幕暴露对智力障碍儿童道德行为习惯的影响研究

饶佳益

重庆师范大学教育科学学院, 重庆

收稿日期: 2026年7月9日; 录用日期: 2026年8月13日; 发布日期: 2026年8月25日

摘要

为探讨屏幕暴露对智力障碍儿童道德行为习惯的影响, 进而帮助智力障碍儿童更好地形成良好的道德行为习惯, 本研究通过发放线上问卷, 有效问卷108份, 对特殊教育学校的智力障碍学生进行调查。数据分析结果表明: 屏幕暴露时长及有无家长陪伴对儿童道德行为总体水平及分维度爱护环境、热爱劳动、文明礼貌和热爱集体影响均显著, 但对分维度诚实守信影响均不显著($p > 0.05$); 在家长陪伴过程中有无道德迁移对道德行为总体水平及分维度爱护环境、诚实守信、热爱集体影响显著, 但对分维度热爱劳动和文明礼貌影响不显著($p > 0.05$)。

关键词

智力障碍儿童, 屏幕暴露, 道德行为习惯

A Study on the Impact of Screen Exposure on the Moral Behavioral Habits of Children with Intellectual Disabilities

Jiayi Rao

School of Educational Sciences, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: July 9, 2026; accepted: August 13, 2026; published: August 25, 2026

Abstract

To investigate the impact of screen exposure on the moral behavioral habits of children with intellectual disabilities—and thereby help them better cultivate positive moral habits—this study surveyed students with intellectual disabilities from special education schools using an online

questionnaire, yielding 108 valid responses. Data analysis revealed that the duration of screen exposure and the presence or absence of parental accompaniment significantly influenced the overall level of moral behavior as well as specific dimensions such as caring for the environment, valuing work, demonstrating civility and politeness, and valuing the collective; however, these factors did not significantly affect the dimension of honesty and trustworthiness ($p > 0.05$). Additionally, the presence or absence of moral transfer during parental accompaniment significantly influenced the overall level of moral behavior and the dimensions of caring for the environment, honesty and trustworthiness, and valuing the collective, but did not significantly affect the dimensions of valuing work and demonstrating civility and politeness ($p > 0.05$).

Keywords

Children with Intellectual Disabilities, Screen Exposure, Moral Behavioral Habits

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题提出

屏幕暴露(screen exposure), 也称作屏幕使用或者屏幕时间, 是指一系列基于屏幕的活动, 包括: 观看视频、使用平板电脑、计算机及智能手机等(曹慧, 严双琴, 2015)。伴随着经济和科技的不断发展, 手机、电脑、平板等电子产品已成为人们生活中的常见工具。据统计, 在发达国家, 每个家庭平均拥有 7 个屏幕设备(Picherot et al., 2018)。在此背景下, 儿童的屏幕暴露现象愈加普遍, 受父母依赖、教育需求、家庭照护压力等因素影响, 特别是在新冠肺炎疫情之后, 这一趋势更加明显, 儿童的屏幕使用时间持续延长(Campos et al., 2023)。早在 2001 年, 美国儿科学会(AAP)就建议 2 岁以下儿童不推荐观看电视, 2 岁以上儿童每日屏幕时间不应超过 2 小时(Hill et al., 2016), 但该建议长期未受到社会广泛重视。研究显示, 4520 名 8 至 11 岁儿童中, 平均每天花费在屏幕上的时间约为 3.6 小时(叶祎, 周永海, 陈克, 2009)。我国近年来同样高度重视儿童屏幕暴露问题。2019 年 12 月, 国家十二部委联合发布《关于印发健康中国行动——儿童青少年心理健康行动方案(2019—2022 年)的通知》¹, 明确提出要加强儿童心理健康发展, 预防和干预心理问题, 有研究特别强调“低龄化”的屏幕使用对儿童身心健康的不良影响正日益凸显(滕晓雨等, 2019)。此外, 《学龄前儿童(3~6 岁)运动指南》也指出, 儿童每日累计观看视频时间应控制在 1 小时以内, 久坐行为应尽可能减少(关宏岩等, 2020)。

在电子设备日益普及的背景下, 儿童的电子产品拥有率不断上升, 屏幕使用时间持续增长, 且呈现显著的低龄化趋势(曹慧, 严双琴, 2015)。有研究表明, 过长的屏幕暴露时间很可能会对婴幼儿的认知、语言、情感等产生影响(Zhao et al., 2022)。例如: Jeremy J 等人发现, 儿童每日屏幕使用时间越长, 特别是长时间观看电视、视频及参与社交网络活动, 其认知能力水平越低, 反之, 适度使用屏幕则有助于促进认知发展(Walsh et al., 2020); 此外, 0~3 岁婴幼儿的屏幕暴露时间随着年龄增长呈持续上升趋势, 且其语言发育迟缓发生率亦随之升高, 二者可能存在一定的相关性(徐明玉等, 2019); 对特殊儿童而言, 接触屏幕时间越早, 身心负面影响越大, 特别是孤独症儿童, 其社交与情绪问题加重的可能性越高, 因此, 家长应合理管理学龄前 ASD 儿童屏幕使用(段桂琴等, 2024)。

¹<https://www.nhc.gov.cn/jkj/c100063/201912/a4ee7e7b08b846c495486ef08e511e68.shtml>

道德行为习惯是指个体在特定的道德认知指导和道德情感驱动下,所表现出的具有社会价值和道德意义的行为倾向(杨玉红,2015)。特殊教育是教育事业的重要组成部分,也是构建高质量教育体系的重要内容。德育不仅重在知识传授,更注重行为习惯的内化与道德人格的塑造。对于认知、情感与行为方面存在特殊性的儿童群体而言,德育的实施难度更大、路径更复杂。

本研究聚焦特殊儿童中的智力障碍儿童,从爱护环境、热爱劳动、诚实守信、文明礼貌和热爱集体五个道德维度出发,探讨其在不同屏幕暴露环境中的道德行为表现差异,揭示媒介环境与特殊儿童道德行为习惯建构之间的潜在关联。

2. 研究对象和方法

2.1. 研究对象

本研究以一线特殊教育学校中义务教育阶段的智力障碍儿童为研究对象,采用问卷调查法,因本研究仅探讨屏幕暴露对智力障碍儿童的道德行为习惯的影响,故对收集到的问卷数据中儿童的智力障碍程度进行了筛选。向智力障碍儿童家长发放了自编问卷,共收集到 153 份问卷,除去无效问卷 45 份(包含其他障碍类型及填写无效问卷),统计共有 108 份问卷,回收率为 70.5%。

2.2. 研究工具

本研究通过采用问卷调查法,自编问卷《屏幕暴露对儿童道德行为习惯的影响问卷》,本问卷 alpha 克隆巴赫信度系数 0.924,代表问卷可靠性和稳定性都较高。问卷主要分为两个部分,第一部分为儿童基本信息,第二部分为爱护环境、热爱劳动、诚实守信、文明礼貌、热爱集体五个维度的道德行为习惯。儿童基本信息包括:性别、年龄、智力障碍程度、常居地、屏幕暴露内容、屏幕暴露时长、家长陪伴及形式、家长迁移这八个方面,分析不同类型的儿童在屏幕暴露的环境下的道德行为习惯。

本研究主要以屏幕暴露的时间作为自变量,采用四点计分方式,将“≤1 小时”、“1~2 小时”、“2~4 小时”、“≥4 小时”分别记作 1~4 分,分值越小表明儿童的屏幕暴露时长越低,分值越高说明儿童的屏幕暴露时长越高;道德行为习惯作为因变量,道德行为习惯方面采用五点计分方式,从“从不”、“很少”、“有时”、“经常”、“总是”分别计 1~5 分,分越高表明儿童的道德行为水平越高。问卷发放给智力障碍儿童的家长进行填写,问卷要进行有针对性的发放,及时回收、整理、分析,最后进行总结、评价。

2.3. 问卷分析

利用 SPSS27.0 对问卷数据进行统计分析,通过描述性统计分析样本人口学特征、屏幕暴露的内容和使用时间情况;通过 t 检验分析道德行为习惯在暴露时长、家长陪伴、道德迁移上的差异。

3. 研究结果

3.1. 智力障碍儿童屏幕暴露现状分析

1. 屏幕暴露内容现状分析

问卷展示屏幕暴露的内容主要包括:动画片、游戏、短视频、知识教育类、音乐共五个方面,见图 1 中数据可得知,当前儿童屏幕暴露的主要内容为动画片,看动画片的儿童达到 79.63%;其次是短视频和游戏,教育知识类较少,只有 31.48%的儿童选择观看教育知识类产品。综上,说明儿童屏幕暴露的主要内容为娱乐项目,知识学习类较少。

2. 屏幕暴露时间现状分析

为进一步了解智力障碍儿童屏幕暴露的现状，对屏幕暴露的时间做统计分析，具体结果见图 2 所示：

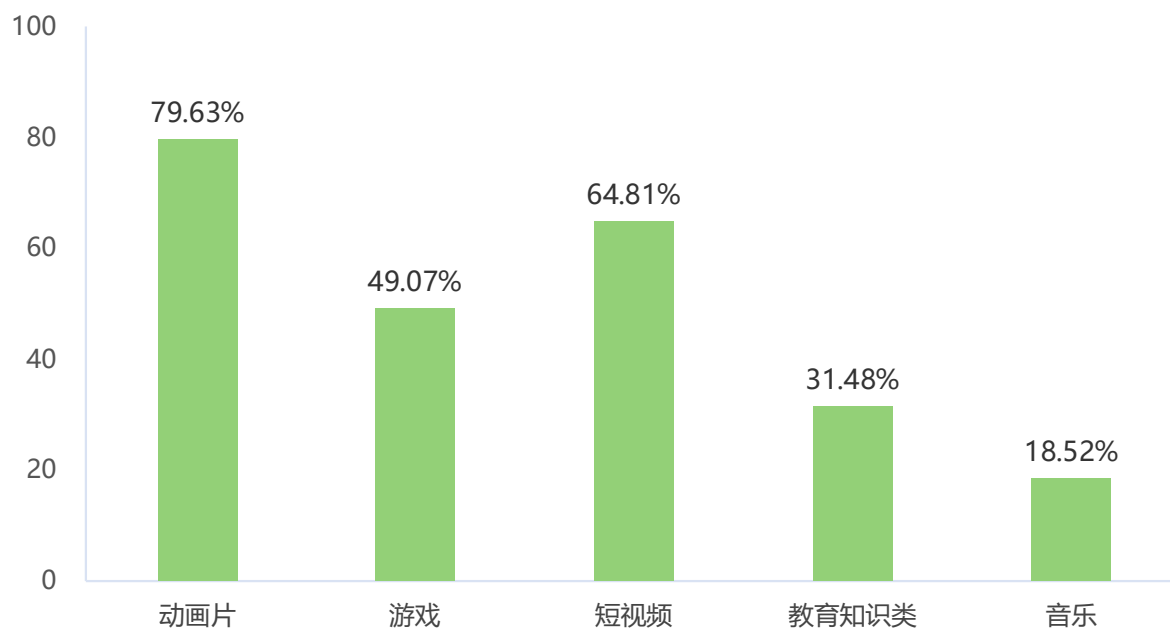


Figure 1. Statistics on screen content exposure among children with intellectual disabilities

图 1. 智力障碍儿童屏幕暴露内容统计图

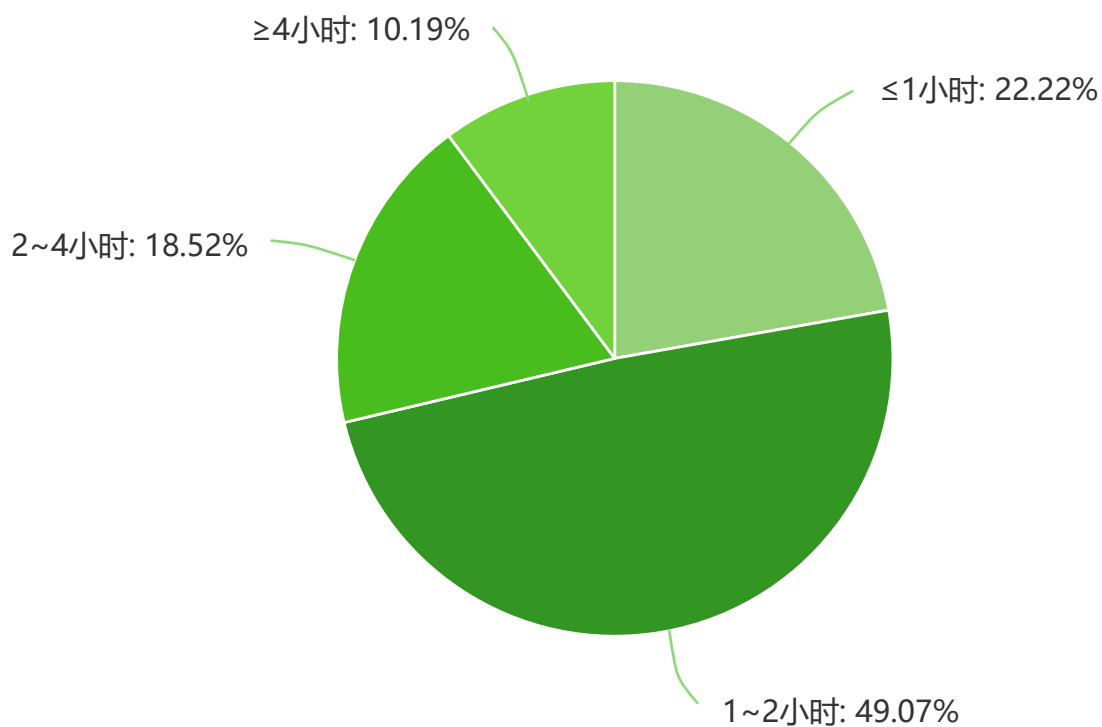


Figure 2. Statistics on screen exposure duration for children with intellectual disabilities

图 2. 智力障碍儿童屏幕暴露时长统计图

见图 2 可知, 智力障碍儿童屏幕暴露的时长主要集中于 1~2 小时之间, 占比高达 49.07%; 屏幕暴露时长在 4 小时及 4 小时以上的儿童最少, 占比 10.19%。

3.2. 道德行为习惯在暴露时长上的差异分析

Table 1. Analysis of differences in moral behavior scores based on screen exposure duration

表 1. 道德行为得分在屏幕暴露时长上的差异性分析

	较短组		较长组		t	p
	平均值	标准差	平均值	标准差		
道德总分	3.76	0.825	3.16	0.890	3.323**	0.001
爱护环境	3.53	0.902	2.75	0.907	4.081***	0.000
热爱劳动	3.41	0.995	2.81	1.054	2.830**	0.006
诚实守信	3.88	1.013	3.61	1.116	1.218	0.226
文明礼貌	4.05	0.934	3.49	1.122	2.446**	0.018
热爱集体	3.90	0.871	3.38	1.074	2.398*	0.021

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$ 。

将“<2 小时”定义为较短组, “>2 小时”定义为较长组, 利用独立样本 t 检验去检验在屏幕暴露时长上的差异性, 见表 1 可看出: 儿童道德行为总分在屏幕暴露时长上呈现出显著差异性, 且各分维度爱护环境、热爱劳动、文明礼貌、热爱集体也呈现显著差异性。但是, 在道德行为习惯的诚实守信维度中显示, 儿童诚实守信行为在屏幕暴露时长上不具有显著差异性($p > 0.05$), 表现出一致性。

3.3. 道德行为习惯在家长陪伴上的差异分析

Table 2. Analysis of differences in total moral behavior scores based on the presence or absence of parental accompaniment

表 2. 道德行为总分在是否有家长陪伴上的差异分析

	有		无		t	p
	平均值	标准差	平均值	标准差		
道德总分	3.76	0.866	3.21	0.807	3.162**	0.002
爱护环境	3.55	0.922	2.81	0.872	3.989***	0.000
热爱劳动	3.41	1.042	2.89	0.971	2.505*	0.014
诚实守信	3.93	1.051	3.57	1.008	1.624	0.107
文明礼貌	4.03	1.016	3.60	0.973	2.097*	0.038
热爱集体	3.93	0.899	3.38	0.984	2.883**	0.005

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$ 。

将道德行为习惯在是否有家长陪伴上分为“有家长陪伴”组和“无家长陪伴”组, 利用独立样本 t 检验去检验在是否有家长陪伴上的差异性, 见表 2 可看出: 儿童道德行为总分在是否有家长陪伴上呈现出显著差异性, 且各分维度爱护环境、热爱劳动、文明礼貌、热爱集体也呈现显著差异性。但是, 在道德行为习惯的诚实守信维度中显示, 儿童诚实守信行为在是否有家长陪伴上不具有显著差异性($p > 0.05$), 表现出一致性。

3.4. 道德行为习惯在道德迁移上的差异分析

将道德行为习惯在家长是否有将屏幕所学习到的内容迁移到日常生活中上分为“有道德迁移”组和“无道德迁移”组，利用独立样本 *t* 检验去检验家长是否有将屏幕所学习到的内容迁移到日常生活中上，见表 3 可看出：儿童道德行为总分在家长是否有将屏幕所学习到的内容迁移到日常生活中上呈现出显著差异性，且各分维度爱护环境、诚实守信、热爱集体也呈现显著差异性。但是，在道德行为习惯的热爱劳动和文明礼貌维度中显示，儿童热爱劳动和文明礼貌行为在是否有家长陪伴上不具有显著差异性($p > 0.05$)，表现出一致性。

Table 3. Analysis of differences in total moral behavior scores regarding moral transfer

表 3. 道德行为总分在道德迁移上的差异分析

	有		无		t	p
	平均值	标准差	平均值	标准差		
道德总分	3.71	0.850	3.17	0.850	2.807**	0.006
爱护环境	3.47	0.932	2.82	0.925	3.089**	0.003
热爱劳动	3.35	1.044	2.90	0.990	1.911	0.059
诚实守信	3.93	1.003	3.42	1.102	2.178*	0.032
文明礼貌	4.00	1.033	3.55	0.904	1.985	0.050
热爱集体	3.90	0.919	3.29	0.951	2.916**	0.004

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，***表示 $p < 0.001$ 。

4. 讨论

智力障碍儿童的道德行为习惯发展是一个持续动态的过程，既受到家庭、学校和社会多重环境的共同影响，也随着科技的进步而发生变化。随着电子媒介日益渗透儿童的日常生活，屏幕暴露已成为影响其生活方式与人际交往的重要变量，对道德行为习惯的养成产生了不可忽视的影响。

4.1. 屏幕暴露时长与智力障碍儿童道德行为习惯的关系

本研究发现，较短屏幕暴露组儿童的道德行为总分显著高于较长屏幕暴露组。从具体维度来看，两组在爱护环境、热爱劳动、文明礼貌和热爱集体方面均存在显著差异，但在诚实守信方面未发现显著差异。这说明，屏幕暴露时长与智力障碍儿童的道德行为表现存在一定关联，但这种关联并未在所有道德维度上呈现出一致性。已有研究发现，较长时间的屏幕使用与儿童焦虑、注意困难、社交退缩等社会情感问题存在一定联系(Lin et al., 2020)。Neville 等人的纵向研究发现，屏幕使用时间与儿童内化、外化行为之间存在双向关联，即较长的屏幕使用可能与行为问题有关，而儿童原有的行为特点也可能影响其屏幕使用情况(Neville et al., 2021)。这一发现说明，屏幕暴露与儿童行为之间并非简单的单向因果关系。因此，本研究中较长屏幕暴露组的道德行为得分较低，既可能与其屏幕使用情况有关，也可能受到儿童原有发展水平、家庭照护方式和现实活动参与等因素的共同影响。

值得注意的是，两组儿童在诚实守信维度上未呈现显著差异。与爱护环境、热爱劳动等外显行为相比，诚实守信不仅涉及是否遵守规则，还需要儿童理解行为者掌握的信息、行为意图及其对他人的影响。已有研究发现，轻度智力障碍儿童在部分心理理论任务上的表现相对困难，说明其对他人想法和意图的理解可能需要更加明确的支持(Smogorzewska et al., 2018)。因此，诚实守信可能更多地受到家庭规则教育、

成人示范和儿童社会认知水平等因素影响,单纯以屏幕暴露时长可能难以反映其差异。

此外,屏幕媒介本身并不必然产生消极作用,其效果还可能取决于内容质量、呈现形式和使用方式。针对中度智力障碍儿童的研究发现,结构清晰、具有互动性的录像教学能够在特定教学情境下促进儿童的学习表现(McHarg & Hughes, 2021)。也有研究指出,多接触具有教育性或亲社会导向的高质量内容可在一定程度上降低攻击性行为水平并提升亲社会行为水平(Zhang et al., 2020)。

4.2. 家长陪伴与智力障碍儿童道德行为习惯的关系

本研究发现,有家长陪伴组儿童的道德行为总分显著高于无家长陪伴组。从具体维度来看,有家长陪伴组在爱护环境、热爱劳动、文明礼貌和热爱集体方面的得分均显著较高,但两组在诚实守信方面未呈现显著差异。这表明,家长陪伴与智力障碍儿童多个维度的道德行为表现存在一定关联,但这种关联并未覆盖所有道德行为维度。已有研究表明,家长对儿童媒介使用的监测与儿童亲社会行为、攻击行为等结果存在关联,其中家长监测不仅包括限制屏幕使用时间,还包括与儿童讨论媒介内容、提供解释和行为指导(Gentile et al., 2014)。Strouse 等人的实验研究也发现,家长在共同观看过程中提供回应和示范,能够增强儿童对屏幕信息的关注与学习(Strouse et al., 2018)。这些研究说明,家长陪伴的意义可能不只是与儿童共同观看,更在于通过语言和行为互动帮助儿童理解屏幕信息。

对于智力障碍儿童而言,屏幕情节中人物的情绪、行为意图及其社会后果可能需要更加具体和明确的解释。家长可以通过提醒儿童关注关键情节、说明人物的感受、解释行为产生的后果等方式,帮助儿童将屏幕中的外显行为与相应的道德规则联系起来。从这一意义上看,屏幕媒介的作用并非固定不变,而可能受到使用时长、内容质量和家长参与方式的共同影响。按照斯蒂格勒的观点,在合理控制使用时长的基础上,家长若能通过筛选内容、共同参与和适度的规则管理,将屏幕活动纳入积极的养育过程,便可能减少其潜在风险,使屏幕媒介由潜在的“毒药”转化为支持儿童学习与成长的“解药”(邹红军, 柳海民, 2020)。

4.3. 道德迁移与智力障碍儿童道德行为习惯的关系

本研究发现,有道德迁移组儿童的道德行为总分,以及爱护环境、诚实守信和热爱集体三个维度的得分均显著高于无道德迁移组,但两组在热爱劳动和文明礼貌方面的差异未达到统计学显著水平。这表明,家长将屏幕中的道德内容与现实生活相联系,与智力障碍儿童部分道德行为表现存在一定关联,但这种关联同样具有维度差异。道德迁移并非简单地要求儿童记住屏幕中呈现的行为,而是帮助儿童理解行为背后的规则,并将其运用于新的生活情境。屏幕内容主要通过图像、语言和故事情节呈现,儿童能够理解某一具体情节,并不意味着其能够自主概括其中的道德规则,更不意味着其能够将这些规则运用于现实生活。已有研究发现,家长通过提问、解释以及联系现实经验等方式参与儿童的屏幕活动,有助于儿童理解视频信息,并促进其将所学内容迁移到现实情境中(Strouse & Troseth, 2014)。有纵向研究也发现,接触亲社会电视内容与青少年后续的亲社会行为存在一定联系,同理心关怀和自我调节可能在其中发挥中介作用(Padilla-Walker et al., 2015)。此外, Lane 等人的研究表明,儿童的心理理论和情绪理解能够预测其后续道德发展水平(Lane et al., 2010)。这些研究提示,儿童能否理解屏幕情节中人物的情绪、行为意图及其后果,可能是其提取道德意义并表现出相应行为的重要认知基础。

对于智力障碍儿童而言,家长在道德迁移过程中的支持可能更为重要。已有研究发现,轻度至临界智力障碍儿童的情绪识别、社会情境理解等社会认知能力与其社会信息加工表现密切相关(Van Nieuwenhuijzen & Vriens, 2012)。由于智力障碍儿童在抽象概括、信息整合和情境转换方面可能存在困难,他们即使能够观察到屏幕中的具体行为,也未必能够自主概括其中的道德规则,更难将其运用于现实生活。

家长如果能够结合日常情境,对屏幕中的行为进行解释、评价和示范,例如将“保护公共环境”联系到不乱扔垃圾,将“诚实守信”联系到主动承认错误,将“热爱集体”联系到遵守班级规则,就可能降低道德规则的抽象程度,为儿童提供更加明确的行为线索。

5. 结论

本研究表明,屏幕暴露时长、家长陪伴和道德迁移均与智力障碍儿童的道德行为习惯存在一定关联,但这种关联在不同道德行为维度上有所差异。研究结果提示,家长参与可能是影响儿童屏幕使用效果的重要因素,适当的陪伴、解释以及将屏幕内容与现实生活相联系,均与儿童较好的道德行为表现相关。因此,智力障碍儿童道德行为习惯的培养不仅需要关注屏幕使用时长和内容质量,还应重视家庭支持及现实生活情境中的引导与实践。本研究可为特殊教育德育实践和家庭屏幕使用指导提供一定的实证参考,但相关结论仍需通过纵向研究和干预研究进一步验证。

本研究仍存在一定局限。首先,本研究采用横断面调查设计,只能反映屏幕暴露相关因素与智力障碍儿童道德行为习惯之间的关联,无法确定变量之间的因果关系。其次,研究样本量相对有限,调查对象主要来自特殊教育学校,研究结果的代表性和推广性仍需进一步检验。再次,研究数据主要来源于家长问卷,可能受到回忆偏差和主观评价的影响。此外,本研究主要考察了屏幕暴露时长、家长陪伴和道德迁移,尚未深入分析屏幕内容与质量、家长互动方式以及家庭和学校环境等因素的综合作用。

未来研究可扩大样本范围,采用纵向追踪、行为观察和干预研究等方法,进一步检验屏幕暴露与智力障碍儿童道德行为之间的关系。同时,可细化屏幕内容、家长陪伴质量和道德迁移方式,并结合儿童的认知水平、情绪理解及家庭教养环境,深入探讨屏幕信息向现实道德行为迁移的具体过程,为家庭和学校开展个别化的屏幕使用指导提供依据。

参考文献

- 曹慧,严双琴(2015). 生命早期电视暴露状况及其对儿童行为问题的影响. *中华流行病学杂志*, 36(1), 94-96.
- 段桂琴,葛林铃,尹嘉宝,赵明方,聂文毫(2024). 屏幕暴露与学龄前孤独症谱系障碍儿童情绪行为问题相关性研究. *中国全科医学*, 27(25), 3136-3142, 3158.
- 关宏岩,赵星,屈莎,吴建新,杨玉凤,郭建军,等(2020). 学龄前儿童(3-6岁)运动指南. *中国儿童保健杂志*, 28(6), 714-720.
- 滕晓雨,丁磊,邵静,袁安香,宋晶,张春光,等(2019). 山东省4-6岁儿童电子屏幕暴露现状及影响因素研究. *中国儿童保健杂志*, 27(12), 1300-1303, 1307.
- 徐明玉,任芳,沈理笑,王俊丽,李锋,薛敏波,等(2019). 屏幕暴露对0-3岁婴幼儿语言发育的影响. *临床儿科杂志*, 37(2), 97-101.
- 杨玉红(2015). 特殊儿童行为矫正个案研究. *新课程学习(下)*, (2), 40.
- 叶祎,周永海,陈克(2009). 温州城市婴幼儿电视和DVD/VCD暴露状况调查. *中国预防医学杂志*, 10(12), 1060-1064.
- 邹红军,柳海民(2020). 斯蒂格勒论教育的本质、危机及其拯救. *教育研究*, 41(4), 63-76.
- Campos, L. B., Kermar, M., & Osório, A. A. C. (2023). Predictors of Screen Exposure among Infants under 2 Years of Age during the COVID-19 Pandemic. *Infant Behavior and Development*, 73, Article ID: 101885. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2023.101885>
- Gentile, D. A., Reimer, R. A., Nathanson, A. I., Walsh, D. A., & Eisenmann, J. C. (2014). Protective Effects of Parental Monitoring of Children's Media Use: A Prospective Study. *JAMA Pediatrics*, 168, 479-484. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2014.146>
- Hill, D., Ameenuddin, N., Reid Chassiakos, Y., Cross, C., Hutchinson, J., Levine, A. et al. (2016). Media and Young Minds. *Pediatrics*, 138, e20162591. <https://doi.org/10.1542/peds.2016-2591>
- Lane, J. D., Wellman, H. M., Olson, S. L., LaBounty, J., & Kerr, D. C. R. (2010). Theory of Mind and Emotion Understanding Predict Moral Development in Early Childhood. *British Journal of Developmental Psychology*, 28, 871-889.

- <https://doi.org/10.1348/026151009x483056>
- Lin, H. P., Chen, K. L., Chou, W., Yuan, K. S., Yen, S. Y., Chen, Y. S. et al. (2020). Prolonged Touch Screen Device Usage Is Associated with Emotional and Behavioral Problems, but Not Language Delay, in Toddlers. *Infant Behavior and Development*, 58, Article ID: 101424. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2020.101424>
- McHarg, G., & Hughes, C. (2021). Prosocial Television and Prosocial Toddlers: A Multi-Method, Longitudinal Investigation. *Infant Behavior and Development*, 62, Article ID: 101526. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2021.101526>
- Neville, R. D., McArthur, B. A., Eirich, R., Lakes, K. D., & Madigan, S. (2021). Bidirectional Associations between Screen Time and Children's Externalizing and Internalizing Behaviors. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 62, 1475-1484. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13425>
- Padilla-Walker, L. M., Coyne, S. M., Collier, K. M., & Nielson, M. G. (2015). Longitudinal Relations between Prosocial Television Content and Adolescents' Prosocial and Aggressive Behavior: The Mediating Role of Empathic Concern and Self-Regulation. *Developmental Psychology*, 51, 1317-1328. <https://doi.org/10.1037/a0039488>
- Picherot, G., Cheymol, J., Assathiany, R., Barthet-Derrien, M. S., Bidet-Emeriau, M., Blocquaux, S. et al. (2018). Children and Screens: Groupe de Pédiatrie Générale (Société française de pédiatrie) Guidelines for Pediatricians and Families. *Archives de Pédiatrie*, 25, 170-174. <https://doi.org/10.1016/j.arcped.2017.12.014>
- Smogorzewska, J., Szumski, G., & Grygiel, P. (2018). Same or Different? Theory of Mind among Children with and without Disabilities. *PLOS ONE*, 13, e0202553. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0202553>
- Strouse, G. A., & Troseth, G. L. (2014). Supporting Toddlers' Transfer of Word Learning from Video. *Cognitive Development*, 30, 47-64. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2014.01.002>
- Strouse, G. A., Troseth, G. L., O'Doherty, K. D., & Saylor, M. M. (2018). Co-Viewing Supports Toddlers' Word Learning from Contingent and Noncontingent Video. *Journal of Experimental Child Psychology*, 166, 310-326. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2017.09.005>
- van Nieuwenhuijzen, M., & Vriens, A. (2012). (Social) Cognitive Skills and Social Information Processing in Children with Mild to Borderline Intellectual Disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 33, 426-434. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2011.09.025>
- Walsh, J. J., Barnes, J. D., Tremblay, M. S., & Chaput, J. (2020). Associations between Duration and Type of Electronic Screen Use and Cognition in US Children. *Computers in Human Behavior*, 108, Article ID: 106312. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106312>
- Zhang, Q., Cao, Y., Tian, J., El-Lim, K., & Gentile, D. A. (2020). Effects of Prosocial Cartoon Models on Aggressive Cognitions and Aggressive Behaviors. *Children and Youth Services Review*, 118, Article ID: 105498. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105498>
- Zhao, J., Yu, Z., Sun, X., Wu, S., Zhang, J., Zhang, D. et al. (2022). Association between Screen Time Trajectory and Early Childhood Development in Children in China. *JAMA Pediatrics*, 176, 768-775. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2022.1630>