

# AI赋能心理健康服务

## ——基于LDA模型的热点识别与发展导向研究

康文馨, 黄 靖

江汉大学教育学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年7月13日; 录用日期: 2026年8月11日; 发布日期: 2026年8月24日

### 摘 要

该研究旨在通过量化方法, 系统梳理“人工智能赋能心理健康服务”领域的研究热点和发展趋势。研究者以中国知网(CNKI)收录的409篇相关文献的摘要和关键词为语料, 采用LDA (Latent Dirichlet Allocation)主题模型进行文本挖掘。通过计算困惑度确定最优主题数为11, 并进一步计算主题强度, 识别出五个核心热点主题: 1) AI焦虑识别与辅导干预; 2) AI心理咨询与跨群体应用; 3) 高校AI心理教育趋势; 4) AI赋能辅导员心理育人; 5) AI情感伦理。研究发现, 这五个主题呈现出从“技术识别”到“服务应用”再到“伦理反思”的清晰递进结构。作者认为, 这表明该领域的研究已从单纯的技术可行性探索, 逐步转向服务模式构建与人文价值的审视, 并对未来的研究方向提出了具体建议。

### 关键词

人工智能, 心理健康服务, LDA主题模型, 热点主题, 研究导向

# AI-Empowered Mental Health Services

## —Hotspot Identification and Development Orientation Based on LDA Model

Wenxin Kang, Jing Huang

School of Education, Jiangnan University, Wuhan Hubei

Received: July 13, 2026; accepted: August 11, 2026; published: August 24, 2026

### Abstract

This study aims to systematically identify research hotspots and development trends in the field of "AI-empowered mental health services" through quantitative methods. A corpus comprising the abstracts and keywords of 409 relevant articles indexed in the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) was constructed. The Latent Dirichlet Allocation (LDA) topic model was employed for text

mining. By calculating perplexity, the optimal number of topics was determined as 11. Topic strengths were further computed, leading to the identification of five core research hotspots: (1) AI-assisted anxiety recognition and intervention, (2) AI-based psychological counseling and cross-population applications, (3) trends in AI mental health education in universities, (4) AI empowerment of counselors in psychological education, and (5) AI emotional ethics. The study found that these five topics exhibit a clear progressive structure—from technical identification, through service application, to ethical reflection. The authors argue that this indicates the field has gradually shifted from exploring purely technical feasibility toward constructing service models and examining humanistic values. Concrete suggestions for future research directions are also proposed.

## Keywords

Artificial Intelligence, Mental Health Services, LDA Topic Model, Research Hotspots, Research Trends

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近年来, 公众心理健康需求持续攀升, 目前人工智能在心理健康服务领域的应用研究主要围绕三个方向展开。

基于对话系统的心理干预。Fitzpatrick 等(2017)通过随机对照试验验证了全自动聊天机器人 Woebot 在减轻焦虑和抑郁症状方面的效果。随后 Fulmer 等(2018)又证实了对话代理 Tess 的有效性。在中文语境下, 多篇综述系统梳理了大语言模型在心理诊断中的应用进展(金约汗等, 2026), 并综述了多种 AI 干预形式及其面临的挑战(王慧等, 2025)。

多模态情绪识别与心理状态评估。已有研究尝试融合语音、面部表情、可穿戴设备生理信号等多种模态数据, 在动态心理状态识别中展现出比单一模态更高的预测性能(Dileep Kumar et al., 2025), 成为当前技术研发的重点方向。

细分人群的 AI 心理服务应用。面向大学生群体, 研究侧重于心理危机预警与数字化心理育人平台建设; 针对老年人, 已有研究总结了 AI 在心理健康筛查中的应用(章柳沁, 袁勇贵, 2025); 针对儿童与青少年, 研究指出 AI 有望为心理健康服务提供新方案(张露丹等, 2025)。政策层面, 2025 年中国标准化研究院启动了《心理咨询服务 第 4 部分: 人工智能技术辅助应用指南》<sup>1</sup>国家标准研制, 《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》<sup>2</sup>也为 AI 心理健康服务的产业化发展提供了政策支撑。

尽管上述研究已取得丰富成果, 但现有综述多以定性归纳为主, 较少采用大规模语料进行量化主题结构分析。LDA 主题模型作为无监督文本挖掘方法, 在 AI 心理健康服务领域尚属鲜见。于是, 本文基于 CNKI 的中文学术文献, 采用 LDA 模型进行主题聚类与热点识别, 为中文研究领域提供首个系统的、数据驱动的知识图谱, 以弥补当前研究的不足。

## 2. 研究方法

### 2.1. 研究思路

本研究通过 CNKI 的中文学术文献数据库进行文献检索与筛选获取语料, 经文本预处理后构建 LDA

<sup>1</sup><https://std.samr.gov.cn/gb/search/gbDetailed?id=31D62EBFE91D4790E06397BE0A0A8AB3>

<sup>2</sup>[https://www.gov.cn/zhengce/content/202508/content\\_7037861.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/202508/content_7037861.htm)

主题模型，运用困惑度确定最优主题数，根据主题词概率分布对研究主题进行标识，通过主题强度计算确认热点主题，并对各热点主题进行可视化呈现与文献分析，以探究 AI 赋能心理健康服务领域的研究热点，研究框架如图 1 所示，LDA 主题模型见图 2。

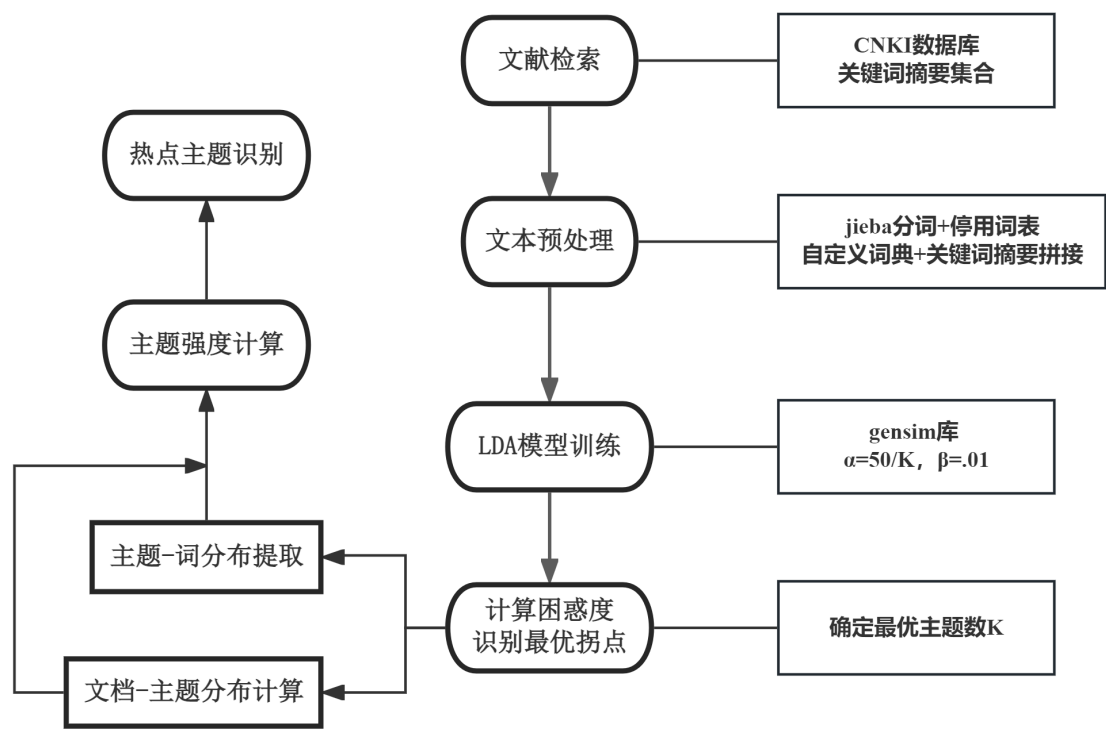


Figure 1. Research framework of hotspot topic analysis based on the LDA model  
图 1. 基于 LDA 模型的热点主题分析研究思路

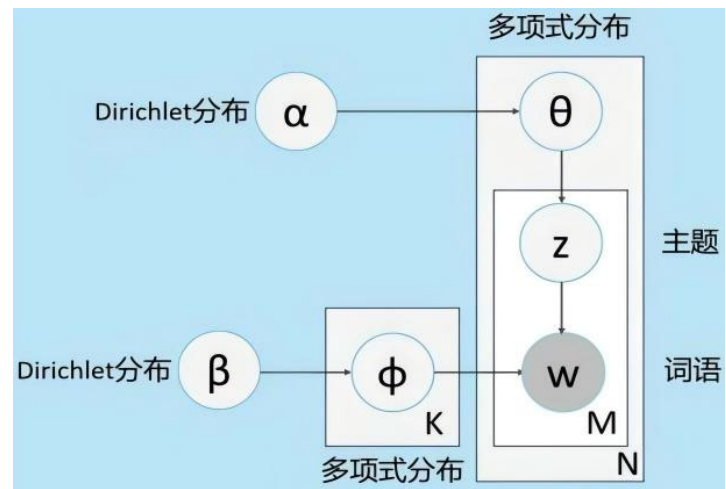


Figure 2. Graphical model of LDA  
图 2. LDA 主题模型图

## 2.2. 数据来源

本文以中国知网《中国学术期刊网络出版总库》为数据源。检索策略为：以“人工智能”或“AI”

与“心理健康”“心理咨询”“情绪识别”“心理治疗”作为主题词进行组合检索，文献类型限定为学术期刊，不限定发表时间(截至 2026 年)。共获得相关文献 410 篇，经人工筛选剔除通知、征稿启事等非学术性条目后，最终得到有效文献 409 篇。将每篇文献的摘要与关键词合并作为 LDA 模型的原始语料。图 3 显示了每个年份发表文献情况。

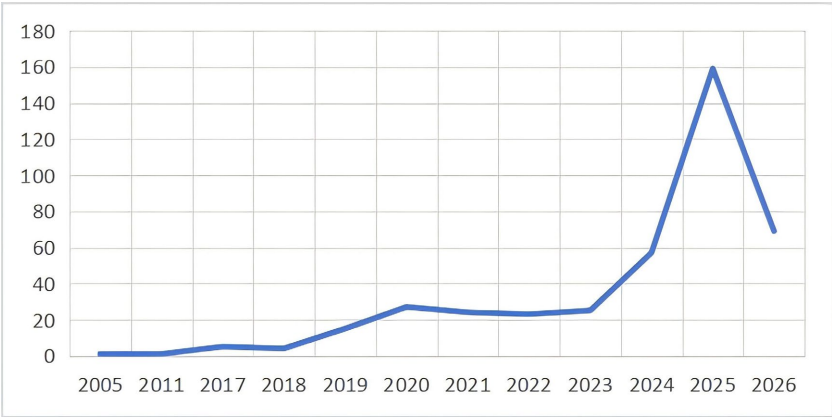


Figure 3. Annual number of publications  
图 3. 各年度文献数量

2.3. 文本预处理

预处理过程主要运用 Python 的 jieba 分词库对摘要文本进行切分，同时加载哈工大停用词表去除无实际意义的词语，并将“抑郁症”“心理咨询”“聊天机器人”等专业术语加入词典以提高分词准确性。在此基础上，将每篇文献的关键词(原文件中以“;;”分隔)与摘要拼接，形成完整的文档内容，并删除长度小于 20 个字符的无效文档。最终获得 409 篇有效文档。由于“人工智能”“AI”“心理健康”等词汇在全部语料中高频出现，为避免其稀释主题区分度，本研究将其纳入补充停用词表。

2.4. 确定最优主题数目

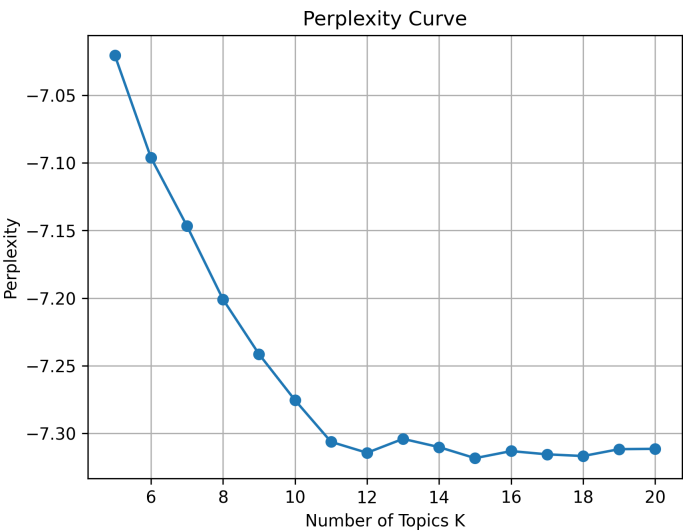


Figure 4. Perplexity variation across different numbers of topics  
图 4. 不同主题数目下困惑度的变化

本文采用困惑度指标综合  $K$  的取值，困惑度衡量模型对未知文档的预测能力，值越小表明模型泛化性能越好。计算  $K = 5$  至  $20$  (步长  $1$ ) 范围内的困惑度指标，结果如图 4 所示。

3. 结果

3.1. LDA 模型建模

利用 Python 的 `gensim` 库对预处理后的语料进行 LDA 建模。根据最优主题数  $K = 11$ ，设置模型参数如下：文档 - 主题先验  $\alpha = 50/K \approx 4.55$ ，主题 - 词先验  $\beta = 0.01$ ，迭代次数 `passes` = 20，随机种子 `random_state` = 42。模型训练完成后，提取每个主题下概率最高的 10 个特征词，作为该主题含义的代表，结果见表 1。

Table 1. LDA model training results  
表 1. LDA 模型训练结果

| 主题编号 | 主题内容   |      |     |      |     |    |      |     |      |     |
|------|--------|------|-----|------|-----|----|------|-----|------|-----|
| 0    | 心理     | 大学生  | 学生  | 社会   | 焦虑  | 学习 | 青少年  | 体系  | 辅导   | 挑战  |
| 1    | 心理咨询   | 大学生  | 心理  | 学生   | 干预  | 健康 | 方面   | 智能  | 老年人  | 支持  |
| 2    | 心理     | 心理学  | 共情  | 养老   | 提升  | 计算 | 传统   | 情绪  | 心理服务 | 理论  |
| 3    | 大学生    | 心理   | 素养  | 员工   | 使用  | 需求 | 依赖   | 效应  | 影响   | 学业  |
| 4    | 未来     | 高等教育 | 趋势  | 健康   | 学习  | 场景 | 影响   | 报告  | 转型   | 包括  |
| 5    | 模型     | 大学生  | 情感  | 评估   | 提升  | 系统 | 情绪识别 | 融合  | 策略   | 生成式 |
| 6    | 情感     | 能力   | 社会  | 高职   | 学生  | 课程 | 伦理   | 提出  | 理论   | 治疗  |
| 7    | 管理     | 健康   | 本文  | 安全   | 提升  | 方面 | 文献   | 智能  | 老年   | 治理  |
| 8    | 情绪     | 抑郁症  | 系统  | 情绪识别 | 智能  | 患者 | 情感   | 心理  | 干预   | 特征  |
| 9    | 心理健康服务 | 干预   | 个性化 | 设计   | 大学生 | 生命 | 模型   | 智能化 | 测评   | 评估  |
| 10   | 学生     | 赋能   | 辅导员 | 信息   | 育人  | 伦理 | 挑战   | 构建  | 风险   | 体系  |

3.2. 实验结果

在 LDA 模型训练完毕后，首先对“主题 - 词”分布进行主题识别与标识，根据每个主题下概率最高的 10 个特征词判断其核心含义，最终主题标识的结果如表 2 所示。

Table 2. Topic-word distribution for AI in mental health  
表 2. AI 在心理健康领域的“主题 - 词”分布

| 主题编号 | 主题标识         | 主题内容     |     |    |    |    |    |     |    |          |    |
|------|--------------|----------|-----|----|----|----|----|-----|----|----------|----|
| 0    | AI 焦虑识别与辅导干预 | 心理       | 大学生 | 学生 | 社会 | 焦虑 | 学习 | 青少年 | 体系 | 辅导       | 挑战 |
| 1    | AI 心理咨询与群体支持 | 心理<br>咨询 | 大学生 | 心理 | 学生 | 干预 | 健康 | 方面  | 智能 | 老年人      | 支持 |
| 2    | AI 情感计算与心理服务 | 心理       | 心理学 | 共情 | 养老 | 提升 | 计算 | 传统  | 情绪 | 心理<br>服务 | 理论 |
| 3    | AI 使用心理效应研究  | 大学生      | 心理  | 素养 | 员工 | 使用 | 需求 | 依赖  | 效应 | 影响       | 学业 |

续表

|    |              |        |      |     |      |     |    |      |     |    |     |
|----|--------------|--------|------|-----|------|-----|----|------|-----|----|-----|
| 4  | 高校 AI 心理教育趋势 | 未来     | 高等教育 | 趋势  | 健康   | 学习  | 场景 | 影响   | 报告  | 转型 | 包括  |
| 5  | 生成式 AI 情绪识别  | 模型     | 大学生  | 情感  | 评估   | 提升  | 系统 | 情绪识别 | 融合  | 策略 | 生成式 |
| 6  | AI 情感伦理      | 情感     | 能力   | 社会  | 高职   | 学生  | 课程 | 伦理   | 提出  | 理论 | 治疗  |
| 7  | AI 老年心理健康管理  | 管理     | 健康   | 本文  | 安全   | 提升  | 方面 | 文献   | 智能  | 老年 | 治理  |
| 8  | AI 智能抑郁识别与干预 | 情绪     | 抑郁症  | 系统  | 情绪识别 | 智能  | 患者 | 情感   | 心理  | 干预 | 特征  |
| 9  | AI 个性化心理服务   | 心理健康服务 | 干预   | 个性化 | 设计   | 大学生 | 生命 | 模型   | 智能化 | 测评 | 评估  |
| 10 | AI 赋能辅导员心理育人 | 学生     | 赋能   | 辅导员 | 信息   | 育人  | 伦理 | 挑战   | 构建  | 风险 | 体系  |

随后进行“文档 - 主题”分布计算(部分), 其中概率数值越大则代表该文档与这一主题越相关。如表 3 所示, 文档 1 中主题 4 的概率为 0.2434, 主题 1 的概率为 0.1219, 所属主题为 4, 说明该文献主要聚焦于“高校 AI 心理教育趋势”。

Table 3. Partial document-topic distribution for AI in mental health  
表 3. AI 在心理健康领域“文档 - 主题”分布(部分)

| 文档编号 | 所属主题 | 文档 - 主题分布概率(主题编号, 概率)                                            |
|------|------|------------------------------------------------------------------|
| 1    | 4    | (4, 0.2434), (1, 0.1219), (5, 0.0959), (3, 0.0832), (7, 0.0721)  |
| 2    | 9    | (9, 0.1529), (8, 0.1286), (2, 0.1065), (7, 0.0923), (6, 0.0895)  |
| 3    | 2    | (2, 0.4682), (10, 0.0985), (6, 0.0818), (0, 0.0517), (1, 0.0494) |
| 4    | 0    | (0, 0.4604), (6, 0.1321), (2, 0.0719), (10, 0.0548), (8, 0.0464) |
| 5    | 3    | (3, 0.1413), (2, 0.1241), (4, 0.1191), (10, 0.1056), (6, 0.0990) |

通过 LDA 模型得到“文档 - 主题”分布矩阵, 计算每个主题**的强度**  
 $\theta_{-z} = (\sum_{d=1}^D \{d=1\} \wedge \{D\} \theta_{-z \wedge d}) / D$ , 即所有文档中该主题概率的平均值, 再按照公式  
 $T = (\sum_{-d} \sum_{-z} \theta_{-z \wedge d}) / (D \times K)$  计算**强度阈值**。经计算, 阈值  $T = 0.090909$ , 主题**强度值**大于 T 的主题即为**热点主题**。各主题**强度**及**阈值**比较如表 4 所示。

Table 4. Topic-word distribution for AI in mental health  
表 4. 主题强度值与主题阈值比较

| 主题编号 | 主题强度        |
|------|-------------|
| 0    | 0.093453*** |
| 1    | 0.093747*** |
| 2    | 0.089056    |
| 3    | 0.090186    |

续表

|        |             |
|--------|-------------|
| 4      | 0.093681*** |
| 5      | 0.089257    |
| 6      | 0.093599*** |
| 7      | 0.092534*** |
| 8      | 0.092970*** |
| 9      | 0.091253*** |
| 10     | 0.097366*** |
| T (阈值) | 0.090909    |

注：\*\*\*为大于强度阈值的主题强度。

由表 4 可知，主题强度大于阈值(T = 0.090909)的主题共有 8 个。由于热点主题数量过多会稀释分析深度，本研究聚焦强度排序前五的主题(Topic 10、Topic 1、Topic 4、Topic 6、Topic 0)作为热点主题进行深入分析。后续章节将对这五个热点主题进行详细分析，各热点主题的核心关键词及其命名如表 5 所示。

Table 5. Core keywords and their names for hot topics

表 5. 热点主题的核心关键词及其命名

| 主题编号 | 主题标识          | 核心关键词                             |
|------|---------------|-----------------------------------|
| 10   | AI 赋能辅导员心理育人  | 学生、赋能、辅导员、信息、育人、伦理、挑战、构建、风险、体系    |
| 1    | AI 心理咨询与跨群体应用 | 心理咨询、大学生、心理、学生、干预、健康、方面、智能、老年人、支持 |
| 4    | 高校 AI 心理教育趋势  | 未来、高等教育、趋势、健康、学习、场景、影响、报告、转型、包括   |
| 6    | AI 情感伦理       | 情感、能力、社会、高职、学生、课程、伦理、提出、理论、治疗     |
| 0    | AI 焦虑识别与辅导干预  | 心理、大学生、学生、社会、焦虑、学习、青少年、体系、辅导、挑战   |

4. 讨论

为直观呈现各主题的核心语义结构，本研究绘制了各热点主题的词云图。以下结合词云图与 LDA 模型训练结果，同时选取部分代表文献展开阐述,沿着“技术识别→服务应用→伦理反思”的递进逻辑，对五个热点主题依次展开分析。

4.1. AI 焦虑识别与辅导干预(Topic 0)

该主题聚焦于 AI 技术在大学生焦虑识别与心理辅导中的应用。从图 5 可以看出，“心理”与“大学生”是最突出的两个节点，焦虑、辅导、体系、挑战等词居于第二圈层。

焦虑的早期识别长期受制于传统筛查的主观性与滞后性。AI 的介入提供了另一种可能——不再依赖量表填写与人工判断，而是通过对校园行为数据的持续分析来识别风险。已有研究在不依赖大规模标注数据的前提下实现了风险预测(盛诗敏等，2025)，也有研究者将 CNN、RNN 与 Transformer 架构融合构建了多模型预测体系(徐志伟，林秉毅，2025)，还有研究从系统层面设计了涵盖数据采集、清洗、挖掘到预警的完整框架(黄丽芬，2026)，多模态评估模型对大学生心理压力的分类准确率达到 92.86% (谢浩等，2025)。焦虑之所以在这些技术路径中显得相对“可识别”，与其行为的可观察性有关——社交回避、学



AI 心理咨询的实证研究多从大学生群体切入。基于 GPT-4o 构建的自助式心理咨询系统通过 202 名大学生的随机对照试验发现，使用该系统的参与者在抑郁、焦虑和孤独感方面均有显著改善(黄峰等, 2025)。以 84 名大学生为样本的实践研究也表明，AI 心理咨询在心理调适方面有一定成效，但尚存在不足(陆莹等, 2024)。值得注意的是，大学生对 AI 心理咨询的整体接受度较高。对 188 名大学生的调查显示，大多数受访者持积极态度，且不同性别、年龄、专业的学生在态度上无显著差异(王俊琳, 周晓优, 2024)。然而，接受并不等同于信任。从人 - 人信任与人 - AI 信任的比较出发，人 - AI 心理咨询师信任的构建面临“能力误判”与“情感联结脆弱”的双重挑战(张为忠, 连榕, 2025)。

而在老年群体中，AI 心理咨询的研究路径有所不同。AI 在老年人心理健康问题筛查、早期识别与个体化干预中的应用与缓解传统心理服务资源短缺方面具有一定潜力(章柳沁, 袁勇贵, 2025)。但也有研究呈现了更为审慎的一面：陪伴型智能养老服务机器人虽可通过情绪调节与社交促进丰富老年人精神生活，但其情感虚拟特征可能引发“情感物化”“情感操纵”与“情感依赖”等风险(李方, 2025)。此外，AI 在老年情绪照护中面临技术适老化改造、数据与算法治理等挑战(田书云等, 2026)。

两个群体的研究表明，AI 心理咨询的“跨群体应用”需要关注技术适配与信任建立，但侧重点不同，大学生群体面临的是“信任如何建立”的问题，而老年群体面临的是“技术以何种方式介入才不至于侵蚀人际联结的本质”的问题。

### 4.3. 高校 AI 心理教育趋势(Topic 4)

该主题聚焦于 AI 在高校心理健康教育中的应用趋势与转型方向。由图 7 可知，“未来”“趋势”“转型”为突出节点，表明研究者关注的是方向性与前瞻性问题；“高等教育”“学习”“场景”则进一步限定了讨论场域——AI 在高校心理教育中的角色。



Figure 7. Word cloud of Topic 4: Trends in AI mental health education in universities  
图 7. “高校 AI 心理教育趋势”词云图

AI 赋能高校心理育人的逻辑理路可从历史、理论与实践三个维度加以梳理，其核心体现为精准化、个性化、实时化等方向性特征(任凯利等, 2025)。从创建智能筛查预警平台、搭建个性化干预模型、整合多元心理教育资源等角度，有研究进一步探讨了转型路径(曹明亮, 2026)。也有研究者结合“生物 - 心理 - 社会”模型与自我决定理论，使得 AI 在心理健康领域应用的理论基础与发展趋势已得到初步分析(辛

福康, 韩旭东, 2025)。在更高层面, 国务院于 2025 年发布的《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》明确提出培育智能服务业态, 为 AI 心理健康服务的产业化发展提供了政策方向。高校 AI 心理教育正从“技术引入”阶段转向“生态嵌入”阶段, 单纯的技术工具添加已不足以回应教育系统的复杂性, 研究者开始关注 AI 与现有教育体系、制度框架、人文价值的融合方式。

#### 4.4. AI 赋能辅导员心理育人(Topic 10)

该主题聚焦于辅导员群体在心理健康育人工作中的角色转型与技术赋能问题。由图 8 可知, “学生”“辅导员”“育人”是三个最突出的节点, 其中辅导员是执行者, 学生是服务对象, 育人是最终目标。



Figure 8. Word cloud of Topic 10: AI empowerment of counselors in psychological education  
图 8. “AI 赋能辅导员心理育人”词云图

在 AI 进入高校后, 辅导员的角色定位正在被重新定义。AI 在精准思政、主动预警、科学干预等方面确实能提供新的工具, 但辅导员群体也因此面临角色冲突、能力短板与工作边界模糊等问题(张晓冬, 2026)。在构建 AI 融合模式时, 技术成效的评判需要从学生、辅导员、学校三个层面分别展开(侍斌婷, 2026)。也有研究直接指出了现实落差: 技术应用不足、数据安全隐患、隐私保护薄弱、专业素养欠缺, 技术对心理育人的“赋能”仍停留在理想层面(张宇洋, 2026)。AI 的核心影响在于推动工作模式从“经验主导”向“数据与 AI 双驱动”过渡, 但这一转型并不顺畅(蒋衍玺, 李凯, 2025)。基于对 5 所院校 315 名辅导员的实证调查, AI 时代辅导员感受到的压力普遍大于便利, 工具变多了, 但边界感反而更模糊了(杨川文, 2026)。

辅导员心理育人工作的 AI 赋能, 目前仍停留在“工具供给”层面, 尚未真正进入“能力转化”阶段。多数研究止于模式探索与路径设计, 对实际效果的系统评估相对薄弱。如何让 AI 从“附加的工具”变成“融入工作流程的助力”, 是该主题需要进一步推进的方向。

#### 4.5. AI 情感伦理(Topic 6)

该主题讨论的是 AI 情感技术引发的伦理问题。在图 9 里, “情感”是最大的节点, “能力”和“社会”紧随其后, 表明研究的重心在于情感能力本身及其社会语境; “高职”“学生”“课程”位于图的边缘, 是这一讨论的落脚场景之一。



**Figure 9.** Word cloud of Topic 6: AI ethics and emotional education in higher vocational education  
**图 9.** “AI 伦理与高职情感教育”词云图

AI 情感技术的特殊之处在于，它在不具备情感体验的前提下完成情感的识别、模拟与回应。这种操作使 AI 不再只是替代“另一个主体”参与情感互动，而是用数据模型替代情感关系本身。具体到高职教育场景，情感能力的培养本就面临能力与职场需求脱节等问题(戴李, 2025)，AI 的介入使这一困境更加复杂：当情感被纳入算法可识别、可优化的范畴时，技术逻辑对情感本身的改造便不再可逆。已有研究进一步揭示了这种改造的具体后果，AI 在高职情感教育中的应用导致了师生情感纽带弱化、虚实场域中情感真实性的流失，以及工具理性对价值理性的压制(余莉, 2025)。AI 艺术疗愈中的情感数据存在隐私泄露与滥用风险(倪晓莉, 樊晋铭, 2026)，AI 在心理干预中的伦理挑战可归纳为框架标准化不足、数据偏见与自主性侵蚀三个层面(龚昕妍等, 2025)。这些讨论的共同指向是：当 AI 参与情感的识别、回应与干预时，情感本身的结构正在被重新定义。

面对这些问题，有研究者提出构建闭环式情感干预系统，在技术应用中嵌入人文关怀，将算法转化为“温暖而又充满人文关怀的生产力工具”(余莉, 2025)。“技术 - 人文 - 制度”三维治理框架(周曙, 贺应根, 2026)也提供了结构化的思考方向，但这些路径在高职场景中能否走得通，仍有待实践检验。

#### 4.6. 数据源的局限性

本研究的语料全部来自 CNKI 收录的中文期刊，这意味着所识别的“热点”本质上是中文学术圈的研究焦点，而非全球研究前沿的完整映射。一些国际期刊偏重的方向(如多模态融合、大模型微调等)在中文学术语料中可能因发表渠道差异而被低估，而高校思政、辅导员育人等本土议题则相对突出，这会对主题强度的排序产生一定影响。此外，该领域近两年发文量增长较快，但论文发表存在时滞，本文捕捉的“趋势”更多反映的是截至 2026 年初的已有积累，对最新涌现的方向响应有限。因此，本文结论在推广至其他语境时需注意上述边界，但作为基于中文学术文献的系统性量化梳理，仍能为该领域的研究格局提供有参考价值的观察。

### 5. 结论与展望

此研究客观验证并结构化地呈现了 AI 赋能心理健康领域的核心议题：AI 焦虑识别与辅导干预、AI 心理咨询与跨群体应用、高校 AI 心理教育趋势、AI 赋能辅导员心理育人、AI 情感伦理，揭示了一条从

“技术识别”到“服务应用”再到“伦理反思”的递进线索。

但五个主题的文献各自看下来,也发现现有研究存在一些值得关注的问题。其一,研究场景高度集中于高校,对老年人、企业员工、社区患者等同样面临心理健康服务短缺的群体关注不足;其二,多数研究以模型准确率、预警时效性等技术指标作为效果证明,对“是否真正改善了用户的心理状态”这一核心问题的追踪相对薄弱,缺乏长期随访数据;其三,隐私与伦理治理滞后于技术应用,面部表情识别、网络行为数据挖掘等技术的快速推进使数据安全与算法公平性问题日益突出,但相应的治理框架仍在构建之中;其四,从实验室到真实服务场景的转化路径尚不清晰,大量研究停留在模型验证或系统设计阶段,对技术在实际场景中的适配性缺乏系统性地检验。

基于上述观察,本研究对 AI 赋能心理健康服务各热点主题的未来研究方向提出以下建议,供相关研究者参考:

(1) AI 焦虑识别与辅导干预研究,应推动研究重心从识别端的模型优化转向干预端的机制设计,重点回应“预警之后怎么办”的问题。明确预警触发后的介入主体、响应方式和干预周期,推动该领域从“技术可行”向“临床有效”跨越。

(2) AI 心理咨询与跨群体应用研究,应关注不同群体研究基础的差异,在继续深化大学生群体研究的同时,加快老年人群体等应用场景中用户态度与接受度的实证调查。技术方案的设计应以本群体的心理需求结构为起点,避免将单一群体的研究结论简单推广至其他人群。

(3) 高校 AI 心理教育趋势研究,应将视角从“技术引入”扩展为“组织变革”,关注 AI 进入教育系统后的适配条件与制度调整。后续研究应更多关注技术方案与现有教育体系、制度框架的融合方式,而非仅仅验证技术工具在单一场景中的可用性。

(4) AI 赋能辅导员心理育人研究,应从“辅导员需要什么”出发评估技术赋能效果,重点考察 AI 介入辅导员日常工作后是否切实减轻了工作负担、是否在心理危机预警等关键环节发挥了实质作用,通过系统性实证评估技术赋能的实际成效。

(5) AI 情感伦理研究,应将伦理讨论从“AI 是否可用”的宏观层面下沉到“在何种条件下、以何种方式使用”的操作层面。具体应关注情感数据的使用边界、算法偏差的责任归属、以及技术介入后用户自主性的保障方式,检验治理框架在具体教育场景中的实际适用性。

## 参考文献

- 曹明亮(2026). 人工智能辅助下高校心理健康教育模式的转型路径研究. *大学*, (14), 7-10.
- 戴李(2025). 人工智能背景下高职学生社会情感能力培养的重要性与策略研究. *广东职业技术教育与研究*, (7), 67-70.
- 龚昕妍, 刘伟志, 尚志蕾(2025). 人工智能应用于心理健康干预的伦理挑战. *海军军医大学学报*, 46(8), 970-976.
- 何佳莉, 柏涌海, 王一浩, 张艳飞, 宋扬, 陆莉(2025). 人工智能在心理健康管理中的应用: 基于“三早”视角. *海军军医大学学报*, 47(3), 300-308.
- 胡林孟(2026). 人工智能技术背景下高职生心理健康预警系统设计. *湖北开放职业学院学报*, 39(8), 156-159.
- 黄峰, 丁慧敏, 李思嘉, 韩诺, 狄雅政, 刘晓倩, 赵楠, 李林妍, 朱廷劭(2025). 基于大语言模型的自助式 AI 心理咨询系统构建及其效果评估. *心理学报*, 57(11), 2022-2042.
- 黄丽芬(2026). 基于人工智能技术的大学生心理健康预警系统设计. *信息与电脑*, 38(9), 195-197.
- 蒋衍玺, 李凯(2025). 人工智能背景下高校辅导员工作的创新转型. *西部学刊*, (20), 18-21.
- 金约汗, 谭明环, 杨敏(2026). 大语言模型在心理健康领域的应用综述. *集成技术*, 15(1), 85-107.
- 李方(2025). 健康老龄化背景下陪伴型智能养老服务机器人应用的潜在健康风险及应对策略. *医学与社会*, 39(4), 55-63.
- 陆莹, 周晓优, 孟培育(2024). 人工智能在大学生心理咨询中的实践研究. *国际公关*, (14), 89-91.

- 倪晓莉, 樊晋铭(2026). 人工智能艺术疗愈的伦理风险与应对策略. *中国医学伦理学*, 1-9.  
<https://link.cnki.net/urlid/61.1203.R.20260520.0957.004>
- 任凯利, 宁维卫, 敖婷婷(2025). 人工智能赋能新时代高校心理育人的逻辑理路、价值意蕴与实践进路. *教育探索*, (5), 37-41.
- 盛诗敏, 于德湖, 马玉玲, 周秀艳, 聂秀山, 李振, 张丽梅(2025). 一种基于正无标记学习的大学生心理健康预测方法. *南京大学学报(自然科学版)*, 61(5), 879-890.
- 侍斌婷(2026). 人工智能融入高校辅导员工作创新模式与育人实效研究. *公关世界*, (10), 151-153.
- 田书云, 常丽娟, 陈欣, 范琪, 马菲菲(2026). 人工智能在老年照护情绪管理应用中的研究进展. *实用老年医学*, 40(4), 417-421.
- 王慧, 胡银环, 冯显东, 李晶(2025). 人工智能在心理干预中的应用: 效果、挑战与前景. *中国全科医学*, 28(25), 3209-3216.
- 王俊琳, 周晓优(2024). 大学生对 AI 心理咨询的态度调查分析. *国际公关*, (13), 116-118.
- 谢浩, 胡超, 梁戈, 韩辉, 黄敏, 冯琦(2025). 大学生心理压力智能评估: 基于融合文本与影像的多模态模型的设计及验证. *南方医科大学学报*, 45(11), 2504-2510.
- 辛福康, 韩旭东(2025). 数智心理: 人工智能赋能心理健康的机遇与挑战探索. *大学*, (28), 181-184.
- 徐志伟, 林秉毅(2025). 基于人工智能的新时代大学生心理动态预测分析. *信息系统工程*, (9), 119-122.
- 杨川文(2026). 人工智能下高职辅导员心理健康教育探析. *南方金属*, (3), 118-121.
- 余莉(2025). 人工智能时代高职英语情感教育的范式研究. *湖北工业职业技术学院学报*, 38(4), 21-25.
- 张露丹, 李瑶瑶, 李秋荣, 王鑫(2025). 人工智能技术在儿童青少年心理健康服务中的应用研究进展. *中国学校卫生*, 46(10), 1511-1515.
- 张为忠, 连榕(2025). 人-AI 心理咨询师信任构建的机制与挑战. *中国医学伦理学*, 1-12.  
<https://link.cnki.net/urlid/61.1203.R.20260509.1840.004>
- 张晓冬(2026). 人工智能时代高校辅导员的角色困境与路径突破研究. *江苏建筑职业技术学院学报*, 26(1), 101-105.
- 张宇洋(2026). 智能时代辅导员心理育人工作创新路径——以人工智能技术为中心. *中阿科技论坛(中英文)*, (3), 142-146.
- 章柳沁, 袁勇贵(2025). 人工智能技术在老年心理健康中的应用. *实用老年医学*, 39(11), 1083-1087.
- 周曙, 贺应根(2026). 生成式人工智能赋能职业院校心理健康教育课程教学改革的模式与路径研究. *职业教育*, 25(2), 76-80.
- Dileep Kumar, M. J., Sukesh Rao, M., & Narendra, K. C. (2025). Multimodal Emotion Recognition: A Comprehensive Survey of Datasets, Methods, and Applications. *IEEE Access*, 13, 201067-201097. <https://doi.org/10.1109/access.2025.3636186>
- Fitzpatrick, K. K., Darcy, A., & Vierhile, M. (2017). Delivering Cognitive Behavior Therapy to Young Adults with Symptoms of Depression and Anxiety Using a Fully Automated Conversational Agent (Woebot): A Randomized Controlled Trial. *JMIR Mental Health*, 4, e19. <https://doi.org/10.2196/mental.7785>
- Fulmer, R., Joerin, A., Gentile, B., Lakerink, L., & Rauws, M. (2018). Using Psychological Artificial Intelligence (Tess) to Relieve Symptoms of Depression and Anxiety: Randomized Controlled Trial. *JMIR Mental Health*, 5, e64. <https://doi.org/10.2196/mental.9782>