

外语学习无聊感对英语成绩的影响——学习投入的中介作用

党绍华

兰州交通大学外国语学院, 甘肃 兰州

收稿日期: 2026年7月21日; 录用日期: 2026年8月17日; 发布日期: 2026年8月27日

摘 要

该研究以西北地区某理工类高校非英语专业大一学生为研究对象, 采用问卷调查法, 收取有效问卷402份, 并结合SPSS 26.0, 考察学习者在外语学习无聊、学习投入和英语成绩的水平及三者关系。结果表明: (1) 学习者外语学习无聊、学习投入和英语成绩水平中等; (2) 学习者外语学习无聊与学习投入、英语成绩均呈显著负相关关系, 而学习投入和英语成绩存在较高的正相关关系; (3) 学习投入在外语无聊情绪与英语成绩之间起部分中介作用。本研究是一次多学科融合的有益尝试, 研究结果丰富并拓展了教育心理学和积极心理学在二语习得领域的研究视角, 不仅验证了积极心理学的控制-价值理论, 也为改善我国高校大学生的外语学业情绪、助力外语课堂教学提供了有益借鉴。本研究发现主要适用于“与本研究样本特征相似的理工类院校非英语专业低年级本科生”, 样本具有一定的局限性, 未来研究可以在更多样化的人群中进行验证。

关键词

学习投入, 无聊情绪, 英语成绩, 控制-价值理论, 积极心理

The Impact of Foreign Language Boredom on English Achievement: The Mediating Role of Learning Engagement

Shaohua Dang

School of Foreign Languages, Lanzhou Jiaotong University, Lanzhou Gansu

Received: July 21, 2026; accepted: August 17, 2026; published: August 27, 2026

Abstract

This study investigates 402 first-year non-English major students at a science and technology university in Northwest China, employing a questionnaire survey, and SPSS 26.0 software to examine learners' levels of foreign language learning boredom, learning engagement, and English achievement, as well as their interrelationships. The findings indicate: (1) Learners exhibited moderate levels of foreign language learning boredom, learning engagement, and achievement; (2) Foreign language learning boredom showed significant negative correlations with both learning engagement and achievement, while learning engagement demonstrated strong positive correlations with achievement; (3) Learning engagement partially mediated the relationship between learning boredom and foreign language achievement. This interdisciplinary study enriches perspectives in educational psychology and positive psychology within second language acquisition, validating the control-value theory while providing actionable insights for improving foreign language learning emotions and enhancing classroom instruction in Chinese universities. This study primarily applies to “junior undergraduate students majoring in non-English disciplines at science and technology universities with characteristics similar to those in the current sample”, indicating certain limitations of the sample. Future research could validate these findings across more diverse populations.

Keywords

Learning Engagement, Boredom, English Achievement, Control-Value Theory, Positive Psychology

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教育部相关部门指出,心理健康问题已逐步从成年人及特定职业群体蔓延至中小学生与大学生群体,呈现出明显的“低龄化”发展态势。在英语教学中,情绪、心理状态等非认知性内在因素,会对学习者的认知活动产生影响,进而作用于其学习投入与学业成效,因此受到研究者的广泛关注。我国2020年发布的《大学英语教学指南》明确提出,教师要科学合理利用现代化教学手段,同时关注师生间应有的人际交往与情感交流,给予学生情感、人格等方面的熏陶和感染,因此研究无聊情绪对学生学业成就的影响十分重要。目前已有少量文章提及无聊情绪和学习投入对英语成绩的影响,但三者之间的关系还不够明确,而且理工科类非英语专业领域的这类实证研究也还需要进一步开展。

随着教育理念的不断更新,学习者自身因素在第二语言习得(SLA)研究中的重要性愈发突出。学习投入作为教育心理学领域情绪研究的重要内容,已成为第二语言学习中的核心研究方向。在该背景下,关于学习投入、外语无聊等相关因素的研究日益增多。当前,多数研究主要聚焦于单一学习者因素对外语学习成绩的影响,另有部分研究探讨了两种学习者因素的协同作用。但实际上,语言习得是一个复杂的动态过程,涉及多种学习者因素的相互作用,因此,开展对这些多元化学习要素的相关研究,具有重要的理论与实践意义。

与此同时,近年来积极心理学不断向二语习得(SLA)领域渗透并产生深刻影响,学习者的多元情绪状态开始受到学界广泛关注,情绪因素在语言学习过程中发挥的作用也成为重要的研究议题。目前,焦虑、愉悦感及倦怠等情绪已在语言学习研究中受到广泛关注(Li et al., 2021)。无聊作为一种抑制性负面情绪,

会严重阻碍学习者学习动机的激活与维持(Sharp et al., 2020)。自 2019 年以来, 外语课堂中的无聊现象才开始逐渐成为双语情感研究的焦点(Pawlak et al., 2020; Li & Dewaele et al., 2021)。

本研究以控制价值理论和情感过滤假说作为理论支撑, 控制价值理论旨在构建一个全面的概念框架, 用以解释学习者在不同学术环境中所经历的各种情绪, 以及这些情绪的成因与后续影响。它提供的三维框架能为分析学术情绪的来源提供视角和实用工具, 还能揭示外语学习无聊影响学习者学习过程及学业成就的潜在机制; 情感过滤假说认为情感过滤会阻碍语言学习者获取可理解的语言输入, 这些输入包括学习者的动机、自信心和焦虑情绪。因此, 情感过滤被定义为一种心理障碍, 会妨碍语言学习者充分吸收所接收的可理解语言信息。其能说清非认知因素的重要性, 解释学术情绪影响语言学习的原因和方式, 指明情感因素的关键作用, 同时也能揭示语言习得的内在机制, 这两种理论都能为本研究提供有效的分析工具和重要视角, 帮助深入理解外语学习无聊对英语学习投入和英语成绩的影响。

鉴于此, 本研究考察理工科类非英语专业大一本科学生的学习投入、无聊情绪、英语成绩的现状以及三者之间的关系。与以往仅聚焦于学习无聊及其影响因素的研究不同, 本研究以积极心理学为理论基础, 并融入了情感过滤假说。这一方法不仅从积极心理学视角丰富了现有外语学习无聊的相关研究, 还提供了关于大学生外语学习投入度与外语学习无聊之间相互作用的实证数据。针对以往研究要么孤立分析变量、要么仅考察变量间双向关系的局限性, 本研究填补了相关性研究领域的空白。

2. 文献综述

2.1. 外语无聊

外语学习中的无聊感是外语情感研究领域的核心议题。无聊作为一种抑制性负面情绪, 会严重阻碍学习者学习动机的激活与维持(Sharp et al., 2020)。自 2019 年以来, 外语课堂中的无聊现象已成为双语情感研究的重点焦点(Pawlak et al., 2020; Li & Dewaele et al., 2021)。目前关于外语学习无聊的研究主要聚焦于以下两个方面。第一方面是探讨外语学习无聊感与学习成就之间的关联。González et al. (2013)研究深入剖析了情绪在第二语言(L2)习得过程中的作用, 特别关注了无聊感与愉悦感对学生学习动机的预测效应。研究证明, 外语学习中的愉悦感与无聊感对学生的学习动机和英语成绩具有一定的预测作用, 这表明语言课堂中的无聊情绪会影响学生的认知能力。

第二方面则关于外语学习无聊的影响因素。根据上述研究, 影响学习无聊的因素大致可分为两类: 外部因素和内部因素。外部因素主要包括学习环境、课程类型、学习材料及教师; 而内部因素则主要与学生自身相关, 例如语言能力、学习动机及投入。

2.2. 学习投入

近年来, 随着积极心理学的持续发展与完善, 以及对无聊现象的深入研究, 学习投入这一概念逐渐受到学界关注。随着对投入的进一步探索, 研究者逐渐意识到: 尽管学习投入与外语无聊并非简单的对立关系, 但二者之间存在显著的负相关性(张亚, 姜占好, 2022)。

学习投入作为衡量学业表现的关键指标, 通常分为行为、情感、认知和能动性四个维度(Fredrickson, 2004)。研究表明, 学习投入能在一定程度上正向预测学业成就(Wagner & Ruch, 2015; Galal et al., 2023)。当学生高度投入学习时, 他们会积极参与学习活动, 并全身心地投入到学习过程中。这种深度投入表现为对挑战与挫折的深思熟虑及积极应对。如此高的学业投入度会促进积极的学习行为, 进而提升学生的学业成绩。研究表明, 随着学业投入度的提高, 产生学习厌倦感的概率会降低, 表明二者存在反比关系(张娜, 2012)。

2.3. 三者之间的关系

先前的研究已证实这三个变量之间存在两两相关性：学习投入度与学习成就呈正相关，而与外语学习无聊呈负相关；其中，外语学习无聊则与学习成就呈负相关。由此证明，以学习投入作为中介变量，研究外语学习无聊与学习成就之间的关联具有理论依据和实证可行性。基于此，我们对这三者之间的关系进行了详细综述。通过文献分析，近期国内外研究均表明，关于外语学习无聊感与学习投入之间关联性的研究相对匮乏。与此同时，探讨学业情绪，学习投入与学业成就之间关系的研究仍较为有限，尤其缺乏对学习投入在其余两个变量关系中所起中介作用的实证研究(林杰等, 2020)。基于这一背景，本研究聚焦于非英语专业的大一新生，重点考察三个核心变量：外语学习无聊感、学习投入和英语成绩。通过实证研究，旨在阐明这三个因素之间的相互关系，特别着重检验学习投入在外语学习无聊与英语成绩之间的中介作用。

该研究以大学英语四级考试(CET-4)结果作为外语学习成就的判断标准。鉴于以往相关研究结果，外语无聊情绪是否会通过学习投入的中介作用而对英语成绩产生影响，目前尚无定论。因此基于外语学习无聊和学习投入的理论关系以及现存相关研究结果，本研究提出学习投入的中介模型假设(见图 1)，即学习投入在外语学习无聊和英语成绩间起到中介作用。本研究采用结构方程建模考察学习投入、无聊情绪和英语成绩间的关系，以验证这一模型。

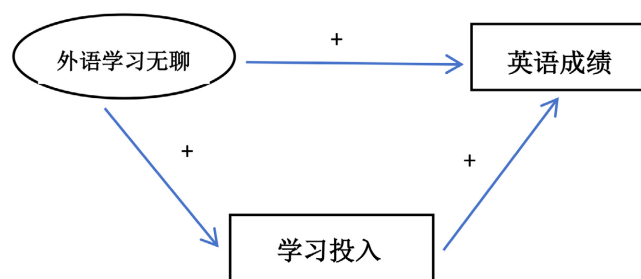


Figure 1. Assumed model

图 1. 假设模型

3. 研究设计

3.1. 研究问题

鉴于无聊情绪与学习投入对大学生外语学习的重要影响，因此有必要探究我国高校大学生在这三方面的整体情况，从而为外语教育者采取相应的干预措施提供借鉴。此外，过往研究大多集中于两两变量间的关系，缺乏对三者间路径关系的参考。因此，本文拟考察以下三个问题：

- (1) 非英语专业大一本科生外语学习无聊、学习投入和英语成绩的现状如何？
- (2) 外语学习无聊、学习投入和英语成绩这三个变量之间存在何种相关性？
- (3) 学习投入在外语学习无聊与英语成绩间是否具有中介作用？作用程度如何？

3.2. 受试

我们使用问卷星平台对甘肃省某理工类省属高校非英语专业大一本科生进行抽样调查，共回收问卷 420 份，经反向题项与逻辑校验剔除 18 份无效问卷，最终有效样本 402 份，有效回收率 95.71%，其中男生 279 人，女生 123 人，年龄在 18~21 岁之间。被试就读专业包括交通工程，车辆工程，应用化学等，均有十年以上英语学习经历，但无人有出国留学或国外长期生活经历。

3.3. 研究工具

关于问卷设计, 基于广泛的文献综述, 本研究从先前研究中选取了成熟且被频繁引用的量表。问卷共分为三个部分: 第一部分收集参与者的基本信息; 后续两部分包含 54 个条目, 分别对应学习投入量表 (Learning Engagement Scale) 和外语学习无聊感量表 (FLLBS)。为避免误解, 所有条目采用简体中文呈现, 均采用李克特五级制量表计分。

3.3.1. 学习投入量表

本研究采用的学习参与度量表由 Reeve 和 Tseng (2011) 开发。该量表包含 22 个项目, 4 个维度, 分别为行为、情感、认知和能动性投入, 量表采用 5 点李克特量表评分, 评分范围从 1 (强烈不同意) 到 5 (强烈同意), 其中 1 = 强烈不同意, 2 = 不同意, 3 = 既不同意也不反对, 4 = 同意, 5 = 强烈同意。众多研究者已证实该量表具有良好的信度和效度 (郭文斌, 苏蒙, 2021; 宋红波, 王悦, 2024; 周楚仪, 杜寅寅, 2024)。该四维模型已在英语作为外语教学 (EFL) 情境中得到实证验证。经检验, 该量表及四个分量表的 Cronbach's α 良好, 分别为 0.96、0.89、0.90、0.88、0.97, 该量表通常得出的 KMO 值介于 0.80 至 0.90 之间, 表明样本量足以满足因子分析的要求。

3.3.2. 外语学习无聊感量表 (FLLBS)

为测量汉语英语学习者的学习无聊感, 本研究采用了 Li et al. (2021) 开发的外语学习无聊感量表 (FLLBS)。Li et al. (2021) 以中国非英语专业大学生作为研究对象, 研究开发了一份包含 7 个因子、32 个条目的问卷用于测量外语学习无聊感。这七种无聊类型分别为: 外语课程中的课堂无聊感、因任务过于简单导致的无聊感、PPT 情景相关的无聊感、作业情景相关的无聊感、教师厌恶引起的无聊感、学习特质相关的无聊感, 以及任务难度或缺乏意义导致的无聊感。

通过将 FLLBS 与先前的相关量表进行关联分析, 对其效标效度进行了评估。研究发现, FLLBS 与成就情绪问卷 (AEQ)——无聊子量表之间存在高度相关性 ($r = 0.793, p < 0.001$), 与无聊易感性量表 (ZBS) 之间也呈现高度相关性 ($r = 0.415, p < 0.001$), 表明其具有较高的外部效度。FLLBS 整体量表及其七个子量表的 Cronbach's α 系数分别为 0.949、0.940、0.905、0.852、0.898、0.841、0.900 和 0.771, 表明其信度较高。

3.4. 研究过程/数据分析

本研究借助 SPSS 26.0 对量表的信度和结构效度进行检验, 之后与上述研究问题对应, 我们利用 SPSS 26.0 对数据进行标准化处理、共同方法偏差分析、描述性和相关性分析。最后, 中介效应分析采用偏差校正的 Bootstrap 方法, 设置 5000 次迭代, 进行重复抽样检验来检验中介效应。

4. 研究结果

4.1. 学生外语无聊情绪、学习投入与英语成绩的整体现状 (见表 1)

Table 1. Descriptive findings on foreign language boredom, learning engagement, and English achievement among first-year non-English major students

表 1. 非英语专业大一学生外语无聊情绪, 学习投入与英语成绩的描述性结果 (N = 402)

变量	均值	最小值	最大值	标准差	偏度	峰度
外语学习无聊	2.80	1	5	1.05	-0.064 (0.122)	0.149 (0.243)
学习投入	3.49	1	5	0.91	-0.288 (0.122)	1.536 (0.243)
英语成绩	6.36	4.10	8.90	0.89	-0.069 (0.122)	-0.364 (0.243)

我们对各变量进行了描述性统计和正态性检验，见表 1。正态性检验主要采用偏度和峰度进行检验。若偏度和峰度系数绝对值分别小于 3 和 8，则说明数据符合近似正态分布标准。因此，本研究的数据满足近似正态分布要求(见表 1)。受试的外语学习无聊处于中等水平区域 ($M = 2.80, SD = 1.05$)，学习投入位于较高水平区域($M = 3.49, SD = 0.91$)，英语成绩处于中等水平($M = 6.36, SD = 0.89$)。

独立样本 t 检验和单因素方差分析结果表明，性别未对外语学习无聊和学习投入产生显著影响($p > 0.05$)。该结果与以往相关研究的发现趋于一致(如李成陈，韩烨，2022；韦晓保等，2024)。但是在英语成绩这一变量中，性别对其有显著性差异($p < 0.05$)，这表明男女生之间对于英语的学习偏向度不同，女性对于语言类的感知力更加敏感。

4.2. 学生外语无聊情绪、学习投入与英语成绩三个变量间的相关性分析(见表 2)

Table 2. Matrix showing the correlation between foreign language boredom, learning engagement, and English achievement among first-year non-English major students

表 2. 非英语专业大一学生外语无聊情绪、学习投入与英语成绩相关矩阵

	1	2	3
外语学习无聊			
学习投入	-0.534**		
英语成绩	-0.282**	0.292**	

注：** $p < 0.01$ 。

皮尔逊相关分析结果显示，学习投入与英语成绩呈正相关($r = 0.292, p < 0.01$)，说明学生的学习投入度越高，英语成绩越高。相反，外语学习无聊与英语成绩呈显著负相关($r = -0.282, p < 0.01$)，表明受试无聊情绪水平越高，其英语成绩越低。另外，学习投入与无聊情绪呈显著负相关($r = -0.534, p < 0.01$)，表明学生学习投入水平越高，其情绪感知与理解以及调控能力也越强，在学习过程中体验到的无聊情绪也越少。同时学生的无聊情绪越低，表明其更愿意在学习中投入更多精力，从而产生更好的英语成绩。

4.3. 学习投入在外语无聊情绪和英语成绩之间的中介效应

上述研究可知，各变量间均呈显著相关关系，为考察学习投入的中介效应，我们采用 Bootstrap 法，重复抽样 5000 次进一步检验模型。结果显示(见表 3)：(1) 各路径 95%置信区间均不含 0，说明直接路径和间接路径均成立；(2) 外语学习无聊不仅可以直接预测英语成绩，还能通过学习投入的中介作用对英语成绩产生间接影响，表明学习投入在外语学习无聊与英语成绩之间起部分中介作用。

学习投入的多元相关平方 $R^2 = 0.285$ ，表明其 28.5%的变异可被该模型所解释。由表 3 可知，当学习投入进入结构方程模型作为英语成绩的共同预测变量时，路径关系“外语学习无聊→学习投入→英语成绩”的间接效应量为-0.313，检验系数 95%置信区间不跨 0 (-0.530, -0.139)，达到显著水平($p < 0.001 < 0.01$)，说明中介系数通过显著性检验。总效应量为-0.832，检验系数 95%置信区间也均不含 0 (-1.110, -0.553)，同样达到显著水平($p < 0.001 < 0.01$)。同时，直接效应量为-0.519，检验系数 95%置信区间不包含 0 (-0.844, -0.194)，达到显著水平($p = 0.0018 < 0.01$)。以上结果表明“外语学习无聊→学习投入→英语成绩”间接路径成立，且学习投入在外语学习无聊和英语成绩关系中起到部分中介的作用。

Table 3. Bootstrap mediation analysis results
表 3. Bootstrap 中介作用分析结果

路径关系	效应类型	效应量	95%置信区间		<i>p</i>
			下限	上限	
外语学习无聊→学习投入→英语成绩	间接效应	-0.313	-0.530	-0.139	<.001
	直接效应	-0.519	-0.844	-0.194	.0018
	总效应	-0.832	-1.110	-0.553	<.001

5. 讨论与启示

本研究以西北地区某理工类高校 402 名非英语专业大一学生为有效研究对象，使用问卷星平台收集问卷，结合 SPSS 26.0 数据分析工具，系统考察了外语学习无聊、学习投入与英语成绩三者的现状及内在作用机制，检验了学习投入在外语无聊情绪与英语成绩之间的中介效应，研究结果全面回应了预设的三个研究问题，为二语习得领域的学业情绪与学习行为研究提供了新的实证支撑，也为理工类高校非英语专业英语实践教学实践提供了可操作的参考依据。

研究结果表明，第一，理工类非英语专业大一学生的外语学习无聊情绪处于中等偏高水平，这一研究成果与李成陈、韩晔(2022)研究网络环境下学生外语学习无聊情绪的最终结果吻合，这表明在传统课堂中，学生的无聊感会对最终的英语成绩产生一定的影响。控制——价值理论提出，学业无聊产生的两大核心前置判断是价值评估与可控性评估，这一理论恰好适配理工类院校学生英语学习的现实困境。从价值感知维度来看，理工科学生普遍形成“专业课程为核心、大学英语为公共通识课”的认知，认为英语学习与交通工程、车辆工程、应用化学等专业核心发展关联薄弱，难以感知英语对专业实验、文献阅读、职业就业的实用价值，从而形成低价值判断，持续催生外语无聊情绪。从学习控制感维度分析，当前理工类高校大学英语课堂普遍采用统一化授课模式，教学内容、作业任务、考核标准未结合理工科专业特征分层设计，学生缺少自主选择学习素材、调整学习节奏、定制学习目标的空间，形成低可控性认知，无聊感进一步加强。与之相反，研究发现学生的学习投入处于较高水平，这表明在中国高校学习中，学生对于英语学习的整体态度较好，部分学生能够打破低价值、低控制的负面认知，投入的精力相对较多，因此对于英语成绩也有一定的正向影响。此外，学生的整体英语成绩处于中等水平。

第二，三者间存在显著相关关系，其中外语学习无聊与学习投入、英语成绩均呈显著负相关，这说明外语无聊情绪越低的学生，自身的英语学习动机越强，学习投入也会相应加强，最终获得更高的英语成绩。该发现与以往相关研究结果趋于一致(如 Li et al., 2021; 李成陈, 韩晔, 2022)。研究结果也印证了开拓-建构理论对学业情绪的阐释，即愉悦等正向情绪能够开拓思路，建构资源。而无聊等消极情绪则会扰乱思维，阻碍认知资源，拖延学习进步(Li & Wei, 2023)。同时也与控制-价值理论对无聊等消极情绪的评价相吻合，无聊作为一种低唤醒、去激活的消极情绪，会致使学生与课堂环境的疏离，对提升学习成效构成阻碍。研究另一发现为学习投入与英语成绩呈显著正相关，该结果与 Wagner & Ruch (2015)和 Galal et al. (2023)的研究成果一致。

第三，学习投入在外语无聊情绪与英语成绩之间发挥部分中介作用，这说明外语无聊情绪不仅能直接负向预测英语成绩，还能通过削弱学习投入的行为、情感、认知、能动性四大维度，间接对英语成绩产生消极影响，这一发现与控制-价值理论(Pekrun, 2006)及情感过滤假说的核心观点高度契合，进一步验证了两大理论在理工类非英语专业大学生二语学习情境中的适用性。学生产生强烈的外语无聊情绪后，其学习行为投入会持续下降，直接造成可理解性语言输入不足，这一规律契合 Krashen 提出的情感过滤假说。外语无聊能够形成高强度的情感过滤壁垒，干扰并阻断学习者对语言信息的吸收加工，最终体现

为英语学业成绩的降低。相关数据表明,学生外语无聊感越强,行为投入得分的下降幅度越大,这也证实行为投入是外语无聊发挥负面传导作用的首要路径。

情感投入匮乏会导致学生无法形成稳定积极的学习心理状态,难以长期维持主动的外语学习动机。相较而言,低无聊水平的学生情感投入更充分,能够主动应对学习挑战,形成良性学习情绪循环,有效提升学习的持续性。情感投入构建了“情绪感知——内在学习动机”的中介路径,是联通外语无聊与长期学习成效的核心情感载体。依据 Pekrun (2006)提出的控制-价值理论,消极情绪会挤占个体认知资源,学生有限的心理资源被无聊、烦躁等情绪占据后,无法有效投入深度语言加工活动。认知投入的欠缺会直接降低语言知识内化效率,使学生对词汇、句式及语篇的理解仅停留在浅层阶段,进而造成英语测试成绩下滑。这一机制阐明了外语无聊对语言习得认知过程的实质性损害,是中介效应发挥作用的核心认知路径。能动性投入作为学习投入的第四核心维度,其缺失会进一步加剧学生的学习低控制感,催生“无聊情绪-自主学习懈怠-控制感弱化-无聊情绪加剧”的恶性循环,持续放大外语无聊对英语成绩的间接负面效应。

综合来看,外语无聊会依次损耗学生的行为、情感、认知与能动性四层学习投入,四类投入水平的同步衰减构成完整的中介传导链条,承接无聊情绪的负面作用,最终导致学生英语成绩下降。而当学生保持多维度、高水平学习投入状态时,能够有效缓冲低价值感知、低学习控制感引发的无聊冲击,削弱无聊情绪对学业成绩的负面影响,这也是学习投入产生部分中介效应的内在机理。

本研究在理论层面具有重要的拓展价值。首先,弥补了现有研究对理工类非英语专业学生这一特定群体的关注不足,丰富了二语习得领域学业情绪研究的群体覆盖面,打破了以往研究多聚焦于综合类高校或英语专业学生的局限。其次,明确了学习投入在外语无聊情绪与英语成绩之间的部分中介作用,完善了“学业情绪-学习行为-学业成就”的关系链条,回应了现有研究中关于三者关系尚未明确的研究缺口,进一步拓展了控制-价值理论在二语学业情绪研究中的应用场景,也为情感过滤假说提供了新的实证佐证,深化了学界对非认知因素影响二语习得内在机制的理解。此外,本研究将学习投入与外语无聊情绪、英语成绩纳入同一研究框架,采用量化与质性相结合的混合研究方法,提升了研究结论的科学性与说服力,为后续相关研究提供了可借鉴的研究范式。

在实践层面,本研究为理工类高校非英语专业英语教学提供了明确的启示。针对学生外语学习无聊情绪中等、学习投入存在提升空间的现状,英语教师应树立“情绪导向”的教学理念,重视学生学业情绪的调控与引导。一方面,可通过丰富教学内容与教学形式,结合理工类学生的专业特点设计针对性的英语教学任务,如融入专业相关的英语阅读、写作素材,采用小组合作、情境模拟等互动式教学方法,降低学生的外语学习无聊感,激发其学习兴趣。另一方面,应注重培养学生的投入意识,通过明确学习目标、优化学习反馈、搭建学习支持体系等方式,引导学生在行为、认知、情感层面全面投入外语学习,提升学习投入水平。同时,考虑到性别在英语成绩上的显著差异,教师可针对男女生的学习特点实施差异化教学,关注男生的外语学习情绪与投入状态,帮助其提升外语学习信心与能力。此外,学校可加强英语教学资源建设,完善外语学习氛围营造,为学生提供多样化的外语学习平台,助力学生缓解无聊情绪、提升学习投入,进而促进英语成绩的提升。

6. 结语

本研究通过实证分析明确了外语无聊情绪、学习投入与英语成绩三者的关系及作用机制,丰富了二语习得领域的相关研究,也为理工类高校非英语专业英语教学的优化提供了实践指导。

然而本研究仍存在一定的局限性,有待后续研究进一步完善。首先,本研究采用便利抽样方法,样本具有一定的局限性,研究发现主要适用于“与本研究样本特征相似的理工类院校非英语专业低年级本

科生”，后续研究可扩大样本范围，涵盖不同地区、不同层次理工类高校的不同年级学生，提升研究结论的普适性。其次，研究采用横断面研究设计，仅能揭示三者间的相关关系与中介效应，无法反映变量间的动态变化过程，未来可采用纵向跟踪研究，深入探究外语无聊情绪、学习投入与英语成绩之间的长期作用机制。再次，本研究主要聚焦于学习投入的中介作用，未考察其他潜在变量，如自我效能感、学习动机、教师支持等的调节或中介效应，后续研究可纳入更多变量，构建更复杂的关系模型，进一步揭示外语无聊情绪影响英语成绩的多元路径。最后，质性研究部分尚未充分展开，后续可扩大访谈样本量，深入挖掘学生外语学习无聊、学习投入的具体表现与影响因素，为教学干预提供更细致的支撑。

未来研究可针对本研究的局限性，进一步拓展研究视角、完善研究设计，深入探索学业情绪与学习行为的互动关系，为提升二语教学质量、促进学生外语能力发展提供更有力的理论与实证支持。

参考文献

- 郭文斌, 苏蒙(2021). 网络学习空间教师支持对大学生学习投入的影响研究——基于学业自我效能感的中介作用. *教育理论与实践*, 41(30), 50-54.
- 李成陈, 韩晔(2022). 外语愉悦、焦虑及无聊情绪对网课学习成效的预测作用. *现代外语*, 45(2), 207-219.
- 林杰, 刘衍玲, 彭文波(2020). 大学生学业情绪与学习投入的关系: 学业自我效能感的中介作用. *中国特殊教育*, (4), 89-96.
- 宋红波, 王悦(2024). 大学英语学习者社会支持感、外语情绪与学习投入的关系探究. *外国语文*, 40(3), 164-176.
- 韦晓保, 彭剑娥, 秦丽莉, 杨连瑞(2024). 课堂环境、二语坚毅与英语学业成绩的关系——学业情绪的中介作用. *现代外语*, 47(1), 89-100.
- 张娜(2012). 国内外学习投入及其学校影响因素研究综述. *心理研究* 5(2), 83-92.
- 张亚, 姜占好(2022). 人机混合反馈环境对学习投入和二语写作水平的影响研究. *外语界*, (4), 40-48.
- 周楚仪, 杜寅寅(2024). 英语二语读后续写任务中的学习投入研究. *现代外语*, 47(5), 690-701.
- Fredrickson, B. L. (2001). The Role of Positive Emotions in Positive Psychology: The Broaden-and-Build Theory of Positive Emotions. *American Psychologist*, 56, 218-226. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.56.3.218>
- Galal, S., Vyas, D., Ndung'u, M., Wu, G., & Webber, M. (2023). Assessing Learner Engagement and the Impact on Academic Performance within a Virtual Learning Environment. *Pharmacy*, 11, Article No. 36. <https://doi.org/10.3390/pharmacy11010036>
- González, A., Paoloni, V., & Rinaudo, C. (2013). Boredom and Enjoyment in the Spanish Language Classroom in Secondary Education: Motivational Predictors and Effects on Performance. *Anales de Psicología*, 29, 426-434. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.136401>
- Li, C., & Wei, L. (2023). Anxiety, Enjoyment, and Boredom in Language Learning amongst Junior Secondary Students in Rural China: How Do They Contribute to L2 Achievement? *Studies in Second Language Acquisition*, 45, 93-108. <https://doi.org/10.1017/s0272263122000031>
- Li, C., Dewaele, J., & Hu, Y. (2021). Foreign Language Learning Boredom: Conceptualization and Measurement. *Applied Linguistics Review*, 14, 223-249. <https://doi.org/10.1515/applirev-2020-0124>
- Pawlak, M., Kruk, M., Zawodniak, J., & Pasikowski, S. (2020). Investigating Factors Responsible for Boredom in English Classes: The Case of Advanced Learners. *System*, 91, Article ID: 102259. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102259>
- Pekrun, R. (2006). The Control-Value Theory of Achievement Emotions: Assumptions, Corollaries, and Implications for Educational Research and Practice. *Educational Psychology Review*, 18, 315-341. <https://doi.org/10.1007/s10648-006-9029-9>
- Reeve, J., & Tseng, C. (2011). Agency as a Fourth Aspect of Students' Engagement during Learning Activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 257-267. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2011.05.002>
- Sharp, J. G., Sharp, J. C., & Young, E. (2020). Academic Boredom, Engagement and the Achievement of Undergraduate Students at University: A Review and Synthesis of Relevant Literature. *Research Papers in Education*, 35, 144-184. <https://doi.org/10.1080/02671522.2018.1536891>
- Wagner, L., & Ruch, W. (2015). Good Character at School: Positive Classroom Behavior Mediates the Link between Character Strengths and School Achievement. *Frontiers in Psychology*, 6, Article No. 610. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00610>