

社交网络使用中孤独感的影响因素：一项理论综述

肖欣玥

西南大学党委学生工作部，重庆

收稿日期：2026年7月14日；录用日期：2026年8月13日；发布日期：2026年8月25日

摘要

关于社交网络使用与青少年孤独感的关系，现有研究结论尚不一致。本文系统梳理了相关文献，归纳出五条主要发现：社交焦虑可能在网络信任水平影响孤独感的过程中发挥中介作用；同伴依恋水平可以有效降低孤独感；网络自我表露对孤独感的影响可能受到自我概念清晰性与自尊水平的调节；孤独感与网络成瘾存在相互强化的循环关系；上行与下行社会比较均有可能诱发孤独感，但作用路径不尽相同。在此基础上，本文尝试提出一个整合性理论框架，以呈现社交网络使用影响孤独感的可能路径，而自我概念清晰性与自尊则作为特质性资源，在整个过程中影响着个体能否将网络社交的机会转化为积极的心理体验。未来研究可进一步细化社交网络行为的测量、关注本土化的外部环境因素，并开展干预研究以检验该框架的适用性。

关键词

青少年，社交网络，孤独感，网络成瘾，社会比较

Influencing Factors of Loneliness in Social Network Use: A Theoretical Review

Xinyue Xiao

Party Committee Student Work Department, Southwest University, Chongqing

Received: July 14, 2026; accepted: August 13, 2026; published: August 25, 2026

Abstract

The relationship between social network use and adolescent loneliness remains inconclusive in existing research. This paper systematically reviews the relevant literature and summarizes five main findings: social anxiety may mediate the role of online trust in influencing loneliness; peer attachment

level can effectively reduce loneliness; the effect of online self-disclosure on loneliness may be moderated by self-concept clarity and self-esteem; loneliness and internet addiction exhibit a mutually reinforcing cycle; and both upward and downward social comparisons may induce loneliness, though through different pathways. On this basis, the paper attempts to propose an integrative theoretical framework to illustrate the potential pathways through which social network use affects loneliness, with self-concept clarity and self-esteem serving as trait-level resources that influence whether individuals can transform opportunities of online socializing into positive psychological experiences throughout the process. Future research could further refine the measurement of social network behaviors, attend to localized external environmental factors, and conduct intervention studies to examine the applicability of this framework.

Keywords

Adolescents, Social Network, Loneliness, Internet Addiction, Social Comparison

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

孤独感是个体因实际社会关系未达预期而产生的不愉快情绪体验(赵冬梅等, 2007; Cacioppo & Patrick, 2008)。其核心特征在于: 源于内心感知而非客观孤立的主观性; 源于人际关系渴望的落空的需求性; 伴随痛苦与不适的负效性(张志云, 2019)。大量研究表明, 孤独感不仅损害青少年的认知与情感发展, 还与抑郁、精神低落、睡眠障碍以及发病率与死亡率上升密切相关(Hawkley & Cacioppo, 2010; Holt-Lunstad et al., 2015)。此外, 孤独感显著正向预测网络成瘾(范兴华等, 2016; 张锦涛等, 2011), 而高孤独感青少年也更容易成为校园暴力的受害者(Acquah et al., 2016; Povedano et al., 2015)。

互联网, 尤其是社交网络, 已深度嵌入青少年日常生活(徐碧波等, 2018; Song et al., 2014)。然而, 关于社交网络使用与孤独感的关系, 现有结论并不一致: 部分研究发现使用时间越长、孤独感越重(姚馥郁等, 2017), 另一些研究则发现社交网站使用能有效降低孤独感(Eveline et al., 2014), 甚至提升幸福感和生活满意度(Valenzuela et al., 2009; Valkenburg & Peter, 2007)。这种分歧促使研究者意识到, 社交网络使用本身并无绝对利弊, 个体在其中的主观体验与认知加工才是关键(姚琦等, 2014; 周宗奎等, 2017; Bevan et al., 2014)。因此, 本文聚焦于个体自身因素(社交焦虑、网络信任、同伴依恋、自我表露、自尊、自我清晰性、网络成瘾及社会比较), 系统揭示其在社交网络使用与孤独感关系中的作用机制。

2. 社交网络使用中孤独感的影响因素

2.1. 社交焦虑与网络信任水平

社交焦虑是孤独感的显著正向预测因子(王明忠等, 2012; 余苗梓等, 2007)。社交焦虑个体因害怕负面评价而回避现实社交, 导致交往需求无法满足, 进而强化孤独感(丁倩等, 2016; Valdivia et al., 2005)。为缓解这种不适, 他们往往转向网络寻求替代性社交(Gross, 2004)。然而, 网络的匿名性和不确定性也影响个体的网络信任水平(Ye & Emurian, 2005)。金鑫等(2017)指出, 较高的网络信任水平本身并不必然降低孤独感, 而是通过缓解社交焦虑这一中介路径发挥作用——当网络信任增强现实人际信任、降低对负面评价的敏感度时, 才能促进归属感与亲密关系知觉, 从而降低孤独感。值得注意的是, 高孤独感个体可

能因频繁使用网络而提高对网络人际信任的依赖,进一步回避现实交往,反而加重孤独感甚至导致网络成瘾(安容瑾,姜永志,2015; Casale & Fioravanti, 2011)。因此,网络信任水平对孤独感的影响方向取决于其能否有效降低社交焦虑。

2.2. 同伴依恋水平

青少年期是建立安全同伴依恋的关键阶段。良好的同伴依恋满足归属需求,直接降低孤独感(武文莉,罗增让,2023; 陈云祥等,2019);反之,依恋水平低下的青少年因现实交往受挫,更倾向于使用社交网络进行“补偿性”交往(李小青等,2009)。然而,这种补偿往往演变为恶性循环:过度依赖网络社交减少现实互动,同伴支持进一步减少,安全感和环境控制感下降,最终加剧孤独感(陈琦,康春花,2024; 金鑫等,2017; Moore & Schultz, 1983; 庄鸿娟等,2017)。因此,同伴依恋水平越低,网络社交倾向越强,孤独感风险越高,及早干预对于阻断该链条至关重要。

2.3. 网络自我表露:作用条件与调节因素

网络自我表露是指个体在社交网络中主动分享自身思想、经历和感受的行为(谢笑春等,2013)。一方面,适度的自我表露能获得他人反馈,满足社交需求,提升幸福感,从而降低孤独感(Huang, 2016; Utz, 2015; Wang et al., 2014; 孙晓军等,2017; Liu & Brown, 2014)。另一方面,若个体过度依赖网络表露而忽视现实社交,则可能因现实表露减少而加剧网络成瘾与孤独感(平凡等,2011; Blachnio et al., 2016; Fox & Moreland, 2015)。这种双重效应取决于两个关键调节变量:

(1) 自我概念清晰性。青少年正处于同一性建构的关键期,网络反馈的多元与易变性可能导致自我概念混乱(柴晓运,龚少英,2011; Subrahmanyam & Šmahel, 2011)。自我概念清晰性越低,个体越难整合反馈信息,孤独感越高(徐欢欢等,2017; Eveline et al., 2014)。唯有在自我概念清晰性较高时,表露行为带来的积极反馈才能有效整合进自我认知,进而缓解孤独感。

(2) 自尊水平。高自尊者对积极社会反馈更具选择性注意,即便多数反馈为消极,他们仍能捕捉到其中的积极成分,从而通过表露降低孤独感并维持自尊;而低自尊者更易聚焦于负向反馈,即使获得大量积极评价,依然难以改善孤独感,甚至可能进一步损害自尊(李彩娜等,2010; 宋潮等,2018; 孙晓军等,2017)。综上,网络自我表露对孤独感的保护作用有赖于较高的自我清晰性和自尊水平,否则可能适得其反。

2.4. 网络成瘾的循环机制

现实社交需求未得到满足是孤独感的重要来源,而社交网络为个体提供了即时但暂时的满足,这种“病理性补偿”一旦形成,便易发展为网络成瘾(丁倩等,2016; Amichai-Hamburger & Benartzi, 2003)。大量研究证实,孤独感是网络成瘾的显著预测源(李丽等,2016; 张锦涛等,2011; Hou et al., 2019),同时网络成瘾又通过挤占现实社交时间、降低现实交往能力,反向强化孤独感(王滨,2006; Costa et al., 2018; 何安明等,2018)。这一正反馈循环使得个体难以自发脱离网络依赖。

2.5. 社会比较的双刃剑效应

社交网络中的量化指标(点赞数、好友量、评论数)为社会比较提供了便捷素材(Vitak & Ellison, 2013)。由于用户倾向于展示最佳自我,上行比较(与更优秀者对比)成为常态。上行比较可能激发自我提升动力(Hanna et al., 2017; Yang, 2016),但也易引发嫉妒、自我评价降低,进而放大孤独感(张霞等,2020; Fuhr et al., 2015)。下行比较(与不如己者对比)虽可能带来优越感,但过度使用亦可能导致自恋倾向,同样加剧孤独感(Lim & Yang, 2019)。因此,社会比较的方向与频率均可能影响孤独感。

3. 讨论

具体而言, 社交网络使用首先触发个体的认知与情感评价过程: 个体对网络环境的信任程度(网络信任)与对社交情境的焦虑水平(社交焦虑)决定了个体以何种情绪状态进入网络社交。与此同时, 个体在现实生活中的同伴依恋质量作为背景性因素, 预先设定了个体社交需求的“基线水平”, 即个体在现实中的同伴依恋需要被满足得越少, 对网络社交的补偿性依赖越强。在网络社交过程中, 个体是否进行自我表露、如何进行社会比较, 进一步塑造了其社交体验的质量; 而自我概念清晰性与自尊水平则可被视为个体的特质性资源, 在整个过程中发挥调节作用, 预估了个体是否会从网络社交中“汲取”积极的心理资源, 还是“陷入”消极的自我损耗。最后, 这些过程共同决定了孤独感的生成与变化, 而孤独感一旦形成, 又通过强化网络成瘾倾向增强社交网络使用行为, 形成循环。

使用与满足理论由伊莱休·卡茨等学者于 20 世纪 70 年代提出, 其强调人际关系的深化依赖于自我表露的广度和深度。然而, 网络环境中的自我表露并非必然深化关系或缓解孤独感, 其效能受制于个体的自我概念清晰性。青少年正处于自我同一性探索期, 网络反馈的碎片化与矛盾性可能使低清晰性个体陷入“表露-混乱-更表露”的恶性循环。因此, 本框架修正了社会渗透理论的适用边界: 在线上情境中, 自我表露的“渗透效益”需要以足够的自我概念清晰性为前提, 否则表露可能不仅无助于亲密关系建立, 反而加剧孤独体验。

使用与满足理论由伊莱休·卡茨等学者于 20 世纪 70 年代提出, 其认为个体基于特定需求(如社交、娱乐、获取信息)主动选择媒介, 需求满足程度决定使用效果。然而, 同一使用行为背后可能存在截然不同的满足路径。例如, “浏览朋友圈”既可出于“获取信息”的主动满足, 也可出于“社交焦虑下的被动回避或错失恐惧”。前者可能带来归属感, 后者则易触发上行社会比较与嫉妒。因此, 使用过程中的认知加工方式(如比较取向、对反馈的归因偏差)和人格资源(自尊、清晰性)或许才决定了需求是否真正能够获得满足。换言之, 满足与否不只由使用行为本身决定, 更由个体如何“消化”使用体验决定。

综上, 为什么同样是使用社交网络, 有些青少年孤独感降低, 有些反而升高? 首先, 社交网络本身是一个“中性”的技术工具, 其心理后果取决于个体如何使用它。主动的、以建立联系为目的的表露性使用更可能带来社会支持与归属感, 而被动的、以浏览和比较为目的的使用则更可能引发社会比较与自我损耗。其次, 个体的心理资源(如自尊、自我清晰性)决定了其对网络体验的“消化能力”。同样获得 10 个点赞, 高自尊者可能将其解读为“我被认可”, 而低自尊者可能仍然聚焦于“为什么没有达到 20 个”。这种认知偏差的累积效应, 可能是导致个体差异的重要原因。

4. 研究不足与未来展望

基于以上梳理与反思, 本文认为当前研究存在以下不足, 并提出未来研究方向:

首先, 社交网络使用的施测还需细化。一方面, “社交网络使用时间”是常被使用的指标, 但它掩盖了使用内容、使用情境、使用动机的巨大差异。一个人在深夜独自刷朋友圈与在课间与同学分享有趣视频, 同样是“使用社交网络”, 但其心理意义截然不同。未来的研究需要更精细的行为测量, 如区分主动使用与被动使用、社交性使用与娱乐性使用。另一方面, 不同社交平台(如半私密性的微信/QQ 与公开性的微博; 针对社交的聊天软件与娱乐性质的短视频平台)的功能设计和使用情境差异显著, 但现有研究常将“社交网络使用”视为同质行为。已有证据表明, 单纯浏览与互动发帖对孤独感的影响不同(Yang, 2016), 未来需在明确区分“社交消遣方式”(如浏览、评论、私聊、发布动态等)的基础上开展针对性研究。

其次, 对本土化的外部环境因素的关注还需加强。一方面, 孤独感虽为主观体验, 但深受家庭环境(彭源等, 2018; Shi et al., 2017)、同伴反馈质量(孙晓军等, 2017)以及平台提供的积极反馈数量与内容等客观因素影响。未来研究可尝试从父母的养育模式等外部变量深入, 尝试使家庭与学校共同营造出支持

性的现实社交环境,提升青少年的同伴依恋质量,从根本上减少其对网络社交的“病理性补偿”依赖。实现对青少年网络使用的管理应从“时间限制”转向“质量引导”。另一方面,现有研究大多在西方或中国城市样本中开展,但社交网络使用与孤独感的关系可能受到文化价值观的调节——在集体主义文化中,社交网络的“补偿”功能可能更为突出,因为现实社交失败的社会代价更高;而在个人主义文化中,个体可能更倾向于将社交网络视为“补充”而非“补偿”。跨文化比较研究亟待开展。

最后,干预研究还需丰富。现有研究大多停留在“探究影响因素”的阶段,鲜有研究尝试设计并检验针对社交网络使用中孤独感的干预方案。未来研究可基于本文提出的整合性框架,开发并验证以“提升心理资源-优化使用行为-改善社交环境”为路径的综合干预模式。进一步检验以下假设:(1)网络信任通过缓解社交焦虑间接降低孤独感,且该路径受同伴依恋质量调节;(2)网络自我表露与孤独感受自我概念清晰性调节;(3)被动的社交网络使用行为通过上行社会比较加剧孤独感,而主动使用行为则相反,且该路径受自尊水平调节。在实践干预上,未来研究应通过纵向追踪或实验设计验证上述假设及干预方案的有效性。具体可分为三层:(1)个体层面,通过团体辅导训练青少年的自我概念清晰性与自尊,提升其对负性反馈的“免疫力”;(2)互动层面,引导主动性社交网络使用行为(如分享感悟、私信互动),减少被动浏览与量化比较;(3)环境层面,家-校-社协同提升现实中青少年的同伴依恋质量,倡导平台优化反馈机制(如进一步丰富仅由点赞数、浏览量为第一的量化指标为反馈形式的模式)。

参考文献

- 安容瑾,姜永志(2015).大学生手机依赖与孤独感及网络空间人际信任关系探究. *新闻战线*, (4), 163-164.
- 柴晓运,龚少英(2011).青少年的同一性实验:网络环境的视角. *心理科学进展*, 19(3), 364-371.
- 陈琦,康春花(2024).社交网络自我呈现与孤独的关系:网络人际信任的中介作用和恋爱经历的调节作用. *中国健康心理学杂志*, 32(11), 1653-1659.
- 陈云祥,王书剑,刘翔平(2019).青少年归属需要满足与去个性化网络行为:有调节的中介模型. *中国临床心理学杂志*, 27(6), 1256-1259.
- 丁倩,魏华,张永欣,周宗奎(2016).自我隐瞒对大学生网络成瘾的影响:社交焦虑和孤独感的多重中介作用. *中国临床心理学杂志*, 24(2), 293-297.
- 范兴华,何苗,陈锋菊(2016).父母关爱与留守儿童孤独感:希望的作用. *中国临床心理学杂志*, 24(4), 702-705.
- 何安明,王晨淇,惠秋平(2018).大学生孤独感与手机依赖的关系:消极应对方式的中介和调节作用. *中国临床心理学杂志*, 26(6), 178-181.
- 金鑫,李岩梅,李小舒,杨立谦,劳煜晨(2017).网络社交态度、网络信任、人际信任与社交焦虑、孤独感之间的关系. *中国临床心理学杂志*, 25(1), 185-187.
- 李彩娜,班兰美,李红梅(2010).大学生孤独感及其与依恋、自尊的关系. *中国临床心理学杂志*, 18(4), 514-516.
- 李丽,梅松丽,牛志民,宋玉婷(2016).大学生孤独感和睡眠质量的关系:智能手机成瘾的中介作用及性别的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 24(2), 345-348.
- 李小青,邹泓,刘艳,杨颖(2009).中学生同伴依恋的特点及其与友谊质量的关系:社会交往目标的中介作用. *心理发展与教育*, 25(3), 32-38.
- 彭源,朱蕾,王振宏(2018).父母情绪表达与青少年问题行为:亲子依恋、孤独感的多重中介效应. *心理发展与教育*, 34(4), 504-512.
- 平凡,周宗奎,潘清泉(2011).大学生网络关系成瘾、自我表露和孤独感的关系. *中国临床心理学杂志*, 19(1), 75-76.
- 宋潮,董舒阳,徐鑫,王建平(2018).自尊在同性恋者社会支持与孤独感关系中的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 26(2), 401-404.
- 孙晓军,柴唤友,牛更枫,崔曦曦,连帅磊,田媛(2017).社交网站中的自我表露对青少年孤独感的影响:一个有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 33(4), 477-486.
- 王滨(2006).大学生孤独感与网络成瘾倾向关系的研究. *心理科学*, 29(6), 1425-1427.

- 王明忠, 周宗奎, 范翠英, 孙晓军(2012). 他人定向变量影响青少年孤独感和社交焦虑: 人际能力作中介. *心理发展与教育*, 28(4), 413-420.
- 武文莉, 罗增让(2023). 青少年同伴关系与手机依赖: 孤独感的中介作用. *沧州师范学院学报*, 39(1), 74-78.
- 谢笑春, 孙晓军, 周宗奎(2013). 网络自我表露的类型、功能及其影响因素. *心理科学进展*, 21(2), 272-281.
- 徐碧波, 谢涵, 林崇德, 吴鹏(2018). 中国青少年互联网心理与行为研究及展望. *心理发展与教育*, 34(3), 377-384.
- 徐欢欢, 孙晓军, 周宗奎, 牛更枫, 连帅磊(2017). 社交网站中的真实自我表达与青少年孤独感: 自我概念清晰性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 25(1), 138-141.
- 姚馥郁, 吴洁, 夏张天, 杨辉, 黄鑫钰(2017). 网络时代下大学生的社交孤独现象及影响因素分析. *教育现代化*, 4(45), 349-350+365.
- 姚琦, 马华维, 阎欢, 陈琦(2014). 心理学视角下社交网络用户个体行为分析. *心理科学进展*, 22(10), 1647-1659.
- 余苗梓, 李董平, 王才康, 谢晰君, 周柳梅, 郑小蓓(2007). 大学生孤独感与自我隐瞒、自我表露、应对方式和社会支持的关系. *中国心理卫生杂志*, 21(11), 747-750.
- 张锦涛, 刘勤学, 邓林园, 方晓义, 刘朝莹, 兰菁(2011). 青少年亲子关系与网络成瘾: 孤独感的中介作用. *心理发展与教育*, 27(6), 641-647.
- 张霞, 林嘉仪, 张积家(2020). 被动性社交网站使用与孤独感的关系及其链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 28(1), 63-66+162.
- 张志云(2019). *大学生孤独感与问题性社交网站使用: 社交焦虑、社会自我效能感的链式中介作用*. 硕士学位论文, 上海: 上海师范大学.
- 赵冬梅, 周宗奎, 刘久军(2007). 儿童的孤独感及与同伴交往的关系. *心理科学进展*, 15(1), 101-107.
- 周宗奎, 刘庆奇, 杨秀娟, 孙晓军(2017). 社交网站使用对青少年孤独感的影响: 链式中介效应分析. *心理与行为研究*, 15(2), 155-161.
- 庄鸿娟, 刘儒德, 刘颖(2017). 青少年同伴依恋与问题性手机使用的关系: 自我建构对孤独感中介作用的调节. *心理科学*, 40(1), 89-95.
- Acquah, E. O., Topalli, P. Z., Wilson, M. L., Junttila, N., & Niemi, P. M. (2016). Adolescent Loneliness and Social Anxiety as Predictors of Bullying Victimization. *International Journal of Adolescence and Youth*, 21, 320-331. <https://doi.org/10.1080/02673843.2015.1083449>
- Amichai-Hamburger, Y., & Ben-Artzi, E. (2003). Loneliness and Internet Use. *Computers in Human Behavior*, 19, 71-80. [https://doi.org/10.1016/s0747-5632\(02\)00014-6](https://doi.org/10.1016/s0747-5632(02)00014-6)
- Bevan, J. L., Gomez, R., & Sparks, L. (2014). Disclosures about Important Life Events on Facebook: Relationships with Stress and Quality of Life. *Computers in Human Behavior*, 39, 246-253. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.07.021>
- Blachnio, A., Przepiorka, A., Boruch, W., & Bałakier, E. (2016). Self-Presentation Styles, Privacy, and Loneliness as Predictors of Facebook Use in Young People. *Personality and Individual Differences*, 94, 26-31. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.12.051>
- Cacioppo, J. T., & Patrick, W. (2008). *Loneliness: Human Nature and the Need for Social Connection*. W. W. Norton & Company.
- Casale, S., & Fioravanti, G. (2011). Psychosocial Correlates of Internet Use among Italian Students. *International Journal of Psychology*, 46, 288-298. <https://doi.org/10.1080/00207594.2010.541256>
- Eveline, T., Koen, L., Klimstra, T. A., Luc, G. (2014). Loneliness and Facebook Motives in Adolescence: A Longitudinal Inquiry into Directionality of Effect. *Journal of Adolescence*, 37, 691-699. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.11.003>
- Fox, J., & Moreland, J. J. (2015). The Dark Side of Social Networking Sites: An Exploration of the Relational and Psychological Stressors Associated with Facebook Use and Affordances. *Computers in Human Behavior*, 45, 168-176. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.11.083>
- Fuhr, K., Hautzinger, M., & Meyer, T. D. (2015). Are Social Comparisons Detrimental for the Mood and Self-Esteem of Individuals with an Affective Disorder? *Cognitive Therapy and Research*, 39, 279-291. <https://doi.org/10.1007/s10608-014-9656-2>
- Gross, E. F. (2004). Adolescent Internet Use: What We Expect, What Teens Report. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 25, 633-649. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2004.09.005>
- Hanna, E., Ward, L. M., Seabrook, R. C., Jerald, M., Reed, L., Giaccardi, S. et al. (2017). Contributions of Social Comparison and Self-Objectification in Mediating Associations between Facebook Use and Emergent Adults' Psychological Well-Being.

- Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 20, 172-179. <https://doi.org/10.1089/cyber.2016.0247>
- Hawkey, L. C., & Cacioppo, J. T. (2010). Loneliness Matters: A Theoretical and Empirical Review of Consequences and Mechanisms. *Annals of Behavioral Medicine*, 40, 218-227. <https://doi.org/10.1007/s12160-010-9210-8>
- Holt-Lunstad, J., Smith, T. B., Baker, M., Harris, T., & Stephenson, D. (2015). Loneliness and Social Isolation as Risk Factors for Mortality: A Meta-Analytic Review. *Perspectives on Psychological Science*, 10, 227-237. <https://doi.org/10.1177/1745691614568352>
- Hou, J., Jiang, Y., Chen, S., Hou, Y., Wu, J., Fan, N. et al. (2019). Cognitive Mechanism of Intimate Interpersonal Relationships and Loneliness in Internet-Addicts: An ERP Study. *Addictive Behaviors Reports*, 10, Article 100209. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2019.100209>
- Huang, H. Y. (2016). Examining the Beneficial Effects of Individual's Self-Disclosure on the Social Network Site. *Computers in Human Behavior*, 57, 122-132. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.12.030>
- Liu, D., & Brown, B. B. (2014). Self-Disclosure on Social Networking Sites, Positive Feedback, and Social Capital among Chinese College Students. *Computers in Human Behavior*, 38, 213-219. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.06.003>
- Moore, D. W., & Schultz, N. R. (1983). Loneliness at Adolescence: Correlates, Attributions, and Coping. *Journal of Youth and Adolescence*, 12, 95-100. <https://doi.org/10.1007/bf02088307>
- Lim, M., & Yang, Y. (2019). Upward Social Comparison and Facebook Users' Grandiosity. *Online Information Review*, 43, 635-652. <https://doi.org/10.1108/oir-04-2017-0137>
- Povedano, A., Cava, M. J., Monreal, M. C., Varela, R., Musitu, G. (2015). Victimization, Loneliness, Overt and Relational Violence at the School from a Gender Perspective. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15, 44-51. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2014.09.001>
- Costa, R. M., Patrão, I., & Machado, M. (2019). Problematic Internet Use and Feelings of Loneliness. *International Journal of Psychiatry in Clinical Practice*, 23, 160-162.
- Shi, X., Wang, J., & Zou, H. (2017). Family Functioning and Internet Addiction among Chinese Adolescents: The Mediating Roles of Self-Esteem and Loneliness. *Computers in Human Behavior*, 76, 201-210. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.07.028>
- Song, H., Zmyslinski-Seelig, A., Kim, J., Drent, A., Victor, A., Omori, K. et al. (2014). Does Facebook Make You Lonely? A Meta Analysis. *Computers in Human Behavior*, 36, 446-452. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.04.011>
- Subrahmanyam, K., & Šmahel, D. (2011). Constructing Identity Online: Identity Exploration and Self-Presentation. In K. Subrahmanyam, & D. Smahel (Eds.), *Digital Youth* (pp. 59-80). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6278-2_4
- Utz, S. (2015). The Function of Self-Disclosure on Social Network Sites: Not Only Intimate, but Also Positive and Entertaining Self-Disclosures Increase the Feeling of Connection. *Computers in Human Behavior*, 45, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.11.076>
- Valdivia, I. A., Schneider, B. H., Chavez, K. L., & Chen, X. (2005). Social Withdrawal and Maladjustment in a Very Group-Oriented Society. *International Journal of Behavioral Development*, 29, 219-228. <https://doi.org/10.1177/01650250544000008>
- Valenzuela, S., Park, N., & Kee, K. F. (2009). Is There Social Capital in a Social Network Site? Facebook Use and College Students' Life Satisfaction, Trust, and Participation. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 14, 875-901. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2009.01474.x>
- Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2007). Preadolescents' and Adolescents' Online Communication and Their Closeness to Friends. *Developmental Psychology*, 43, 267-277. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.2.267>
- Vitak, J., & Ellison, N. B. (2013). 'There's a Network Out There You Might as Well Tap': Exploring the Benefits of and Barriers to Exchanging Informational and Support-Based Resources on Facebook. *New Media & Society*, 15, 243-259. <https://doi.org/10.1177/1461444812451566>
- Wang, J. L., Jackson, L. A., Gaskin, J., Wang, H. Z. (2014). The Effects of Social Networking Site (SNS) Use on College Students' Friendship and Well-Being. *Computers in Human Behavior*, 37, 229-236. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.04.051>
- Yang, C. -C. (2016). Instagram Use, Loneliness, and Social Comparison Orientation: Interact and Browse on Social Media, but Don't Compare. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 19, 703-708. <https://doi.org/10.1089/cyber.2016.0201>
- Wang, Y. D., & Emurian, H. H. (2005). An Overview of Online Trust: Concepts, Elements, and Implications. *Computers in Human Behavior*, 21, 105-125. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2003.11.008>