

家庭疏远与青少年网络成瘾的关系：有调节的中介模型

邢佳艺¹, 蒋苏蓉^{2*}, 杨丽红¹, 罗燕¹

¹盐城师范学院教育科学学院, 江苏 盐城

²镇江市天王中学, 江苏 镇江

收稿日期: 2026年7月15日; 录用日期: 2026年8月14日; 发布日期: 2026年8月26日

摘要

考察青少年亲子疏远对网络成瘾的影响, 以及领悟相对剥夺感的中介作用, 学校联结的调节作用。方法: 采用家庭亲密度问卷、相对剥夺感问卷、学校联结量表和网络成瘾问卷对2591名江苏省三所中学的初中生进行了问卷调查。结果: (1) 相关分析显示, 亲子疏离、网络成瘾、学校联结和相对剥夺感两两之间呈显著相关; (2) 相对剥夺感在家庭疏远和网络成瘾中的中介效应显著; (3) 学校联结在家庭疏远和网络成瘾中的调节效应显著。结论: 家庭疏远通过影响青少年相对剥夺感进而影响其网络成瘾, 学校联结可以有效缓解家庭疏远和相对剥夺感对青少年网络成瘾的影响。

关键词

亲子疏离, 网络成瘾, 学校联结, 相对剥夺感

The Relationship between Family Alienation and Adolescent Internet Addiction: A Moderated Mediation Model

Jiayi Xing¹, Surong Jiang^{2*}, Lihong Yang¹, Yan Luo¹

¹School of Educational Science, Yancheng Normal University, Yancheng Jiangsu

²Zhenjiang Tianwang Middle School, Zhenjiang Jiangsu

Received: July 15, 2026; accepted: August 14, 2026; published: August 26, 2026

Abstract

This study aimed to explore the effect of parent-adolescent alienation on adolescent internet

*通讯作者。

文章引用: 邢佳艺, 蒋苏蓉, 杨丽红, 罗燕(2026). 家庭疏远与青少年网络成瘾的关系: 有调节的中介模型. *心理学进展*, 16(8), 403-412. DOI: 10.12677/ap.2026.168410

addiction, as well as the mediating role of perceived relative deprivation and the moderating role of school bonding. **Methods:** A questionnaire survey was conducted among 2591 junior high school students from three middle schools in Jiangsu Province using the Family Cohesion Scale, Relative Deprivation Scale, School Bonding Scale and Internet Addiction Scale. **Results:** (1) Correlation analysis revealed significant pairwise correlations among parent-adolescent alienation, internet addiction, school bonding and relative deprivation; (2) Relative deprivation exerted a significant mediating effect between family alienation and internet addiction; (3) School bonding showed a significant moderating effect on the relationship between family alienation and internet addiction. **Conclusion:** Family alienation predicts adolescent internet addiction by elevating adolescents sense of relative deprivation, and school bonding can effectively mitigate the adverse impacts of family alienation and relative deprivation on adolescent internet addiction.

Keywords

Parent-Adolescent Alienation, Internet Addiction, Relative Deprivation, School Bonding

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

根据中国互联网络信息中心发布的《第 56 次中国互联网络发展状况统计报告》《The 56th Statistical Report on China's Internet Development》，截至 2025 年 6 月，我国网民数量达到 11.23 亿，其中 10~19 岁的青少年网民占总体网民的 13.7%，约 1.54 亿人(CNNIC, 2025)。网络使用成为青少年日常生活重要组成部分的同时，他们的网络成瘾也成为不可忽视的行为问题并引起了社会的广泛关注。一项针对我国青少年群体(12~18 岁)的调查显示，他们网络成瘾的发生率达到 16.8%。

网络成瘾(internet addiction)是一种病态的网络使用行为，是指个体重复的使用网络而出现的一种慢性或周期性的着迷状态，同时伴随着耐受性增高和戒断反应等成瘾心理症状(Spada, 2014)。大量研究发现，网络成瘾不仅会损害青少年的睡眠质量(Evli et al., 2023; Lu et al., 2023)，还会诱发青少年出现抑郁(Chi et al., 2019)、焦虑(Tenzin et al., 2019)等负性情绪，导致情绪不稳定(Weinstein & Lejoyeux, 2010)。此外，网络成瘾的青少年容易对学业失去兴趣，导致学业成绩下降、产生学业倦怠(Chang et al., 2022)。因此，探讨探讨青少年网络成瘾的形成机制变得尤为重要。

网络成瘾不仅受到个体内部因素的影响，还会受到家庭和父母因素等外部环境的影响(邓林园，方晓义，阎静，2013)。根据生态系统理论，家庭是影响个体最持久的微观系统，家庭成员的关系和互动影响个体的发展和成长，家庭风险因素可能导致个体产生一定的行为问题，而良好的家庭关系能够抑制网络成瘾等行为问题的发生(王宏伟，林成汤，王智勇等，2013)。在家庭影响因素中，家庭疏远是预测与制约青少年网络成瘾最为核心的变量(陈友情，张绍贞，曾钊滢等，2023)，家庭疏远是指家庭成员间情感联结的弱化与互动频率的降低，它不仅限于亲子之间，更涵盖整个家庭系统的支持功能缺失。家庭疏远的对青少年网络成瘾具有预测作用，家庭疏远的青少年网络成瘾的概率也更高(盛佳婷，杨亚明，肖月等，2023)；家庭疏远的青少年更容易产生孤独感更加强烈负面情绪，通过虚拟网络逃避现实，进而增加网络成瘾的风险(张锦涛，刘勤学，邓林园等，2011)。家庭层面的支持匮乏最终会转化为个体的心理落差，而解释这类主观感受的重要理论之一便是相对剥夺感。

根据网络成瘾的个人 - 情绪 - 认知 - 执行交互模型，个体因素和环境诱发因素共同影响网络成瘾

(Brand et al., 2016)。其中相对剥夺感便是由社会环境诱发的个体心理因素,对网络成瘾的形成有着重要影响。相对剥夺感指个体在与参照群体进行社会比较后,感知自己处于不利地位而产生的主观愤怒感和被剥夺情绪体验(熊猛,叶一舵,2016)。其理论来源于社会比较理论,即个体会与他人比较来评估自身所处境况,当比较结果不利于自身时便产生剥夺感。已有实证研究表明,不利的家庭因素(如留守经历、家庭累积风险)会通过负性情绪、非适应性认知等中介变量正向预测网络成瘾(赵宝宝,金灿灿,邹泓,2018)。当青少年感知到自身家庭资源(情感支持、父母陪伴)相对匮乏,容易产生类似相对剥夺感的消极心理体验,使其寻求补偿性行为。而网络空间因其匿名性、即时反馈性和低门槛的社交满足特点,常被视为个体在现实需求受挫后的补偿性场所。已有研究发现大学生的心理需求满足程度与网络成瘾密切相关,心理需求受挫者更倾向依赖网络寻求替代性满足(邓林园,方晓义,万晶晶等,2012)。相对剥夺感作为一种典型的消极主观比较体验,其在家庭疏远与网络成瘾之间的中介作用,是对“消极主观体验中介家庭因素与网络成瘾关系”这一研究的补充。

学校是青少年另一个重要的生活环境,其中的保护性因素会缓冲家庭疏远和相对剥夺感对青少年网络成瘾的影响。已有研究发现学校联结,即指个体与校园内师生建立的情感联系,代表学生的学校归属感与认同感(陈秀珠,赖伟平,麻海芳等,2017),它作为积极保护资源,能够降低网络成瘾的可能性(喻承甫,刘莎,吴涛等,2017)。此外,Lanteri 和 Coley 对于 3512 名青少年开展实证调查研究,同样也发现,具有高水平学校联结的青少年能够缓解自身因家庭疏远引发的情绪与行为问题(Lanteri & Coley, 2024)。换言之,当青少年遭遇家庭疏远、缺少家庭成员的情感支撑时,在学校获得的教师关怀、同伴陪伴与群体认同可以填补缺失的情感需要,弱化家庭疏远引发的成瘾行为。另一方面,Hirschi 的社会控制理论为此提供理论支撑,该理论提出家庭与学校是青少年成长的两大核心社会联结,二者带来的情感依附能够缓冲家庭或学校带来的压力,给予青少年心理与情感保护,从而减少青少年逃避现实的不良行为(Hirschi, 1969)。结合本研究的中介机制可知,家庭疏远会诱发个体产生相对剥夺感,进而增加青少年网络成瘾倾向,而稳定的学校联结能够弱化这一消极影响。

综上,已有的研究证实了家庭疏远与青少年网络成瘾间的显著相关,更多聚焦于家庭系统的单维度因素,很少有研究将学校与家庭系统综合分析。家庭疏远如何引发青少年的网络成瘾行为,其中的影响机制是怎样的?学校联结又能否缓解这一消极影响。上述关键问题仍有待进一步实证解答。基于此,本研究提出以下假设:(1) 亲子疏离、网络成瘾、学校联结和相对剥夺感之间两两相关;(2) 相对剥夺感在家庭疏远和网络成瘾中的中介作用;(3) 学校联结能够调节家庭疏远与青少年网络成瘾的关系。

2. 研究方法

2.1. 被试

当前研究收集问卷的中学位于中国江苏省盐城市和镇江市。盐城市是江苏省的一个普通城市,在全国 694 个城市中 GDP 排名第 89 位,常住人口约 667 万。镇江市是江苏省的一个普通城市,在全国 694 个城市中 GDP 排名第 57 位,常住人口约 323 万。当前研究在三所中学共回收 2591 份问卷,一些受试者的数据存在缺失,故将其排除,总计排除 106 份问卷,剩余 2485 份问卷数据,问卷保留率为 95.91%,其中包括 1222 名女生和 1263 名男生。男生的年龄在 12~15 岁,平均年龄 13.28 岁,标准差为 0.76 岁,其中包括随迁 572 人,占比 45.29%,留守 387 人,占比 30.64%。女生的年龄在 12~15 岁,平均年龄 13.25 岁,标准差为 0.72 岁,其中包括随迁 550 人,占比 45.01%,留守 350 人,占比 28.64%。

2.2. 测量工具

(1) 家庭亲密度问卷 该问卷由 Olson 于 1983 年开发。此问卷通过参与者的自我报告来衡量家庭亲密

度,由10个项目组成,例如“我常常喜欢与父母一起做事。”采用Likert5点评分,1表示“从不”,5表示“总是”。所有项目反向计分,分数越高代表与家人越疏远。Wang等(2023)发现,该量表在中国青少年中具有良好的信度,在他们的研究中,量表的Cronbach's α 系数为0.89。在本研究中,验证性因素分析表明,单因素模型对数据的拟合度良好, $\chi^2/df=20.33$,CFI=0.96,TLI=0.95,SRMR=0.03,RMSEA=0.09,RMSEA 90%CI=[0.083,0.094]。在当前研究中,问卷的Cronbach's α 系数为0.93。

(2) 相对剥夺感问卷 该量表由马皑等于2012年开发。量表由4个项目组成,例如“我总觉得别人占有了本该属于我的东西”。采用Likert6点评分,其中1表示“很不同意”,6表示“很同意”,分数越高代表个体的相对剥夺感越强烈。Xuan等(2021)发现,该量表在青少年中具有良好的适用性,验证性因素分析表明, $\chi^2/df=0.52$,GFI=0.99,RMSEA<0.01。在他们的研究中,Cronbach's α 系数为0.62。在本研究中,验证性因素分析表明,单因素模型对数据的拟合度良好, $\chi^2/df=2.54$,CFI=0.99,TLI=0.99,SRMR=0.01,RMSEA=0.03,RMSEA 90%置信区间为[0.001,0.053]。在当前研究中,问卷的Cronbach's α 系数为0.66。

(3) 学校联结量表 该量表由喻承甫等于2011年编制。该量表包括三个维度:同学支持、教师支持和学校归属感。同学支持包括4个项目,如“同学们可以真正的帮助我”。教师支持包括3个项目,如“老师非常关心、支持我”。学校归属感包括3个项目,如“在学校里我感到开心、安全”。采用Likert5点评分,1表示“非常不同意”,5表示“非常同意”。得分越高,表明青少年感知到的学校联结程度越高。Liu & Liu (2025)发现,该量表在青少年中具有良好的适用性,验证性因素分析表明, $\chi^2/df=4.51$,CFI=0.90,TLI=0.88,RMSEA=0.06,SRMR=0.04。在他们的研究中,总量表的Cronbach's α 系数为0.75。在当前实验中,验证性因素分析显示,三因素模型与数据的拟合度良好, $\chi^2/df=20.98$,CFI=0.95,TLI=0.93,SRMR=0.04,RMSEA=0.09,RMSEA 90%CI为[0.084,0.096]。在当前研究中,总问卷的Cronbach's α 系数为0.89。

(4) 网络成瘾问卷 该量表由Young于1998年开发,由10个项目组成,如“你是否无时无刻想着有关上网的事情”。该量表采用二极计分,1代表“是”,0代表“否”,得分越高代表被试网络成瘾的程度越高。Shek等在三次追踪调查中发现,该量表在中国青少年中具有良好的信度,Cronbach's α 系数为0.79到0.82。在本研究中,验证性因素分析表明,单因素模型对数据的拟合度良好, $\chi^2/df=5.44$,CFI=0.97,TLI=0.96,SRMR=0.02,RMSEA=0.04,RMSEA 90%置信区间为[0.037,0.048]。在当前研究中,总问卷的Cronbach's α 系数为0.79。

2.3. 数据处理与统计分析

首先,当前研究通过社会科学统计软件包SPSS 22.0进行描述性统计、皮尔逊相关分析。其次,利用Hayes的SPSS Macro PROCESS (模型15)检验相对剥夺感在家庭疏远和网络成瘾中的中介作用以及学校联结在家庭疏远和网络成瘾中的调节作用。年龄、性别、随迁和留守作为控制变量,其中性别、地区、随迁和留守进行虚拟编码。

3. 结果

3.1. 共同方法偏差检验

通过探索性因素分析,采用Harman单因子检验法进行共同方法偏差检验。结果表明,特征值大于1的因子共5个,首因子解释的变异量为28.9%,小于40%的临界标准,可认为共同方法偏差影响较小。

3.2. 主要变量之间的相关关系

对所有主要变量进行了Pearson相关分析。如表1所示,家庭疏远与相对剥夺感、网络成瘾存在显著

的正相关，与学校联结存在显著的负相关；相对剥夺感与学校联结存在显著的负相关，与网络成瘾存在显著的正相关；学校联结与网络成瘾存在显著的负相关。

Table 1. Descriptive statistics and correlations among main variables (N = 2485)

表 1. 主要变量的描述统计结果和变量之间的相关关系(N = 2485)

变量	M (SD)	1	2	3	4	5	6	7
1. 性别	0.51 ± 0.5	1						
2. 年龄	13.26 ± 0.74	0.02	1					
3. 随迁	0.45 ± 0.50	0.003	0.004	1				
4. 留守	0.30 ± 0.46	0.02	0.03	0.05*	1			
5. 家庭疏远	2.23 ± 0.86	-0.07**	0.05*	0.01	0.04*	1		
6. 相对剥夺感	2.60 ± 1.07	0.08***	-0.02	0.03	0.04*	0.18***	1	
7. 学校联结	3.77 ± 0.86	0.03	-0.07**	0.001	-0.04*	-0.52***	-0.29***	1
8. 网络成瘾	1.19 ± 1.86	0.04*	-0.01	0.04*	0.03	0.33***	0.26***	-0.36***

注：* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$ 。对性别进行虚拟编码，0 = 女、1 = 男；对是否随迁进行虚拟编码，0 = 否、1 = 是；对是否留守进行虚拟编码，0 = 否、1 = 是。

3.3. 相对剥夺感在家庭疏远和网络成瘾之间的中介作用

将家庭疏远作为前因变量，相对剥夺感作为中介变量，网络成瘾作为结果变量，性别、年龄、随迁和留守作为控制变量，进行中介效应检验。中介效应分析结果如表 2 所示，家庭疏远正向预测网络成瘾， $\beta = 0.33, p < 0.001$ (路径 c)；家庭疏远正向预测相对剥夺感， $\beta = 0.18, p < 0.001$ (路径 a)，相对剥夺感正向预测网络成瘾， $\beta = 0.20, p < 0.001$ (路径 b)。

Table 2. Examination of the mediating effect of relative deprivation in the relationship between family alienation and internet addiction

表 2. 相对剥夺感在家庭疏远与网络成瘾之间的中介作用检验

预测变量	相对剥夺感(model 1)			网络成瘾(model 2)			网络成瘾(model 3)		
	β	SE	t	β	SE	t	β	SE	t
性别	0.09	0.02	4.44***	0.06	0.02	3.30**	0.05	0.02	2.50*
年龄	-0.03	0.02	1.57	-0.03	0.02	1.37	-0.02	0.02	1.30
随迁	0.03	0.02	1.44	0.04	0.02	2.55*	0.03	0.02	1.59
留守	0.03	0.02	1.63	0.01	0.02	1.52	0.01	0.02	0.26
家庭疏远	0.18	0.02	9.30***	0.33	0.02	17.57***	0.30	0.02	15.76***
相对剥夺感							0.20	0.02	10.50***
R ²		0.04			0.12			0.16	
ΔR^2								0.04	
F		21.81***			64.34***			74.35***	

注：* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$ 。

采用 Bootstrap 法进行中介分析，抽样次数为 5000，计算间接效应量发现，相对剥夺感部分中介家庭

疏远与网络成瘾的关系， $a*b = 0.04$, $SE = 0.01$, $95\% CI = [0.03, 0.05]$ ，中介效应占总效应的 12.12%。加入中介变量后家庭疏远对网络成瘾的直接预测显著， $\beta = 0.30$, $p < 0.001$ (路径 c')。

3.4. 学校联结在家庭疏远与网络成瘾之间的调节作用

利用 PROCESS 的模型 15 检验学校联结在家庭疏远与网络成瘾之间的调节作用，如表 3 所示，学校联结调节了家庭疏远与网络成瘾的关系， $\beta = -0.04$, $p = 0.018$ ；同时，调节了相对剥夺感与网络成瘾的关系， $\beta = -0.07$, $p < 0.001$ 。

Table 3. Examination of the moderated mediation model where school connectedness acts as a moderator between family alienation and internet addiction

表 3. 学校联结在家庭疏远与网络成瘾之间有调节的中介模型检验

预测变量	相对剥夺感			网络成瘾		
	β	SE	t	β	SE	t
性别	0.09	0.02	4.44***	0.04	0.02	2.36*
年龄	-0.03	0.02	1.57	-0.03	0.02	1.80
随迁	0.03	0.02	1.44	0.03	0.02	1.76
留守	0.03	0.02	1.63	0.001	0.02	0.07
家庭疏远	0.18	0.02	9.30***	0.18	0.02	7.78***
相对剥夺感				0.15	0.02	7.99***
学校联结				-0.20	0.02	9.31***
家庭疏远 $\times$ 学校联结				-0.04	0.02	2.36*
相对剥夺感 $\times$ 学校联结				-0.07	0.02	4.38***
R ²		0.04			0.19	
F		21.81***			65.60***	

注：* $p < 0.05$ ；*** $p < 0.001$ 。

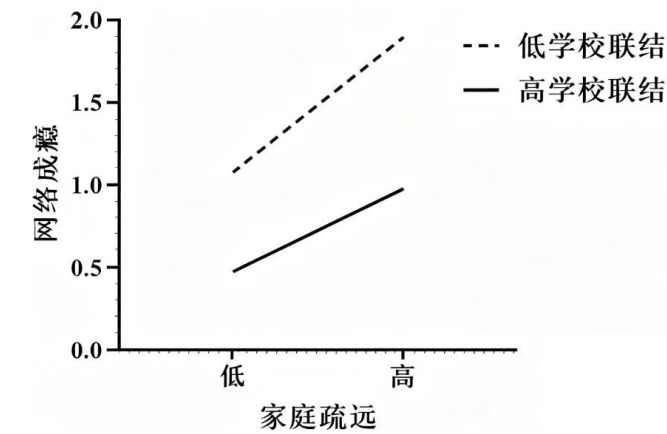


Figure 1. The moderating effect of school connectedness between family alienation and internet addiction
图 1. 学校联结在家庭疏远和网络成瘾之间的调节作用

通过简单斜率检验学校联结在家庭疏远与网络成瘾中的调节作用。如图 1 所示，在低学校联结水平

(-1 SD), 家庭疏远对网络成瘾有显著正向预测作用, $\beta_{\text{simple}} = 0.21$, $SE = 0.02$, $t = 9.46$, $p < 0.001$; 而在高学校联结水平(+1 SD), 家庭疏远对网络成瘾的预测作用减弱, $\beta_{\text{simple}} = 0.14$, $SE = 0.03$, $t = 4.02$, $p < 0.001$ 。因此, 家庭疏远对网络成瘾的正向预测作用随着学校联结的提高而逐渐减弱。

然后, 通过简单斜率检验学校联结在相对剥夺感与网络成瘾中的调节作用。如图 2 所示, 在低学校联结水平(-1 SD), 相对剥夺感对网络成瘾有显著正向预测作用, $\beta_{\text{simple}} = 0.22$, $SE = 0.02$, $t = 9.13$, $p < 0.001$; 在高学校联结水平(+1 SD), 相对剥夺感对网络成瘾的预测作用减弱, $\beta_{\text{simple}} = 0.08$, $SE = 0.03$, $t = 3.18$, $p = 0.002$ 。因此, 相对剥夺感对网络成瘾的积极预测作用随着学校联结的提高而逐渐减弱。

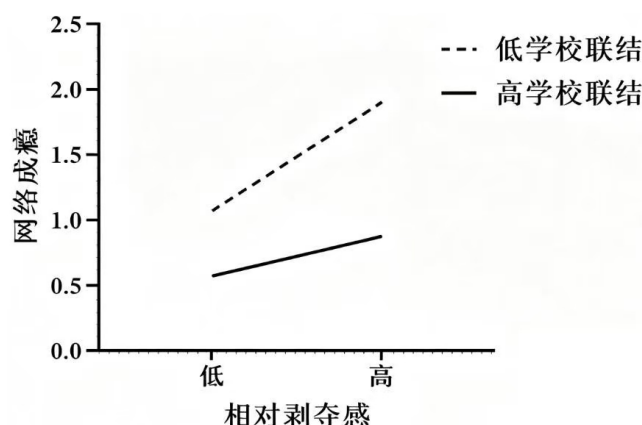


Figure 2. The moderating effect of school connectedness between relative deprivation and internet addiction
图 2. 学校联结在相对剥夺感和网络成瘾之间的调节作用

4. 讨论

4.1. 相关分析

本研究发现, 家庭疏远程度能够正向预测青少年网络成瘾与相对剥夺感, 青少年家庭疏离程度越高, 其不公平心理体验越强烈, 网络成瘾的发生风险也越高, 这一研究结果与以往的研究结果一致(陈友情, 张绍贞, 曾钊滢等, 2023)。依据社会上行比较理论, 家庭疏远的青少年受到的家庭支持较少, 情感关怀得不到满足, 在与同伴进行比较时, 对比落差感比较强烈, 进而容易产生相对剥夺感(熊猛, 叶一舵, 2016)。父母作为青少年成长道路上的陪伴者与指导者, 能够有效缓解相对剥夺感对个体的负面影响, 而家庭疏远的青少年失去了家庭支持的保护作用。本研究也证实, 相对剥夺感与青少年网络成瘾呈正相关, 这与孙丽君和刘子奇(2022)的研究结果一致。依据补偿性网络使用理论, 当个体长期处于消极的家庭环境中, 更倾向于将网络作为情感调节的主要方式, 通过使用虚拟网络弥补现实生活中未被满足的情感与社交需求。此外, 本研究相关分析发现, 家庭疏远与相对剥夺感均显著负向预测学校联结, 长期处于与父母关系疏离、较高相对剥夺感的青少年极易形成消极自我认知, 难以建立良好的师生、同伴关系, 培养校园归属感。同时, 学校联结与青少年网络成瘾呈显著负相关, 说明良好的学校联结能够有效缓冲不良家庭环境、消极心理认知带来的负面影响, 弥补家庭功能缺失的不足, 充分体现了学校环境在青少年问题行为发展中的保护与缓冲作用。

4.2. 相对剥夺感的中介作用

本研究发现家庭疏远对青少年网络成瘾的正向预测作用显著, 这与赵宝宝等人的研究结果一致, 家庭疏远会显著提高网络成瘾倾向, 而依恋型亲子关系则可以降低网络成瘾倾向(赵宝宝, 金灿灿, 邹泓等,

2018)。根据 Maslow 的需要层次理论,每个人都有多层次的需要等待满足,家庭疏远的青少年由于亲情的缺位,容易缺乏尊重和爱的需求,而网络平台则可以给他们相应需求,因此家庭疏远的青少年容易对网络产生依赖,从而陷入网络成瘾。此外,研究还发现相对剥夺感在家庭疏远和网络成瘾间起部分中介作用,这与佟丽芳、姜永志的研究结果一致(佟丽芳,姜永志,2026)。当家庭疏远的青少年与家庭联系相对更加紧密的同龄玩伴与同学相处时,会下意识进行比较,从而产生更高的相对剥夺感与附带的不良情绪,而青少年在选择消除这种消极情绪的方式时很容易倾向依赖家庭信息相对隐蔽、影响更小的互联网。这与社会比较理论的逻辑一致,当个体感知到自己在重要资源(如父母关爱、家庭支持)上相对匮乏时,更容易产生不公平感和被剥夺感,对于家庭疏远的青少年来说,家庭情感联结的缺失会加剧他们的主观剥夺体验,从而通过网络替代需求。这也与补偿性网络使用理论一致,心理需求受挫者更依赖网络寻求替代满足。这也与梅松丽等(2015)发现的“主观幸福感通过自尊、自我控制间接影响网络成瘾”相似,相对剥夺感作为一种消极的主观比较体验,同样可能驱使青少年将网络作为缓解剥夺感、寻求心理补偿的出口。

4.3. 学校联结的调节效应

本研究的结果表明,学校联结可以同时调节两条路径。其一是,减轻家庭疏远对网络成瘾的直接消极影响,其二是,削弱相对剥夺感对网络成瘾产生的中介负面作用,这与 Lanteri 和 Coley (2024)的国外研究结论保持一致。同时,中介模型中的简单斜率检验结果也证明:在低学校联结水平下,家庭疏远、相对剥夺感对网络成瘾的正向预测作用更强;而当青少年拥有高水平学校联结时,家庭疏远、相对剥夺感对网络成瘾的消极预测作用就会减弱。这是因为长期处于家庭疏远关系中的青少年,他们难以获得家人的情感关怀,因此内心容易产生强烈的相对剥夺感,从而转向网络寻求补偿性的情感慰藉,最终导致网络成瘾(喻承甫,刘莎,吴涛等,2017)。而良好的学校联结为学生搭建了一定的校园支持系统,其中包括师生关怀、同伴陪伴与集体归属感等,这都能够有效消解家庭疏远带来的负面情绪,减少青少年因依靠网络而逃避现实的行为。最后,这一结果也契合 Hirschi (1969)的社会控制理论,当家庭层面的社会联结出现断裂,良好的学校联结可以给予青少年心理与情感保护,从而约束青少年消极的不良适应行为。因此,学校联结能够弱化家庭疏远带来的直接消极影响与相对剥夺感产生的中介负面作用,对青少年网络成瘾起到显著保护作用。

4.4. 研究的不足与展望

综上,本研究采用有调节的中介模型,探讨家庭疏远与中学生网络成瘾的内在关联,系统考察了相对剥夺感的中介作用与学校联结的调节作用,厘清了家庭疏远影响青少年网络成瘾的具体路径,识别出相对剥夺感、学校联结在影响路径中的关键作用,为青少年网络成瘾的家校协同预防与科学干预提供了实证依据与理论参考。本研究仍然存在一些不足:① 除本研究选取的相对剥夺感、学校联结外,仍存在其他可解释二者关系的中介与调节因素有待进一步挖掘。② 本研究为横断研究,通过单一时间点数据展开的分析,无法确立变量间的时序先后关系,难以严谨推导因果关联。未来可开展纵向追踪研究,采用交叉滞后模型、潜变量增长曲线模型等追踪数据的分析方法来探索变量之间的动态相互关系与长期规律。③ 研究样本来自江苏省初级中学,仅涵盖初中群体,样本地域范围、学段类型较为单一,一定程度上限制了研究结果的推广性。后续研究可扩大取样地域与学段取样范围,结合其他数据收集方法(通过家长获得数据),提升研究结论的普适性。

基金项目

2023 年度江苏省中小学教学研究课题“流动儿童心理健康问题预防的家校社协同模式研究”

(2023JY15-GX-L03)。

参考文献

- 陈秀珠, 赖伟平, 麻海芳, 陈俊, 单彦彤(2017). 亲子关系与青少年心理资本的关系: 友谊质量的中介效应与学校联结的调节效应. *心理发展与教育*, 33(5), 544-553.
- 陈友情, 张绍贞, 曾钊滢, 苏文亮(2023). 中学生网络成瘾中心症状及其与亲子依恋和人格的网络关系. *中国心理卫生杂志*, 37(9), 787-794.
- 邓林园, 方晓义, 万晶晶, 张锦涛, 夏翠翠(2012). 大学生心理需求及其满足与网络成瘾的关系. *心理科学*, 35(1), 123-128.
- 邓林园, 方晓义, 阎静(2013). 父母关系、亲子关系与青少年网络成瘾的关系及其作用机制. *中国特殊教育*, (9), 71-77.
- 梅松丽, 柴晶鑫, 郭金花(2015). 青少年主观幸福感与网络成瘾: 自尊及自我控制的中介作用. *心理发展与教育*, 31(5), 603-609.
- 盛佳婷, 杨亚明, 肖月, 蒋炫励, 王晓宇, 刘芳妒, 张徐军(2023). 中学生负性情绪和家庭亲密度与网络成瘾的关系. *中国学校卫生*, 44(12), 1780-1783. 2025
- 孙丽君, 刘子奇, 武涵, 雷玉菊(2022). 相对剥夺感对大学生网络游戏成瘾的影响: 基于虚拟化身-玩家关系的视角. *中国临床心理学杂志*, 30(6), 1276-1281.
- 佟丽芳, 姜永志(2026). 社会排斥对大学生关系攻击的影响: 相对剥夺感的中介作用与敌意归因偏向的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 34(1), 179-184. 2018
- 王宏伟, 林成汤, 王智勇, 任时, 徐品良, 王玉江, 徐小冬(2013). 学生网络成瘾与家庭类型关系分析. *中国学校卫生*, 34(12), 1509-1510.
- 熊猛, 叶一舵(2016). 相对剥夺感: 概念、测量、影响因素及作用. *心理科学进展*, 24(3), 438-453.
- 喻承甫, 刘莎, 吴涛, 张卫(2017). 父母体罚与青少年网络游戏成瘾: 一个有调节的中介模型. *华南师范大学学报(社会科学版)*, (4), 92-98+191.
- 张锦涛, 刘勤学, 邓林园, 方晓义, 刘朝莹, 兰菁(2011). 青少年亲子关系与网络成瘾: 孤独感的中介作用. *心理发展与教育*, 27(6), 641-647.
- 赵宝宝, 金灿灿, 邹泓(2018). 青少年亲子关系、消极社会适应和网络成瘾的关系: 一个有中介的调节作用. *心理发展与教育*, 34(3), 353-360.
- 中国互联网络信息中心(2025). 第56次中国互联网络发展状况统计报告. <https://www.cnnic.net.cn/n4/2025/0721/c88-11328.html>
- Brand, M., Young, K. S., Laier, C., Wölfling, K., & Potenza, M. N. (2016). Integrating Psychological and Neurobiological Considerations Regarding the Development and Maintenance of Specific Internet-Use Disorders: An Interaction of Person-Affect-Cognition-Execution (I-PACE) Model. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 71, 252-266. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2016.08.033>
- Chang, C. W., Huang, R. Y., Strong, C., Lin, Y. C., Tsai, M. C., Chen, I. H. et al. (2022). Reciprocal Relationships between Problematic Social Media Use, Problematic Gaming, and Psychological Distress among University Students: A 9-Month Longitudinal Study. *Frontiers in Public Health*, 10, Article ID: 858482. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.858482>
- Chi, X., Liu, X., Guo, T., Wu, M., & Chen, X. (2019). Internet Addiction and Depression in Chinese Adolescents: A Moderated Mediation Model. *Frontiers in Psychiatry*, 10, Article No. 816. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2019.00816>
- Evli, M., Şimşek, N., Işıkgöz, M., & Öztürk, H. İ. (2023). Internet Addiction, Insomnia, and Violence Tendency in Adolescents. *International Journal of Social Psychiatry*, 69, 351-361. <https://doi.org/10.1177/00207640221090964>
- Hirschi, T. (1969). *Causes of Delinquency*. University of California Press.
- Lanteri, L., & Levine Coley, R. (2024). School Connectedness and Social Exclusion: Can School Contexts Ameliorate Parental Depression Risks for Early Adolescent Behavior Problems? *Children and Youth Services Review*, 164, Article ID: 107848. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107848>
- Lu, J. X., Zhai, Y. J., Chen, J., Zhang, Q. H., Chen, T. Z., Lu, C. L., Zheng, H. et al. (2023). Network Analysis of Internet Addiction and Sleep Disturbance Symptoms. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, 125, Article ID: 110737. <https://doi.org/10.1016/j.pnpbp.2023.110737>
- Spada, M. M. (2014). An Overview of Problematic Internet Use. *Addictive Behaviors*, 39, 3-6. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2013.09.007>

- Tenzin, K., Dorji, T., Choeda, T., Wangdi, P., Oo, M. M., Tripathi, J. P. et al. (2019). Internet Addiction among Secondary School Adolescents: A Mixed Methods Study. *Journal of Nepal Medical Association*, 57, Article No. 344. <https://doi.org/10.31729/jnma.4292>
- Weinstein, A., & Lejoyeux, M. (2010). Internet Addiction or Excessive Internet Use. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse*, 36, 277-283. <https://doi.org/10.3109/00952990.2010.491880>