

控制 - 价值理论在二语习得领域的研究脉络与展望

王悦侨

兰州交通大学外国语学院, 甘肃 兰州

收稿日期: 2026年7月21日; 录用日期: 2026年9月27日; 发布日期: 2026年10月8日

摘要

控制 - 价值理论(Control-Value Theory, CVT)是教育心理学领域解释学业情绪产生机制及其对学习行为影响的重要理论框架, 近年来逐步被引入二语习得研究。本文系统梳理了控制 - 价值评价的概念内涵、结构维度与测量方法, 阐述了CVT关于控制评价与价值评价交互影响学业情绪的核心假设, 并回顾了该理论在外语学习情境中的应用进展。研究发现, 控制评价主要涉及学习者对自身能力的信念与对结果的预期, 价值评价则涵盖内在价值与外在价值两个维度; 二者共同作用于学业情绪, 并通过情绪进一步影响学习投入与学业成绩。现有实证研究表明, CVT在解释外语课堂焦虑、愉悦与无聊等情绪方面具有较强的适用性, 但相关研究仍以大学生群体为主, 缺乏对不同学段、不同语言技能情境的系统考察, 且多以大学生横断面问卷调研为主, 测量手段单一, 缺乏动态、实验类证据支撑。本文系统评述各类测量工具的优劣, 引入多元研究范式, 并构建具体化、可操作的二语习得CVT未来研究议程, 为后续相关实证研究提供路径选择。

关键词

控制 - 价值评价, 学业情绪, 二语习得

Control-Value Appraisals in Second Language Acquisition: Research Trajectory and Future Directions

Yueqiao Wang

School of Foreign Languages, Lanzhou Jiaotong University, Lanzhou Gansu

Received: July 21, 2026; accepted: September 27, 2026; published: October 8, 2026

Abstract

The Control-Value Theory (CVT) is a prominent theoretical framework in educational psychology

that explains the mechanisms underlying academic emotions and their influence on learning behaviors. In recent years, CVT has been progressively introduced into the field of second language acquisition (SLA). This paper systematically reviews the conceptual definitions, structural dimensions, and measurement approaches of control-value appraisals, elaborates on CVT's core assumptions regarding the interactive effects of control and value appraisals on academic emotions, and summarizes the application of this theory in foreign language learning contexts. The review reveals that control appraisals primarily involve learners' beliefs about their own competence and outcome expectations, while value appraisals encompass both intrinsic and extrinsic dimensions; together, they shape academic emotions, which in turn influence learning engagement and academic achievement. Existing empirical studies indicate that CVT demonstrates strong applicability in explaining emotions such as foreign language classroom anxiety, enjoyment, and boredom. However, most research has focused on university students, with insufficient attention to systematic investigation across different educational stages and language skill contexts. Furthermore, most studies rely on cross-sectional questionnaire surveys of university students, featuring single measurement methods and insufficient dynamic or empirical experimental evidence. This paper systematically evaluates the strengths and limitations of measurement tools, introduces multiple research paradigms and constructs a concrete and actionable future research agenda for CVT in SLA, so as to provide pathways for subsequent empirical studies in this field.

Keywords

Control-Value Appraisals, Academic Emotions, Second Language Acquisition

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 控制 - 价值评价的定义与结构

Pekrun 于 2006 年首次提出控制 - 价值理论(Control-Value Theory, CVT)。该理论是学业情绪与学习投入研究领域的重要理论框架,整合了教育心理学中学习者的认知、元认知、动机及态度等多维要素(夏洋, 徐忆, 2018),并清晰阐释了学业情绪的成因及其对学习投入的影响机制。简言之, Pekrun 认为,学习者的控制评价与价值评价能够引发特定的学业情绪,如愉悦、焦虑或无聊,而这些情绪进而影响学习投入与学业成绩。具体而言,控制评价指学生对自身能否控制与成就相关的活动或获得良好结果之可能性的感知程度;价值评价则指学生对自身行为及结果重要性的主观判断(徐锦芬, 邱钰景, 2025)。

控制评价(appraisal of control)是指个体对自身在成就相关活动中可控性的感知,或对获得特定结果可能性的主观判断(Pekrun, 2006)。控制评价本质上反映了学业任务的难度与学习者个人能力之间的匹配程度(Zhan, 2016),是学习者对特定学习任务可控性的主观判断,可进一步细分为因果归因与因果预期。因果归因(causal attributions)是对既定结果之原因的追溯性认知(Pekrun, 2006),例如对近期考试成绩成败原因的思考。因果归因可进一步分为外部归因与内部归因。外部归因指个体将结果归因于外部情境因素,例如“我成绩不理想是因为考场环境太嘈杂”;内部归因则与之相反,指个体将结果归因于自身内在因素,例如“我在数学竞赛中失利是因为准备不充分”。因果预期(causal expectancies)则涉及对因果关系及其未来效应的前瞻性认知(Pekrun, 2006),即学习者对未来即将发生事件的控制感,例如学生当下的努力程度可能影响其即将到来的中考成绩。因果预期可划分为三种类型:情境 - 结果预期(situational-outcome expectancies)指个体认为自身的成败取决于外部情境而非自身行为(Heckhausen, 1977),例如“这次化学竞

赛太难了，无论我怎么努力准备都拿不到一等奖”；行动-结果预期(action-outcome expectancies)则指事件的结果完全由个体自身行动决定(Pekrun, 1988)，即个体期望能够通过自身努力和策略运用直接影响结果；整体结果预期(total outcome expectancies)指个体将结果视为情境因素与个人行动共同作用的产物(Liu, 2024)，是前两种预期的结合。由于成就活动中对成败的任何预期都基于个体对自身能力的评估，Pekrun认为，除因果预期外，能力自我概念(self-concept of competence)也可用于评估学生对学习任务的控制感。自我概念被界定为个体对自身在特定领域内能力的判断(Marsh, 1993)。

价值评价(appraisal of value)则涉及个体对行动及其结果所感知的重要性、相关性与意义。价值评价包含两种分类方式：其一为内在价值评价(intrinsic value appraisal)与外在价值评价(extrinsic value appraisal)，前者关乎个体对活动本身价值的感知，指学生对学习活动本身的热爱与兴趣(徐锦芬, 邱钰景, 2025)；后者则强调学术活动或成果的工具性效用或成就价值，指学习者将特定学习活动视为达成某一目标或获取某种回报的手段；其二为积极价值评价(positive value appraisal)与消极价值评价(negative value appraisal)，前者指向个体将结果感知为有助于自身目标实现，后者则指将结果感知为阻碍目标达成。

控制-价值评价的重要理论基础是 Pekrun (2006)提出的学业情绪控制-价值理论(Control-Value Theory, CVT)。该理论为分析学业情绪及控制-价值评价提供了整合性视角。CVT 融合了多个理论假设，包括情绪的期望-价值理论(Pekrun, 1992; Turner & Schallert, 2001)、情绪与动机的归因理论(Weiner, 1985)、压力应对的交互作用模型(Lazarus & Folkman, 1984)，以及情绪对学业表现影响的相关模型(Fredrickson, 2001; Pekrun, Goetz, Titz, & Perry, 2002; Zeidner, 1998)。CVT 在此基础上加以拓展，整合了不同理论的核心观点，并同时涵盖与活动相关和与结果相关的学业情绪。由此可见，控制-价值评价这一概念更多地是从心理学研究中多元理论视角衍生建构而成。

根据 Pekrun (2006)的论述，控制评价可涵盖因果归因、自我概念、自我效能感及结果期望等构念；而价值评价则既包括内在与外在价值评价，也包括上述提及的积极与消极价值评价。

2. 控制-价值评价的测量

与学业情绪相似，对学生特质性控制评价与价值评价的主要测量方式为自我报告法。学者们借助期望-价值理论(Pekrun, 1992)与归因理论(Weiner, 1985)在 CVT 框架下对这些评价进行测量。然而，教育心理学领域的现有文献中，采用控制-价值评价自我报告法来探究其与学业情绪关系的实证研究相对有限。

在控制评价方面，学者们普遍从特定学科领域学习活动中的能力自我概念与胜任力视角对其进行评估。Putwain、Pekrun 与 Nicholson 等人(2018)针对数学学习中的控制-价值评价与学业情绪开展了学科特异性研究。他们将行动控制信念(action-control beliefs)与行动结果信念(action-outcome beliefs)加以区分：前者指个体对自身发起并执行某一行动能力的判断，而后者指个体对某一行动能否带来预期结果(如在即将到来的考试中取得成功)的判断。基于这一分类，他们选择对行动控制信念进行评估，因为该研究聚焦于数学的一般性学习过程及学习活动中的情绪体验，而非学习结果。其控制评价问卷包含四个题项，改编自旨在评估学生自我概念的自我描述问卷 II (Self-Description Questionnaire II, Marsh, 1992)。题项经修改后用以反映学生在数学学习中是否具备完成所需行动能力的信念(如“我在数学课上能快速学会新知识”)。与此一致，更早的学者 Frenzel、Pekrun 与 Goetz (2007)同样采用了基于控制即能力信念(competence belief)——即个体对自身完成学习任务能力的信念——这一类似概念化框架的控制评价问卷。与控制评价相关的构念是学业自我效能感。Simonton 与 Garn (2020)采用学业自我效能感量表(Academic Self-efficacy Scale, Kaplan & Midgley, 1997)来评估控制评价，并解释称自我效能感所蕴含的假设与 CVT 框架内的控制评价具有一致性，因为两者均指向个体对自身学业成就能力的自我概念。

在 CVT 框架下，测量学生价值评价最为普遍的方法是采用单一的外在价值维度(Goetz et al., 2010;

Bieg et al., 2013), 而采用单一内在价值维度的做法则较为少见(Simonton & Garn, 2020)。尽管如此, 仍有众多学者尝试在特定学科领域中同时评估外在价值评价与内在价值评价。例如, Frenzel、Pekrun 与 Goetz (2007)从领域价值(domain value)与成就价值(achievement value)两个维度评估价值评价: 前者涉及个体对某一学科领域内在价值的信念, 后者则与该领域中成就结果的价值信念相关, 即外在价值。Simonton 与 Garn (2020)在针对大学生一般性学习情境的研究中也遵循了这一测量方式。

在二语习得领域, 将控制-价值评价引入英语学习的研究相对较新。Shao、Pekrun 与 Marsh 等人 (2020)是现有文献中最早探讨外语学习情境下学生控制-价值评价与学业情绪关系的学者。他们对控制评价的测量采用了 Perry 等人(2001)的学业控制感量表(Perceived Academic Control Scale), 该量表同样基于自我概念与自我效能感理论。在价值评价方面, 他们也同时关注外在价值与内在价值。另一个实例是 Li (2021)对中国大学生英语学习中消极情绪(厌倦)与控制-价值评价之间关系的调查研究。其对控制评价的测量同样基于 Putwain、Pekrun 与 Nicholson 等人(2018)的四题项量表, 但仅选取其中三个题项应用于英语学习情境。在价值评价方面, 其测量基于 Frenzel、Pekrun 与 Goetz (2007)在数学领域开发的十题项内在与外在价值评价复合量表。所有题项均经过重新措辞(例如“无论成绩如何, 英语对我而言都非常重要”)并翻译成中文, 以确保被调查者的充分理解。

3. 控制-价值理论的基本假设

CVT 假定, 个体自我感知的控制评价与价值评价是学业情绪产生的核心因素, 被视为学业情绪的近端前因(proximal antecedents) (Pekrun, 2006), 而环境因素则被假定为远端前因(distal antecedents), 主要通过影响控制评价与价值评价进而作用于学业情绪。学业情绪将进一步影响个体的认知资源、兴趣、动机及自我调节学习, 这些因素进而直接关系到学生最终的学业成果。最后, 学生的学业成果被认为会反馈至该系统中, 既对学生的情绪产生影响, 也作用于其学习环境的各个方面, 从而再次激活这些维度之间相互作用的新循环。

在控制评价方面, 通常认为, 个体对成就活动与结果感知到的可控性水平越高, 越倾向于产生希望、自豪或愉悦等积极情绪体验; 而感知到的可控性水平越低, 则越容易引发焦虑、无助或羞愧等消极情绪。在价值评价方面, 高水平的感知价值——无论其源于主观兴趣还是外部工具性效用——通常被认为会同放大积极与消极情绪(厌倦除外), 而厌倦主要由低水平价值评价所诱发。例如, 若某一第二语言学习者认为某一语言学习材料足够有趣, 或因其对自身生活具有意义而重视第二语言学习中的成就, 则该学习者便会对学习活动本身产生积极评价。

控制-价值评价对学业情绪的影响被认为因控制评价与价值评价的不同组合而有所差异(Pekrun & Perry, 2014)。积极学业情绪被认为由高感知控制与高积极价值交互作用而产生。例如, 若学生重视某一语言学习材料(高价值评价), 并相信自己能够掌握该材料(高可控性), 则会在学习该材料的过程中体验到愉悦感。消极学业情绪(厌倦除外)则被视为感知不可控性与高消极价值的共同作用结果。例如, 若学生感知到即将到来的考试失败很可能发生且无法控制, 并将考试失败视为对自身成就目标的阻碍, 则会产生对考试的恐惧。对于大多数情绪而言, 情绪强度随积极情绪中控制水平的提高而增强, 随消极情绪中控制缺失的增加而增强, 并随价值评价的提高而增强。由此推断, 价值对控制影响学业情绪的过程具有调节作用: 即个体对成就活动或结果所感知的价值越高, 控制对情绪的影响就越强(Pekrun & Perry, 2014)。

4. 控制价值理论的应用

控制-价值理论已在教育心理学领域被广泛应用于解释学业情绪(Yang et al., 2021), 但二语习得领域运用该理论探究外语学习的实证研究仍较为少见。夏洋和徐忆(2018)探讨了课堂环境因素如何通过影响

英语专业学习者的控制-价值评价,间接预测外语课堂消极学业情绪,然而该研究将控制-价值评价视为整体构念,未能揭示不同评价维度的独立预测效力或交互作用。Shao et al. (2020)发现,学习者对外语学习结果(考试)的控制评价是预测外语考试焦虑与愉悦的显著因素,且价值评价对预测效力具有调节作用,但该研究未涉及学习者的外语课堂情绪,亦未对价值评价进行维度区分讨论。Li (2021)对价值评价进行了二维区分,发现内在价值评价与控制评价共同预测学习者的外语无聊情绪,且内在价值评价的预测效力显著大于控制评价;质性数据虽提示控制与价值评价对外语课堂无聊情绪可能存在交互效应,但二者是否具有稳定的交互预测作用仍有待进一步实证验证。夏洋和陈雪梅(2022)对我国 819 名英语专业大学生的调查表明,控制-价值评价在环境因素与学业情绪之间发挥完全中介作用,学习者的外语学习控制评价与价值评价分别正向和负向预测外语课堂无聊情绪。董连棋(2022)基于 251 名中国中学英语学习者的调查数据,系统考察了外语学习控制-价值评价对外语课堂焦虑与愉悦情绪的预测作用,研究证实了控制评价与积极价值评价共同促进积极情绪、抑制消极情绪,而消极价值评价则特异性地加剧焦虑并调节控制评价的预测效力。

5. 未来研究议程

基于前文对 CVT 理论内涵、测量工具、国内二语实证研究脉络与现存局限的系统梳理,现有研究存在测量手段单一、研究群体集中于大学生、研究设计以横断面相关分析为主、缺少分语言技能与跨场景对比、干预类实证等问题。本章从测量工具开发、研究群体与场景拓展、因果与纵向机制检验等维度,提出具备实操性、可直接落地的细分研究问题,构建完整的未来研究议程。

5.1. 二语技能特异性测量工具开发与多元测量范式应用

聚焦弥补现有量表学科适配差、静态测量的短板,围绕量表优化与动态研究方法设计具体研究问题:如何开发区分听、说、读、写四项语言专项技能的本土化控制-价值评价量表?通过探索性、验证性因子分析检验分技能量表信效度,对比通用英语量表与分技能量表在中学、大学样本中的解释力差异。适配经验取样法(ESM)开发瞬时状态控制-价值极简测量题项,探究口语输出任务与默读阅读任务中,控制、价值评价与愉悦、焦虑情绪的动态联动模式存在何种差异。构建学生自评、教师课堂评定、课堂行为录像编码相结合的多源评估体系,量化分析单一自陈问卷测量控制-价值评价的主观偏差程度,明确三角验证体系的优化路径。本方向研究可解决当前量表无语言技能细分、数据来源单一、无法捕捉瞬时情绪变化的研究短板,为后续动态 CVT 实证提供标准化测量工具。

5.2. 拓宽研究学段、学习群体与教学场景边界

现有国内实证研究样本高度集中于高校英语专业、非专业大学生,中小学、成人学习者、汉语二语群体长期缺乏系统考察,因此可围绕多元样本与场景设置研究问题:初中、高中不同年级二语学习者的控制评价、内在/外在价值评价是否存在阶段性发展差异?控制与价值对外语焦虑、无聊、愉悦的预测效应是否受学段年龄调节。对比在校大学生、职场成人英语自学者、来华汉语留学生三类群体的控制-价值评价结构差异,检验控制-价值理论在不同二语学习群体中的普适性,挖掘不同群体独有的价值感知维度。对比线下传统英语课堂、线上网课、CLIL 内容与语言融合课堂三类场景,探究课堂环境给养差异化作用于控制-价值评价,并间接影响学业情绪的中介路径差异。

5.3. 采用实验、纵向设计揭示 CVT 因果与闭环反馈机制

目前多数实证研究仍依赖横断面问卷调查,这类设计只能确认变量间的相关关系,既不能支撑严格的因果推断,也无法验证理论所预设的长期循环机制。针对这一局限,本文结合准实验与纵向追踪两种

研究设计,提出具体可执行的研究方案:其一为课堂准实验。通过操纵二语学习任务的可控难度,以及任务的内在价值与外在价值,分别考察控制评价、价值评价对外语愉悦感、考试焦虑与课堂无聊三类学业情绪的独立因果效应,并进一步检验二者的交互调节作用。其二为全学年纵向追踪研究。用以系统验证控制-价值理论(CVT)的闭环循环机制:既沿着“课堂环境感知→控制-价值评价→外语学业情绪→学习投入→语言学业成绩”的路径分析正向传导过程,也探究学业成绩对学习者的后续阶段控制信念与价值判断的反向预测作用。除此之外,研究还将对比控制与价值的交互效应对外语课堂焦虑、课堂无聊两类消极情绪的作用差异,厘清二者不同的诱发逻辑——低价值是引发课堂无聊的核心因素,而焦虑则是低控制感与高消极价值共同作用的结果。

5.4. 研究方法实施配套建议

上述所有未来研究议程均建议规避单一横断面问卷的研究局限,根据研究目标匹配对应多元方法:量表开发类研究搭配大样本量化调研;动态情绪研究优先选用ESM经验取样法;因果机制验证采用课堂准实验;长期发展规律探究使用学年纵向追踪;深层认知机制挖掘辅以学习日记、访谈等质性手段;追求测量客观性的研究采用多源三角验证混合研究设计。多元方法结合能够更全面、严谨地验证控制-价值理论在二语习得领域的解释力,推动该理论从相关性描述走向因果机制、教学干预的深度研究。

参考文献

- 董连棋(2022). 控制-价值评价对外语课堂焦虑和愉悦的预测作用. *外语界*, (3), 79-88.
- 夏洋, 陈雪梅(2022). CLIL课堂给养感知与无聊情绪的关系研究:控制-价值评价的中介作用. *外语教学*, 43(3), 44-49.
- 夏洋, 徐忆(2018). 英语专业课堂环境因素对学生消极学业情绪的影响研究. *外语与外语教学*, (3), 65-76.
- 徐锦芬, 邱钰景(2025). 英语阅读中的控制-价值评价与投入关系研究——学业情绪的多重中介作用. *外语教学与研究*, 57(1), 68-80.
- Bieg, M., Goetz, T., & Hubbard, K. (2013). Can I Master It and Does It Matter? An Intraindividual Analysis on Control-Value Antecedents of Trait and State Academic Emotions. *Learning and Individual Differences*, 28, 102-108. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.09.006>
- Fredrickson, B. L. (2001). The Role of Positive Emotions in Positive Psychology: The Broaden-and-Build Theory of Positive Emotions. *American Psychologist*, 56, 218-226. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.56.3.218>
- Frenzel, A. C., Pekrun, R., & Goetz, T. (2007). Girls and Mathematics—A “Hopeless” Issue? A Control-Value Approach to Gender Differences in Emotions towards Mathematics. *European Journal of Psychology of Education*, 22, 497-514. <https://doi.org/10.1007/bf03173468>
- Goetz, T., Frenzel, A. C., Stoeger, H., & Hall, N. C. (2010). Antecedents of Everyday Positive Emotions: An Experience Sampling Analysis. *Motivation and Emotion*, 34, 49-62. <https://doi.org/10.1007/s11031-009-9152-2>
- Heckhausen, H. (1977). Achievement Motivation and Its Constructs: A Cognitive Model. *Motivation and Emotion*, 1, 283-329. <https://doi.org/10.1007/bf00992538>
- Kaplan, A., & Midgley, C. (1997). The Effect of Achievement Goals: Does Level of Perceived Academic Competence Make a Difference? *Contemporary Educational Psychology*, 22, 415-435. <https://doi.org/10.1006/ceps.1997.0943>
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal, and Coping*. Springer.
- Li, C. (2021). A Control-Value Theory Approach to Boredom in English Classes among University Students in China. *The Modern Language Journal*, 105, 317-334. <https://doi.org/10.1111/modl.12693>
- Liu, N. (2024). *The Relationship between Foreign Language Boredom and Foreign Language Achievement among Junior High School Students: The Mediating Role of Foreign Language Learning Motivation*. Master's Thesis, Guizhou Normal University.
- Marsh, H. W. (1992). *Self-Description Questionnaire (SDQ) II: A Theoretical and Empirical Basis for the Measurement of Multiple Dimensions of Adolescent Self-Concept: An Interim Test Manual and a Research Monograph*. University of Western Sydney.
- Marsh, H. W. (1993). The Multidimensional Structure of Academic Self-Concept: Invariance over Gender and Age. *American Educational Research Journal*, 30, 841-860. <https://doi.org/10.3102/00028312030004841>

- Pekrun, R. (1988). Anxiety and Motivation in Achievement Settings: Towards a Systems-Theoretical Approach. *International Journal of Educational Research*, 12, 307-323. [https://doi.org/10.1016/0883-0355\(88\)90008-0](https://doi.org/10.1016/0883-0355(88)90008-0)
- Pekrun, R. (1992). Expectancy-Value Theory of Anxiety: Overview and Implications. In D. G. Forgays, T. Sosnowski, & K. Wresniewski (Eds.), *Anxiety: Recent Developments in Cognitive, Psychophysiological and Health Research*. Hemisphere.
- Pekrun, R. (2006). The Control-Value Theory of Achievement Emotions: Assumptions, Corollaries, and Implications for Educational Research and Practice. *Educational Psychology Review*, 18, 315-341. <https://doi.org/10.1007/s10648-006-9029-9>
- Pekrun, R., & Perry, R. P. (2014). Control-Value Theory of Achievement Emotions. In R. Pekrun, & L. Linnen-Brink-Garcia (Eds.), *International Handbook of Emotions in Education* (pp. 120-141). Routledge.
- Pekrun, R., Goetz, T., Titz, W., & Perry, R. P. (2002). Academic Emotions in Students' Self-Regulated Learning and Achievement: A Program of Qualitative and Quantitative Research. *Educational Psychologist*, 37, 91-105. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3702_4
- Perry, R. P., Hladkyj, S., Pekrun, R. H., & Pelletier, S. T. (2001). Academic Control and Action Control in the Achievement of College Students: A Longitudinal Field Study. *Journal of Educational Psychology*, 93, 776-789. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.93.4.776>
- Putwain, D. W., Pekrun, R., Nicholson, L. J., Symes, W., Becker, S., & Marsh, H. W. (2018). Control-Value Appraisals, Enjoyment, and Boredom in Mathematics: A Longitudinal Latent Interaction Analysis. *American Educational Research Journal*, 55, 1339-1368. <https://doi.org/10.3102/0002831218786689>
- Shao, K., Pekrun, R., Marsh, H. W., & Loderer, K. (2020). Control-Value Appraisals, Achievement Emotions, and Foreign Language Performance: A Latent Interaction Analysis. *Learning and Instruction*, 69, Article 101356. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101356>
- Simonton, K. L., & Garn, A. C. (2020). Control-Value Theory of Achievement Emotions: A Closer Look at Student Value Appraisals and Enjoyment. *Learning and Individual Differences*, 81, Article 101910. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101910>
- Turner, J. E., & Schallert, D. L. (2001). Expectancy-Value Relationships of Shame Reactions and Shame Resiliency. *Journal of Educational Psychology*, 93, 320-329. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.93.2.320>
- Weiner, B. (1985). An Attributional Theory of Achievement Motivation and Emotion. *Psychological Review*, 92, 548-573. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.92.4.548>
- Yang, Y., Gao, Z., & Han, Y. (2021). Exploring Chinese EFL Learners' Achievement Emotions and Their Antecedents in an Online English Learning Environment. *Frontiers in Psychology*, 12, Article ID: 722622. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.722622>
- Zeidner, M. (1998). *Test Anxiety: The State of the Art*. Plenum.
- Zhan, Y. (2016). *An Empirical Study of In-Service Teachers' Online Academic Emotions*. Master's Thesis, East China Normal University.