

校园社会支持对小学生学业浮力的影响： 班级归属感的中介作用

贾晓宁

济南大学教育与心理科学学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年7月26日; 录用日期: 2026年9月8日; 发布日期: 2026年9月21日

摘 要

本研究旨在探讨校园社会支持(具体分为教师支持和同伴支持)对小学高年级学生学业浮力的影响, 并检验班级归属感在其中的中介作用。研究通过对1029名四至六年级小学生的问卷调查, 采用SPSS的PROCESS插件进行中介效应分析。研究发现: (1) 教师支持、同伴支持、班级归属感与学业浮力之间均存在显著正相关。(2) 班级归属感在教师支持与学业浮力之间起部分中介作用, 即教师支持既能直接预测学业浮力, 也能通过提升班级归属感间接影响学业浮力。(3) 班级归属感在同伴支持与学业浮力之间起完全中介作用, 即同伴支持对学业浮力的影响完全是通过班级归属感这一中介变量实现的。研究结论指出, 教师支持相比同伴支持, 对小学生的学业浮力具有更强的直接和间接影响力。

关键词

班级归属感, 学业浮力, 教师支持, 同伴支持

The Impact of School Social Support on Academic Buoyancy among Primary School Students: The Mediating Role of Classroom Belongingness

Xiaoning Jia

School of Education and Psychology, Jinan University, Jinan Shandong

Received: July 26, 2026; accepted: September 8, 2026; published: September 21, 2026

文章引用: 贾晓宁(2026). 校园社会支持对小学生学业浮力的影响: 班级归属感的中介作用. *心理学进展*, 16(9), 299-306. DOI: 10.12677/ap.2026.169453

Abstract

This study aims to investigate the effects of school social support (specifically categorized into teacher support and peer support) on the academic buoyancy of upper-grade primary school students, as well as to test the mediating role of classroom belonging. A questionnaire survey was administered to 1029 fourth-to-sixth-grade primary school students, and mediation effect analysis was performed using the PROCESS macro for SPSS. The results showed that: (1) There were significant positive correlations between teacher support, peer support, classroom belonging, and academic buoyancy. (2) Classroom belonging partially mediated the relationship between teacher support and academic buoyancy, indicating that teacher support could not only directly predict academic buoyancy but also indirectly influence it by enhancing classroom belonging. (3) Classroom belonging fully mediated the relationship between peer support and academic buoyancy, meaning that the impact of peer support on academic buoyancy was entirely realized through the mediating variable of classroom belonging. The conclusion of this study points out that compared with peer support, teacher support has a stronger direct and indirect influence on the academic buoyancy of primary school students.

Keywords

Class Belonging, Academic Buoyancy, Teacher Support, Peer Support

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

本学业浮力(academic buoyancy)是指学生适应并有效应对日常学业挫折和挑战的能力。这个概念最早由 Martin 和 Marsh (2008)提出,用来描述学生应对日常学业困难(如考试失利、作业压力、学业消极反馈等)时的适应能力。与学业弹性(academic resilience)关注重大逆境不同,学业浮力聚焦于学生日常学习生活中频繁出现的“小挫折”(赵凤青, 俞国良, 2018)。陈欢等(2024)研究表明,学业浮力与学生的学业情绪、学业成就等存在密切关联,还会通过控制感和自我效能等因素间接影响学习成绩。此外,学业浮力水平会显著影响学生的学习投入状态。小学教育阶段被视为儿童养成良好学习习惯与确立积极学业态度的奠基期。在这个阶段培养学业浮力,有助于学生以积极的心态应对日常学习挑战,为他们未来的学业发展打下基础。

社会支持作为学业浮力的一个重要外部影响因素。研究评论指出,感知到的社会支持在学业浮力的形成和表现中起着关键作用(Li et al., 2024)。实证研究发现,不同类型的感知社会支持显著促进学业浮力(af Ursin et al., 2020)。在学校环境中,教师支持和同伴支持是学生主要的社会支持来源。af Ursin 等(2020)的一项针对芬兰小学生的研究表明,社会支持作为外部因素,能够有效缓冲学业压力对学习投入的消极影响。国内研究也发现,教师支持、学校氛围与个体信念等因素协同作用,共同影响学生的学习投入(霍一渤, 2025)。赵慧(2021)的研究也表明,教师在日常教学中渗透关爱、公平对待等情感支持和工具性支持,有助于激发学生的学习积极性。据此可以推断,教师支持和同伴支持作为重要的社会线索,可能首先影响学生对班级的归属感,进而通过归属感这一“心理桥梁”与学业浮力产生关联。然而,现有研究多分别考察教师支持或同伴支持的独立作用,鲜有在同一模型中对比两类支持对学业浮力的差异化影响路径。

班级归属感是指学生感受到自己被班级接受、认可和重视的程度(廖雨馨, 2022)。既有研究表明,学生的学校归属感与其学习投入程度之间存在显著的正向关联(贺颖, 2023; 王国诚等, 2023)。这种归属感的产生,往往源于个体在校期间所体验到的人际接纳与认同。从诺丁斯的关怀行为理论视角来看,教师

倘若能够为学生提供充沛的情感性支持,则有助于增强他们应对学业挫折的积极性与韧性。与此同时,社会信息处理理论也补充指出,个体对所处环境信息的解读与内化过程,会进一步影响其在校行为表现与心理适应状态。个体会感知社会线索,然后以行为作出回应。会经历编码、解释等心理加工过程。基于此,可以推断,教师支持和同伴支持作为重要的社会线索,可能影响学生在课堂上的归属感,然后通过这种“心理桥梁”影响学业浮力。

2. 研究方法

2.1. 被试

使用了整群抽样的方法,对某个地区的小学四到六年级的学生进行问卷调查。总共发放了问卷 1140 份,回收了 1029 份有效问卷。其中,四年级学生有 258 人(25%),五年级学生有 440 人(42.7%),六年级学生有 333 人(32.1%)。在调查开始前,向被试说明调查目的和内容,承诺遵循保密原则,并都获得了被试和监护人知情同意。

2.2. 工具

2.2.1. 班级归属感量表

采用班级归属感量表,共 15 个条目,测量学生在班级中被接纳、被尊重、被认同的感受(如“我觉得自己是班级真正的一员”“班里的同学认可我的主意或想法”等)。采用 5 点 Likert 计分,从 1 分(完全不符合)到 5 分(完全符合),总分越高表示班级归属感越强。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.928,信度良好。

2.2.2. 学业浮力量表

采用 Martin 和 Marsh (2007)编制的学业浮力量表(Academic Buoyancy Scale, ABS),共 4 个条目,测量学生应对学业压力、课业压力、成绩压力、学业消极反馈等日常学业障碍的能力。采用 5 点 Likert 计分,从 1 分(完全不符合)到 5 分(完全符合),总分越高表示学业浮力水平越高。该量表在非西方文化背景下已被验证具有良好的心理测量学效度。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.811,信度良好。

2.2.3. 同伴支持量表

采用同伴支持量表,共 10 个条目,测量学生从同伴群体中感知到的关心、帮助和认可。采用 6 点 Likert 计分,从 1 分(完全不符合)到 6 分(完全符合),总分越高表示感知到的同伴支持越多。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.930,信度优秀。

2.2.4. 教师支持量表

采用教师支持量表,共 12 个条目,测量学生从教师处感知到的关心、引导和帮助。采用 6 点 Likert 计分,从 1 分(完全不符合)到 6 分(完全符合),总分越高表示感知到的教师支持越多。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.954,信度优秀。

3. 结果

3.1. 共同方法偏差检验

本研究所有数据均为被试自我报告,可能存在共同方法偏差。使用 Harman 单因子检验法,将量表的所有原始条目纳入未旋转的主成分因子分析。分析结果显示,首个公因子的方差解释率为 42.393%,略高于 40%的常规判断阈值,说明共同方法偏差虽有一定体现,但该偏差程度尚处于可容许的范围之内。将

所有量表原始题项纳入未旋转的主成分因子分析。已有研究表明，轻度的同源误差不会显著扭曲变量间的相关关系和回归结果(周浩，龙立荣，2004)。

3.2. 描述性统计与相关分析

各变量的均值、标准差及相关矩阵如表 1 所示。教师支持均值最高($M = 4.9075, SD = 1.12965$)，表明学生感知到的教师支持水平整体较高；学业浮力均值最低($M = 3.7303, SD = 0.97421$)，表明学生应对学业挫折和压力的能力相对薄弱，亟待提升。

相关分析结果显示，所有变量两两之间均呈显著正相关($p < 0.01$)。其中，班级归属感与教师支持的相关系数最高($r = 0.653$)，表明教师支持越多，学生的班级归属感越强；学业浮力与同伴支持的相关系数最低($r = 0.426$)，但仍存在显著正向关联。教师支持与同伴支持之间的相关系数为 0.551，属于中度相关，不存在严重的多重共线性问题。

Table 1. Descriptive statistics and correlation matrix of variables (N = 1029)

表 1. 各变量描述性统计与相关矩阵(N = 1029)

变量 Variable	M	SD	1	2	3	4
班级归属感 Class Belongingness	4.0252	0.7828	1			
学业浮力 Academic Buoyancy	3.7303	0.9742	0.599**	1		
同伴支持 Peer Support	4.6581	1.1505	0.620**	0.426**	1	
教师支持 Teacher Support	4.9075	1.1297	0.653**	0.466**	0.551**	1

注：** $p < 0.01$ (双尾)。M 为平均值，SD 为标准差。

3.3. 中介效应检验

为检验班级归属感在教师支持、同伴支持与学业浮力之间的中介作用，本研究采用 PROCESS Model 4 分别构建两个中介模型，将性别作为控制变量纳入回归方程，Bootstrap 重复抽样 5000 次，并依据中介效应的检验绘制模型路径图见图 1。

3.3.1. 教师支持 → 班级归属感 → 学业浮力的中介模型

使用教师支持作为自变量、班级归属感作为中介变量、学业韧性作为因变量的中介模型结果如表 2 所示：教师支持可以显著正向预测班级归属感($\beta = 5.256, p < 0.001$)；班级归属感可以显著正向预测学业韧性($\beta = 0.161, p < 0.001$)；在纳入班级归属感后，教师支持对学业韧性的直接影响仍然显著($\beta = 0.459, p < 0.001$)。间接效应为 0.846 (Boot SE = 0.091)，95%Bootstrap 法置信区间为[0.676, 1.029]，不包含 0，说明中介效应显著。由于直接效应和间接效应均显著，班级归属感在教师支持与学业韧性之间起部分中介作用，占总效应的 64.8%。

3.3.2. 同伴支持 → 班级归属感 → 学业浮力的中介模型

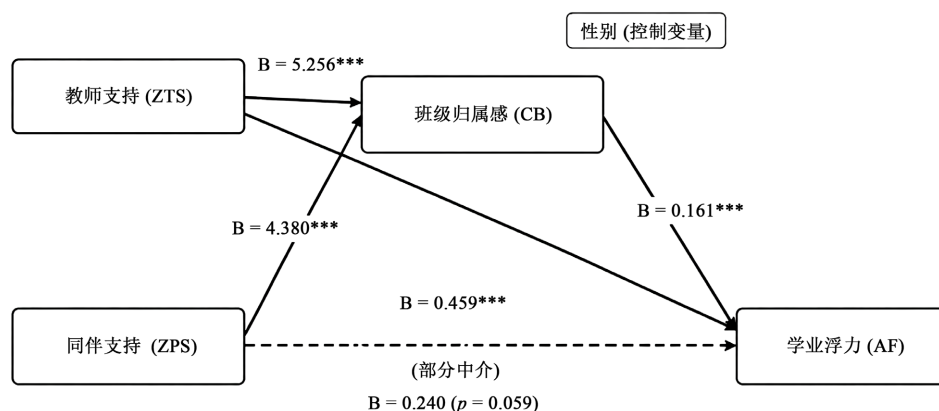
表 3 显示了以同伴支持为自变量、班级归属感为中介变量、学术复原力为因变量的中介模型结果：同伴支持可以显著正向预测班级归属感($\beta = 4.380, p < 0.001$)；班级归属感可以显著正向预测学术复原力($\beta = 0.161, p < 0.001$)；在加入班级归属感后，同伴支持对学术复原力的直接影响边缘显著($\beta = 0.240, p = 0.059$)。间接效应为 0.705 (Boot SE = 0.081)，95% Bootstrap 置信区间为[0.547, 0.867]，不包含 0，说明存在显著的中介效应。由于直接效应不显著而间接效应显著，班级归属感在同伴支持与学业浮力之间起完全中介作用。

Table 2. Regression results of the mediation model (N = 1029)**表 2.** 中介模型回归结果(N = 1029)

回归方程 Outcome	预测变量 Predictor	非标准化系数 B	标准误差 SE	t	p	95% CI
班级归属感 CB						
	教师支持 Teacher Support	5.256	0.304	17.309	<0.001	[4.660, 5.852]
	同伴支持 Peer Support	4.380	0.304	14.433	<0.001	[3.785, 4.976]
	性别 Gender	-0.180	0.508	-0.354	0.723	[-1.176, 0.817]
学业浮力 AF						
	班级归属感 CB	0.161	0.012	13.559	<0.001	[0.138, 0.184]
	教师支持 Teacher Support	0.459	0.131	3.500	<0.001	[0.202, 0.716]
	同伴支持 Peer Support	0.240	0.127	1.893	0.059	[-0.009, 0.488]
	性别 Gender	-0.556	0.193	-2.883	0.004	[-0.935, -0.178]

Table 3. Bootstrap results of indirect effects**表 3.** 间接效应 Bootstrap 检验结果

路径 Path	间接效应值 Indirect Effect	Boot 标准误 Boot SE	95% CI 下限 Lower	95% CI 上限 Upper	效应类型 Effect Type
教师支持 → 班级归属感 → 学业浮力 Teacher Support → CB → AF	0.846	0.091	0.676	1.029	部分中介 Partial Mediation
同伴支持 → 班级归属感 → 学业浮力 Peer Support → CB → AF	0.705	0.081	0.547	0.867	完全中介 Full Mediation

**Figure 1.** Path diagram of the mediation model of class belongingness between teacher support, peer support and academic buoyancy**图 1.** 教师支持、同伴支持通过班级归属感影响学业浮力的中介模型路径图

4. 讨论

4.1. 社会支持与学业浮力的关系

本研究发现,教师支持和同伴支持均与学业浮力呈显著正相关,这与已有研究结论一致。描述性统计显示,教师支持的均值(4.9075)高于同伴支持(4.6581),且教师支持与学业浮力的相关系数($r = 0.466$)略高于同伴支持与学业浮力的相关系数($r = 0.426$),初步表明教师支持可能是影响学业浮力的更为关键的外部因素。

中介效应检验进一步揭示了两类支持影响学业浮力的差异化路径。教师支持对学业浮力既有显著的直接效应($\beta = 0.459, p < 0.001$),又通过班级归属感产生显著的间接效应(间接效应 = 0.846),表现为部分中介。这意味着教师支持不仅能够直接增强学生应对学业挫折的能力——例如通过提供学习方法指导、情感鼓励和及时反馈等方式——还能通过提升学生对班级的归属感间接发挥作用。当学生感受到来自教师的关心、公平对待和有效引导时,他们会更强烈地认同自己属于班级这个集体;而这种归属感本身,作为一种积极的心理资源,可以帮助学生在面对学业挑战时保持自信和韧劲。

相比之下,同伴支持对学业浮力的直接效应仅边缘显著($p = 0.059$),其影响完全通过班级归属感的中介路径实现(间接效应 = 0.705)。这一发现提示,同伴支持对学业浮力的促进作用可能更多地依赖于“班级归属感”这一心理转换机制——即同伴的友善、帮助和认可首先使学生感受到被班级接纳,进而通过归属感的提升来增强其应对学业挫折的能力,而非直接作用于学业浮力。

两类支持路径的差异可以从社会支持的功能属性加以解释。教师作为学校教育场景中的权威角色和专业指导者,其支持行为(如解释不明白的事情、引导做事方法、提供解决问题的信息等)本身就具有明确的“学业指向性”,能够直接帮助学生应对学业困难;而同伴支持更多体现为情感陪伴和社会认同(黄菡雅, 2022),其对学生学业心理的影响需要通过“我属于这个集体”的归属感知觉来间接实现。

4.2. 班级归属感的中介机制

本研究的核心发现是班级归属感在教师支持、同伴支持与学业浮力之间均起中介作用。这一结果可以从社会信息加工理论(Social Information Processing Theory)为解释上述结果提供了有效的分析框架。依据该理论,个体在察觉社会性线索后,其行为回应的生成并非瞬时达成,而需依次经过编码、解释、反应搜寻、决策及执行五个环节。产生行为反应,需要经历编码、解释、搜寻反应、决定反应和执行反应五个阶段(Dodge et al., 1986)。在这一理论框架下,教师支持和同伴支持作为两种性质不同的社会线索,可能引发差异化的心理加工过程。

具体而言,教师支持行为的线索特征更为明确和结构化。当教师给予学生学业指导、方法引导或情感鼓励时,这些支持行为在时间上较为持续,在内容上指向具体的学习任务,在线索清晰度上具有高可见性和低模糊性。因此,学生对其的编码和解释过程相对直接——学生会较为清晰地知觉到“老师在帮助我学习”,并将其解释为“我的老师关心我的学业”,随后形成“我属于这个班级”的归属感知觉。这一加工链条中的每一步都具有较高的确定性,使得教师支持既能通过归属感的间接路径与学业浮力相关联,也能直接作用于学生的学业应对行为。

相比之下,同伴支持的线索特征存在更大的模糊性和变异性。同伴互动发生在更平等、更非结构化的社会情境中,同伴的支持行为往往与学业目标的关联不够直接,其意图也可能存在多种解释。因此,学生对同伴支持的编码和解释过程需要更多的社会推理和情境判断。社会信息加工理论指出,当社会线索的模糊性较高时,个体需要投入更多的认知资源进行解释加工。从社会信息处理理论角度看,不同来源的社会支持线索可能引发不同的心理加工过程。教师支持通常具有明确的教育目标和较高的信息清晰

度, 学生更容易将其编码并解释为“教师关注和帮助自己”, 进而形成积极的班级归属感; 同伴支持则更多依赖互动情境, 其意义需要学生通过社会认知加工进行判断。当学生具有较强班级归属感时, 更容易将同伴行为理解为接纳和支持, 从而形成积极的学业应对。基于此, 教师及同伴所提供的支持, 或将经由相异的信息处理途径, 进而与学业浮力发生关联。这一理论分析不仅与本研究的数据结果吻合, 也为理解校园社会支持与学生学业心理之间复杂关系的内在机制提供了一个更具深度的解释框架。

4.3. 教育启示

本研究结果对小学教育实践具有以下启示:

第一, 重视教师支持在培养学生学业浮力中的核心作用。教师不仅教授知识, 更是学生心理资源的重要来源。教师应通过公平对待每一位学生、耐心解答疑问、及时给予正面反馈、引导学生解决问题等方式, 在日常教学中渗透情感支持和工具性支持, 直接帮助学生建立应对学业困难的信心和能力。

第二, 关注班级归属感的“桥梁”作用。本研究表明, 无论是教师支持还是同伴支持, 都部分或全部通过班级归属感来影响学业浮力。因此, 学校和教师应有意识地营造包容、温暖的班级氛围, 通过班级活动、合作学习等方式增强学生对班级的认同感和归属感(贺颖, 2023)。当学生真正感到“我是班级的一员”时, 他们面对学业挫折的心理韧性也会随之增强。

第三, 发挥同伴支持的补充功能。虽然同伴支持对学业浮力的直接作用有限, 但其通过班级归属感的间接效应不可忽视。黄菡雅(2022)的研究发现, 班级归属感与学习投入之间存在显著正相关, 同伴支持正是通过增强学生对班级的归属体验来间接发挥作用。教师可以鼓励积极的同伴互动, 建立互助友爱的班级同伴关系网络, 让学生在同伴支持中感受到被接纳和被认可, 从而间接提升其学业浮力水平。

第四, 关注学业浮力的早期培养。本研究的被试为四至六年级小学生, 描述性统计显示学业浮力均值(3.7303)在五个变量中最低, 说明小学生的学业浮力水平仍有较大提升空间。小学阶段是学生学习态度和心理品质形成的关键期, 教育者应重视在这一阶段通过社会支持和归属感建设来培养学生的学业韧性。

4.4. 研究局限与展望

本研究存在以下局限:

第一, 本研究采用单一中介模型, 仅考察了班级归属感这一心理机制, 可能无法完全解释社会支持与学业浮力之间的复杂关系。未来研究可进一步纳入其他中介变量(如自我效能感(Ye et al., 2025; Chen et al., 2025)、学业自我概念、学业情绪等(贾绪计等, 2020))以及调节变量(如学生人格特质、动机水平等), 构建更加综合的理论模型。同时, 由于本研究为横断面研究, 当前所探讨的各变量之间, 仍以相关性与预测性关联为主; 若要明确其因果方向, 后续研究宜引入纵向追踪或实验操纵等设计来加以验证。

第二, 所有数据都来自学生的自我报告。虽然共同方法偏差测试结果在可接受范围内, 但未来的研究可以结合多种数据来源, 比如老师评价和同伴提名。

第三, 本研究聚焦于班级层面的归属感, 未区分学校归属感与班级归属感的差异, 未来的研究可以进一步探讨归属感在不同层面的独特影响。

第四, 这项研究的样本来自特定地区, 所以研究结果的推广需要谨慎。未来的研究可以扩大样本范围, 来考察来自不同地区和教育阶段的学生之间的差异。

5. 结论

本研究通过对 1029 名四至六年级小学生的调查, 得出以下结论:

(1) 教师支持、同伴支持、班级归属感与学业浮力两两之间均呈显著正相关。

(2) 班级归属感在教师支持与学业浮力之间起部分中介作用, 即教师支持既与学业浮力直接正向关联, 又通过增强班级归属感与其间接正向关联。

(3) 班级归属感在同伴支持与学业浮力之间起完全中介作用, 即同伴支持完全通过增强班级归属感来间接提升学业浮力。

(4) 相比同伴支持, 教师支持对学业浮力具有更强的直接预测作用和间接效应, 提示在小学教育实践中应重视教师支持对学生学业心理健康的独特价值。

参考文献

- 陈欢, 刘艳, 孙旭(2024). 学业浮力: 学生学业发展的保护因素. *中小学心理健康教育*, (5), 9-13.
- 贺颖(2023). 小学高年级学生学习投入、校园氛围以及学校归属感的关系及干预研究. 硕士学位论文, 重庆: 重庆师范大学.
- 黄菡雅(2022). 分层走班制下班级归属感对学习投入的影响: 性格优势的调节作用. 硕士学位论文, 武汉: 武汉大学.
- 霍一渤(2025). 小学生领悟教师情感支持与学习投入的关系: 学校归属感和学业情绪的链式中介作用. 硕士学位论文, 济南: 济南大学.
- 贾绪计, 李雅倩, 蔡林, 王庆瑾, 林琳(2020). 自我妨碍与学习投入的关系: 学业浮力的中介作用和父母支持的调节作用. *心理与行为研究*, 18(2), 227-233.
- 廖雨馨(2022). 领悟教师情感支持与小学生学习投入的关系. 硕士学位论文, 武汉: 华中师范大学.
- 王国诚, 叶妙企, 戴国芳, 王志杰(2023). 学校归属感对高职生学习投入的影响——基于学业自我效能和学业情绪的链式中介效应. *四川职业技术学院学报*, 33(4), 31-38.
- 赵凤青, 俞国良(2018). 日常性学业弹性: 日常学业压力下的积极适应机制. *心理科学进展*, 26(6), 1054-1062.
- 赵慧(2021). 班级氛围对高年级小学生学习投入的影响: 心理资本和学业情绪的链式中介作用. 硕士学位论文, 西安: 陕西师范大学.
- 周浩, 龙立荣(2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 12(6), 942-950.
- af Ursin, P., Järvinen, T., & Pihlaja, P. (2020). The Role of Academic Buoyancy and Social Support in Mediating Associations between Academic Stress and School Engagement in Finnish Primary School Children. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 65, 661-675. <https://doi.org/10.1080/00313831.2020.1739135>
- Chen, M. D., Liu, S. M., Wijaya, T. T., & Cao, Y. M. (2025). Influence of Family Socioeconomic Status on Academic Buoyancy and Adaptability: Mediating Effect of Parental Involvement. *Acta Psychologica*, 253, Article 104753. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104753>
- Dodge, K. A., Pettit, G. S., McClaskey, C. L., Brown, M. M., & Gottman, J. M. (1986). Social Competence in Children. *Mono-graphs of the Society for Research in Child Development*, 51, 1-85. <https://doi.org/10.2307/1165906>
- Li, D., Ahmad, N. A., & Roslan, S. (2024). Is Social Support the Key to Academic Buoyancy? A Review of the Relationship between Perceived Social Support and Academic Buoyancy. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 13, 1179-1187. <https://doi.org/10.6007/ijarped/v13-i2/21520>
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2007). Academic Buoyancy: Towards an Understanding of Students' Everyday Academic Resilience. *Journal of School Psychology*, 46, 53-83. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2007.01.002>
- Ye, B. J., Dai, Q., Liu, H. D., & Jing, K. (2025). Associations among Parental Involvement, Academic Self-Concept, and Academic Buoyancy: A Cross-Lagged Panel Network Analysis in Late Childhood. *Social Psychology of Education*, 28, Article No. 200. <https://doi.org/10.1007/s11218-025-10159-w>