

二语坚毅与二语交际意愿的相关性研究

——以非英语专业本科生为例

唐雅妮

兰州交通大学外国语学院, 甘肃 兰州

收稿日期: 2026年8月5日; 录用日期: 2026年8月28日; 发布日期: 2026年9月11日

摘 要

国内高校普遍存在大学生英语课堂主动表达意愿薄弱的现实难题, 本文旨在分析二语坚毅人格特质对理工科非英专学生口语交际主动性的作用机制。研究选取兰州地区一所工科院校752名大一非英语专业新生作为调研对象, 采用问卷量化采集数据。描述统计结果显示, 受访学生的二语坚毅水平、二语主动交际意愿整体均处于中等区间; 皮尔逊相关性检验证明两项变量存在显著正向关联。研究发现, 二语坚毅水平更高的学习者往往表现出更高的二语交际意愿。本研究结果可为高校公共英语课堂培养学生口语表达主动性提供数据支撑与可落地教学改进思路。

关键词

二语坚毅, 二语交际意愿, 非英语专业本科生

A Study on the Correlation between L2 Grit and L2 Willingness to Communicate

—A Case Study of Non-English Major Undergraduates

Yani Tang

School of Foreign Languages, Lanzhou Jiaotong University, Lanzhou Gansu

Received: August 5, 2026; accepted: August 28, 2026; published: September 11, 2026

Abstract

Against the backdrop that Chinese university students seldom take the initiative to speak English in class, this paper explores how L2 grit shapes non-English majors' readiness to communicate in a second language. Questionnaires were distributed to 752 first-year undergraduates majoring in

engineering at Lanzhou university. Descriptive statistical analysis reveals that participants' L2 grit and L2 willingness to communicate both register at a moderate level. Pearson correlation test demonstrates a prominent positive link between the two constructs. The study finds that learners with higher L2 grit tend to exhibit greater L2 willingness to communicate. The findings of this study can provide empirical support and practical teaching implications for developing students' initiative in oral expression in college-level public English classrooms.

Keywords

L2 Grit, L2 Willingness to Communicate, Non-English Major Undergraduates

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

语言沟通能力是外语教育的重要培养目标。二语交际意愿是学习者主动开口对话的内在心理前提，直接决定学生课堂口语参与度，也是塑造理工科学生跨文化交流素养的核心要素。现阶段多数工科院校公共英语课堂普遍存在学生沉默回避发言的现象，如何调动学生开口意愿成为大学英语教学亟待解决的核心任务。

近些年国内外学者从外部课堂环境、学习者情感状态、个体人格特质等多个维度挖掘交际意愿的影响要素，其中二语坚毅作为语言学习专属的积极心理特质，收获学界广泛关注。梳理现有文献能够发现当前相关研究存在两处明显短板：其一，多数研究直接套用通用坚毅量表，未能针对二语学习场景使用专用测量工具；其二，受试样本多聚焦英语专业在校生，缺少大规模理工科非英专新生的量化分析。针对二语坚毅与交际意愿二者关系的实证调研存在样本群体单一的局限，现有实证成果大多选取英语专业学生开展数据采集(王毓琦, 2023)，针对非英语专业群体的相关分析较为稀缺，尤其缺少面向大一理工科新生的系统性调研。基于上述研究缺口，本文以兰州工科院校 752 名非英专大一新生为调研样本，依托成熟二语量表分析两项变量的内在关联，以此丰富理工科新生群体的二语学习实证研究，帮助任课教师精准把握该群体语言学习心理特质，为优化公共英语授课模式、提升学生口语表达积极性提供参考依据。

2. 文献回顾

2.1. 二语交际意愿

McCroskey & Baer (1985)首次界定交际意愿(WTC)，将其视作由人格决定的稳定心理倾向，指代个体拥有自主选择权时，主动发起不同场景、不同沟通对象对话的内在心理倾向。伴随研究持续推进，学界发现母语环境下搭建的 WTC 理论模型难以完全适配二语学习场景。MacIntyre & Charos (1996)将交际意愿概念引入二语习得研究领域，弥补了学习者心理变量与实际口语交际行为之间的研究断层。

MacIntyre et al. (1998)提出，二语交际意愿(L2 WTC)兼具稳定特质与即时状态双重属性：一方面属于和个体性格绑定的长期稳定倾向，另一方面会随交流场景变化产生动态波动，并将其定义为“学习者在特定情境下，使用第二语言和指定对象开展沟通的心理准备程度”。学界随后围绕 L2 WTC 影响因素展开研究，MacIntyre et al. (1998)的启发式模型为核心框架。国内研究聚焦中国 EFL 语境，从多维度展开本土化探究(胡越竹, 2016)，后续不断纳入新型心理变量丰富研究体系。但现有成果仍存在深化空间，各类影响因素之间的交互作用机制尚未得到充分挖掘。

2.2. 二语坚毅

“二语坚毅”源于 Duckworth et al. (2007)提出的通用坚毅人格,属于语言学习领域专属的积极非认知心理特质,核心内涵是学习者为长期语言学习目标持续投入热情、长久坚持付出,分为持续努力、稳定兴趣两大维度(Teimouri et al., 2020)。当前主流学界普遍认可该二维划分框架,仅有少量研究将其视作单一整体变量,三维、四维划分方案尚未形成统一共识。Teimouri et al. (2020)编制了二语专用坚毅量表。刘宏刚等(2021)进一步明确该量表两大核心维度,并证实该特质具备语言领域独特性。已有海外实证数据证明,二语坚毅会受到课堂环境等外部条件影响,且能够正向预测学习者口语交际意愿,相关结论先后在韩国、印度尼西亚等多国课堂调研中得到验证(Lee & Lee, 2019; Lee & Drajati, 2019)。

对比海外丰富的调研成果,国内针对二语坚毅的探索仍处于起步阶段,现有少量研究仅简单分析坚毅特质与外部课堂要素的交互关系,课堂氛围、教师支持行为、同伴互评反馈均会对学习者二语坚毅水平产生作用(李佳等, 2024)。但整体研究体量偏小、缺乏系统性论证,尚未完整厘清二语坚毅与各类语言学习心理变量的内在联系。刘宏刚等人(2021)也曾提出,深化二语坚毅相关实证研究能够完善坚毅理论体系,丰富积极心理学视角下的二语习得研究,这也凸显出国内该研究方向现存的大量空白。

3. 研究设计

正式调研前研究者与各班英语任课教师沟通协调,进入线下课堂组织学生现场填写纸质问卷;同步通过问卷星线上平台投放问卷 766 份。回收全部问卷后,剔除填写时长过短、反向测试题目答案逻辑冲突的无效样本,最终保留有效问卷 752 份。样本人口结构如下:男生 584 人,占总样本 78%;女生 168 人,占总样本 22%,整体符合工科院校男女生源比例特征。

3.1. 研究工具

本研究采用量化实证研究范式,依托问卷星完成问卷发放与数据回收,全部量表统一采用李克特五点计分规则,1 分代表完全不同意,5 分代表完全同意。

3.1.1. 二语坚毅量表

二语坚毅量表选自 Teimouri et al. (2020)设计的量表,用于衡量学生在英语学习过程中展现的坚毅心理水平,量表总计 9 道测试题目,划分为持续付出努力、长期稳定兴趣两大维度:持续努力维度包含 5 道题目,稳定兴趣维度包含 4 道题目。量表信效度检验结果良好,内部一致性系数 Cronbach's $\alpha = 0.874$, KMO 检验数值为 0.891,满足量化分析标准。

3.1.2. 二语交际意愿量表

口语交际意愿测量工具选用 Peng & Woodrow (2010)编制的量表,共设置 10 道题目,分为意义导向交际、形式导向交际两大维度:意义导向交际维度包含 6 道题目,侧重内容、观点交流类活动;形式导向交际维度共 4 道题目,聚焦发音、语法纠错类练习。该量表经过国内多轮本土化验证,信度系数 Cronbach's $\alpha = 0.858$, KMO 值 0.891,数据适配度良好。

3.2. 数据分析

本次线下课堂采集数据均征得任课教师与受访学生许可,所有受试者自愿参与调研,全程充分保障学生隐私与自主选择权利。原始数据导入 SPSS 27.0 统计软件开展多层分析:借助描述性统计获取各变量整体均值、离散程度;运用皮尔逊相关分析判定二语坚毅与交际意愿的线性关联强弱;最后针对全部统计数据展开分层解读与深层机制讨论。

4. 结果与讨论

4.1. 学生二语坚毅与二语交际意愿的总体水平

由表 1 描述统计数据能够看出，剔除无效样本后，理工科大一新生二语坚毅整体均值达到 3.377，说明受访群体语言学习坚持性处于中等层次，该结论和李佳等人(2024)的调研结果保持一致，反映国内多数大学生愿意为英语学习投入时间与精力。拆分两大子维度来看，稳定兴趣维度均值 3.380，持续努力维度均值 3.375，两项得分均落在五点量表中等区间，其中长期学习兴趣得分略高于持续付出努力维度。该数据结果和王毓琦(2023)针对大二英语专业学生的调研结论相契合，其研究同样发现学习者稳定学习兴趣得分高于持续努力维度。本研究进一步证明，该规律同样适用于理工科非英专大一新生：内在学习兴趣是支撑学生形成二语坚毅特质的核心动力，并非英语专业学生独有特征。该结论拓宽了二语坚毅特质的适用研究群体，同时说明大一新生刚进入大学阶段，仍保有一定英语学习兴趣，为后续长期语言学习投入打下心理基础。

Table 1. Descriptive statistics of overall and sub-dimensions of L2 grit (n = 752)
表 1. 受试二语坚毅及分维度描述统计(n = 752)

	最小值	最大值	平均值	标准差
二语坚毅	1.000	5.000	3.377	0.692
始终如一的兴趣	1.000	5.000	3.380	0.802
坚持不懈的努力	1.000	5.000	3.375	0.799

结合表 2 数据可知，受访学生二语交际意愿整体均值 3.292，同样处于中等水平区间，和王毓琦(2023)调研结论统一，说明非英语专业学生主动开口交流的意愿仍存在较大提升空间，尚未形成稳定、主动的口语表达习惯。分维度对比能够发现，意义导向交际活动均值 3.444，显著高于形式导向交际活动得分 3.139。该数据表明理工科大一新生更愿意参与以观点、内容交换为主的口语活动，抵触以语法纠错、发音矫正为核心的训练场景。学习者会主动规避容易暴露自身语言短板、引发焦虑情绪的标准化语言练习，这也和学生普遍存在中等程度外语焦虑的现状相互印证：以语言形式修正为主的课堂活动极易诱发学生焦虑心理，直接降低其课堂发言意愿。

Table 2. Descriptive statistics of overall and sub-dimensions of L2 WTC (n = 752)
表 2. 受试二语交际意愿及分维度描述统计(n = 752)

	最小值	最大值	平均值	标准差
二语交际意愿	1.375	5.000	3.292	0.686
意义指向的交际活动	1.000	5.000	3.444	0.809
形式指向的交际活动	1.000	5.000	3.139	0.881

4.2. 学生二语坚毅与二语交际意愿的相关性

依托 SPSS 27.0 软件开展双变量皮尔逊相关性检验，探究二语坚毅整体特质与口语交际意愿之间的线性关联，分析结果如表 3 所示。全部变量相关性数值均通过 0.01 显著性水平双尾检验，证明理工科非英专新生的二语坚毅水平与口语交际主动性具备显著正向线性关系。整体层面二语坚毅与交际意愿相关

系数为 0.525, 和 Teimouri 等人(2020)海外调研结论保持一致, 验证二者之间存在稳定正向关联。即便英语不属于理工科学生核心专业课, 二语坚毅特质依旧与学生课堂开口意愿存在密切联系。基于二者显著的相关性, 公共英语课堂应当关注学习者的二语坚毅特质, 重视长期英语学习兴趣的培育与包容课堂环境的构建, 兼顾学习者的坚毅发展与口语学习体验, 二者的内在作用关系仍有待后续研究进一步探讨。

Table 3. Pearson correlation analysis between L2 Grit and L2 WTC (n = 752)
表 3. 二语坚毅与二语交际意愿皮尔逊相关分析结果(n = 752)

	二语坚毅	二语交际意愿
二语坚毅	1	
二语交际意愿	0.525**	1

**在 0.01 级别(双尾), 相关性显著。

本次调研仅选取兰州单一工科院校大一非英语专业新生作为样本, 样本地域来源较为局限, 未覆盖东部沿海、中部等更多区域, 也未纳入不同办学层次高校、不同年级本科生, 样本代表性存在一定局限; 数据采集仅依靠学生自我报告式问卷, 主观作答可能带来数据偏差; 本次仅开展整体变量相关分析, 未按照学生坚毅水平分组对比, 无法区分高低坚毅群体在交际意愿上的差异化特征。后续相关研究可扩大调研样本范围, 覆盖综合类、文科类、不同层级理工类院校, 拓展不同地域的调研对象, 同时纳入大二、大三、大四多年级学生, 增强研究结论普适性; 后续数据分析还可进一步检验各类人口统计学变量的调节作用; 采用问卷结合半结构化深度访谈的混合研究方法, 挖掘变量间潜在因果逻辑; 按照二语坚毅得分划分高、中、低三组开展分层对比, 搭建更完善的心理变量作用模型, 为高校公共英语教学提供精细化改进方案。

5. 结语

本文选取理工科非英语专业本科生作为调研对象, 量化分析该群体二语坚毅、口语交际意愿的现状, 同时检验两项心理变量的内在关联。数据分析得出两项核心结论: 第一, 受访大一新生的二语坚毅、课堂交际主动性均维持中等水平, 仍具备较大提升潜力; 第二, 二语坚毅与二语交际意愿存在显著正向相关关系, 学习者语言学习坚持性越强, 在各类英语场景中主动开口沟通的意愿越高。

上述实证结论对国内高校公共英语课堂教学具备实践指导价值。一线英语教师需要重视积极人格特质在口语教学中的关键作用, 调整课堂教学设计思路, 将二语坚毅品质培育融入日常授课环节, 通过长期兴趣引导、阶段性学习目标设置、低焦虑口语场景搭建等方式, 兼顾学习者语言坚持力的培养与口语交际体验的优化。

参考文献

胡越竹(2016). 外语焦虑与交际意愿个体差异实证研究. *外语电化教学*, (6), 9-14+21.

李佳, 蒋宇红, 袁帆(2024). 二语坚毅对同伴反馈投入的影响机制——写作情绪的中介效应. *现代外语*, 47(4), 478-489.

刘宏刚, 方帆, 滕蕊(2021). 二语“坚毅”研究: 综述与前瞻. *外语研究*, 38(5), 50-54+112.

王毓琦(2023). 二语坚毅与交际意愿的关系探究——外语愉悦与焦虑的中介效应. *现代外语*, 46(1), 42-55.

Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D., & Kelly, D. R. (2007). Grit: Perseverance and Passion for Long-Term Goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 1087-1101. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.6.1087>

Lee, J. S., & Drajati, N. A. (2019). Affective Variables and Informal Digital Learning of English: Keys to Willingness to Communicate in a Second Language. *Australasian Journal of Educational Technology*, 35, 168-182.

<https://doi.org/10.14742/ajet.5177>

- Lee, J. S., & Lee, K. (2019). Affective Factors, Virtual Intercultural Experiences, and L2 Willingness to Communicate in In-Class, Out-of-Class, and Digital Settings. *Language Teaching Research*, 24, 813-833. <https://doi.org/10.1177/1362168819831408>
- MacIntyre, P. D., & Charos, C. (1996). Personality, Attitudes, and Affect as Predictors of Second Language Communication. *Journal of Language and Social Psychology*, 15, 3-26. <https://doi.org/10.1177/0261927x960151001>
- Macintyre, P. D., Clément, R., Dörnyei, Z., & Noels, K. A. (1998). Conceptualizing Willingness to Communicate in a L2: A Situational Model of L2 Confidence and Affiliation. *The Modern Language Journal*, 82, 545-562. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1998.tb05543.x>
- McCroskey, J. C., & Baer, J. E. (1985). Willingness to Communicate: The Construct and Its Measurement. *Communication Apprehension*, 11, 3-11.
- Peng, J., & Woodrow, L. (2010). Willingness to Communicate in English: A Model in the Chinese EFL Classroom Context. *Language Learning*, 60, 834-876. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9922.2010.00576.x>
- Teimouri, Y., Plonsky, L., & Tabandeh, F. (2020). L2 Grit: Passion and Perseverance for Second-Language Learning. *Language Teaching Research*, 26, 893-918. <https://doi.org/10.1177/1362168820921895>