Advances in Psychology 心理学进展, 2026, 16(11), 75-80
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ap
https://doi.org/10.12677/ap.2026.1611527

Hans汉斯

校园欺凌受害状况调查及干预启示

赵名伟[1]，魏　昶[2*]

[1]广州航海学院未来交通学院，广东 广州
[2]广州航海学院文理学院，广东 广州

收稿日期：2026年6月9日；录用日期：2026年10月27日；发布日期：2026年11月5日

摘　要

本研究探讨校园欺凌受害的状况及干预启示，采用问卷调查法对初中学生进行调查。结果发现：言语欺凌受害报告率最高，身体欺凌受害和关系欺凌受害次之，网络欺凌受害最低；初一年级在言语、身体、关系欺凌受害上的得分显著高于初二年级；同学关系与言语、身体、关系欺凌受害均呈显著负相关。上述结果可为校园欺凌干预提供一定参考，具体而言，可针对不同类型欺凌受害采取差异化干预，关注初一年级学生群体，重视同学关系的作用，并探索人工智能技术在校园欺凌防治中的应用。

关键词

校园欺凌受害，初中学生，干预启示

A Survey of School Bullying Victimization and Its Intervention Implications

Mingwei Zhao[1], Chang Wei[2*]

[1]School of Future Transportation, Guangzhou Maritime University, Guangzhou Guangdong
[2]School of Arts and Sciences, Guangzhou Maritime University, Guangzhou Guangdong

Received: June 9, 2026; accepted: October 27, 2026; published: November 5, 2026

Abstract

This study examined the current situation of school bullying victimization and its intervention implications through a questionnaire survey of junior high school students. The results showed that verbal bullying victimization had the highest reporting rate, followed by physical and relational bullying victimization, while cyberbullying victimization had the lowest rate. First-year junior high school students scored significantly higher than second-year students in verbal, physical, and

*通讯作者。

文章引用: 赵名伟, 魏昶(2026). 校园欺凌受害状况调查及干预启示. *心理学进展, 16(11),* 75-80.
DOI: 10.12677/ap.2026.1611527

relational bullying victimization. Peer relationships were significantly and negatively correlated with verbal, physical, and relational bullying victimization. These findings may provide some reference for school bullying intervention. Specifically, differentiated interventions may be adopted for different types of bullying victimization, greater attention may be paid to first-year junior high school students, the role of peer relationships should be valued, and the application of artificial intelligence technology to school bullying prevention and control may be explored.

Keywords

School Bullying Victimization, Junior High School Students, Intervention Implications

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

校园欺凌严重威胁学生身心健康。一项以我国 15 个省市 114,290 名中小学生为样本的调查显示，中小学生欺凌整体发生率为 13.9% (赵福江等，2022)。现有研究表明，校园欺凌受害与学生情绪问题(黄丹等，2026)、学业问题(李腾飞等，2023)、睡眠问题(段芳芳等，2021)以及自杀风险(刘畅等，2026)均密切相关。本研究旨在考察初中生校园欺凌受害的状况及其与同学关系的关联，并据此提出干预启示，以期为校园欺凌防控提供实证参考。

2. 研究方法

2.1. 研究对象

以班级为单位，对 247 名初中学生进行问卷调查，样本包括男生 114 人(占 46.2%)、女生 133 人(占 53.8%)，以及初一年级 205 人(占 83.0%)、初二年级 42 人(占 17.0%)。

2.2. 研究工具

校园欺凌受害采用特拉华欺凌受害量表(学生卷)中文版进行测量(谢家树等，2018)，该量表包括言语欺凌、身体欺凌、关系欺凌和网络欺凌四个维度，每个维度各含 4 个条目，采用六点计分(1 = 从来没有，6 = 每天都有)。本研究中计算各维度条目平均分，得分越高说明被欺凌程度越严重。同学关系采用特拉华校园氛围量表(学生卷)中文版的同学关系分量表进行测量(苏洁等，2021)，该分量表包含 5 个条目，采用 4 点计分(1 = 十分不同意，4 = 十分同意)。本研究中计算条目平均分，得分越高说明感知的同学关系越好。

2.3. 数据处理

采用 SPSS 27.0 软件进行数据录入、整理与统计分析。

3. 研究结果

3.1. 校园欺凌受害的总体状况

初中生报告各类欺凌受害情况如下：言语欺凌 106 人(占 42.9%)，身体欺凌 76 人(占 30.8%)，关系欺凌 63 人(占 25.5%)，网络欺凌 13 人(占 5.3%)。

3.2. 不同性别校园欺凌受害的差异

校园欺凌受害(言语欺凌、身体欺凌、关系欺凌和网络欺凌)得分性别差异均不显著(见表 1)。

Table 1. Gender differences in school bullying victimization
表 1. 不同性别校园欺凌受害的差异

变量	男		女		t
	M	SD	M	SD	
言语欺凌	1.35	0.67	1.50	0.79	−1.57
身体欺凌	1.23	0.51	1.21	0.44	0.43
关系欺凌	1.16	0.54	1.28	0.64	−1.55
网络欺凌	1.01	0.09	1.05	0.26	−1.63

3.3. 不同年级校园欺凌受害的差异

言语、身体和关系欺凌受害得分均显著高于初二年级，网络欺凌受害得分差异不显著(见表 2)。

Table 2. Grade differences in school bullying victimization
表 2. 不同年级校园欺凌受害的差异

变量	初一		初二		t
	M	SD	M	SD	
言语欺凌	1.47	0.78	1.20	0.47	2.97**
身体欺凌	1.25	0.50	1.08	0.29	2.91**
关系欺凌	1.26	0.65	1.06	0.21	3.56***
网络欺凌	1.03	0.17	1.05	0.31	−0.46

注：***$p < 0.001$，**$p < 0.01$。

3.4. 不同家庭子女数量校园欺凌受害的差异

不同家庭子女数量初中生校园欺凌受害(言语欺凌、身体欺凌、关系欺凌和网络欺凌)得分差异均不显著(见表 3)。

Table 3. Differences in school bullying victimization across families with different numbers of children
表 3. 不同家庭子女数量校园欺凌受害的差异

变 量	独生子女		二孩家庭		三孩及以上		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
言语欺凌	1.47	0.78	1.42	0.72	1.42	0.77	0.07
身体欺凌	1.30	0.47	1.24	0.53	1.15	0.32	1.35
关系欺凌	1.16	0.47	1.24	0.65	1.24	0.57	0.28
网络欺凌	1.03	0.13	1.04	0.25	1.03	0.12	0.17

3.5. 同学关系与校园欺凌受害的相关分析

相关分析表明，初中生同学关系和言语、身体、关系欺凌受害均存在显著负相关，而和网络欺凌受害相关不显著(见表 4)。

Table 4. Correlation analysis of peer relationships and school bullying victimization
表 4. 同学关系与校园欺凌受害的相关分析

变量	语言欺凌	身体欺凌	关系欺凌	网络欺凌
同学关系	−0.18**	−0.15*	−0.16*	−0.08

注：***$p < 0.001$，**$p < 0.01$。

4. 讨论

4.1. 校园欺凌受害的状况

初中生报告各类欺凌受害情况如下：言语欺凌受害最为突出，身体欺凌和关系欺凌受害次之，网络欺凌受害相对较少。总体而言，言语欺凌受害最为突出，这与以往研究相一致(李芳霞，2017)。这一结果提示学校干预可重点关注言语欺凌，同时关注身体与关系欺凌，并兼顾网络欺凌。言语欺凌无需借助工具、实施门槛较低，且常以开玩笑、起绰号等形式嵌入日常互动，边界模糊、隐蔽性强，难以被教师和家长及时识别，因而在同伴交往中更易频繁出现。这也解释了其在各类欺凌类型中占比最高的现象。此外，调查结果显示，初一年级学生言语、身体和关系欺凌受害得分均显著高于初二年级。刚刚进入初中的新生面临环境适应、同伴群体重构等发展任务，原有支持网络被打破，新的人际关系尚未稳定，社会支持相对不足，从而增加了其遭受欺凌的风险。初一年级可能处于校园欺凌易发阶段，学校可把反欺凌预防相关课程作为初一新生入学教育的重要组成部分。

4.2. 同学关系与校园欺凌受害的关系

相关分析表明，初中生同学关系和言语、身体、关系欺凌受害均存在显著负相关，这一结果支持了以往的研究结果，提示良好的同学关系可能是校园欺凌受害的重要保护因素之一(尹雅玲，2024)。积极的同学关系意味着更多同伴支持，这有助于增强学校归属感、降低道德推脱水平，进而降低校园欺凌的发生风险(张豪栋，2023)。此外，同学关系与网络欺凌受害的相关不显著，其原因可能来自多个方面。一方面，初中阶段学校普遍对学生使用手机进行严格管理，学生在校期间接触网络的机会有限，进而削弱了现实同伴互动与网络欺凌受害之间的关联；另一方面，网络欺凌发生于线上空间，网络欺凌发生于线上空间，具有匿名性和高隐蔽性等特点，其发生不易被察觉，现实中的同学关系难以直接发挥保护作用。同时，也不能排除测量工具本身的局限，例如网络欺凌题项覆盖范围有限，可能影响二者关联效应的检出。因此，同学关系与网络欺凌受害相关不显著，并不必然意味着同伴关系与网络欺凌受害之间不存在联系，需要谨慎推论。

5. 干预启示

5.1. 针对不同类型欺凌受害的差异化干预

研究发现言语欺凌受害最为突出，身体和关系欺凌受害次之，网络欺凌受害相对较少。因此，可优先关注言语欺凌，将其作为校园反欺凌工作的重点。言语欺凌具有实施门槛低、形式隐蔽、常嵌入日常互动等特点，其干预不能仅停留在一般性宣传层面，而应结合其发生特点设计针对性方案。例如，魏绮雯强调了通过有针对性地培养积极心理品质、促进同伴关系、营造积极班级氛围、建立言语欺凌精准识

别与积极干预体系、建立校家社协同联动机制等，综合防治语言欺凌(魏绮雯，2025)。针对身体欺凌，例如，学校可以在走廊、食堂、洗手间和操场等高发以及隐蔽区域安装紧急求助装置(陈笛，2024)，及时发现并化解身体欺凌。针对关系欺凌，可着力改善同伴排斥与社交孤立，营造包容和友善的班级氛围，从而促进学生建立积极的同学关系。尽管本研究中初中生网络欺凌受害发生率相对较低，但该问题仍不容忽视。已有研究表明，遭受网络欺凌可能意味着个体整体欺凌受害已经比较严重(谢家树等，2019)。因此，网络欺凌的防治需采取与线下欺凌不同的干预思路。例如，加强网络素养教育，帮助学生认识网络欺凌的形式与危害，提升其识别与应对能力；其次，推动家校协同，将网络行为规范纳入家庭教育与学校教育，构建线上欺凌防护体系。

5.2. 重点关注初一年级学生

研究发现，初一年级言语、身体、关系欺凌受害得分均显著高于初二年级，表明初一年级可能处于校园欺凌高发的关键适应期。因此，学校可将欺凌防控工作前置，有针对性地开展防控工作。例如，可通过设立校园欺凌专门干预援助机构，建立预防干预系统，形成早期预防、及时发现与妥善处理的应对机制(李芳霞，2017)。此外，张文新课题组提出了校园欺凌预防干预方案，该方案强调健康学校氛围的构建、健康人际关系的塑造以及健康发展结果的促进(张文新等，2026)。

5.3. 通过促进同学关系降低受害风险

研究发现，同学关系与言语、身体、关系欺凌受害均呈显著负相关，这提示促进积极的同学关系可能是减少校园欺凌受害的重要路径。因此，学校可通过开设人际沟通技能课程，引导学生以积极、真诚、友善的方式与同学交往，进而改善同伴关系，降低校园欺凌的发生风险。例如，杨晶等人从建立同伴关系、维持关系与冲突解决三个方面入手，结合行为训练和认知训练，结果显示该课程显著提升了初中学生的同伴关系，并促进了其亲社会行为(杨晶等，2015)。综上，通过改善同学关系，或有助于降低校园欺凌的发生风险。

5.4. 探索人工智能在校园欺凌防治中的应用

随着人工智能技术的发展，研究者已将其应用于校园欺凌预测。例如，Yan 等(2023)采用机器学习方法评估了多种风险因素，结果发现精神疾病、身体疾病和不健康的生活环境是预测青少年校园欺凌受害的重要因素。Qiu 等(2024)采用机器学习方法研究发现，师生关系、同伴关系和家庭凝聚力是中小学生遭受欺凌的保护因素，而负面情感、焦虑和拒绝型教养方式则是风险因素。类似地，Gao 等(2026)采用机器学习方法评估了多种因素，结果发现焦虑、抑郁、愤怒反应和道德脱离是欺凌受害的风险因素，同学关系是欺凌受害的保护因素。上述研究提示，校园欺凌防治工作可引入人工智能技术，以提升对欺凌风险的早期识别与及时干预能力，进而为学生的校园欺凌预警与干预提供支持。

6. 结论

在初中生校园欺凌受害中，言语欺凌受害最为普遍，初一年级言语、身体、关系欺凌受害均显著高于初二年级，同学关系与言语、身体、关系欺凌受害均呈显著负相关。上述发现可为校园欺凌干预提供一定参考，可针对不同类型欺凌受害实施差异化干预，关注初一年级学生群体，重视同学关系的作用，并探索人工智能在校园欺凌防治中的应用。

致　谢

衷心感谢我的指导教师魏昶老师在本论文中给予的悉心指导与宝贵帮助。

基金项目

广东省哲学社会科学规划项目(项目编号：GD25CXL09)。

参考文献

陈笛(2024). *中学校园欺凌的影响因素及作用机理研究*. 博士学位论文, 北京: 中国人民公安大学.

段芳芳, 王配配, 郑钦亮, 等(2021). 三亚市初中生睡眠质量与校园欺凌受害经历的相关性分析. *中国全科医学, 24(26),* 3330-3337.

黄丹, 张仁忠, 鲍兴云, 等(2026). 校园欺凌和失眠与中小学生抑郁焦虑及压力情绪的关联. *中国学校卫生, 47(1),* 85-89.

李芳霞(2017). 校园欺凌行为状况调查及干预策略研究. *宁夏社会科学, (3),* 133-136.

李腾飞, 马玉鑫, 宋瑞君, 陈亮(2023). 青少年早期身体侵害、关系侵害与学业成绩的关系: 交叉滞后研究. *心理发展与教育, 39(4),* 559-567.

刘畅, 杨乐, 曲宏飞, 刘悦嘉(2026). 山西省中小学生校园欺凌受害与自杀行为的关联: 社会资本和焦虑的链式中介作用. *现代预防医学, 53(4),* 644-649+675.

苏洁, 朱丽华, 李莎, 等(2021). 特拉华校园氛围量表(学生卷)中文版再修订. *中国临床心理学杂志, 29(3),* 544-548+553.

魏绮雯(2025). 基于积极心理品质与同伴支持的言语欺凌综合防治策略. *亲子, (17),* 47-49.

谢家树, 魏宇民, George Bear (2018). 特拉华欺凌受害量表(学生卷)中文版再修订及初步应用. *中国临床心理学杂志, 26(2),* 259-263.

谢家树, 魏宇民, Zhu Zhuorong (2019). 当代中国青少年校园欺凌受害模式探索: 基于潜在剖面分析. *心理发展与教育, 35(1),* 95-102.

杨晶, 余俊宣, 寇彧, 傅鑫媛(2015). 干预初中生的同伴关系以促进其亲社会行为. *心理发展与教育, 31(2),* 239-245.

尹雅玲(2024). *教师支持对初中生遭受校园欺凌的影响: 同伴关系的中介作用*. 硕士学位论文, 石家庄: 河北师范大学.

张豪栋(2023). *同伴关系对高中生校园欺凌的影响——学校归属感和道德推脱的中介作用*. 硕士学位论文, 西宁: 青海师范大学.

张文新, 张梦园, 潘斌(2026). 近三十年我国校园欺凌研究: 回顾与展望. *心理学探新, 46(1),* 23-30.

赵福江, 刘京翠, 周镭(2022). 全国中小学生欺凌现状调查与分析——基于对全国 11 万余名学生和 6 千余名教师的问卷调查. *教育科学研究, (5),* 32-39+55.

Gao, Y., Chen, W., Wang, Y., Fei, S., & Sun, D. (2026). Toward Precision Prevention: Machine Learning-Identified Risk and Protective Factors for Distinct Bullying Victimization Types among Chinese Adolescents. *BMC Public Health, 26,* Article No. 2086. https://doi.org/10.1186/s12889-026-27447-5

Qiu, T., Wang, S., Hu, D., Feng, N., & Cui, L. (2024). Predicting Risk of Bullying Victimization among Primary and Secondary School Students: Based on a Machine Learning Model. *Behavioral Sciences, 14,* Article No. 73. https://doi.org/10.3390/bs14010073

Yan, W., Yuan, Y., Yang, M., Zhang, P., & Peng, K. (2023). Detecting the Risk of Bullying Victimization among Adolescents: A Large-Scale Machine Learning Approach. *Computers in Human Behavior, 147,* Article ID: 107817. https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.107817