

拒学青少年学习动机缺失的特点及其原因

王子菡, 范柴依娟, 王敬涵, 杨 鹏, 杜秀芳*

济南大学教育与心理科学学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年8月16日; 录用日期: 2026年9月8日; 发布日期: 2026年9月22日

摘 要

本研究聚焦于拒学青少年学习动机缺失这一核心因素, 探讨学习动机缺失与青少年拒学行为之间的关联及其前因与调节机制, 采用问卷调查法对158名拒学青少年进行调查。结果表明: (1) 学习动机缺失与拒学行为之间存在显著且较强的正相关; (2) 父亲过度教养与青少年拒学行为呈显著正相关, 母亲过度教养与拒学行为的关联不显著; (3) 学习动机缺失在父亲过度教养与拒学行为之间起完全中介作用; (4) 学校归属感调节了学习动机缺失与拒学行为之间的关系: 高学校归属感能够缓冲学习动机缺失与拒学行为的正向关联。本研究揭示了学习动机缺失在拒学行为中的核心关联地位, 并发现了父亲过度教养与学习动机缺失的关联以及学校归属感的保护性调节路径, 从动机视角出发为家校协同干预青少年拒学行为提供了实证依据。

关键词

拒学行为, 学习动机缺失, 父母过度教养, 学校归属感

Characteristics and Causes of Academic Motivation Deficit in Adolescents with School Refusal Behavior

Zihan Wang, Chaiyiwa Fan, Jinghan Wang, Peng Yang, Xiufang Du*

School of Education and Psychology, University of Jinan, Jinan Shandong

Received: August 16, 2026; accepted: September 8, 2026; published: September 22, 2026

Abstract

This study focuses on the lack of learning motivation among school-refusing adolescents as a core,

*通讯作者。

文章引用: 王子菡, 范柴依娟, 王敬涵, 杨鹏, 杜秀芳(2026). 拒学青少年学习动机缺失的特点及其原因. 心理学进展, 16(9), 319-328. DOI: 10.12677/ap.2026.169455

examining the association between academic motivation deficit and school refusal behavior, as well as its antecedents and moderating mechanisms. A questionnaire survey was administered to 158 adolescents exhibiting school refusal behavior. The results indicate that: (1) there is a significant and strong positive correlation between academic motivation deficit and school refusal behavior; (2) paternal overparenting is significantly positively correlated with adolescent school refusal behavior, whereas the correlation between maternal overparenting and school refusal behavior is not significant; (3) academic motivation deficit fully mediates the relationship between paternal overparenting and school refusal behavior; and (4) school belongingness moderates the relationship between academic motivation deficit and school refusal behavior, such that a high level of school belongingness buffers the positive association between academic motivation deficit and school refusal behavior. This study reveals the central correlational role of academic motivation deficit in school refusal behavior, identifies the association between paternal overparenting and academic motivation deficit, and demonstrates the protective moderating pathway of school belongingness, thereby providing empirical evidence from a motivational perspective for home-school collaborative interventions targeting adolescent school refusal behavior.

Keywords

School Refusal Behavior, Academic Motivation Deficit, Parental Overparenting, School Belongingness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

青少年拒学行为已成为当下教育领域不容忽视的严峻现象,拒学行为(School Refusal Behavior),即拒绝上学行为,是指除躯体疾病以外,受心理或社会环境等因素的影响,导致 6~18 岁学生出现主观拒绝入校,或难以在校完成完整教学活动的现象(Kearney & Albano, 2004; Knollmann et al., 2019)。拒学行为的危害具有多重性:短期内,它会造成学生学业中断;若缺乏及时干预,则可能会引发焦虑、抑郁等心理健康问题。长期来看,这种负面影响不仅直接威胁到个体的健康成长与家庭的稳定,甚至可能诱发成年后的失业风险以及人格发育偏常(Havik et al., 2015; Li et al., 2021; Rosenthal et al., 2020)。

在探讨拒学行为的形成原因时,学习动机缺失(Academic Motivation Deficit)是一个不容忽视的内在心理因素。它是指个体在整个学习过程中表现出的持续且普遍的动机衰竭状态,其特征包括对学习内容的兴趣的匮乏,对学习的参与度逐渐降低,目标指向性也有所减退(Ryan & Deci, 2000)。“学习动机缺失”这一概念根植于自我决定理论,该理论认为,当个体自主、胜任和归属需求等基本心理需求得不到满足时,其内在动机会逐步削弱,进而形成外控型的行为模式,以至于个体无法由内产生足够的驱动力(Ryan & Deci, 2000)。与此同时,期待-价值理论认为个体执行任务的动机强度取决于其对这一任务成功可能性的期待以及该任务的主观价值(Wigfield & Eccles, 2000),因此,若学生长期经历学业受挫,或认为学业内容与其自身未来无关,学习动机可能会显著降低,这种动机的持续耗竭,容易发展为更稳定的学习动机缺失状态。

那么,学习动机缺失与哪些因素存在关联?生态系统理论指出,家庭作为个体发展的核心微观系统,对青少年的认知与动机发展具有奠基性影响。父母过度教养(Parental Overparenting)是指父母出于为孩子成功和幸福的初衷,而对其生活进行超越发展需要的过度干预、控制和保护、阻碍孩子独立性发展的一种不当教养方式(杜宜展, 付鑫, 2021a, 2021b)。研究发现,父母过度教养往往与青少年发展的多种负面

结果相关联, 不仅会显著降低子女的幸福感(Munich & Munich, 2009; Schiffrin et al., 2014), 还会抑制青少年个体心理需求的满足, 进而削弱其自主性和内在动机, 导致他们对学习的长期兴趣下降(Padilla-Walker & Nelson, 2012)。因此, 父母过度教养可能是与青少年学习动机缺失密切相关的重要前因变量。

尽管学习动机缺失是拒学行为的重要因素, 但其影响并非不可缓冲。积极青少年发展视角强调, 外部保护性资源能够在一定程度上调节内在动机系统的失衡。学校归属感(School Belongingness)作为学生与学校环境之间积极情感联结的体现, 被认为能够在动机缺失与拒学行为之间发挥调节作用(常淑敏, 张文新, 2013)。学校归属感是指学生对其所处校园环境的亲近感受和价值认知水平, 包含了学生对于师长关系、同伴接受情况以及校园文化氛围等方面的心理感受(Goodenow, 1993)。当学生在校园环境中建立起归属感时, 能有效提升其投入学业程度(张萌, 李若兰, 2018), 取得更加优异的成绩(魏昶等, 2016)。

综上所述, 本研究从生态系统理论的整体视角出发, 探讨学习动机缺失在青少年拒学行为中的作用机制以及父母过度教养和学校归属感的影响, 并构建了一个有调节的中介模型。具体而言, 本研究提出以下假设: (1) 父母过度教养会造成青少年的学习动机缺失, 学习动机缺失进一步导致拒学行为, 即学习动机缺失在父母过度教养与拒学行为之间起中介作用; (2) 学校归属感在学习动机缺失对拒学行为的影响中发挥调节作用。

2. 研究方法

2.1. 研究对象

本研究选取山东省济南市部分心理辅导机构中符合拒学行为标准的 158 名青少年作为研究对象。被试筛选标准包括: (1) 明确主观意愿拒绝上学, 且实际缺课时间至少达到 2 周, 或已错过本学期 50% 以上的学校学习时间; (2) 在上课过程中存在严重困难, 持续时间不少于 2 周, 且该困难已显著影响其自身学习生活或家庭正常运转; (3) 能够直接向父母表达不愿上学的意愿, 未隐瞒拒学行为, 且未表现出明显的反社会行为(如盗窃等)。所有被试均符合上述标准。测验采用线上网络问卷与线下纸质问卷相结合的方式进行数据收集, 共回收问卷 164 份, 剔除无效数据 6 份, 最终获得有效问卷 158 份, 有效率为 96.34%。其中男生 85 人, 女生 73 人; 独生子女 71 人, 非独生子女 87 人; 来自乡村生源地 40 人, 城镇生源地 118 人。

2.2. 研究工具

2.2.1. 父母过度教养问卷

采用蒋奖等人修订的简式父母教养方式问卷中文版(S-EMBU-C)中的过度保护(Over Protection)维度测量青少年的父母过度教养(蒋奖等, 2010)。该问卷分为父亲和母亲两个部分, 分别进行计分。父亲和母亲过度保护维度各包含 8 个项目(如“我觉得爸爸/妈妈干涉我做的任何一件事”)。本研究中父亲与母亲过度保护维度的 Cronbach's α 系数分别为 0.78 和 0.75。

2.2.2. 拒绝上学行为评估问卷修订版

采用陈玉霞(2022)修订的儿童拒绝上学行为问卷(SRBES-R), 该量表共 27 个项目, 分为课业、父母、同学、老师 4 个维度, 采用 5 点计分法, 1 表示“非常不符合”, 5 表示“非常符合”, 总分越高代表拒学行为越严重。本问卷的 Cronbach's α 系数为 0.98。

2.2.3. 学习动机缺失量表

采用 Legault 等人编制的学习动机缺失量表(Legault et al., 2006)。共 16 个项目, 采用 7 点计分, 1 表示“完全不同意”, 7 表示“完全同意”, 总分越高表示学习动机缺失水平越高。由于该量表为英文直接翻译而来, 尚未在中国青少年群体中进行标准化修订, 为检验其在本研究中的结构效度, 本研究首先使

用 AMOS 26.0 软件对其进行了验证性因素分析。结果显示,模型拟合指数为: $\chi^2/df=3.753$, CFI=0.903, TLI = 0.881, IFI = 0.904, RMSEA = 0.132, SRMR = 0.043, 除 RMSEA 指标偏高外,其余指标均达到可接受水平,表明该量表在本研究样本中具有可接受的结构效度,本研究中问卷的 Cronbach's α 系数为 0.97。

2.2.4. 学校归属感量表

采用 Goodenow (1993)编制,我国学者潘发达等人翻译和修订的学校归属感量表(Psychological Sense of School Membership, PSSM)(潘发达等, 2011)。共 18 个项目,采用 5 点计分法,1 表示“从不这样”,5 表示“总是这样”,总分越高代表学校归属感越强。本研究中问卷的 Cronbach's α 系数为 0.60。

3. 研究结果

3.1. 各变量在人口学变量上的差异分析

为了解父母过度教养等变量在性别、独生与否、家庭居住地以及父母受教育程度上是否存在差异,将被试依次分组后进行独立样本 t 检验,具体结果见表 1。

Table 1. Analysis of differences in each variable across demographic variables
表 1. 各变量在人口学变量上的差异性分析

		父亲过度教养	母亲过度教养	学习动机缺失	学校归属感	拒学行为
性别	男($n=85$)	2.66 ± 0.64	2.73 ± 0.59	3.11 ± 1.39	2.93 ± 0.39	2.43 ± 0.94
	女($n=73$)	2.84 ± 0.71	2.96 ± 0.66	3.25 ± 1.49	2.99 ± 0.42	2.52 ± 0.95
	<i>t</i>	1.705	2.343*	0.578	0.955	0.549
独生与否	否($n=87$)	2.83 ± 0.69	2.85 ± 0.67	3.10 ± 1.41	2.99 ± 0.38	2.35 ± 0.94
	是($n=71$)	2.62 ± 0.65	2.81 ± 0.59	3.30 ± 1.46	2.91 ± 0.42	2.62 ± 0.94
	<i>t</i>	1.978	0.363	-0.870	1.273	-1.791
居住地	乡村($n=40$)	2.69 ± 0.66	2.78 ± 0.52	3.01 ± 1.33	2.99 ± 0.41	2.30 ± 1.03
	城镇($n=118$)	2.75 ± 0.69	2.85 ± 0.67	3.25 ± 1.47	2.94 ± 0.40	2.52 ± 0.92
	<i>t</i>	-0.510	-0.672	-0.900	0.662	-1.269
父亲受教育程度	初中及以下($n=54$)	2.63 ± 0.68		2.90 ± 1.40	2.98 ± 0.44	2.34 ± 0.83
	高中或中专($n=47$)	2.83 ± 0.64		3.62 ± 1.22	3.04 ± 0.34	2.77 ± 0.93
	大学($n=56$)	2.78 ± 0.72		3.06 ± 1.58	2.87 ± 0.40	2.37 ± 1.02
	<i>F</i>	1.168		3.589*	2.321	3.369*
母亲受教育程度	事后比较		高中或中专 > 初中及以下		高中或中专 > 初中及以下	
	初中及以下($n=56$)		2.72 ± 0.53	3.03 ± 1.35	2.83 ± 0.43	2.57 ± 0.80
	高中或中专($n=51$)		2.78 ± 0.52	3.33 ± 1.33	2.94 ± 0.32	2.66 ± 0.96
	大学($n=49$)		3.05 ± 0.78	3.13 ± 1.63	2.90 ± 0.42	2.36 ± 1.03
	<i>F</i>		4.214*	0.596	1.152	1.469
事后比较			大学 > 初中及以下/高中或中专			

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, 下同。

表 1 中人口学变量的差异性分析结果显示, 仅少数变量在特定分组上存在统计学显著差异。具体而言: 在母亲过度教养维度上存在显著性别差异, 女生的母亲过度教养得分显著高于男生; 父亲受教育程度对青少年的学习动机缺失和拒学行为具有显著影响。事后比较发现, 父亲受教育程度为高中或中专学历组的青少年, 其学习动机缺失得分显著高于初中及以下组, 在拒学行为的得分上高中或中专组的青少年同样显著高于初中及以下组, 且两个维度均呈现出高中或中专组得分最高的趋势; 母亲受教育程度则显著影响其自身的过度教养水平, 事后比较发现, 大学学历组的母亲过度教养得分显著高于初中及以下组和高中或中专组, 反映出母亲过度教养水平随其受教育程度提高而上升的趋势。

3.2. 各变量的相关性分析

为探讨青少年父母过度教养、学习动机缺失、学校归属感和拒学行为之间的相关关系, 采用皮尔逊积差相关进行分析, 具体结果见表 2。

由表 2 相关分析的结果可知, 拒学行为与学习动机缺失存在显著且较强的正向关联($r = 0.64$), 与学校归属感呈显著的负相关($r = -0.26$), 与父亲过度教养呈显著正相关($r = 0.24$); 父亲过度教养和学习动机缺失呈显著正相关($r = 0.21$), 学习动机缺失与学校归属感也呈显著负相关($r = -0.25$)。

Table 2. Correlations between school refusal behavior and study variables
表 2. 拒学行为与各个变量的相关分析

	拒学行为	父亲过度教养	母亲过度教养	学习动机缺失
拒学行为	1			
父亲过度教养	0.24**	1		
母亲过度教养	0.14	0.70***	1	
学习动机缺失	0.64***	0.21*	0.14	1
学校归属感	-0.26***	-0.09	-0.02	-0.25**

然而, 分析结果显示母亲过度教养与拒学行为($r = 0.14$)及学习动机缺失($r = 0.14$)的相关性均未达到统计显著水平。因此, 本研究的后续模型分析将聚焦于父亲过度教养、青少年拒学行为、学习动机缺失和学校归属感之间的关系。

3.3. 学习动机缺失在父亲过度教养与拒学行为之间的中介效应检验

本研究构建以父亲过度教养为自变量、青少年拒学行为为因变量的中介模型, 将学习动机缺失纳入中介变量。通过层级回归分析结合 Bootstrap 抽样法(重复抽样 5000 次)检验中介路径, 结果见表 3。

Table 3. Mediation model testing for academic motivation deficit
表 3. 学习动机缺失的中介模型检验

结果变量	预测变量	系数显著性		拟合指标		
		β	t	R	R^2	$F(df)$
拒学行为	父亲过度教养	0.25	3.13**	0.24	0.06	9.82**
学习动机缺失	父亲过度教养	0.21	2.62**	0.21	0.04	6.88**
拒学行为	父亲过度教养	0.12	1.87	0.65	0.43	57.51***
	学习动机缺失	0.62	9.95***			

如表 3 所示, 学习动机缺失在父亲过度教养与拒学行为间的中介作用。回归分析显示, 父亲过度教养显著正向预测拒学行为($\beta = 0.25, p < 0.01$), 对学习动机缺失也有显著正向预测作用($\beta = 0.21, p < 0.01$)。当加入中介变量后, 父亲过度教养对拒学行为的直接预测作用不再显著($\beta = 0.12, p = 0.063$), 而学习动机缺失对拒学行为的预测作用显著($\beta = 0.62, p < 0.001$)。中介效应分析表明, 总效应值为 0.25, 直接效应值为 0.12, 其 95%置信区间包含 0, 表明直接效应未达到显著水平; 学习动机缺失的间接效应值为 0.13, 95%Bootstrap 置信区间为[0.03, 0.23], 占总效应的 52.26%, 说明学习动机缺失在父亲过度教养与拒学行为之间起完全中介作用。中介模型图如图 1 所示:

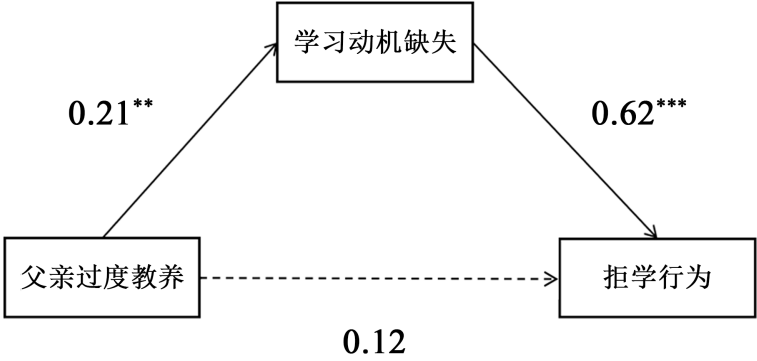


Figure 1. Mediation model
图 1. 中介模型图

3.4. 学校归属感的调节作用

将学校归属感作为调节变量加入中介模型中, 采用 PROCESS 中的 MODEL14 来检验学校归属感是否能够调节学习动机缺失对拒学行为的影响, 结果如表 4 所示:

Table 4. Moderated mediation model testing
表 4. 有调节的中介模型检验

结果变量	预测变量	系数显著性		拟合指标		
		β	t	R	R^2	$F(df)$
学习动机缺失	父亲过度教养	0.20	2.62**	0.21	0.04	6.88**
	父亲过度教养	0.11	1.79	0.69	0.48	34.60***
拒学行为	学习动机缺失	0.69	9.32***			
	学校归属感	0.02	-1.71			
	学习动机缺失 * 学校归属感	-0.07	-3.39***			

在拒学青少年群体中, 父亲过度教养对学习动机缺失具有显著正向预测作用($\beta = 0.20, p < 0.01$), 学习动机缺失对拒学行为具有显著正向预测作用($\beta = 0.69, p < 0.001$)。学校归属感对拒学行为的直接预测作用不显著($\beta = 0.02, p > 0.05$), 但学习动机缺失与学校归属感的交互项对拒学行为具有显著负向预测作用($\beta = -0.07, p < 0.001$), 表明学校归属感调节了中介路径。父亲过度教养对拒学行为的直接预测作用不显著($\beta = 0.11, p > 0.05$)。

Bootstrap 分析发现,在低、中、高学校归属感水平下,学习动机缺失的中介效应值分别为 0.22、0.17 和 0.11,且 95%Bootstrap 置信区间均不包含 0。中介效应值随着学校归属感水平的提高而递减,有调节的中介效应得到证实,有调节的中介模型图如图 2 所示:

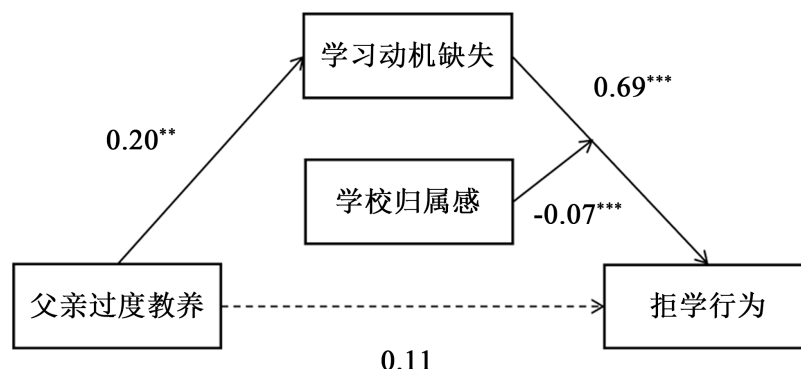


Figure 2. Moderated mediation model
图 2. 有调节的中介模型

4. 讨论

本研究以学习动机缺失为核心切入点,探讨了这一关键心理状态在家庭风险因素与青少年拒学行为之间的中介作用,以及学校保护性因素的调节机制。结果揭示了父亲过度教养作为学习动机缺失的重要前因,而学习动机缺失进而导致拒学行为的内在路径,同时确认了学校归属感对该路径的缓冲作用。

4.1. 父亲过度教养是学习动机缺失的前因

本研究结果表明,学习动机缺失与父亲过度教养存在显著正相关,父亲过度教养可能是学习动机缺失的重要关联因素。这一发现与自我决定理论的论断高度一致,即个体自主、胜任等基本心理需求的满足是维持内在动机的关键(Ryan & Deci, 2000)。父亲过度教养行为本质上构成了一种外部的控制性环境,阻碍了青少年胜任感的发展。当青少年感知到其学习行为主要由外部压力(父亲的控制)所驱动,而非源于自身的兴趣与选择时,其内在的学习动机便趋于衰竭,即表现为学习动机缺失。

值得注意的是,母亲过度教养在本研究中并未显示出与学习动机缺失及拒学行为的显著关联。这一差异可以从依恋理论(Attachment Theory)和家庭系统理论(Family Systems Theory)的视角获得更深入的理解。依恋理论指出,孩子与父母之间能够形成具有不同特征的多重依恋关系(Ainsworth, 1989)。主导性假说认为,母亲在教养中承担更多责任,因此母亲依恋对孩子的成长发展影响更大(Suess et al., 1992)。从家庭系统理论的视角来看,家庭是一个由相互关联的子系统构成的动态系统,父母在子系统中的功能分工具有结构性特征(张志学, 1990)。在中国的大部分家庭中,母亲在对子女的教养中承担着更重要的角色,她们往往被视为温暖和照顾的主要提供者,在家庭中更容易与子女建立亲密关系(尹霞, 2021),即使母亲出现过度教养行为,子女也倾向于将其行为解读为“关怀”和“保护”而非“控制”。相比之下,尤其是在东亚文化背景下,受“严父慈母”观念的影响,父亲通常被期望承担更多纪律约束的责任,这使得父亲的管教行为在本质上更易被感知为一种控制(Shim & Lim, 2019)。

4.2. 学习动机缺失在父亲过度教养与拒学行为关系中的中介作用

本研究验证了学习动机缺失在父亲过度教养与青少年拒学行为之间的完全中介作用。这一结果表明,父亲过度教养与拒学行为之间的关系并非直接的,而是通过损害青少年的学习动机这一心理路径产生关联。

当青少年因父亲的过度控制而陷入学习动机缺失状态时,自身的基本心理需求便无法满足,他们难以从学习活动中感知到意义、兴趣和价值(Ryan & Deci, 2000)。为了逃避这种持续的负面体验,拒绝上学便成为一种可能的行为应对策略。另一方面,过度干预的教养方式会限制青少年独立应对学业任务的能力,导致青少年缺少建立自身价值认同的机会(朱盈盈, 2022),长此以往,会导致青少年应对困境的能力下降,难以独立完成学业任务(王歆逸等, 2023)。

4.3. 学校归属感对“动机-行为”链的缓冲作用

本研究的另一个重要发现是,学校归属感能够调节学习动机缺失与拒学行为之间的关系。先前研究指出,高学校归属感的学生往往能更好地融入校园集体,并且学习焦虑水平更低(张彩等, 2022)。由此可见,学校归属感作为一种关键的保护性资源,能够有效缓冲学习动机缺失的负面影响。

对于学校归属感高的学生,尽管他们可能因父亲过度教养而经历学习动机缺失,但学校中存在的积极人际关系、教师的关怀支持以及集体的接纳氛围,能够为他们提供宝贵的情感支持和价值认同(常淑敏, 张文新, 2013; 常淑敏等, 2020)。这些积极的学校体验在一定程度上补偿了其在学业领域的挫败感,降低了他们将内在动机缺失外化为逃避学校行为的可能性。这一发现符合青少年发展资源模型,强调了外部保护性环境对于缓解内在风险因素负面影响的重要性。

4.4. 研究意义与不足

本研究揭示了父亲过度教养会削弱青少年学习动机进而增加其拒学行为的风险,并发现了学校归属感在这一机制中的缓冲作用。研究结果表明,父亲的过度教养行为能通过削弱青少年的内在学习动机,进而显著增加拒学行为的发生风险。然而,高水平的学校归属感能够有效缓冲家庭不利因素的负面影响。

在理论层面,本研究从多元理论视角深化了对拒学行为成因的理解。首先,研究突破了以往笼统考察“父母教养方式”的局限,证实了父亲过度教养对青少年拒学行为的独特影响地位。其次,本研究将家庭因素与学校因素置于同一分析框架下,验证了学校环境的优质资源可以对家庭教育的短板进行补偿。

在实践层面,本研究为预防和干预青少年拒学行为提供了有针对性的切入点。首先,在家庭教育指导中,应着力帮助家长树立正确、科学的教育观念和方式。尤其应引导父亲避免采取过度控制的教养方式,鼓励父亲正视子女的心理需求,尽量减少对子女学业与生活选择的过度干预,从源头上阻断拒学风险的累积。其次,在学校教育方面,应积极营造支持性环境,通过培养学生的学校归属感,促进学生身心健康发展。同时,还要进一步完善家校协同机制,为面临拒学或者其他心理问题困扰的学生提供更加精准有效的支持。

同时本研究也存在一些局限,第一,本研究采用横断面调查设计。因此,本研究所报告的中介效应和调节效应本质上反映的是变量之间的统计关联,而非因果效应,任何将本研究结果解读为因果结论的做法都是不恰当的。第二,在样本代表性方面,本研究仅选取了山东省济南市部分心理辅导机构中的158名拒学青少年,样本来源的地域范围和机构类型均较为有限。济南市作为省会城市,其教育资源配置、家庭教养文化氛围与中小城市及农村地区可能存在较大差异,因此本研究结果能否推广至全国其他地区的拒学青少年群体,仍有待进一步验证。第三,本研究未考察拒学行为的严重程度、拒学持续时间以及青少年可能存在的共病心理障碍(如焦虑障碍、抑郁障碍等)对研究结果的潜在影响。这些因素可能同时与学习动机缺失和拒学行为存在复杂关联,未能加以控制可能影响了研究结果的纯净性。

未来研究可以采用纵向追踪设计或交叉滞后分析来检验变量间的因果关系,扩大样本覆盖范围以提高外部效度,并采用信效度更优的测量工具对核心变量进行评估。

基金项目

本文为2024年度“海右计划”哲学社会科学领域团队的研究成果。

参考文献

- 常淑敏, 郭明宇, 王靖民, 王玲晓, 张文新(2020). 学校资源对青少年早期幸福感发展的影响: 意向性自我调节的纵向中介作用. *心理学报*, 52(7), 874-885.
- 常淑敏, 张文新(2013). 人类积极发展的资源模型——积极青少年发展研究的一个重要取向和领域. *心理科学进展*, 21(1), 86-95.
- 陈玉霞(2022). 拒绝上学行为评估问卷的修订及信效度检验. *教育导刊*, (11), 84-88.
- 杜宜展, 付鑫(2021a). 母亲过度教养与初中生完美主义的关系: 心理控制的中介作用. *上海教育科研*, (2), 45-49.
- 杜宜展, 付鑫(2021b). 亲子关系中的过度教养探析. *教育导刊*, 10(1), 75-80.
- 蒋奖, 鲁峥嵘, 蒋苾菁, 许燕(2010). 简式父母教养方式问卷中文版的初步修订. *心理发展与教育*, 26(1), 94-99.
- 潘发达, 王琴, 宋丽丽, 丁锦宏, 戴家隽(2011). 中文版学校归属感量表的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 19(2), 200-202.
- 王歆逸, 刘思含, 伍新春(2023). 父母过度教养和亲子冲突与青少年抑郁的关系及发展性差异. *应用心理学*, 29(1), 71-79.
- 魏昶, 喻承甫, 马娜, 吴涛, 李智勇, 张卫(2016). 留守儿童感恩与病理性网络游戏使用的关系: 学校归属感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 24(1), 134-138.
- 尹霞(2021). 国际视野下家庭教育中父母参与质与量的差异比较. *教育导刊*, (10), 84-89.
- 张彩, 江伊茹, 朱成伟, 邵婷婷, 王海涛, 陈福美(2022). 学校归属感与青少年手机依赖的关系: 学习焦虑的中介效应与同伴关系的调节效应. *心理发展与教育*, 38(6), 848-858.
- 张萌, 李若兰(2018). 大学生专业认同对学习投入的影响研究: 学校归属感的中介作用. *黑龙江高教研究*, 36(3), 94-99.
- 张志学(1990). 家庭系统理论的发展与现状. *心理学探新*, (1), 31-34+20.
- 朱盈盈(2022). 成就动机对初中生学习投入的影响: 时间管理倾向和自我控制的作用及教育启示. 硕士学位论文, 开封: 河南大学.
- Ainsworth, M. D. S. (1989). Attachments beyond Infancy. *American Psychologist*, 44, 709-716.
<https://doi.org/10.1037/0003-066x.44.4.709>
- Goodenow, C. (1993). The Psychological Sense of School Membership among Adolescents: Scale Development and Educational Correlates. *Psychology in the Schools*, 30, 79-90.
[https://doi.org/10.1002/1520-6807\(199301\)30:1<79::aid-pits2310300113>3.0.co;2-x](https://doi.org/10.1002/1520-6807(199301)30:1<79::aid-pits2310300113>3.0.co;2-x)
- Havik, T., Bru, E., & Ertesvåg, S. K. (2015). School Factors Associated with School Refusal- and Truancy-Related Reasons for School Non-Attendance. *Social Psychology of Education*, 18, 221-240. <https://doi.org/10.1007/s11218-015-9293-y>
- Kearney, C. A., & Albano, A. M. (2004). The Functional Profiles of School Refusal Behavior: Diagnostic Aspects. *Behavior Modification*, 28, 147-161. <https://doi.org/10.1177/0145445503259263>
- Knollmann, M., Reissner, V., & Hebebrand, J. (2019). Towards a Comprehensive Assessment of School Absenteeism: Development and Initial Validation of the Inventory of School Attendance Problems. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 28, 399-414. <https://doi.org/10.1007/s00787-018-1204-2>
- Legault, L., Green-Demers, I., & Pelletier, L. (2006). Why Do High School Students Lack Motivation in the Classroom? toward an Understanding of Academic Amotivation and the Role of Social Support. *Journal of Educational Psychology*, 98, 567-582.
<https://doi.org/10.1037/0022-0663.98.3.567>
- Li, A., Guessoum, S. B., Ibrahim, N., Lefèvre, H., Moro, M. R., & Benoit, L. (2021). A Systematic Review of Somatic Symptoms in School Refusal. *Psychosomatic Medicine*, 83, 715-723. <https://doi.org/10.1097/psy.0000000000000956>
- Munich, R. L., & Munich, M. A. (2009). Overparenting and the Narcissistic Pursuit of Attachment. *Psychiatric Annals*, 39, 227-235. <https://doi.org/10.3928/00485713-20090401-04>
- Padilla-Walker, L. M., & Nelson, L. J. (2012). Black Hawk down: Establishing Helicopter Parenting as a Distinct Construct from Other Forms of Parental Control during Emerging Adulthood. *Journal of Adolescence*, 35, 1177-1190.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.03.007>
- Rosenthal, L., Moro, M. R., & Benoit, L. (2020). Migrant Parents of Adolescents with School Refusal: A Qualitative Study of

- Parental Distress and Cultural Barriers in Access to Care. *Frontiers in Psychiatry*, 10, Article 942. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00942>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55, 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.55.1.68>
- Schiffrin, H. H., Liss, M., Miles-McLean, H., Geary, K. A., Erchull, M. J., & Tashner, T. (2014). Helping or Hovering? The Effects of Helicopter Parenting on College Students' Well-Being. *Journal of Child and Family Studies*, 23, 548-557. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9716-3>
- Shim, S. Y., & Lim, S. A. (2019). Paternal Self-Efficacy, Fathering, and Children's Behavioral Problems in Korea. *Journal of Child and Family Studies*, 28, 851-859. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-01310-7>
- Suess, G. J., Grossmann, K. E., & Sroufe, L. A. (1992). Effects of Infant Attachment to Mother and Father on Quality of Adaptation in Preschool: From Dyadic to Individual Organisation of Self. *International Journal of Behavioral Development*, 15, 43-65. <https://doi.org/10.1177/016502549201500103>
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy-Value Theory of Achievement Motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 68-81. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1015>