

父母心理控制对青少年问题性社交网络使用的影响：自我控制的中介作用

丁一桐*, 吴继霞#

苏州大学教育学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2026年8月28日; 录用日期: 2026年10月1日; 发布日期: 2026年10月12日

摘 要

为探讨父母心理控制与青少年问题性社交网络使用的关系, 并检验自我控制在其中的中介作用, 采用父母心理控制量表、自我控制量表和问题性社交网络使用量表, 对高一至高三的372名高中生进行问卷调查。结果表明: 父母心理控制显著正向预测青少年问题性社交网络使用, 自我控制在其中起部分中介作用。本研究从资源保存理论和自我决定理论视角出发, 揭示了父母心理控制不仅直接增加青少年问题性社交网络使用风险, 还可通过损耗自我控制资源间接发挥作用, 阐明了自我控制在父母心理控制与问题性社交网络使用之间的心理机制。研究结果强调了在预防和干预青少年问题性社交网络使用时, 关注家庭教养方式并提升青少年自我控制能力的重要性。

关键词

父母心理控制, 自我控制, 问题性社交网络使用, 青少年

The Effect of Parental Psychological Control on Adolescents' Problematic Social Networking Use: The Mediating Role of Self-Control

Yitong Ding*, Jixia Wu#

School of Education, Soochow University, Suzhou Jiangsu

Received: August 28, 2026; accepted: October 1, 2026; published: October 12, 2026

*第一作者。

#通讯作者。

文章引用: 丁一桐, 吴继霞(2026). 父母心理控制对青少年问题性社交网络使用的影响: 自我控制的中介作用. *心理学进展*, 16(10), 128-135. DOI: 10.12677/ap.2026.1610476

Abstract

To explore the relationship between parental psychological control and adolescents' problematic social networking use, and to test the mediating role of self-control in this association, a questionnaire survey was conducted among 372 senior high school students from Grade 10 to Grade 12 using the Parental Psychological Control Scale, Self-Control Scale, and Problematic Social Networking Use Scale. The results revealed that parental psychological control significantly positively predicted adolescents' problematic social networking use, and self-control exerted a partial mediating effect in this relationship. From the perspectives of Conservation of Resources Theory and Self-Determination Theory, the present study demonstrated that parental psychological control could not only directly elevate the risk of adolescents' problematic social networking use, but also exert an indirect effect via the depletion of self-control resources, which clarifies the psychological mechanism underlying the link between parental psychological control and problematic social networking use. These findings highlight the importance of focusing on family rearing patterns and improving adolescents' self-control capacity in the prevention and intervention of adolescents' problematic social networking use.

Keywords

Parental Psychological Control, Self-Control, Problematic Social Networking Use, Adolescents

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

数字网络已经深度嵌入当代青少年的日常生活。共青团中央维护青少年权益部与 CNNIC 的调查报告指出,我国未成年网民普及率已达 97.3%,社交网络也由此成为高中生维系同伴联结、获取外部信息的重要载体。社交平台在拓展青少年社会交往渠道的同时,问题性社交网络使用的风险也日渐凸显。该概念是指个体无法自主调控社交平台的使用时长与使用频率,过度沉浸于线上社交活动,最终对自身生理状态、心理健康与社会适应功能造成损害的现象(Lee et al., 2013)。高中生处于自我同一性快速发展的关键时期,既有着强烈的同伴归属需要,又面临繁重的学业压力,是问题性社交网络使用的易感人群。已有研究证实,问题性社交网络使用不等于简单的上网时间过长;该行为会提高青少年焦虑、抑郁的发生风险,加剧个体的向上社会比较,同时也与学业倦怠、学习动机下降存在密切关联(Blachnio et al., 2016)。因此,厘清高中生问题性社交网络使用背后的家庭风险因素及其内在心理作用机制,可以为学校心理干预方案设计、家庭教养方式优化提供实证依据,具有重要的现实研究价值。

家庭微系统是塑造青少年心理与行为最重要的近端环境(孙仕秀等, 2012; Lengua et al., 2008)。父母心理控制是消极教养方式中极具隐蔽性的一类,不同于行为层面的管束,该教养策略主要借助内疚唤起、爱的撤回、情感否定等心理操纵手段干预青少年的内心体验,限制其独立思考与自主抉择的机会,阻碍青少年自主心理需要的发展(Pomerantz & Wang, 2009; Barber & Harmon, 2002)。有研究发现,控制性的家庭教养会损耗青少年内在心理资源,是诱发各类网络媒介问题行为的重要风险来源(刘勤学等, 2017)。当家庭内部难以提供充足的情感滋养,亲子之间情感支持存在缺失时,青少年难以在现实关系中获得心理慰藉,便容易将社交网络作为情绪宣泄与心理补偿的渠道,继而加重问题性社交网络使用程度(Li et al.,

2016)。现有研究已经证实, 父母心理控制能够正向预测初中生手机成瘾、网络游戏成瘾等外化网络问题行为(Cetinkaya, 2019; 梁俏等, 2019), 但考察父母心理控制对问题性社交网络使用的正向预测作用的研究有限。基于上述相关研究, 提出假设 1: 父母心理控制均能正向预测青少年问题性社交网络使用。

自我控制是指个体为实现长远目标而抑制冲动、调节自身思想、情绪和行为的能力, 是个体适应社会的重要心理资源(Zhang & Xiang, 2023)。资源保存理论认为, 一切有助于个人实现其目标的存在都可以被视为资源, 自我控制属于心理资源, 当个体持续处于压力情境下便会产生自我损耗效应, 削弱目标导向的反思性冷系统, 使得冲动驱动的热系统占据行为决策的主导地位, 进而促使个体采取即时满足的方式完成情绪补偿(廖化化等, 2022)。父母心理控制作为一种持续性家庭压力源, 要求青少年压抑自身真实的想法与情绪体验以迎合父母期待, 该过程会不断消耗青少年的自我控制资源, 造成个体自我调控能力受损(于斌等, 2013)。自我控制水平下降意味着个体冲动抑制功能减弱(张港深, 曲海英, 2022; 王辰等, 2020), 在面对压力、无聊等负性体验时, 更易借助社交网络宣泄消极情绪, 难以对社交平台的使用时长与浏览频率实施有效约束, 由此提升问题性社交网络使用的发生风险(Zhang et al., 2021; Kuppens et al., 2013)。现有实证研究也表明, 自我控制是青少年抵御网络偏差行为的重要保护性因子, 外部负性环境可通过损耗个体自我控制资源, 进而诱发各类网络适应不良行为(Peng et al., 2022; Li et al., 2015)。综合上述研究推断, 父母心理控制作为家庭层面的风险因素, 会耗竭青少年的自我控制资源; 而自我控制受损后, 青少年难以抵御社交网络所带来的即时奖赏刺激, 最终加剧问题性社交网络使用。据此, 本研究提出假设: 自我控制在父母心理控制与高中生问题性社交网络使用之间起中介作用。

2. 研究方法

2.1. 被试

在山东省某市共选取三所中学, 采取整群抽样法, 以班级为单位进行测试, 共计发放问卷 394 份, 去除存在规律性作答、遗漏题目等问题的无效问卷后, 最终得到 372 份有效问卷, 有效率为 94.41%。

2.2. 研究工具

2.2.1. 父母心理控制量表

采用 Wang 等人(2007)编制的父母心理控制量表测量父母心理控制水平。量表由 18 个条目组成, 包含唤起内疚、剥夺关爱和坚守威严三个维度, 采用五点计分, 计算所有题目总分, 得分越高即父母施加的心理控制越多。本研究中, 该问卷的克隆巴赫 α 系数为 0.932。

2.2.2. 自我控制量表

采用 Tangney 等人编制, 谭树华和郭永玉(2008)修订的自我控制量表测量自我控制水平。量表包含 19 个条目, 涵盖冲动控制、健康习惯、工作或学习成效、抵制诱惑、节制娱乐五个维度, 采用 5 点计分, 从 1 分至 5 分, 总分越高即自我控制能力越强。本研究中, 该量表的克隆巴赫 α 系数为 0.895。

2.2.3. 问题性社交网络使用量表

采用姜永志等(2018)编制的问题性社交网络使用量表测量被试的问题性社交网络使用水平。该量表共计 20 个项目, 包含黏性增加、生理损伤、错失焦虑、认知失败与负罪感 5 个维度; 量表采用 Likert-5 点计分方式, 从 1 (完全不同意)到 5 (完全同意), 总分越高代表个体的问题性社交网络使用倾向越突出。本研究中, 该量表的克隆巴赫 α 系数为 0.879。

2.3. 数据处理

运用 SPSS 26.0 和 PROCESS 4.0 对数据进行处理和分析。

3. 研究结果

3.1. 共同方法偏差

采用 Harman 单因子检验对共同方法偏差(周浩, 龙立荣, 2004)进行检验。结果发现, 共 11 个特征根大于 1 的因子, 累计解释了 63.16%的变异, 第一个因子解释的方差变异为 16.45%, 未超过 40%临界值, 说明本研究不存在严重的共同方法偏差问题。

3.2. 描述性统计与相关分析

人口学变量(性别、学段、是否独生)与三个核心变量的描述性统计及相关分析结果见表 1。结果显示父母心理控制、自我控制和问题性社交网络使用之间两两相关显著($p < 0.01$)。考虑到人口学变量, 性别与父母心理控制呈显著的负相关($p < 0.05$)。因此, 本研究在后续分析中将性别作为控制变量以排除其对环境的影响。

Table 1. Descriptive statistics and correlation analysis results ($N = 372$)

表 1. 描述统计和相关分析结果($N = 372$)

变量	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6
1) 性别			1					
2) 年级			0.20**	1				
3) 是否为独生子女			0.23**	-0.02	1			
4) 父母心理控制	2.43	0.89	-0.13*	-0.08	-0.03	1		
5) 自我控制	3.06	0.69	0.02	0.09	0.02	-0.38**	1	
6) 问题性社交网络使用	2.29	0.65	-0.02	0.01	0.03	0.39**	0.43**	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

3.3. 自我控制的中介效应检验

运用 SPSS 宏程序 PROCESS4.0 (Model 4)使用 Bootstrap 方法, 将性别作为控制变量, 对父母心理控制与问题性社交网络使用的中介机制进行检验, 结果如表 2 显示。根据表 2 可知, 父母心理控制能显著正向预测问题性社交网络使用($\beta = 0.40, t = 8.22, p < 0.001$), 父母心理控制能显著负向预测自我控制($\beta = -0.38, t = -7.91, p < 0.001$)。而当父母心理控制和自我控制同时纳入回归方程时, 父母心理控制对问题性社交网络使用的回归显著($\beta = 0.27, t = 5.47, p < 0.001$), 自我控制对问题性社交网络使用的回归也显著($\beta = -0.33, t = -6.79, p < 0.001$)。Bootstrap 检验如表 3 所示, 间接效应为 0.09, $SE = 0.02, CI = [0.06, 0.13]$, 置信区间不包含 0, 中介效应显著。父母心理控制与问题性社交网络使用的直接效应值为 0.20, $SE = 0.04, CI = [0.13, 0.27]$, 置信区间不包含 0, 这说明自我控制在父母心理控制和问题性社交网络使用的关系之间起到部分中介作用。中介效应模型见图 1。

4. 讨论

4.1. 父母心理控制与青少年问题性社交网络使用的关系

本研究结果显示, 父母心理控制能够显著正向预测青少年问题性社交网络使用, 即父母心理控制水平越高, 青少年的问题性社交网络使用行为越突出, 该结论有效支持了研究假设 1, 且与已有相关研究结果一

致(Lian et al., 2016; 张永欣等, 2020; 邓林园等, 2021)。东亚集体主义文化下,“打是亲、骂是爱”的传统教养观念根深蒂固,严苛的父母管教常被视为家庭教育责任与关爱的体现。在此文化熏陶下,青少年可能倾向于将父母心理控制归因于爱和关心而非打压和控制,能够在一定程度上缓冲心理控制的负面作用(Soenens et al., 2012)。然而本研究并未支持这一缓冲效应,即便身处该传统文化情境中,父母心理控制依旧显著加剧了青少年问题性社交网络使用。这表明,父母心理控制对青少年非适应性网络行为的消极影响不易受地域文化环境的制约,具备一定的跨文化普遍性(Wang et al., 2007)。根据自我决定理论(Soenens & Vansteenkiste, 2010),父母心理控制会阻碍青少年自主、能力与关系三大基本心理需要的满足,致使青少年难以在家庭情境中获得归属感与情感支持。基本心理需要的缺失会促使青少年转向社交网络寻求补偿,通过线上社交获取他人的理解与接纳,以此弥补现实生活中心理资源的匮乏,进而诱发问题性社交网络使用行为(Özdemir et al., 2014; Lian et al., 2016)。从青少年发展视角来看,父母心理控制通过情感压制、道德归因与心理施压等侵入性策略干预青少年的认知与选择,剥夺其自主探索与自我发展的机会,进一步加剧基本心理需要的受损程度,最终导致青少年出现非适应性的社交网络使用行为(Barber, 1996; 蒋敏慧等, 2017)。

Table 2. The mediating effect of self-control
表 2. 自我控制的中介效应

	方程 1 (问题性社交网络使用)		方程 2 (自我控制)		方程 3 (问题性社交网络使用)	
	β	t	β	t	β	t
性别	0.03	0.55	-0.03	-0.69	0.02	0.34
父母心理控制	0.40	8.22***	-0.38	-7.91***	0.27	5.47***
自我控制					-0.33	-6.79***
R^2	0.16		0.15		0.25	
F	33.92***		31.36***		40.76***	

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

Table 3. Mediating effects: Bootstrap tests and effect sizes
表 3. 中介效应 Bootstrap 检验和效应量

项目	效应量	SE	$LLCI$	$ULCI$	效应占比(%)
直接效应	0.20	0.04	0.13	0.27	67.87
间接效应	0.09	0.02	0.06	0.13	32.13
总效应	0.29	0.04	0.22	0.36	100

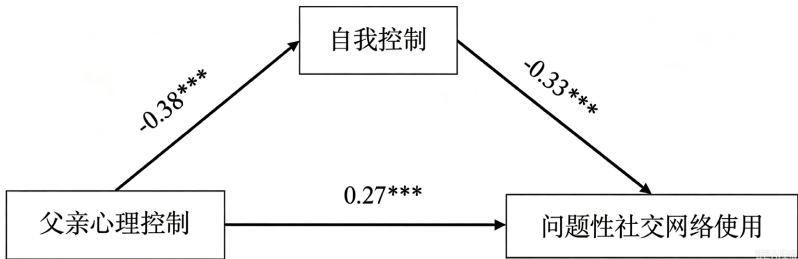


Figure 1. Mediation effect model
图 1. 中介效应模型

4.2. 自我控制的中介作用

本研究验证了假设 2: 自我控制在父母心理控制与青少年问题性社交网络使用之间起部分中介作用, 即父母心理控制通过削弱青少年自我控制水平, 间接提升其问题性社交网络使用程度, 该研究结果与以往实证结论保持一致(赖雪芬等, 2014)。自我控制强度模型指出, 个体的自我控制资源是有限的(Baumeister et al., 1998), 青少年需要耗费一定的自我控制资源来应对父母心理控制所提出的种种要求, 并调节由此产生的消极情绪, 这会挤占后续可用的自控资源, 使其在约束自身社交网络使用行为时的自我管控表现大打折扣(Baumeister, 2016; 白羽, 樊富珉, 2007; 赵京伟等, 2024)。社会学习理论可进一步解释该作用路径(邢晓沛等, 2017), 实施心理控制的父母往往呈现出冲动、易怒等自我调控能力较弱的行为特征, 青少年在长期亲子互动中会观察、模仿并内化这类不良行为模式, 导致自身自我控制能力进一步缺损, 无法有效管控社交网络使用行为, 提升了问题性社交网络使用的发生风险。这一中介机制也能够依托 IPACE 网络使用障碍模型得到合理印证(Brand et al., 2019), 父母心理控制作为家庭远端风险因素, 通过改变青少年自我控制这一内部执行功能特质, 而非直接作用于媒介行为, 间接提升青少年问题性社交网络使用的发生风险, 清晰印证了“家庭消极教养-个体心理特质缺损-非适应性网络行为”的作用规律。

4.3. 实践启示

本研究结果对高中生问题性社交网络使用的预防干预以及家庭教养指导具有一定现实启示。首先, 现有研究证实个体自我控制训练与家庭教养优化可以缓解青少年非适应性网络行为。结合本研究结论来看, 干预工作不应仅仅聚焦限制青少年社交网络使用时长这一表层问题, 还需要重视父母心理控制作为家庭压力源造成的青少年自我控制资源损耗这一内在心理过程。

其次, 自我控制资源损耗是本模型重要的中介路径。据此, 学校心理辅导与团体辅导应该落地开展正念训练、时间管理技能培训, 引导学生觉察冲动性刷取社交平台的行为, 掌握网络使用规划、物理环境隔离等实用策略, 减少因情绪逃避产生的补偿性社交网络使用。

最后, 家庭层面的干预也不能流于“提倡民主教养”这类宽泛口号。本研究发现心理控制这类隐蔽的教养方式会消耗青少年心理资源, 进而推高问题性社交网络使用风险。依托家长学校、社区家庭教育服务开设亲子沟通工作坊时, 要帮助父母识别内疚唤起、爱的撤回、情感否定等心理控制表现, 借助案例分析、情景演练, 练习倾听、共同协商等自主性支持的沟通方式, 减少家庭环境对青少年自我控制资源的持续消耗。

5. 研究不足与展望

当然, 本研究仍存在以下不足。第一, 本研究采用自我报告法测量核心变量, 作答过程容易受到社会赞许效应的干扰, 带来一定主观偏差, 测量客观性有限。未来可结合行为实验、父母评定、教师评价等多源测量方法, 降低主观偏差, 提升测量准确性。

第二, 本研究为横断面问卷调查设计, 虽能够揭示父母心理控制、自我控制与青少年问题性社交网络使用的相关关系及中介路径, 但难以严格推断因果。未来可采用纵向追踪或实验干预设计, 考察变量间的动态变化关系。

第三, 本研究仅考察自我控制的中介作用, 青少年问题性社交网络使用的形成机制较为复杂, 情绪调节、同伴环境、父母自主支持等变量同样可能发挥作用。未来可构建链式中介或有调节的中介模型, 更为全面地揭示其内在心理路径与边界条件。

最后, 本研究仅对性别、年级、是否独生子女等变量做了初步相关考察, 并未深入分析不同群体下

变量作用机制的差异。未来可结合质性访谈, 进一步探究不同背景高中生在心理控制感知、自我控制发展以及社交网络使用上的真实体验, 为中学生心理健康教育和家庭教养指导提供更具针对性的依据。

参考文献

- 白羽, 樊富珉(2007). 团体辅导对网络依赖大学生的干预效果. *中国心理卫生杂志*, 21(4), 247-250.
- 邓林园, 刘晓彤, 唐远琼(2021). 父母心理控制、自主支持与青少年网络游戏成瘾: 冲动性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 29(2), 316-322.
- 姜永志(2018). 青少年问题性移动社交媒体使用评估问卷编制. *心理技术与应用*, 6(10), 613-621.
- 蒋敏慧, 万燕, 程灶火(2017). 家庭教养方式对网络成瘾的影响及人格的中介效应. *中国临床心理学杂志*, 25(5), 907-910.
- 赖雪芬, 王艳辉, 王媛媛, 张卫, 杨庆平(2014). 父母控制与青少年网络成瘾: 情绪调节的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 22(3), 437-441.
- 梁俏, 陈泉凤, 谢晓东, 魏昶(2019). 父母心理控制、学业效能感与青少年问题性网络游戏使用: 亲子关系的调节作用. *教育测量与评价*, (7), 54-62.
- 廖化化, 黄蕾, 胡斌(2022). 资源保存理论在组织行为学中的应用: 演变与挑战. *心理科学进展*, 30(2), 449-463.
- 刘勤学, 杨燕, 林悦, 余思, 周宗奎(2017). 智能手机成瘾: 概念、测量及影响因素. *中国临床心理学杂志*, 25(1), 82-87.
- 孙仕秀, 范方, 郑裕鸿(2012). 青少年创伤后应激障碍症状与父母教养方式的关系: 心理弹性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 20(4), 502-505, 509.
- 谭树华, 郭永玉(2008). 大学生自我控制量表的修订. *中国临床心理学杂志*, 16(5), 468-470.
- 王辰, 陈刚, 刘跃宁, 牛更枫, 殷华敏(2020). 社会排斥对网络偏差行为的影响: 自我控制的中介作用和道德同一性的调节作用. *心理发展与教育*, 36(2), 208-215.
- 邢晓沛, 孙晓丽, 王争艳(2017). 父母心理控制与儿童自我控制和问题行为: 有中介的调节模型. *心理科学*, 40(3), 594-599.
- 于斌, 乐国安, 刘惠军(2013). 自我控制的力量模型. *心理科学进展*, 21(7), 1272-1282.
- 张港深, 曲海英(2022). 大学生身体活动和抑郁的关系: 自我控制的调节作用. *心理月刊*, (10), 122-124.
- 张永欣, 张惠雯, 丁倩(2020). 心理阻抗、父母网络监管与初中生网络游戏成瘾的关系. *中国临床心理学杂志*, 28(4), 709-712.
- 赵京伟, 陈晓旭, 任立文(2024). 父母心理控制与小学儿童焦虑: 一个有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 40(1), 93-102.
- 周浩, 龙立荣(2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 12(6), 942-950.
- Barber, B. K. (1996). Parental Psychological Control: Revisiting a Neglected Construct. *Child Development*, 67, 3296-3319.
- Barber, B. K., & Harmon, E. L. (2002). Violating the Self: Parental Psychological Control of Children and Adolescents. In B. K. Barber (Ed.), *Intrusive Parenting: How Psychological Control Affects Children and Adolescents* (pp. 15-52). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10422-002>
- Baumeister, R. F. (2016). Limited Resources for Self-Regulation: A Current Overview of the Strength Model. In E. R. Hirt, J. J. Clarkson, & L. Jia (Eds.), *Self-Regulation and Ego Control* (pp. 1-17). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-801850-7.00001-9>
- Baumeister, R. F., Bratslavsky, E., Muraven, M., & Tice, D. M. (1998). Ego Depletion: Is the Active Self a Limited Resource? *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1252-1265. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.5.1252>
- Błachnio, A., Przepiorka, A., Boruch, W., & Bałakier, E. (2016). Self-Presentation Styles, Privacy, and Loneliness as Predictors of Facebook Use in Young People. *Personality and Individual Differences*, 94, 26-31. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.12.051>
- Brand, M., Wegmann, E., Stark, R., Müller, A., Wölfling, K., Robbins, T. W. et al. (2019). The Interaction of Person-Affect-Cognition-Execution (I-PACE) Model for Addictive Behaviors: Update, Generalization to Addictive Behaviors Beyond Internet-Use Disorders, and Specification of the Process Character of Addictive Behaviors. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 104, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2019.06.032>
- Cetinkaya, L. (2019). The Relationship between Perceived Parental Control and Internet Addiction: A Cross-Sectional Study among Adolescents. *Contemporary Educational Technology*, 10, 55-74. <https://doi.org/10.30935/cet.512531>

- Kuppens, S., Laurent, L., Heyvaert, M., & Onghena, P. (2013). Associations between Parental Psychological Control and Relational Aggression in Children and Adolescents: A Multilevel and Sequential Meta-Analysis. *Developmental Psychology*, 49, 1697-1712. <https://doi.org/10.1037/a0030740>
- Lee, S., Cai, L. T., & Qiu, T. C. (2013). Mobile Phone Usage Preferences: The Contributing Factors of Personality, Social Anxiety and Loneliness. *Social Indicators Research*, 118, 1205-1228. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0460-2>
- Lengua, L. J., Bush, N. R., Long, A. C., Kovacs, E. A., & Trancik, A. M. (2008). Effortful Control as a Moderator of the Relation between Contextual Risk Factors and Growth in Adjustment Problems. *Development and Psychopathology*, 20, 509-528. <https://doi.org/10.1017/s0954579408000254>
- Li, C., Zheng, Y., Tang, W., Chen, X., & Liu, Y. (2016). Mobile Phone Addiction Levels and Negative Emotions among Chinese Young Adults: The Mediating Role of Interpersonal Problems. *Computers in Human Behavior*, 55, 856-866. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.10.030>
- Li, D. L., Zhang, W., & Wang, Y. H. (2015). Parental Behavioral Control, Psychological Control and Chinese Adolescents' Peer Victimization: The Mediating Role of Self-Control. *Journal of Child and Family Studies*, 24, 628-637. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9873-4>
- Lian, L., You, X., Huang, J., & Yang, R. (2016). Who Overuses Smartphones? Roles of Virtues and Parenting Style in Smartphone Addiction among Chinese College Students. *Computers in Human Behavior*, 65, 92-99. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.08.027>
- Özdemir, Y., Kuzucu, Y., & Ak, Ş. (2014). Depression, Loneliness and Internet Addiction: How Important Is Low Self-control? *Computers in Human Behavior*, 34, 284-290. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.02.009>
- Peng, J., Zhang, J., Yuan, W., Zhou, X., & Fang, P. (2022). The Correlation of Childhood Maltreatment and Aggression among Incarcerated Adolescents: Testing the Mediating Effects of Self-Esteem and Self-Control. *Current Psychology*, 42, 25648-25657. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03618-6>
- Pomerantz, E. M., & Wang, Q. (2009). The Role of Parental Control in Children's Development in Western and East Asian Countries. *Current Directions in Psychological Science*, 18, 285-289. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2009.01653.x>
- Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2010). A Theoretical Upgrade of the Concept of Parental Psychological Control: Proposing New Insights on the Basis of Self-Determination Theory. *Developmental Review*, 30, 74-99. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2009.11.001>
- Soenens, B., Park, S. Y., Vansteenkiste, M., & Mouratidis, A. (2012). Perceived Parental Psychological Control and Adolescent Depressive Experiences: A Cross-Cultural Study with Belgian and South-Korean Adolescents. *Journal of Adolescence*, 35, 261-272. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.05.001>
- Wang, Q., Pomerantz, E. M., & Chen, H. (2007). The Role of Parents' Control in Early Adolescents' Psychological Functioning: A Longitudinal Investigation in the United States and China. *Child Development*, 78, 1592-1610. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01085.x>
- Zhang, M. M., & Xiang, Y. H. (2023). Influence of Benign/Malicious Envy on Mobile Phone Addiction: Mediating Role of Loneliness and Self-Control. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 21, 4127-4140. <https://doi.org/10.1007/s11469-022-00845-7>
- Zhang, R., Qiu, Z., Li, Y., Liu, L., & Zhi, S. (2021). Teacher Support, Peer Support, and Externalizing Problems among Left-Behind Children in Rural China: Sequential Mediation by Self-Esteem and Self-Control. *Children and Youth Services Review*, 121, Article 105824. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105824>