

人工智能赋能认知心理学教学创新形式的探索与思考

张 翌^{1*}, 李昱辰², 孙延超¹

¹山东第二医科大学心理学院, 山东 潍坊

²潍坊学院教育学院, 山东 潍坊

收稿日期: 2026年9月2日; 录用日期: 2026年10月3日; 发布日期: 2026年10月14日

摘 要

随着人工智能技术的迅猛发展, AI赋能心理学专业课程教学已成为高等教育改革的必然趋势。本研究聚焦于AI赋能高校心理学专业课程-认知心理学, 以建构主义学习观和社会文化理论为基础, 深入分析在“数智”时代背景下传统教学模式在心理学人才培养过程中存在的痛点问题, 探索AI赋能认知心理学教学创新形式与应用策略思考。本研究构建“师-生-机”多维协同学习模式, 提出“人机协同”与“同伴学习”教学理念、“AI+ 批判性挑战”学习方法, 制定《AI工具使用声明》保障措施, 确保AI赋能教学能够有效丰富教学形式、提升学生学习积极性、促进理论知识与实践应用的深度关联, 提高学生的批判性思维 and 创新能力。本研究在分析与思考基础上提出相应优化建议, 为认知心理学乃至相关学科的数智教学改革提供参考与借鉴。

关键词

人工智能, 认知心理学, 教学创新, 教学改革

Exploration and Reflection on Innovative Forms of AI-Empowered Teaching in Cognitive Psychology

Zhao Zhang^{1*}, Yuchen Li², Yanchao Sun¹

¹School of Psychology, Shandong Second Medical University, Weifang Shandong

²School of Education, Weifang University, Weifang Shandong

Received: September 2, 2026; accepted: October 3, 2026; published: October 14, 2026

*通讯作者。

文章引用: 张翌, 李昱辰, 孙延超(2026). 人工智能赋能认知心理学教学创新形式的探索与思考. *心理学进展*, 16(10), 182-189. DOI: 10.12677/ap.2026.1610482

Abstract

With the rapid development of artificial intelligence technology, AI empowering the teaching of psychology professional courses has become an inevitable trend in the reform of higher education. This study focuses on the cognitive psychology course of AI-empowered psychology professional courses in universities. Based on constructivist learning theory and sociocultural theory, it deeply analyzes the pain points existing in the traditional teaching model in the cultivation of psychology professionals in the digital-intelligence era, and explores the innovative forms and application strategy thinking of AI empowering cognitive psychology teaching. This study constructs a multidimensional collaborative learning model of “teacher-student-machine” and proposes the teaching concepts of “human-machine collaboration” and “peer learning” the learning method of “AI + critical challenge” and formulates the safeguard measure of Statement on the Use of AI Tools, so as to ensure that AI-empowered teaching can effectively enrich teaching forms, enhance students’ learning enthusiasm, promote the deep connection between theoretical knowledge and practical application, and improve students’ critical thinking and innovation ability. Based on the analysis and thinking, this study puts forward corresponding optimization suggestions, to provide reference and lessons for the digital-intelligence teaching reform of cognitive psychology and even related disciplines.

Keywords

Artificial Intelligence, Cognitive Psychology, Teaching Innovation, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人工智能(Artificial Intelligence, AI)作为新一代信息技术推动着心理学学科教学向数字化和智能化转型,这为心理学及相关学科的教学改革提供了全新的技术路径(龚雪, 杨志, 荆林波, 2026)。认知心理学是心理学专业本科生的必修课程,研究人类如何获取、编码、储存和提取信息的心理过程,知识体系呈现出高度抽象性与内在复杂性。传统教学以教师为中心、以知识传播为主要目标(蒋钦, 戴雅琪, 2021)。然而,这种教学模式存在诸多局限性。因此,探索 AI 赋能认知心理学的教学创新是学科自身发展的内在需求。

本研究以建构主义与社会文化理论为理论基础。建构主义学习观强调学习者基于已有经验主动建构知识(刘风格, 2018),在教学中让学生先形成对认知现象的解释,再借助实验研究检验解释。值得注意的是, AI 输出仅作为待检验的学习材料,而非替代学生的自主判断。社会文化理论强调社会互动与文化工具的中介作用,最近发展区提示教学支持应与学习者能力相适应(Vygotsky, 1978; Wood et al., 1976)。据此,本文界定“师-生-机”分工:教师设定目标并调节任务难度,学生独立思考并协商修正解释, AI 提供可逐步撤除的提示性支架。

心理学教育领域已出现将 AI 纳入学习任务的研究。Richmond 和 Nicholls (2025)让学生评价并修订 AI 生成的文本,发现成绩提高; Sanz 等(2025)将 ChatGPT 用于临床训练,提供情境化练习实例,但难以推及概念学习; Braßler 和 Krys (2026)将生成式 AI 的教学功能概括为真实情境模拟、适应性支架和批判性反思,同时指出证据仍不充分。现有研究多停留于 AI 工具用途的介绍,尚未将其转化为认知心理学课

程的连续任务与独立评价,也缺乏对数字鸿沟、创新弱化、教师素养及学术诚信等挑战的系统应对。本研究以建构主义与社会文化理论为理论基础,设置分层指导与过程性评价等策略,使目标、活动与评价一致,以弥补现有研究的空白,推动认知心理学教学质量的全面提升。

AI 赋能认知心理学教学创新具有重要的理论价值与现实意义。一方面, AI 工具能够为学生提供个性化、交互式的学习体验;另一方面, AI 辅助能够有效促进学生从“知识接受者”向“知识建构者”转变(刘风格, 2018)。本研究旨在系统探索 AI 赋能认知心理学教学的创新形式,并提出具有可操作性的优化建议,以期推动认知心理学教学质量的全面提升。

2. 传统认知心理学教学现状与存在问题

认知心理学作为一门心理学专业基础课,具有成熟、完善的理论构架,并积累了丰富的实证研究成果。然而,国内高校对认知心理学的教学实践在很大程度上仍依赖于传统的教学模式,主要表现出以下几点局限性。

2.1. 重理论轻实践, 学生体验不足

传统认知心理学课堂主要以教师讲授为主(蒋钦, 戴雅琪, 2021; 蒋钦, 刘雨蔚, 2021), 辅以教材阅读, 而实践教学环节相对薄弱。受限于实验设备、场地条件及课时安排, 许多院校的认知心理学课程没有配套的实验课程, 或实验课时严重不足。学生使用大量的时间用于学习和记忆各种认知模型与理论, 缺乏亲身参与实验、直观感受认知现象的机会, 无法将这些知识应用于认知任务实验设计或解决现实问题。这将会导致学生无法深入理解理论知识, 无法有效建构图式。因此, 单一的讲授式教学与认知心理学自身揭示的有效学习规律相违背, 更重要的是无法有效地将认知心理学理论知识转化为实践技能, 提升学生的科学素养。

2.2. 教学形式单一, 学生参与度低

传统认知心理学教学以教师讲授和 PPT 演示为主, 辅以少量课堂提问, 这直接导致师生和生生之间互动形式有较大的局限性。研究显示, 高校心理学课程的学生课堂参与度普遍偏低, 尤其在大班授课情境下, 学生的被动学习状态更为突出。例如: 认知心理学中许多经典的实验范式(如: 通过空间线索-靶子任务考察个体的注意偏向、注意脱离困难以及注意定向等心理学现象), 学生通常只能通过文字描述或图像展示等单一形式间接地了解实验设计、实验过程和实验结果, 严重缺乏在实验室环境下对操纵变量、收集数据以及观察行为数据变化的沉浸式体验。这种单一化的信息传输方式, 既不能满足不同学习风格学生的需求, 也难以激发学生对认知科学前沿研究方向的兴趣。

此外, 认知心理学的课程考核方式大多以期末闭卷考试为主(蒋钦, 戴雅琪, 2021; 蒋钦, 刘雨蔚, 2021), 重点考查学生对概念、理论和实验范式的记忆与复述, 对学生的批判性思维、实验设计能力或科研创新能力很难得到恰当的评估与评价。这种“重结果轻过程”的评价取向进一步强化了学生死记硬背的学习策略, 无法达成高校培养研究型人才的培养目标。

2.3. 理论与实践脱节, 应用能力薄弱

认知心理学的核心理论具有广泛的应用场景(叶浩生, 2020), 从教育心理学、临床心理学到人机交互, 认知科学知识均发挥着重要作用。例如: 在认知心理学的知觉加工这一章节中, 重点讲解了“模式识别”的概念和加工理论, 阐述了模式识别对表征事物或现象的各种形式的信息进行处理和分析, 从而达到对事物或现象进行描述、辨认、分类和解释的目的。这一核心概念和相关理论在生物细胞学、天文学的自动光谱学、医学图像分析、自动导航系统以及人脸识别系统等领域均有实际应用。然而, 传统教学模式

往往将理论讲授与实际应用分离开(刘佳曦, 白玉鸽, 2025), 学生很难使用认知心理学理论来解决现实问题。例如: 在经典认知现象(如: Stroop 效应、鸡尾酒会效应等)的教学活动往往停留在“知道效应”的层面, 未能有效引导学生思考其潜在认知机制及其在现实生活中的表现形式和应用场景。这种理论与实践的脱节不仅削弱了课程价值, 也制约了学生理论知识迁移实际的能力, 进而影响学生从事心理学相关工作的核心能力以及从事科学研究的综合素养。

此外, 教材和课程内容体系更新速度显著慢于前沿技术的发展速度, 导致教学内容更新与前沿技术融合明显不足。例如: AI 技术与神经科学等学科交叉融合产生的新技术、新方法和新发现, 均未能及时、充分地融入认知心理学的教学活动中, 这种信息滞后性同样加剧了理论知识与现实发展的脱节。

3. AI 赋能认知心理学教学创新的积极意义

针对以上传统教学方法在认知心理学课程授课过程中表现出的局限性和改革痛点问题, AI 技术为认知心理学教学改革提供了多维度的支持, 可以发挥多重重要的积极作用。

3.1. AI 赋能丰富的教学形式

借助生成式 AI 辅助平台, 教师可以围绕着认知心理学的核心理论或概念知识为学生提供个性化的前沿文献阅读推荐、辅助学生深入理解文献摘要、交互式构建概念图谱等学习方式, 使学生在课前预习、课中理解、课后讨论均能获得持续的认知支持(朱逸, 朱雯妍, 林莉, 2025)。特别是在课前预习和课后讨论部分, 学生可以基于教师提供的精准提示词, 使用生成式 AI 技术的问答系统和智能学术辅导工具能够实时获取响应, 并且针对学生的个性化问题进行解答(蒋晨程, 魏雨昂, 吴丽朦, 2025), 弥补大班教学中师生互动不足的缺陷。

3.2. AI 赋能搭建理论知识与实际应用

借助生成式 AI 辅助平台, 教师可以引导学生将认知心理学相关理论或经典实验现象生成基于日常情境的认知心理学案例, 将抽象理论具象化。例如, 在认知心理学课程第三章节讲解“注意及注意的特征”内容时, 学生可以借助 AI 技术进一步探索“注意分散”在驾驶安全中的认知机制, 并且深入思考“怎样用行为实验的数据来检验注意分散加工的机制”。一方面可以深化对注意理论的理解, 另一方面可以增强学生将认知理论用于解释实际生活现象的能力。实现了教学形态走出封闭课堂, 将社交媒体、在线协作工具与 AI 技术共同构成了“师-生-机”协同作用的线上线下混合学习空间, 使教学从单向“师-生”传授转向“师-生-机”多维对话与协同学习模式。在上述“师-生-机”多维协同学习模式中, 学生可以基于生成式 AI 辅助教学形态, 通过模拟研究对话、问题解决场景或挑战假设等方式, 训练学生的批判性思维、实验设计能力和科学推理能力(Beardsley et al., 2025)。

3.3. AI 赋能科研训练、提升学生的科学素养

生成式 AI 在文献综述、实验设计思路生成、数据可视化解读等方面具有显著优势, 能够降低本科生进入科研领域的门槛(刘勇, 徐佳慧, 董跃武, 苏福根, 2024)。学生可以通过云端操作经典认知实验, 或基于已有研究自定义认知实验, 例如: 动手设置 Stroop 任务的时间参数, 或在云端虚拟环境中完成工作记忆广度测试等。这种在线认知实验的沉浸式体验不仅打破了实体实验室在设备、时空上的限制, 还可以安全、低成本地允许学生反复试错与探索, 极大地促进了“学科理论”到“科研实践”的衔接, 实现了从“看见”知识到“洞见”机制、从“知道”到“做到”的跨越。此外, 学生可以借助生成式 AI 辅助工具快速检索研究前沿、梳理理论背景, 并获得实验设计方案的初步建议, 自主探索理论构建与实验设计的同时, 将更多精力投入到批判性分析与创造性思考。

4. AI 赋能认知心理学教学的挑战与策略思考

尽管 AI 赋能认知心理学学科教学具有诸多积极意义,与此同时也突显出若干不可忽视的挑战,本研究致力于在《认知心理学》课程教学实践中制定系统的积极应对策略,基于“师-生-机”多维协同学习模式,确保在充分发挥 AI 技术优势、赋能教学创新的同时,有效规避潜在风险,推动认知心理学教学向更高质量方向发展。

4.1. 学生 AI 技术使用的“数字鸿沟”及应对策略

已有研究发现,学生的 AI 工具使用熟练程度差异较大,部分学生能够熟练地进行提示词设计,并批判性评估 AI 输出内容的准确性及可靠性;而另一部分学生则过度依赖 AI 生成内容,缺乏独立思考。这种学生间的“数字鸿沟”可能导致个性化学习收益的巨大差异性(姜岩,刘峰,2024)。

针对上述挑战,可以从以下两个方面进行教学策略的制定:

(1) 实施分层与精准化指导:在课程初期,可通过问卷调查或访谈法快速诊断学生的 AI 素养。针对基础薄弱的学生,提供提示词设计、信息验证等标准化培训;针对基础较好的学生,可以逐步引导其探索 AI 在实验设计、数据模拟等复杂场景中的应用方法。例如:嵌入 10 分钟课堂任务,通过学生对 AI 答案的提问与来源核验识别其能力,并为无法使用工具的学生提供同等内容的对话材料。通过这种差异化教学方法确保所有学生的学习能力获得提升。

(2) 构建“人机协同”的同伴学习模式(魏文君,唐晓,乔梦亭,2025):鼓励学生组成学习小组,在利用 AI 完成文献梳理、案例生成等任务时,要求小组共同讨论并优化 AI 提示词,并对 AI 的输出内容进行交叉验证与批判性讨论。例如:每组 3~4 人轮流担任提问、核验、质疑与汇报职责,并且要求每人提一条独立修订意见。一方面可以弥补个体间数字素养的差异;另一方面培养团队协作能力,并提升个体在团队协作中深化知识理解的能力。与此同时,传统以知识记忆为主的评价方式已不适用,需要建立过程、创新与合作能力的综合评价体系。

4.2. AI 技术削弱学生的创新思维及应对策略

生成式 AI 对科学创造力表现出“双刃剑”效应(Qian & Xie, 2026)。AI 的技术特性(如:强大的文本生成与数据处理能力)与学术任务的高度适配,会并行引发两种对立心理:AI 素养与 AI 依赖。前者驱动增强型交互,通过人主导的批判性协作提升创造力;后者则导向自动化模式,即用户被动接受 AI 输出,从而抑制了个体的认知投入、深度思考与解决问题的能力,最终对科学创造力产生显著的负面影响。已有研究证实,AI 依赖会削弱学生的内在动机与认知主动性,不仅侵蚀了创造性思维的生成基础(自主观念生成),也阻碍了其深化机制(主动观念探索),最终导致学生高阶认知能力(尤其是独立分析与创新能力)的发展受阻,以及创造力水平的整体下降。

针对上述挑战,可以从以下两个方面进行教学策略的制定:

(1) 强化过程性评价与元认知训练:在教学设计中,明确区分“AI 辅助环节”与“个体独立思考环节”。要求学生在使用 AI 后,必须提交“思考过程日志”,详细记录:AI 提示词设计、AI 输出内容、自己采纳或拒绝了哪些部分内容及原因、最终结论是如何形成的。针对上述元认知过程进行过程性评价,引导学生关注思维活动本身而非单纯的结果。为减轻教师的批阅负担,在完成数据去标识化基础上,在学校允许的使用平台上利用 AI 语义分析辅助提取日志中的观点、证据与修订理由,生成反馈初稿并归并共性问题。需要特别注意的是,AI 在此过程中仅承担信息整理与反馈初稿工作,不独立决定成绩。最终由教师逐份核定,以保证评价的可靠性与权威性。

(2) 设计“AI+ 批判性挑战”任务：教师运用 AI 生成一些包含细微错误的认知心理学案例分析或错误观点的实验设计方案，让学生扮演“审稿人”或“质疑者”的角色，运用所学知识找出问题并提出改进方案，有效训练学生不盲从权威(包括 AI 权威)的批判性思维。以 Stroop 任务为例，教师可以提供一份忽略试次均衡、将反应时差异归为单一抑制机制的 AI 方案，要求学生指出方案不足并补充控制条件。实施时依次安排 5 分钟独立审查、10 分钟小组核验、10 分钟讲评和 5 分钟无 AI 迁移题。教师需要完成对错误示例的预审工作并在讲评中进行纠正。

4.3. 教师的数字素养及应对策略

AI 赋能认知心理学学科教学过程中，教师要从“知识传授者”转变为“学习架构师”和“潜能激发者”(刘风格, 2018)。这要求教师不仅要精通学科知识和理论构架，还需掌握一定的 AI 应用与教学设计能力。然而，教师在运用 AI 工具有机嵌入教学设计以及设置有效 AI 辅助学习任务方面尚存在较大的提升空间(张荔, 2025)。

针对上述挑战，可以从以下两个方面进行教学策略的制定：

(1) 建立系统化的教师发展支持体系：高校应将 AI 教学应用能力纳入常规的教师专业发展培训中，并建立教师之间的 AI 教学经验共享机制，例如：建立跨学科的“AI 教学实践社群”，鼓励心理学教师与计算机科学、教育技术等领域的教师进行教学经验的分享与交流，共同开发跨学科教学案例，可以快速提升教师群体的整体适应能力。

(2) 提供可复用的“教学脚手架”资源：为降低教师的应用门槛，可以组织力量开发一批针对认知心理学不同主题(如：记忆、注意、问题解决)的标准化 AI 教学任务模板、评价指标和伦理使用规范示例。每份模板包含课程目标、输入材料、示例提示、输出核验清单与提交要求；学科教师负责概念审核，技术人员负责工具接入。能力提升路径见图 1，各阶段为建议安排，可结合教学负担调整。这些资源能帮助教师快速上手，将更多精力投入到个性化的教学指导中。

认知心理学教师AI教学能力提升路径

阶段推进 低门槛落地

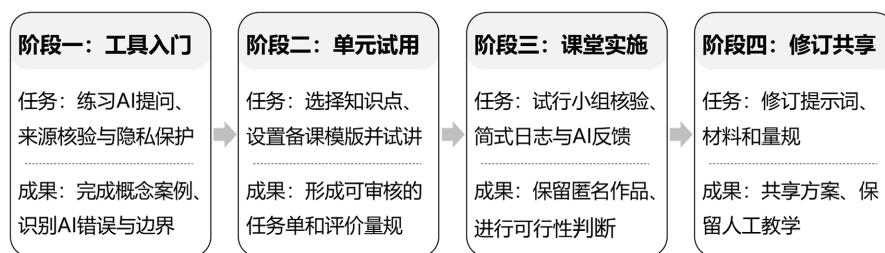


Figure 1. Pathway for cognitive psychology teachers to improve AI teaching competence

图 1. 认知心理学教师 AI 教学能力提升路径

4.4. 伦理与学术诚信问题及应对策略

AI 技术的广泛应用给学术诚信带来新的挑战，例如：界定“AI 辅助学习”与“AI 代写”之间的边界，在学习过程中数据安全防范问题(蒋成飞, 朱德全, 2019)、讨论内容是否涉及隐私，以及 AI 生成的错误内容等均需要引起重视。

针对上述挑战，可以从以下两个方面进行教学策略的制定：

(1) 制定课程 AI 使用公约：在开课前，教师可以与学生共同讨论并制定《AI 工具使用声明》，明确

说明哪些任务鼓励使用 AI (如头脑风暴、文献初筛)、哪些任务限制使用(如: 个人反思报告)、哪些任务禁止使用(如: 期末论文的撰写), 并明确注明“是否使用 AI 辅助”的声明等。AI 使用规则的共建能有效预防伦理与学术诚信问题。

(2) 采用技术与管理相结合的数据治理方案: 对于教学过程中产生的互动数据, 应遵循最小化收集原则, 并进行匿名化处理。同时, 注重过程性评价, 将传统论文报告与新型考核方式(如口头答辩、限时现场分析)相结合, 综合评估学生的真实学业能力, 从根本上减少学术不端的动机。

5. 结语

AI 技术与认知心理学学科教学的深度融合为当代心理学相关学科的教学改革提供了新的发展方向和思路。AI 赋能的创新教学模式在激发学习兴趣、深化理论理解、提升实践与创新能力方面具有积极效果。基于建构主义学习观和社会文化理论, 本文将 AI 支持与独立思考、同伴核验及支架逐步撤除相结合, 提出面向认知心理学课程的教学方案。然而, AI 技术与学科教学的融合过程中也面临着学生“数字鸿沟”、创新思维培养、教师数字素养及学术诚信管理等多重挑战。在教学实践与研究过程中应在充分发挥 AI 技术优势的同时, 更加注重“以人为中心”的教育价值取向, 针对不同认知心理学知识模块(如记忆、注意、语言等)设计差异化的 AI 教学策略, 进一步加强 AI 赋能教学在各个心理学专业课程建设中的推广研究, 并开发适用于心理学学科的 AI 辅助教学评价量表与诊断工具。立足学科本质, 塑造“人机协同”新时代以“能力与成长为中心”的教育教学新模式。

致 谢

本文为 2025 年山东第二医科大学《数字赋能背景下〈认知心理学〉教学创新与实践研究》教改项目的阶段性成果, 感谢该教改项目的支持。

参考文献

- 龚雪, 杨志, 荆林波(2026). 人工智能发展赋能高等教育改革: 理论逻辑、现实困境与实践路径. *黑龙江高教研究*, 44(5), 17-22.
- 姜岩, 刘峰(2024). “ChatGPT + 教育”: 弥合教育数字鸿沟的机遇和挑战. *大学教育*, (17), 82-85+91.
- 蒋晨程, 魏雨昂, 吴丽朦(2025). 以生成式 AI 赋能个性化学习: 机理、变革与趋势. *江苏高教*, (12), 61-68.
- 蒋成飞, 朱德全(2019). 大数据时代本科教学评估数据治理: 逻辑与路向. *高等工程教育研究*, (6), 99-105+124.
- 蒋钦, 戴雅琪(2021). 认知心理学课程教学模式改革的反思与重构. *大学教育*, (5), 10-12.
- 蒋钦, 刘雨蔚(2021). 认知心理学课程研究型教学模式的改革与探索. *大学教育*, (1), 120-122.
- 刘风格(2018). 建构主义理论指导下的教学改革探究. *菏泽学院学报*, 40(5), 135-138.
- 刘佳曦, 白玉鸽(2025). 基于 OBE 理念的认知心理学课程教学改革探究. *教育信息化论坛*, (9), 76-78.
- 刘勇, 徐佳慧, 董跃武, 苏福根(2024). 高等教育中如何应用 ChatGPT 类生成式人工智能——联合国教科文组织《高等教育中的 ChatGPT 和人工智能: 快速入门指南》解析. *中国教育信息化*, 30(2), 71-80.
- 魏文君, 唐晓, 乔梦亭(2025). 经济学基础课程思政人机协同教学范式的构建与实证研究. *黑龙江科学*, 16(19), 108-110.
- 叶浩生(2020). 认知心理学的实用性转向. *心理科学*, 43(3), 762-767.
- 张荔(2025). 基于生成式 AI 的自适应写作反馈和任务学习系统理论探究. *当代外语研究*, (5), 132-142.
- 朱逸, 朱雯妍, 林莉(2025). 人机协作: 生成式 AI 对高校课堂教学效果的探微. *科学与社会*, 15(4), 60-75+174.
- Beardsley, M., Santos, P., Amarasinghe, I., Theophilou, E., Vujovic, M., & Hernández-Leo, D. (2025). A Learning Agreement for Generative AI Use in University Courses: A Pilot Study. *Innovations in Education and Teaching International*, 62, 1574-1592. <https://doi.org/10.1080/14703297.2025.2535444>
- Braßler, M., & Krys, S. (2026). Generative AI Supports Psychology Education through Authentic Simulation, Adaptive

- Scaffolding and Critical Reflection. *Discover Psychology*, 6, Article No. 159. <https://doi.org/10.1007/s44202-026-00753-0>
- Qian, P., & Xie, X. (2026). Task-Technology Fit Leads to Conflict: The Double-Edged-Sword Effect of Generative Artificial Intelligence on Scientific Creative Performance in Humanities and Social Sciences Research. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 42, 1867-1891. <https://doi.org/10.1080/10447318.2025.2526580>
- Richmond, J. L., & Nicholls, K. (2025). Using Generative AI to Promote Psychological, Feedback, and Artificial Intelligence Literacies in Undergraduate Psychology. *Teaching of Psychology*, 52, 291-297. <https://doi.org/10.1177/00986283241287203>
- Sanz, A., Tapia, J. L., García-Carpintero, E., Rocabado, J. F., & Pedrajas, L. M. (2025). ChatGPT Simulated Patient: Use in Clinical Training in Psychology. *Psicothema*, 37, 23-32. <https://doi.org/10.70478/psicothema.2025.37.21>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The Role of Tutoring in Problem Solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17, 89-100. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1976.tb00381.x>