

# 成人依恋与亲密关系满意度：自传体记忆的中介及内隐关系信念的调节作用

陈端颖<sup>1</sup>, 张 敏<sup>1</sup>, 黄 蓉<sup>2</sup>, 马燕如<sup>1</sup>, 陈时颖<sup>3</sup>, 明 媚<sup>3</sup>

<sup>1</sup>湖北医药学院精神卫生与心理科学学院, 湖北 十堰

<sup>2</sup>湖北十堰刘洞镇九年一贯制学校, 湖北 十堰

<sup>3</sup>湖北十堰郧阳中学, 湖北 十堰

收稿日期: 2026年9月3日; 录用日期: 2026年10月12日; 发布日期: 2026年10月22日

## 摘 要

目的: 探讨成人依恋对亲密关系满意度的影响机制, 考察自传体记忆功能的中介作用及内隐关系信念的调节效应。方法: 采用线上问卷调查法, 以300名有恋爱经历的在校大学生为研究对象, 使用亲密关系满意度量表(简版)、成人依恋量表、生活经历回想量表(TALE)和内隐关系信念量表进行集体施测。结果: 依恋焦虑显著负向预测亲密关系满意度( $\beta = -0.40, p < 0.001$ ), 自传体记忆功能在二者间起部分中介作用, 中介效应占总效应的14.61% (95% CI = [0.01, 0.09])。成长信念调节了自传体记忆功能对亲密关系满意度的正向预测作用( $\beta = -0.12, p < 0.05$ ), 低成长信念个体中自传体记忆功能对满意度的预测作用显著( $b = 0.35, p < 0.001$ ), 而高成长信念个体中该作用不显著( $b = 0.10, p > 0.05$ ); 宿命信念的调节作用未达显著水平。结论: 依恋焦虑不仅直接降低亲密关系满意度, 还通过增强自传体记忆功能产生间接影响。成长信念越高, 个体越不依赖过去的记忆内容来维持关系满意度, 这一发现为理解依恋与关系满意度的内在机制提供了新视角。

## 关键词

成人依恋, 亲密关系满意度, 自传体记忆功能, 内隐关系信念, 有调节的中介模型

# The Relationship between Adult Attachment and Intimate Relationship Satisfaction: The Mediating Role of Autobiographical Memory and the Moderating Role of Implicit Relationship Beliefs

Duanying Chen<sup>1</sup>, Min Zhang<sup>1</sup>, Rong Huang<sup>2</sup>, Yanru Ma<sup>1</sup>, Shiyang Chen<sup>3</sup>, Mei Ming<sup>3</sup>

文章引用: 陈端颖, 张敏, 黄蓉, 马燕如, 陈时颖, 明媚(2026). 成人依恋与亲密关系满意度: 自传体记忆的中介及内隐关系信念的调节作用. 心理学进展, 16(10), 262-270. DOI: 10.12677/ap.2026.1610491

<sup>1</sup>School of Mental Health and Psychological Science, Hubei University of Medicine, Shiyan Hubei

<sup>2</sup>Liudong Town Nine-Year Consistent School, Shiyan Hubei

<sup>3</sup>Yunyang High School, Shiyan Hubei

Received: September 3, 2026; accepted: October 12, 2026; published: October 22, 2026

## Abstract

**Objective:** To explore the influence mechanism of adult attachment on intimate relationship satisfaction, and to examine the mediating role of autobiographical memory functions and the moderating role of implicit relationship beliefs. **Methods:** An online questionnaire survey was conducted among 300 college students with dating experience. Participants completed the Relationship Satisfaction Scale (short form), the Adult Attachment Scale, the Thinking About Life Experiences scale (TALE), and the Implicit Relationship Beliefs Scale. **Results:** Attachment anxiety significantly and negatively predicted intimate relationship satisfaction ( $\beta = -0.40, p < 0.001$ ). Autobiographical memory functions played a partial mediating role between attachment anxiety and relationship satisfaction, with the indirect effect accounting for 14.61% of the total effect (95% CI = [0.01, 0.09]). Growth beliefs moderated the positive predictive effect of autobiographical memory functions on relationship satisfaction ( $\beta = -0.12, p < 0.05$ ). Simple slope analysis showed that autobiographical memory functions significantly predicted relationship satisfaction among individuals with low growth beliefs ( $b = 0.35, p < 0.001$ ), but this effect was not significant among those with high growth beliefs ( $b = 0.10, p > 0.05$ ). The moderating effect of destiny beliefs was not significant. **Conclusion:** Attachment anxiety not only directly reduces intimate relationship satisfaction, but also exerts an indirect effect by enhancing autobiographical memory functions. Higher growth beliefs weaken the reliance on past memories to maintain relationship satisfaction. These findings provide a new perspective for understanding the internal mechanisms linking adult attachment and relationship satisfaction.

## Keywords

Adult Attachment, Intimate Relationship Satisfaction, Autobiographical Memory Functions, Implicit Relationship Beliefs, Moderated Mediation Model

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

亲密关系是个体生命发展历程中的重要组成部分，不仅是满足归属需要的主要途径，也是情感体验的重要来源。亲密关系满意度是衡量亲密关系整体质量的核心指标，常被用于评估个体的生活幸福感与心理健康状况，其形成与变化既受伴侣互动模式的制约，也与个体的内在心理结构密切相关。

依恋理论认为，依恋是婴儿与抚养者之间形成的一种稳定的情感联结模式(Bowlby, 1969)。不同的童年经历使个体形成安全或不安全的依恋风格，并通过塑造自我价值和他人可靠性的表征或“内部工作模型”来影响后期的社会功能，成为个体在日后亲密关系中所持有的认知框架与情感预期(Main, Kaplan, & Cassidy, 1985; Bohn et al., 2021)。成人依恋(adult attachment)是个体与其他重要社会成员之间所建立的情感联结(Hazan & Shaver, 1987)。有研究表明，安全型依恋者的亲密关系满意度高于非安全型者(王争艳, 刘迎泽, 杨叶, 2005)。这可能由于安全型依恋者对伴侣持有更为积极的预期，能够在互动中建立信任并维持协作性

的关系模式,从而促成相互依赖的情感联结。而回避型与矛盾焦虑型不安全依恋个体在关系中较少表现出承诺意愿,关系投入程度相对有限(郭子玲, 2023)。此外,依恋风格亦影响个体在负性情绪情境下的应对策略:面对情绪困扰时,安全型个体倾向于主动寻求情感联结并提供支持;回避型个体则倾向于回避沟通,即使伴侣主动表达需求也可能予以忽视;矛盾焦虑型个体则表现出情绪波动性高、应对方式不稳定等特征,容易陷入焦虑或茫然状态,难以有效应对关系中的情感挑战(陈燕蕾, 陈红, 2008; 侯静, 宋蕾, 2019)。

自传体记忆是个体对亲身经历的真实事件进行编码、存储和提取的动态过程,是个体对自身生活历程的记忆记录。自我记忆系统模型认为,自传体记忆由自传体知识库与工作自我组成(Conway & Pleydell-Pearce, 2000):前者负责存储个体生活经验的心理表征,后者则承担对这些表征的激活、调节与整合功能。当记忆提取可能威胁自我一致性时,工作自我会通过调节记忆的可及性,甚至对记忆内容进行重构,以维护自我认知的稳定与连贯。研究表明,依恋模式与自传体记忆的多个关键属性相关,包括强度与觉醒水平、细节与生动性、连贯性与碎片化、准确性与延迟等(Lau-Zhu, Williams, & Steel, 2023)。具体而言,与安全型依恋者相比,回避型依恋者在提取依恋相关信息时表现出可及性降低的偏差,其回忆消极依恋记忆时可能不那么强烈、详细、连贯和缓慢;而焦虑型依恋者在回忆类似记忆时可能更为强烈,但同样缺乏细节(Lau-Zhu, Williams, & Steel, 2023)。Miller 和 Noiro 的研究进一步发现,安全型依恋个体在回忆过往经历时更倾向于提取具有积极情感色彩的事件,且在回顾与关系破裂或冲突相关事件时的提取频率较低;回避型依恋者则表现出对与自我相关事件的记忆偏好;焦虑型依恋者在提取涉及他人的情感性事件时往往存在困难(Miller & Noiro, 1999)。

浪漫关系记忆与亲密关系满意度之间的关联逐渐受到关注。纵向研究发现,成年个体对过往浪漫关系的回忆能够显著预测其未来的婚姻满意度水平(Holmberg et al., 2004; Caperton, 2014)。这可能由于对浪漫关系事件的回忆本身即具有提升婚姻满意度的功能,尤其是那些对个体具有重要意义的记忆事件,在唤起后更容易激发温暖感与亲密感,这一效应在女性群体中尤为突出(Alea & Bluck, 2007)。有研究采用正性与负性情感检核表测量自传体记忆,发现其正向与负向情绪维度在成人依恋焦虑维度与亲密关系满意度之间发挥中介作用,揭示了情绪性记忆在依恋影响关系评价过程中的内在机制(孙慧喆, 2022)。

内隐关系信念是个体对关系本质的认知图式,是影响恋爱冲突解决的重要因素(杨慧慧, 2008)。关系内隐理论揭示了个体在理解亲密关系本质及其维系方式上存在的两种不同取向:成长信念与宿命信念。成长信念将恋爱关系视为一种具有发展潜能的动态存在,认为高质量关系并非天然存在,任何关系均可通过双方在应对矛盾与挑战的过程中逐步走向成熟(Knee et al., 2003)。宿命信念则将恋爱关系视为既定不变的存在,认为关系质量的高低仅取决于初始阶段能否觅得“正确的人”,关系成败早已由命运书写,非个体意志所能左右(Brehm et al., 2002)。相关研究发现,持成长和命运理论的关系结果并不一致。持宿命信念者报告了更高水平的幸福感和关系舒适度。当初始满意度较高时,宿命信念可转化为对关系的总体满意度;而当初始满意度较低时,持宿命信念者更可能结束关系而非承受痛苦,认为该关系“非命中注定”(Knee, 1998)。而成长信念者则被证明能预测更健康、更实际、更持久的关系(Knee & Canevello, 2006)。在冲突应对方面,持成长信念的个体更可能在争执中公开和建设性地表达不满(Kammrath & Dweck, 2006)。

综合上述分析,本研究提出以下假设:(1) 自传体记忆在成人依恋和亲密关系满意度中起中介作用。(2) 内隐关系信念在成人依恋、自传体记忆和亲密关系满意度的中介模型中起调节作用,持成长论个体成人依恋能正向影响亲密关系。

## 2. 方法

### 2.1. 研究对象

本研究以在校大学生为调查对象,要求被试至少具备一段恋爱经历,或目前正处于恋爱关系之中。

采用线上问卷调查的方式,按进行班级整群,共发放问卷 354 份,回收有效问卷 300 份,有效回收率 84.74%,其中男性 107 人(35.67%),女性 193 人(64.33%);年级分布为:大一 59 人(19.67%),大二 59 人(19.67%),大三 86 人(28.67%),大四 96 人(32.00%)。

## 2.2. 研究工具

### 2.2.1. 亲密关系满意度量表

采用 Patrick 等编制的亲密关系满意度量表(简版),该版本经邱莎莎翻译并引入国内研究(邱莎莎, 2010)。量表共设 6 个条目,涵盖情感体验、关系承诺及持久性三个维度。采用 7 级评分法,所得分数越高说明被试亲密关系满意度越高。本研究中该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.91。

### 2.2.2. 成人依恋量表

采用 Collins 编制的成人依恋量表(Collins & Read, 1990),该工具基于成人依恋访谈发展而来,包含亲近、依赖、焦虑三个维度,共 18 个条目。量表采用 5 级计分,得分越高表示该维度特征越明显。由于亲近与依赖两维度在不同版本中均呈现高度相关,本研究参照现有研究,将二者合并为依恋回避维度(Mikulincer & Shaver, 2010)。本研究中依恋焦虑和依恋回避维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数分别为 0.84 和 0.77。

### 2.2.3. 生活经历回想量表

采用 Bluck 等依据自传体记忆的三种功能编制的生活经历回想量表(The Autobiographical Life Event, TALE)。量表共包括 15 道题目,可用于评估自传体记忆的自我连续性、社会和行为指导功能(Bluck et al., 2005)。本研究中该量表总内部一致性系数为 0.87。

### 2.2.4. 内隐关系信念量表

采用韩易静修订的中文版内隐关系信念量表(韩易静, 2015)。量表共 8 个条目,采用 7 级评分(1 = 完全不同意, 7 = 完全同意),包含宿命信念与成长信念两个维度,各由 4 个条目构成。其中奇数条目对应宿命信念维度,偶数条目对应成长信念维度,各维度总分越高表明相应信念越强。本研究中,宿命信念与成长信念维度的内部一致性系数分别为 0.70 和 0.68。

## 2.3. 研究程序与数据处理

以班级为单位进行团体施测,问卷当场发放、当场回收。使用 SPSS 27.0 对数据进行共同方法偏差检验、描述统计、相关分析及回归分析,并采用 PROCESS 宏程序检验中介效应与有调节的中介效应,Bootstrap 抽样次数设为 5000,置信区间取 95%。

## 3. 结果

### 3.1. 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素检验法(熊红星等, 2012),检验结果显示,特征值大于 1 的因子共有 9 个,第 1 个因子解释的变异量为 18.35%,小于 40%的临界标准,说明研究数据不存在明显的共同方法偏差。

### 3.2. 成人依恋、自传体记忆、成长信念与亲密关系满意度的相关关系

本研究使用 Pearson 积差相关法考察大学生依恋焦虑、依恋回避、自传体记忆功能、内隐关系信念和亲密关系满意度的相关关系,结果如表 1 所示。结果显示,依恋回避与自传体记忆功能相关不显著;依恋焦虑与自传体记忆功能呈显著正相关,与亲密关系满意度呈显著负相关,自传体记忆与亲密关系满意度呈显著正相关。

**Table 1.** Descriptive statistics and correlation analysis (N = 300)  
**表 1.** 描述统计与相关分析(N = 300)

|            | <i>M</i> ± <i>SD</i> | 1        | 2       | 3       | 4     | 5       | 6 |
|------------|----------------------|----------|---------|---------|-------|---------|---|
| 1) 依恋焦虑    | 3.08 ± 0.85          | 1        |         |         |       |         |   |
| 2) 依恋回避    | 3.30 ± 0.55          | −0.573** | 1       |         |       |         |   |
| 3) 自传体记忆功能 | 3.34 ± 0.52          | 0.179**  | 0.071   | 1       |       |         |   |
| 4) 宿命信念    | 4.12 ± 1.07          | 0.078    | −0.065  | 0.222** | 1     |         |   |
| 5) 成长信念    | 5.57 ± 0.71          | −0.047   | 0.202** | 0.293** | 0.001 | 1       |   |
| 6) 亲密关系满意度 | 5.17 ± 1.19          | −0.344** | 0.477** | 0.229** | 0.054 | 0.239** | 1 |

注：*M* 为平均值，*SD* 为标准差。\*\**p* < 0.01。

### 3.3. 成人依恋、自传体记忆与亲密关系满意度的中介效应

相关分析显示，依恋回避与自传体记忆功能相关不显著，提示自传体记忆功能可能在依恋回避与亲密关系满意度的关系中不起中介作用。据此，本研究仅构建自传体记忆功能在依恋焦虑与亲密关系满意度之间的中介模型。采用 SPSS 宏程序 Process 的模型 4 考察自传体记忆功能在依恋焦虑与亲密关系满意度之间的中介效应。分析前对所有变量进行标准化处理，并采用偏差校正 Bootstrap 法重复抽样 5000 次，通过计算 95%置信区间判断间接效应的显著性。中介分析结果显示依恋焦虑能显著正向预测自传体记忆功能( $\beta = 0.17, p = 0.003$ )；自传体记忆功能能显著正向预测亲密关系满意度( $\beta = 0.30, p < 0.001$ )；依恋焦虑对亲密关系满意度的直接预测作用亦显著( $\beta = -0.40, p < 0.001$ )。Bootstrap 程序检验表明，在依恋焦虑和亲密关系满意度之间，自传体记忆功能的部分中介作用显著(95% CI= [0.01,0.09])，中介效应占总效应的比例为 14.61%。结果见下表 2，中介模型图如图 1。

**Table 2.** Mediating effect test of autobiographical memory functions  
**表 2.** 自传体记忆功能的中介效应检验

| 回归方程    |         | 整体拟合指数   |                       |          | 回归系数    |          |
|---------|---------|----------|-----------------------|----------|---------|----------|
| 结果变量    | 预测变量    | <i>R</i> | <i>R</i> <sup>2</sup> | <i>F</i> | $\beta$ | <i>t</i> |
| 自传体记忆功能 | 依恋焦虑    | 0.17     | 0.03                  | 9.25     | 0.17    | 3.041**  |
| 亲密关系满意度 | 依恋焦虑    | 0.45     | 0.21                  | 38.19    | −0.40   | −7.53*** |
|         | 自传体记忆功能 |          |                       |          | 0.30    | 5.68***  |

注：\*\**p* < 0.01，\*\*\**p* < 0.001。

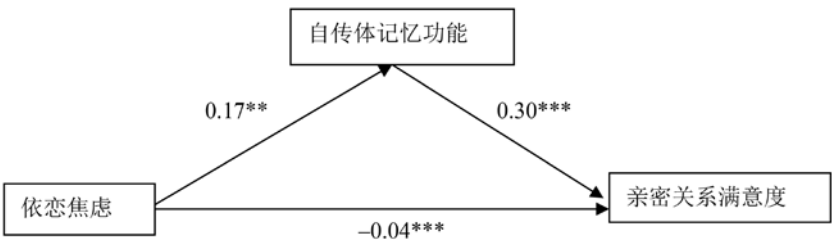


**Figure 1.** Mediating effect of autobiographical memory functions between attachment anxiety and relationship satisfaction  
**图 1.** 自传体记忆功能在依恋焦虑与亲密关系满意度之间的中介效应

3.4. 内隐关系信念的调节效应

采用 SPSS 宏程序 Process 的模型 14 检验内隐关系信念在“依恋焦虑→自传体记忆功能→亲密关系满意度”这一中介路径中的调节作用。以宿命信念为调节变量时，自传体记忆功能与宿命信念的交互项对亲密关系满意度的预测作用不显著( $\beta = 0.01, p = 0.94$ )，表明宿命信念的调节作用未达显著水平。

以成长信念为调节变量时，结果如表 3 所示，自传体记忆功能与成长信念的交互项对亲密关系满意度的预测作用显著( $\beta = -0.12, p = 0.01$ )，表明成长信念的调节效应显著。进一步的简单斜率分析显示，对于成长信念得分低( $M - 1SD$ )的个体，自传体记忆功能可以显著正向预测亲密关系满意度( $b = 0.35, p < 0.001, 95\% \text{ CI} = [0.20, 0.49]$ )；对于成长信念得分高( $M + 1SD$ )的个体，自传体记忆对亲密关系满意度的预测作用不显著( $b = 0.10, p > 0.05, 95\% \text{ CI} = [-0.03, 0.24]$ )。说明随成长信念得分升高，自传体记忆功能对亲密关系满意度正向预测作用呈下降趋势(见图 2)。

Table 3. Moderating effect test of growth beliefs

表 3. 成长信念调节效应检验

| 回归方程    |                | 整体拟合指数 |                |       | 回归系数    |          |
|---------|----------------|--------|----------------|-------|---------|----------|
| 结果变量    | 预测变量           | R      | R <sup>2</sup> | F     | $\beta$ | t        |
| 自传体记忆功能 | 依恋焦虑           | 0.17   | 0.03           | 9.25  | 0.17    | 3.04**   |
|         | 成长信念           |        |                |       |         |          |
| 亲密关系满意度 | 依恋焦虑           | 0.54   | 0.29           | 29.54 | -0.37   | -7.27*** |
|         | 自传体记忆功能        |        |                |       | 0.22    | 4.26***  |
|         | 成长信念           |        |                |       | 0.26    | 4.99***  |
|         | 自传体记忆功能 × 成长信念 |        |                |       | -0.12   | 0.01*    |

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$ 。

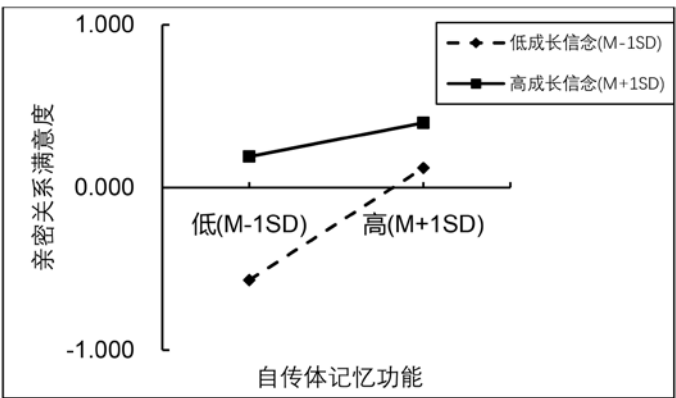


Figure 2. Moderating effect of growth beliefs

图 2. 成长信念的调节作用

4. 讨论

4.1. 成人依恋、自传体记忆与亲密关系满意度的中介效应

研究结果表明，依恋焦虑能显著负向预测亲密关系满意度，与以往相关研究结论相符(Beffel et al.,

2021; Shafique et al., 2023)。具体而言, 个体的依恋焦虑得分越高, 其亲密关系满意度水平越低。从依恋理论的视角来看, 高依恋焦虑个体在婴幼儿阶段若主要照顾者未能及时满足其需求, 往往会倾向于采用过度激活的应对策略, 即强烈渴望伴侣的关注与重视, 时常处于患得患失的状态, 这种表现会使伴侣承受较大压力并产生疲惫感(黄粤洋等, 2024)。此外, 安全型依恋个体往往给恋人带来更多积极的期待, 进而与伴侣共同建立起高度依赖的亲密关系; 与之相反, 矛盾-焦虑型依恋个体大多不愿对关系做出承诺, 导致其难以建立亲密关系, 从而报告更低的亲密关系满意度(Fitzpatrick & Lafontaine, 2017)。

本研究结果证实了自传体记忆功能的部分中介效应, 即依恋焦虑不仅与较低的亲密关系满意度直接相关, 还通过自传体记忆功能得分的间接路径产生影响。自传体记忆不仅帮助个体构建自我认同, 还在情感调节中起到重要作用(Bluck & Habermas, 2001)。焦虑型依恋个体更容易提取与情感和关系相关的内容, 这种记忆提取的偏向性会影响其对亲密关系的感知和满意度。当矛盾发生时, 焦虑型依恋个体更易于回忆消极或积极的经历(Lau-Zhu, Williams, & Steel, 2023), 对过去经历的高度关注和反思会增强自传体记忆的功能。从认知加工风格来看, 高依恋焦虑个体在关系中常采用“过度激活”的应对策略(Mikulincer & Shaver, 2010), 表现为对关系威胁的高度警觉和对伴侣反应的反复思虑。这种倾向可能导致他们对关系相关事件的记忆提取频率增加, 并更频繁地利用回忆来寻求自我确认或社会支持, 从而在 TALE 量表上报告更高的记忆功能得分。此外, 焦虑型个体常伴随反刍思维(rumination), 即反复思考过去关系中的负面事件和情绪(Michl et al., 2013)。反刍不仅增强了记忆的可及性, 也可能使个体更依赖记忆的自我反思和社会分享功能, 进而提高了自传体记忆功能的自我报告水平。然而, 本研究中 TALE 测量的是个体对记忆功能的自我报告, 无法反映记忆内容的实际效价, 未来研究应采用多种方法, 更精确地揭示记忆在依恋与关系满意度间的内在机制。自传体记忆的社会功能使个体通过回忆与他人建立联系并增进亲密感; 其行为指导功能则使个体通过回忆过去成功或失败的关系经历, 更好地调整自身行为以促进关系的和谐发展(张宇迪, 贾晓明, 2019)。

## 4.2. 成长信念的调节效应分析

本研究发现, 在自传体记忆功能与亲密关系满意度之间, 成长信念起调节作用。研究结果显示, 成长信念得分较高的个体会减弱自传体记忆功能对亲密关系满意度的正向影响。这可能是因为成长信念高的个体更倾向于关注未来的可能性和改进空间, 而非过度依赖过去的经历。因此, 他们可能会减少对过去关系经历的过度反思; 同时, 成长信念高的个体更可能将过去的负面经历视为学习和成长的机会, 而非固定不变的失败(Knee et al., 2003), 从而削弱了自传体记忆对关系满意度的直接影响。另一方面, 成长信念高的个体更善于调节情绪, 能够从负面经历中快速恢复并专注于积极目标(Knee & Canevello, 2006), 这种情绪调节的灵活性减少了对自传体记忆的依赖, 进而影响亲密关系满意度。

## 4.3. 研究局限与未来展望

本研究存在以下局限性。第一, 样本具有特殊性。研究对象为在校大学生, 且要求有恋爱经历, 结论可能仅适用于大学生或青年恋爱群体。第二, 研究采用横断面设计, 尽管统计模型揭示了变量间的关联路径, 但无法推断因果方向, 未来需通过纵向追踪或实验设计加以验证。第三, 测量工具的局限性。本研究使用 TALE 量表评估自传体记忆功能, 该量表依赖个体的主观报告, 无法区分记忆内容的正负效价, 也难以捕捉记忆提取的动态过程。未来研究可采用叙事分析、记忆提取实验等更直接的方式, 测量记忆内容与过程, 并进一步考察反刍等认知机制在其中的作用。

## 5. 结论

(1) 依恋焦虑显著负向预测亲密关系满意度, 自传体记忆功能在二者间起部分中介作用, 中介效应占

总效应的 14.61%。

(2) 成长信念调节了自传体记忆功能对亲密关系满意度的正向预测作用, 低成长信念个体中自传体记忆功能对满意度的预测作用显著, 而高成长信念个体中该作用不显著。

## 基金项目

2021 年度湖北省高等学校哲学社会科学研究重点项目“有留守经历大学生非安全依恋人格及重塑: 基于安全依恋启动技术”(21D073)。

## 参考文献

- 陈燕蕾, 陈红(2008). 浪漫依恋研究及其对中国化研究的启示. *西南大学学报(社会科学版)*, 34(3), 14-18.
- 郭子玲(2023). 成人依恋对亲密关系满意度的影响: 冲突应对方式的中介作用及干预. 硕士学位论文, 武汉, 华中师范大学.
- 韩易静(2015). 大学生恋人的关系信念、冲突应对方式对其亲密关系质量的影响. 硕士学位论文, 杭州: 浙江理工大学.
- 侯静, 宋蕾(2019). 大学生情侣成人依恋与亲密关系质量: 归因的中介作用. *首都师范大学学报(社会科学版)*, (2), 169-180.
- 黄粤洋, 陈程, 杨希, 陶金花(2024). 童年期虐待对主观幸福感的影响: 不安全型依恋与幸福恐惧的链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 32(5), 1041-1045.
- 邱莎莎(2010). 成人依恋、亲密关系动机与大学生亲密关系质量的相关研究. 硕士学位论文, 西安: 陕西师范大学.
- 孙慧喆(2022). 成人依恋与亲密关系满意度的关系: 自传体记忆的中介效应与情绪调节策略的调节效应. 硕士学位论文, 郑州: 河南大学.
- 王争艳, 刘迎泽, 杨叶(2005). 依恋内部工作模式的研究概述及探讨. *心理科学进展*, 13(5), 629-639.
- 熊红星, 张璟, 叶宝娟, 等(2012). 共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析. *心理科学进展*, 20(5), 757-769.
- 杨慧慧(2008). 成人依恋、关系内隐理论与恋爱冲突解决策略的研究. 硕士学位论文, 杭州: 杭州师范大学.
- 张宇迪, 贾晓明(2019). 自传体记忆功能对失独者延长哀伤的影响: 家族主义情感的调节作用. *心理发展与教育*, 35(5), 540-548.
- Alea, N., & Bluck, S. (2007). I'll Keep You in Mind: The Intimacy Function of Autobiographical Memory. *Applied Cognitive Psychology*, 21, 1091-1111. <https://doi.org/10.1002/acp.1316>
- Beffel, J. H., Cary, K. M., Nuttall, A. K., Chopik, W. J., & Maas, M. K. (2021). Associations between the Broad Autism Phenotype, Adult Attachment, and Relationship Satisfaction among Emerging Adults. *Personality and Individual Differences*, 168, Article ID: 110409. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110409>
- Bluck, S., & Habermas, T. (2001). Extending the Study of Autobiographical Memory: Thinking Back about Life across the Life Span. *Review of General Psychology*, 5, 135-147. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.5.2.135>
- Bluck, S., Alea, N., Habermas, T., & Rubin, D. C. (2005). A TALE of Three Functions: The Self-Reported Uses of Autobiographical Memory. *Social Cognition*, 23, 91-117. <https://doi.org/10.1521/soco.23.1.91.59198>
- Bohn, J., Holtmann, J., Ulitzsch, E., Koch, T., Luhmann, M., & Eid, M. (2021). Analyzing Stability and Change in Dyadic Attachment: The Multi-Rater Latent State-Trait Model with Autoregressive Effects. *Frontiers in Psychology*, 12, Article 604526. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.604526>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss: Vol. 1. Attachment*. Basic Books.
- Brehm, S. S., Miller, R. S., Perlling, D., & Campbell, S. M. (2002). *Intimate Relationships*. McGraw-Hill.
- Caperton, D. D. (2014). *Romantic Relationship Memory Effects on Future Romantic Relationship Forecasts: Differences by Attachment*. Ph.D. Thesis, Western Washington University.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). Adult Attachment, Working Models, and Relationship Quality in Dating Couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 644-663. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.4.644>
- Conway, M. A., & Pleydell-Pearce, C. W. (2000). The Construction of Autobiographical Memories in the Self-Memory System. *Psychological Review*, 107, 261-288. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.107.2.261>
- Fitzpatrick, J., & Lafontaine, M. (2017). Attachment, Trust, and Satisfaction in Relationships: Investigating Actor, Partner,

- and Mediating Effects. *Personal Relationships*, 24, 640-662. <https://doi.org/10.1111/pere.12203>
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>
- Holmberg, D., Orbuch, T. L., & Veroff, J. (2004). *Thrice-Told Tales: Married Couples Tell Their Stories*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Kammrath, L. K., & Dweck, C. (2006). Voicing Conflict: Preferred Conflict Strategies among Incremental and Entity Theorists. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32, 1497-1508. <https://doi.org/10.1177/0146167206291476>
- Knee, C. R. (1998). Implicit Theories of Relationships: Assessment and Prediction of Romantic Relationship Initiation, Coping, and Longevity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 360-370. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.2.360>
- Knee, C. R., & Canevello, A. (2006). Implicit Theories of Relationships and Coping in Romantic Relationships. In K. D. Vohs, & E. J. Finkel (Eds.), *Self and Relationships: Connecting Intrapersonal and Interpersonal Processes* (pp. 160-176). Guilford Press.
- Knee, C. R., Patrick, H., & Lonsbary, C. (2003). Implicit Theories of Relationships: Orientations toward Evaluation and Cultivation. *Personality and Social Psychology Review*, 7, 41-55. [https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0701\\_3](https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0701_3)
- Lau-Zhu, A., Williams, F., & Steel, C. (2023). Attachment Patterns and Autobiographical Episodic Memory Functioning: A Systemic Review of Adult Studies to Advance Clinical Psychological Science. *Clinical Psychology Review*, 101, Article ID: 102254. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2023.102254>
- Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J. (1985). Security in Infancy, Childhood, and Adulthood: A Move to the Level of Representation. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50, 66-104. <https://doi.org/10.2307/3333827>
- Michl, L. C., McLaughlin, K. A., Shepherd, K., & Nolen-Hoeksema, S. (2013). Rumination as a Mechanism Linking Stressful Life Events to Symptoms of Depression and Anxiety: Longitudinal Evidence in Early Adolescents and Adults. *Journal of Abnormal Psychology*, 122, 339-352. <https://doi.org/10.1037/a0031994>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2010). *Attachment in Adulthood: Structure, Dynamics, and Change*. Guilford Press.
- Miller, J. B., & Noirot, M. (1999). Attachment Memories, Models and Information Processing. *Journal of Social and Personal Relationships*, 16, 147-173. <https://doi.org/10.1177/0265407599162002>
- Shafique, A., Yousaf, K., & Irfan, A. (2023). Marital Satisfaction and Quality of Life among Married Women: Moderating Role of Attachment Styles. *Bahria Journal of Professional Psychology*, 22, 27-53. <https://doi.org/10.58800/oglm4067>