Advances in Psychology 心理学进展, 2026, 16(11), 226-235
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ap
https://doi.org/10.12677/ap.2026.1611544

Hans汉斯

国内社交焦虑研究领域的热点与前沿

——基于CiteSpace的文献计量学分析

邓茂丽*，李源润，朱红宵，刘家宏，蒲宸宇

西南交通大学希望学院康养与护理学院，四川 成都

收稿日期：2026年9月28日；录用日期：2026年11月6日；发布日期：2026年11月18日

摘　要

目的：探讨国内社交焦虑研究领域的前沿演化与热点领域。方法：利用CiteSpace 6.4.R1 Advanced可视化分析软件，以中国知网(CNKI)为数据源，检索1997~2026年社交焦虑相关文献，经格式转换与人工筛查后纳入665篇有效文献，进行发文量、关键词突现、作者聚类、关键词聚类等分析。结果：该领域历经初探、上升、爆发、维持与深化五个阶段，研究焦点从早期的焦虑与心理健康，逐步转向自我和谐、自尊、抑郁、注意偏向与中介机制。作者合作网络形成以周宗奎、钱铭怡、李永慧等为代表的合作群体，分别聚焦网络心理与行为、认知行为与注意偏向、干预与团体辅导。当前前沿可归纳为三个以社交焦虑为核心的方向：认知加工机制深化、青少年群体社交焦虑的发展与多维影响、儿童社交焦虑的社会认知因素与早期评估。结论：社交焦虑研究紧跟理论与技术变迁，但本土化测量工具仍显薄弱，认知机制与纵向干预证据有待加强。

关键词

社交焦虑，CiteSpace，文献计量学，研究热点，前沿

The Hot and Frontier of Domestic Social Anxiety Research Field

—Based on CiteSpace Bibliometric Analysis

Maoli Deng*, Yuanrun Li, Hongxiao Zhu, Jiahong Liu, Chenyu Pu

School of Health Care and Nursing, Southwest Jiaotong University Hope College, Chengdu Sichuan

Received: September 28, 2026; accepted: November 6, 2026; published: November 18, 2026

*通讯作者。

文章引用: 邓茂丽, 李源润, 朱红宵, 刘家宏, 蒲宸宇(2026). 国内社交焦虑研究领域的热点与前沿. *心理学进展, 16(11),* 226-235. DOI: 10.12677/ap.2026.1611544

Abstract

Objective: To explore the hot and frontier of domestic social anxiety research field. Methods: Using the CiteSpace 6.4.R1 Advanced visualization analysis software, with CNKI as the data source, literature related to social anxiety from 1997 to 2026 was retrieved. After format conversion and manual screening, 665 valid articles were included for analyses of publication volume, keyword burst, author clustering, and keyword clustering. Results: The field underwent five stages: initial exploration, rise, outbreak, maintenance, and deepening. The research focus shifted from anxiety and mental health to self-consistency, self-esteem, depression, and attentional bias, and mediating mechanisms. The author collaboration network formed major groups represented by Zhou Zongkui, Qian Mingyi, and Li Yonghui, focusing on online psychology and behavior, cognitive behavior and attentional bias, and intervention and group counseling. Current frontiers can be summarized into three directions centered on social anxiety: deepening of cognitive processing mechanisms, development and multidimensional influences of social anxiety in adolescents, and social cognitive factors and early assessment of social anxiety in children. Conclusion: Social anxiety research closely follows theoretical and technological changes. Localized measurement tools remain relatively weak, and cognitive mechanisms and longitudinal intervention evidence need further strengthening.

Keywords

Social Anxiety, CiteSpace, Bibliometrics, Research Hotspots, Frontier

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 前言

社交焦虑是指个体在社交情境中产生的紧张、恐惧、回避等负性情绪体验，是大学生和青少年群体中常见的心理困扰之一。随着移动互联网、社交媒体和智能手机的普及，社交焦虑的表现形式、影响因素和干预路径发生了显著变化。与此同时，国内社交焦虑研究在数量上持续增长，在主题上不断分化：从早期对大学生社交焦虑成因、测量工具和心理健康状况的描述，逐步转向自我和谐、自尊、抑郁、注意偏向、中介机制和干预研究。然而，过去少有研究系统梳理国内社交焦虑研究如何起步、如何演化、形成了哪些学术团体、当前前沿热点是什么。了解这些问题，对于深化本领域研究、促进跨领域合作和优化心理干预具有重要启发意义。鉴于此，本研究借助 CiteSpace 6.4.R1 Advanced，对 CNKI 数据库中 1997~2026 年社交焦虑相关文献进行可视化分析，旨在厘清该领域的阶段特征、学术团体与前沿热点，为后续研究提供参考。

2. 研究方法及数据来源

2.1. 数据来源

2.1.1. 确定数据库

采用中国知网(CNKI)数据库，文献来源包括《心理学报》《心理科学》《心理科学进展》《心理发展与教育》《中国临床心理学杂志》《中国心理卫生杂志》《中国健康心理学杂志》《心理月刊》《中国学校卫生》等期刊。

2.1.2. 确定检索词

采用中国知网专业检索，检索式为：主题 =(社交焦虑)。时间范围为 1997~2026 年，检索日期为 2026 年 4 月 10 日，初步检索获得 714 篇文献。

2.1.3. 筛选文献

剔除会议、书评、重复及主题不相关记录后，最终保留 665 篇社交焦虑研究领域相关文献。

2.2. 研究工具

采用 CiteSpace 6.4.R1 Advanced 进行文献计量学分析，获得的可视化图形也被称为“科学知识图谱”，能从庞大复杂的文献中提取关键信息，直观呈现某一领域的知识库和知识结构。时间跨度设为 1997~2026 年，时间切片长度设为 5 年；选择标准为 g-index (k = 25)，LRF = 2.5，L/N = 10，LBY = 5，e = 1.0；剪枝方式为 Pathfinder。关键词共现网络包含 578 个节点、525 条边，网络密度为 0.0044，最大连通子网络包含 265 个节点(95%)；聚类模块值 Q = 0.9413，平均轮廓值 S = 0.9975，表明聚类结构合理。作者合作网络包含 214 个节点、153 条边，密度为 0.0058，最大的 3 个连通分支包含 34 个节点(15%)，Q = 0.8619，S = 0.9595，表明作者合作网络具有较好的聚类效果。

3. 结果分析

3.1. 总体概况

3.1.1. 发展阶段分析

一个领域的发展是量变产生质变的过程，故而在发文量上会呈现出一定的阶段性特征。结合纳入文献的年度分布与关键词突现结果(见图 1、图 2)，本研究将国内社交焦虑研究划分为五个阶段：初探期(1997~2002 年)、上升期(2003~2007 年)、爆发期(2008~2012 年)、维持期(2013~2017 年)与扰动/深化期(2018~2026 年)。

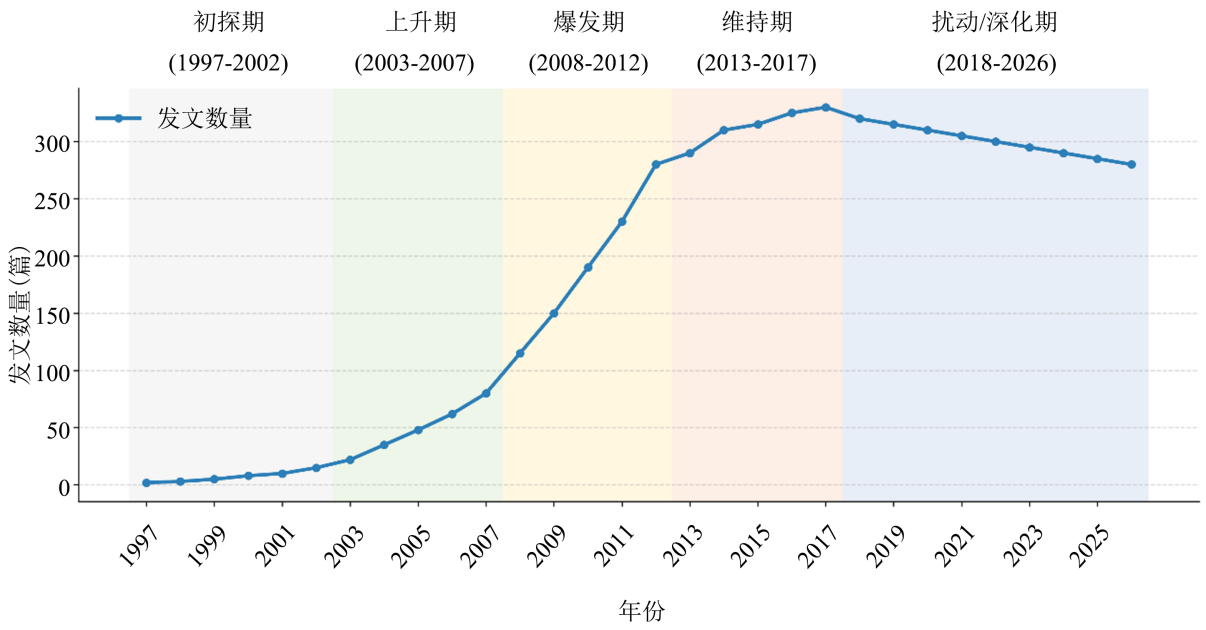


Figure 1. Annual distribution and stage division of publications on social anxiety research in China
图 1. 国内社交焦虑研究发文数量年度分布及阶段划分

Top 10 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	1997-2026
焦虑	1999	6.78	1999	2011	
学生	2005	3.98	2005	2016	
自我和谐	2009	6.93	2009	2016	
大学生	2004	6.86	2007	2011	
心理健康	2006	4.57	2007	2016	
应对方式	2003	3.93	2007	2011	
自尊	2007	6.01	2017	2021	
抑郁	2017	4.9	2017	2026	
中介作用	2014	3.85	2017	2021	
注意偏向	2010	3.53	2017	2026	

Figure 2. Top 10 keywords with the strongest citation bursts
图 2. 前十个最强突现关键词

阶段一：初探期(1997~2002 年)。发文量较少，关注点集中在“焦虑”这一基础主题。“焦虑”自 1999 年开始突现(强度 6.78，持续至 2011 年)，是这一时期唯一进入 Top 10 的突现词。杨眉在 1997 年的研究中较早开展针对大学生社交焦虑的集体心理治疗(杨眉，1997)，郭晓薇在 2000 年开展研究，探讨了对大学生社交焦虑成因(郭晓薇，2000)，彭纯子等人在 2004 年检验交往焦虑量表信效度(彭纯子等，2004)，为后续研究奠定了测量与理论基础(李东斌等，2024)。该阶段研究以描述性和测量工具引进为主，受国际认知行为理论影响明显。

阶段二：上升期(2003~2007 年)。发文量明显增加。关键词突现显示，“学生”(2005~2016，强度 3.98)、“大学生”(2007~2011，强度 6.86)、“心理健康”(2007~2016，强度 4.57)、“应对方式”(2007~2011 强度 3.93)等成为热点。研究主题从一般焦虑转向心理健康与应对方式，强调社交焦虑对大学生适应的影响。李波等人在 2003 年开展了大学生社交焦虑易感性的回归分析(李波等，2003)，叶冬梅等人在 2007 年完成了对社会交往焦虑量表和社交恐惧量表的修订(叶冬梅等，2007)，均为这一时期的代表性成果。国际上，认知行为治疗和积极心理学思潮持续影响国内研究，研究视角从病理取向转向积极心理品质与应对方式，社交焦虑逐渐被纳入大学生心理健康教育和心理素质培养框架。

阶段三：爆发期(2008~2012 年)。发文量达到阶段性高峰。“自我和谐”突现强度达 6.93 (2009~2016)，是这一阶段强度最高的突现词。积极心理学引入后，自我和谐等积极心理品质受到关注。汶川地震后社会心理服务需求激增，社交焦虑的表现形式和影响因素发生变化，研究主题进一步分化。

阶段四：维持期(2013~2017 年)。发文量保持较高水平。2017 年出现多个突现词：“自尊”(2017~2021，强度 6.01)、“中介作用”(2017~2021，强度 3.85)、“抑郁”(2017~2026，强度 4.90)、“注意偏向”(2017~2026，强度 3.53)。研究从“现状描述”转向“机制检验”，中介效应、调节效应模型大量出现。DSM-5 于 2013 年发布，更新了社交焦虑障碍诊断标准，国内研究者也完成对应量表中文版信效度检验(唐信峰等，2025)；国际注意偏向矫正研究兴起，国内统计方法普及，推动了机制检验类研究的增长。

阶段五：扰动/深化期(2018~2026 年)。上述 2017 年开始突现的“抑郁”“注意偏向”“中介作用”“自尊”在本阶段延续并深化，成为当前最重要的前沿主题。研究更加关注社交焦虑的认知加工机制、测量工具开发、干预路径以及与抑郁的复杂关系。从国际比较看，同期国际研究在解释偏差元分析、注意偏向矫正、纵向潜类别增长模型、多方法评估等方面持续推进；国内研究则在青少年群体、中介机制和团体干预方面积累较多。

3.1.2. 作者合作网络与学术团体分析

作者之间往往会针对某些领域内的重要问题进行合作研究并联合发文，这样便形成了关系紧密的学术团体。借助 CiteSpace 的聚类分析功能得到三个主要合作群体。作者合作网络包含 214 个节点、153 条边，密度为 0.0058，最大 3 个连通分支包含 34 个节点(15%)，Q = 0.8619，S = 0.9595，表明作者合作网络具有较好的聚类效果(见图 3)。

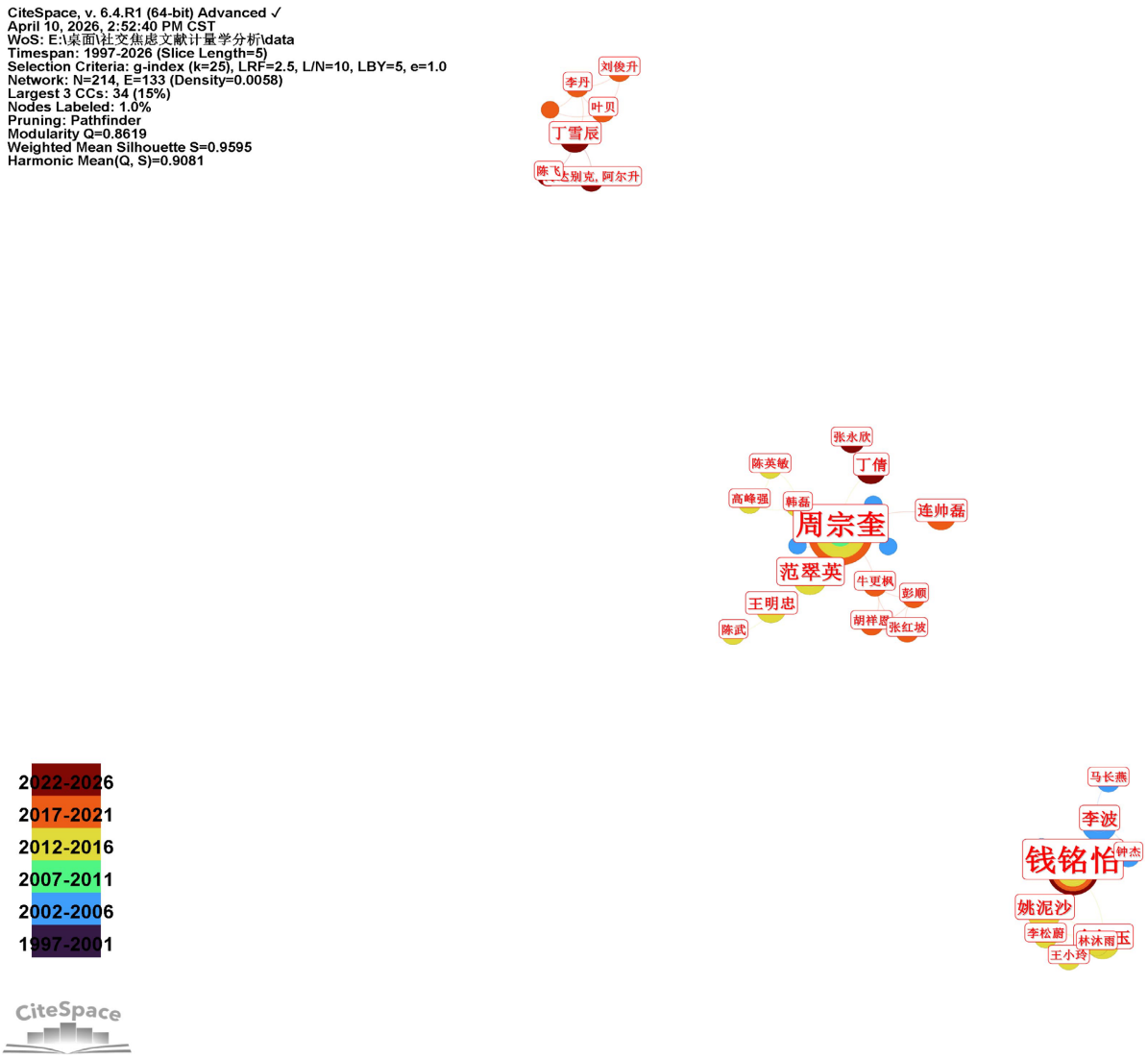


Figure 3. Author collaboration network map
图 3. 作者合作网络图谱

图 3 中较明显的合作群体主要有三类。第一，以周宗奎、范翠英、张丛丽、牛更枫、王明忠等为代表，聚焦网络心理与行为、社交焦虑与内化问题(陈必忠等，2023；张丛丽，周宗奎，2018；王明忠等，2013；周铭宇，张珊珊，2024)。第二，以钱铭怡、李波、叶冬梅、王慈欣、刘兴华、钟杰等为代表，长期关注社交焦虑的认知行为模型、注意偏向、解释偏差与认知行为治疗(李波等，2003；钱铭怡等，2006；叶冬梅等，2007)。第三，以李永慧、吴素梅、李迪等为代表，关注团体心理辅导、认知行为团体干预、情境体验式团体活动对大学生社交焦虑的干预效果(李迪等，2024；李永慧，2018；吴素梅等，2011)。其

余作者多为小规模合作或独立发文，图 3 中部分节点因未在本文参考文献中直接引用，故不逐一展开。

3.2. 前沿热点

关键词是一篇文章的核心和精髓，是对文章主题的有力总结。关键词聚类分析可以分析关键词的共现关系，并将相关的关键词分组在一起，以其中某个最具代表性的关键词作为聚类名称，识别和理解研究领域中的主题和研究热点。基于此，为探寻社交焦虑研究的前沿热点，本研究以 2018 年至今为研究前沿的时间范围，使用 CiteSpace 进行关键词共现与聚类分析(见图 4、图 5)，排名最靠前的三个具有研究热点意义的聚类分别是“#0 解释偏差”、“#1 青少年”与“#2 儿童拒绝敏感性问卷”。由此可将社交焦虑研究的热点总结为：社交焦虑的认知加工机制深化、青少年群体社交焦虑的发展与多维影响、儿童社交焦虑的社会认知因素与早期评估。

3.2.1. 社交焦虑的认知加工机制深化

“#0 解释偏差”是当前社交焦虑认知机制研究的重要前沿。解释偏差是指个体以更消极或更具威胁性的方式对社交刺激进行错误解释的倾向。研究发现，高社交焦虑个体不仅对模糊社交情境存在消极解释偏向，而且对正性刺激也存在主观、外显的解释偏差。钱铭怡等人在 2006 年的一项研究中较早揭示，社交焦虑个体对不同威胁信息具有注意偏向(钱铭怡等，2006)。此后，研究者逐步从单一注意偏向拓展到

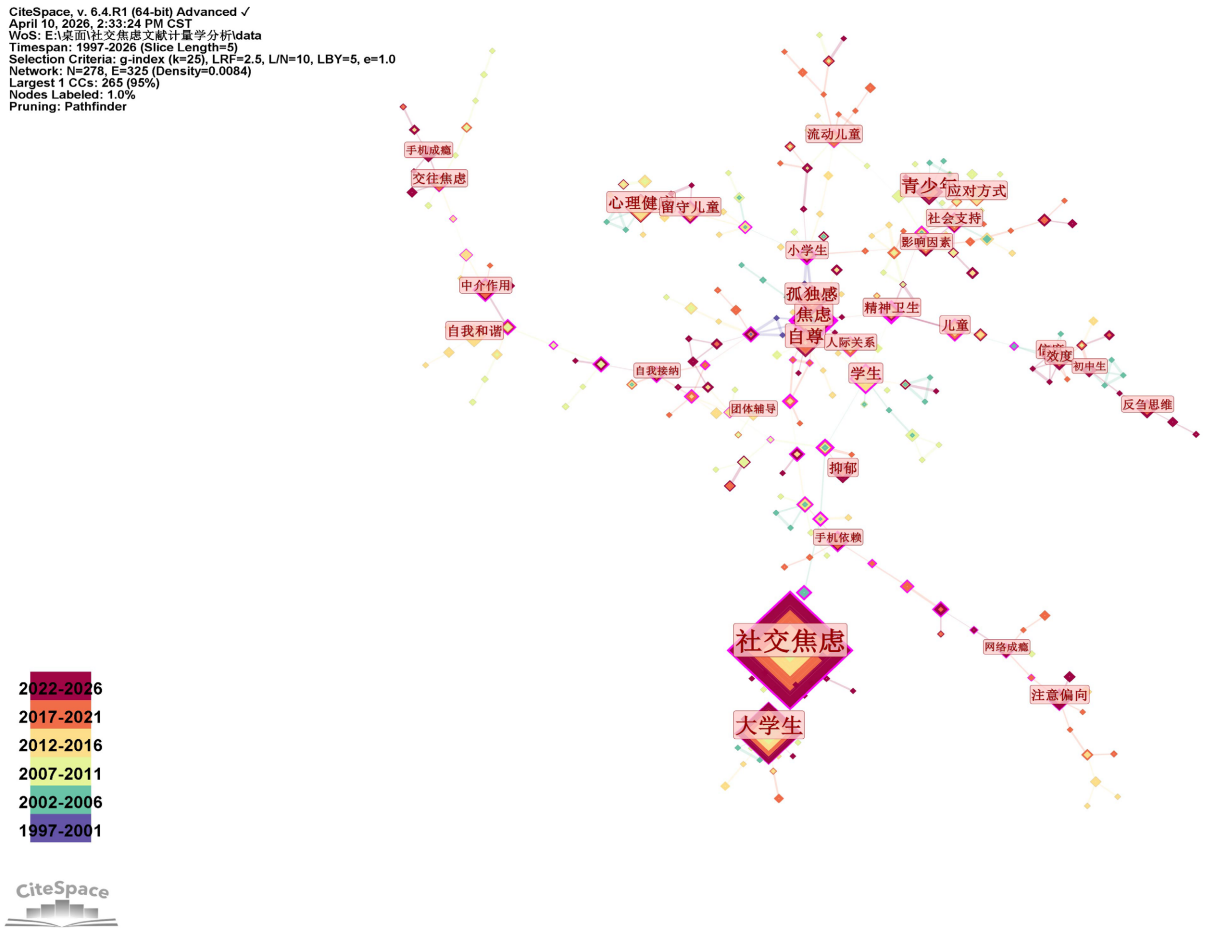


Figure 4. Keyword co-occurrence network map
图 4. 关键词共现网络图谱

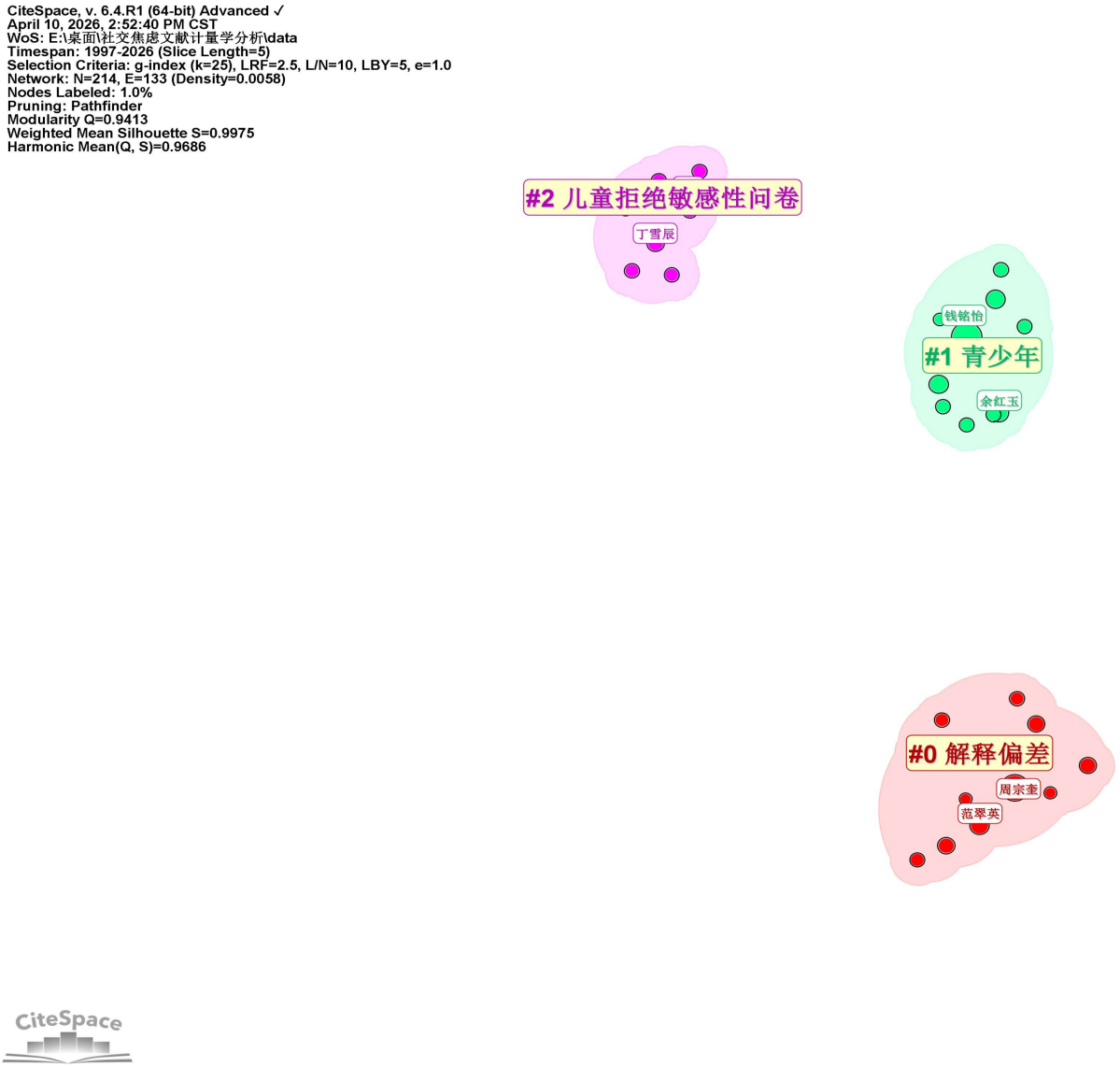


Figure 5. Keyword cluster map: #0 interpretation bias, #1 adolescents, and #2 child rejection sensitivity questionnaire
图 5. 关键词聚类图谱——#0 解释偏差、#1 青少年、#2 儿童拒绝敏感性问卷

解释偏差、反刍思维、消极自我信念、社会评价预期等维度。杨鑫超等人 2025 年的一项研究发现，工作记忆负荷对社交焦虑个体注意偏向具有调节作用，并提供了稳态视觉诱发电位证据(杨鑫超等，2025)；宋素涛等人在 2023 年发现社交焦虑者对面孔表情存在持续性注意偏向，并提供了 N2pc 证据(宋素涛等，2023)；耿莉等人在 2025 年指出反刍思维可通过消极自我信念影响社交焦虑(耿莉等，2025)；评价恐惧是社交焦虑的核心认知特征(刘洋，张大均，2010)，张晴晴等人 2022 年开展的研究表明，负面评价恐惧能通过认知重评、表达抑制和社交焦虑的多重序列中介影响抑郁(张晴晴等，2022)。该聚类表明，研究者正从单一的注意偏向研究向注意、解释、记忆等多维认知加工机制拓展。

3.2.2. 青少年群体社交焦虑的发展与多维影响

“#1 青少年”聚类表明青少年是社交焦虑研究最受关注的人群。研究关注青少年社交焦虑的发展轨迹、家庭与同伴因素以及认知机制。张丽玲等人 2025 年开展的研究表明，青少年早期社交焦虑可划分出

四条异质性发展轨迹，自尊是保护性因素，而父母冲突是风险性因素。陈必忠等人在 2023 年开展了一项基于纵向研究的三水平元分析，刻画了学步期至青年期社交焦虑的发展轨迹和稳定性(陈必忠等，2023)。张亚利等人 2019 年的一项元分析研究发现，自尊和社交焦虑二者之间关系密切(张亚利等，2019)。时蒙等人 2019 年的一项针对中国大学生社交焦虑变迁的横断历史研究表明，社交焦虑水平随时代变迁而发生变化(时蒙等，2019)。张晴晴等人在 2022 年发现负面评价恐惧、认知重评、表达抑制和社交焦虑在抑郁形成中具有多重序列中介作用(张晴晴等，2022)。此外，青少年社交焦虑与孤独感、自尊、应对方式等因素密切相关。该聚类凸显了从个体心理到家庭、学校环境多层次交互视角来理解青少年社交焦虑的发展。

3.2.3. 儿童社交焦虑的社会认知因素与早期评估

“#2 儿童拒绝敏感性问卷”聚类反映了社交焦虑研究向低龄儿童群体延伸以及对社会认知易感因素的关注。拒绝敏感性是指个体对拒绝的焦虑预期、易感知和过度反应。已有研究对儿童拒绝敏感性问卷进行了初步信效度检验，发现其在中国小学生群体中具有较好的三因素结构，且各维度与社交焦虑感、社交自我知觉、同伴欺负等显著相关。姚柯萌等人 2026 年的一项研究发现，父母预期性解决问题与幼儿社交焦虑之间存在紧密联系，亲子依恋起中介作用，消极情绪性起调节作用(姚柯萌等，2026)；黄海坤等人在 2026 年开展的研究证实，同伴欺负和小学高年级学生的问题行为联系紧密，社交焦虑起中介作用(黄海坤等，2026)；胡宁等人在 2009 年考察了北京流动儿童的流动性、社交焦虑及对孤独感的影响(胡宁等，2009)；李梦龙等人 2019 年对中国农村留守儿童社交焦虑状况进行了 meta 分析(李梦龙等，2019)。该聚类表明，研究者开始注重开发适合中国儿童的社交焦虑评估工具，并关注拒绝敏感性、社交自我知觉等认知因素在儿童社交焦虑形成与发展中的作用。

4. 讨论与展望

基于上述结果，国内社交焦虑研究在阶段演化、学术团体和前沿聚类上已呈现较清晰的脉络。以下不再复述具体聚类结果，而是围绕认知加工机制、青少年发展与儿童社会认知及早期评估三个方向，重点讨论其理论意义、现有不足与未来方向。

4.1. 认知加工机制：从注意偏向向解释偏差等多维加工拓展

关键词突现显示，“注意偏向”自 2017 年持续至 2026 年(强度 3.53)，“解释偏差”位居前沿聚类首位。研究已从单一注意偏向拓展到解释偏差、反刍思维、消极自我信念、社会评价预期等维度，并开始借助 SSVEP 等技术考察注意控制的神经基础(杨鑫超等，2025；宋素涛等，2023)。值得注意的是，国际研究在这一方向上已积累了较为系统的元分析证据。Chen 等人在 2020 年对 44 项研究(N = 3859)的系统综述与元分析发现，社交焦虑与解释偏差之间存在大效应量(g = 0.83)，且测量类型(主观 vs.客观)和刺激材料(言语 vs.视觉)是显著的调节变量，主观测量和言语刺激更能捕捉社交焦虑个体的解释偏差(Chen, Short, & Kemps, 2020)。这一发现提示国内研究在测量工具选择上需更加审慎，并探索不同测量模态下解释偏差的表现差异。

与国际研究相比，国内研究在认知成分的交互机制探讨上的不足在于：各认知成分交互机制不清，神经机制研究多停留在相关层面，解释偏向矫正等干预的长期效果存在争议。未来应加强多模态研究与纵向干预，明确不同认知成分的因果作用。

4.2. 青少年社交焦虑：发展轨迹异质性与多层次影响因素

“青少年”是第二大前沿聚类，突现词“自尊”(2017~2021，强度 6.01)和“抑郁”(2017~2026，强度 4.90)表明该群体研究持续深化。已有研究揭示了青少年早期社交焦虑的异质性发展轨迹(张丽玲等，

2025)，并识别出自尊、父母冲突、父母教养方式、同伴接纳、反刍思维等因素的作用，同时刻画了从学步期至青年期的发展趋势(陈必忠等，2023)。

对比国内外研究可以发现，国际研究在纵向追踪设计和高级统计模型的应用上更为成熟，而国内研究虽然也开展了元分析层面的发展轨迹刻画(陈必忠等，2023)，但在原始纵向数据的积累和轨迹异质性的实证检验方面仍有差距。具体而言，国内发展轨迹研究多集中在初中阶段，对小学、高中和大学阶段关注不足；家庭、同伴、学校、网络等多层次因素的交互机制尚不清晰；针对不同轨迹群体的纵向干预证据缺乏。未来应加强青少年认知加工机制与发展轨迹的整合研究，构建发展系统模型，借鉴国际研究中的潜类别增长模型和交叉滞后面板网络分析等方法，开展精准干预。

4.3. 儿童社交焦虑：社会认知易感因素与早期评估工具

“儿童拒绝敏感性问卷”是第三大前沿聚类，表明研究向低龄儿童延伸。已有研究将社交焦虑研究延伸至低龄儿童，关注拒绝敏感性、社交自我知觉等社会认知易感因素，并对相关问卷进行信效度检验；评估工具方面，也有研究尝试建立中国城市常模或采用投射测验作为补充(姚柯萌等，2026；黄海坤等，2026；胡宁等，2009；李梦龙等，2019)。不足在于：幼儿和学步期儿童关注不足；早期评估工具多依赖修订国外量表，近年来国内陆续引进修订社交焦虑相关量表(王愉茜等，2024)，本土化原创工具较少；社会认知因素与社交焦虑的因果关系缺乏纵向证据。未来应加强社会认知机制研究，开发本土化早期评估工具，推动多模态评估与纵向干预。尤其值得注意的是，评估工具的设计不仅应关注症状严重程度，还应涵盖评价恐惧、自我聚焦注意、事后加工等核心认知过程，从而为早期识别和精准干预提供更全面的依据。

综上，国内社交焦虑研究在认知机制、青少年发展和儿童早期评估三个方向成果丰富，但与国际研究相比，在认知成分交互与因果证据、多阶段发展轨迹与多层次机制、低龄儿童本土化工具以及多方法评估体系等方面仍有明显差距。未来需加强多模态、纵向化和本土化研究，积极参与国际比较与理论对话，推动该领域向更精细、更系统的方向发展。

5. 结论

本研究借助 CiteSpace 对 CNKI 中 1997~2026 年社交焦虑文献进行分析，主要结论如下：

1) 研究阶段与演化脉络：国内社交焦虑研究历经初探、上升、爆发、维持与深化五个阶段，关注点从焦虑/学生逐步转向心理健康、自我和谐、自尊、抑郁、注意偏向与中介机制。

2) 学术团体与合作网络：作者合作网络形成以周宗奎、钱铭怡、李永慧等为代表的合作群体，分别聚焦网络心理与行为、认知行为与注意偏向、干预与团体辅导。

3) 前沿热点：关键词聚类显示，当前前沿集中于“解释偏差”“青少年”“儿童拒绝敏感性问卷”三个方向，对应社交焦虑的认知加工机制深化、青少年群体社交焦虑的发展与多维影响、儿童社交焦虑的社会认知因素与早期评估。

未来研究需持续关注认知加工机制的多成分交互与因果证据，加强青少年多阶段追踪与多层次机制探讨，重视儿童本土化评估工具开发，未来也可以探索分层阶梯式干预方案(赵玉兵，宫浩然，2025)，推动该领域向更精细、更系统的方向发展。

基金项目

2025 年度大学生创新创业训练计划，项目名称：改造 i 人计划－实现社交自由，项目编号：S202514262105。

参考文献

陈必忠, 黄璇, 牛更枫, 等(2023). 学步期至青年期社交焦虑的发展轨迹和稳定性: 一项基于纵向研究的三水平元分析. *心理学报, 55(10),* 1637-1652.

耿莉, 冯秋阳, 李彧, 等(2025). 反刍思维对社交焦虑的影响: 消极自我信念的作用. *心理学报, 57(5),* 792-806.

郭晓薇(2000). 大学生社交焦虑成因的研究. *心理学探新, (1),* 55-58.

胡宁, 方晓义, 蔺秀云, 等(2009). 北京流动儿童的流动性、社交焦虑及对孤独感的影响. *应用心理学, 15(2),* 166-176.

黄海坤, 陈映霞, 黄碧燕(2026). 同伴欺负与小学高年级学生问题行为: 社交焦虑的中介作用. *心理月刊, 21(5),* 117-125.

李波, 钟杰, 钱铭怡(2003). 大学生社交焦虑易感性的回归分析. *中国心理卫生杂志, (2),* 109-112.

李迪, 马冉, 王建平(2024). 高职新生社交焦虑的认知行为团体干预的随机对照研究. *中国心理卫生杂志, 38(11),* 949-954.

李东斌, 李紫菲, 王子仪(2024). 交往焦虑量表在中国大学生中的信效度检验. *应用心理学, 30(3),* 251-259.

李梦龙, 任玉嘉, 蒋芬(2019). 中国农村留守儿童社交焦虑状况的 meta 分析. *中国心理卫生杂志, 33(11),* 839-844.

李永慧(2018). 情境体验式团体活动对大学生社交焦虑的辅导效果. *中国临床心理学杂志, 26(1),* 195-199.

刘洋, 张大均(2010). 评价恐惧理论及相关研究述评. *心理科学进展, 18(1),* 106-113.

彭纯子, 龚耀先, 朱熊兆(2004). 交往焦虑量表的信效度及其在中国大学生中的适用性. *中国心理卫生杂志, (1),* 39-41.

钱铭怡, 王慈欣, 刘兴华(2006). 社交焦虑个体对于不同威胁信息的注意偏向. *心理科学, 29(6),* 1296-1299.

时蒙, 李宁, 卢文玉, 等(2019). 中国大学生社交焦虑变迁的横断历史研究: 1998-2015. *心理研究, 12(6),* 540-547.

宋素涛, 李爽, 赵诗梦, 等(2023). 社交焦虑者对面孔表情存在持续性注意偏向: 来自 N2pc 的证据. *中国临床心理学杂志, 31(2),* 267-273.

唐信峰, 冯乐乐, 黄晶菁, 等(2025). DSM-5 社交焦虑障碍严重程度量表在成人中的效度和信度. *中国心理卫生杂志, 39(7),* 591-596.

王明忠, 周宗奎, 范翠英, 陈武(2013). 父母冲突对青少年社交焦虑的影响: 序列中介效应分析. *心理发展与教育, 29(2),* 166-173.

王愉茜, 臧寅垠, 彭玉佳(2024). 成人社交焦虑问卷中文版的效度和信度评价. *中国心理卫生杂志, 38(8),* 730-736.

吴素梅, 吴沁, 罗静, 等(2011). 朋辈团体心理辅导对大学生社交焦虑的干预. *广西师范大学学报(哲学社会科学版), 47(3),* 109-114.

杨眉(1997). 大学生社交焦虑的集体心理治疗. *中国心理卫生杂志, (4),* 56-57.

杨鑫超, 陈燕铃, 郑俊猛, 等(2025). 工作记忆负荷对社交焦虑个体注意偏向的调节作用: 来自稳态视觉诱发电位的证据. *心理学报, 57(10),* 1729-1744.

姚柯萌, 王英杰, 叶文蕾(2026). 父母预期性解决问题与幼儿社交焦虑的关系: 亲子依恋的中介作用和消极情绪性的调节作用. *中国临床心理学杂志, 34(1),* 52-57.

叶冬梅, 钱铭怡, 刘兴华, 等(2007). 社会交往焦虑量表和社交恐惧量表的修订. *中国临床心理学杂志, (2),* 115-117.

张丛丽, 周宗奎(2018). 被动性社交网站使用、社交焦虑、反刍思维与青少年抑郁的关系: 有调节的中介效应分析. *中国临床心理学杂志, 26(3),* 490-493, 497.

张丽玲, 曹湘怡, 王玉龙, 等(2025). 青少年早期社交焦虑发展趋势的异质性: 自尊和父母冲突的影响. *中国临床心理学杂志, 33(4),* 872-886.

张晴晴, 陈婷婷, 刘姗姗, 等(2022). 负面评价恐惧对抑郁的影响: 认知重评、表达抑制和社交焦虑的多重序列中介作用. *中国临床心理学杂志, 30(6),* 1292-1296.

张亚利, 李森, 俞国良(2019). 自尊与社交焦虑的关系: 基于中国学生群体的元分析. *心理科学进展, 27(6),* 1005-1018.

赵玉兵, 宫浩然(2025). 大学生社交焦虑的动态形成机制与阶梯式干预体系的三维建构. *心理月刊, 20(21),* 206-209.

周铭宇, 张珊珊(2024). 网络受欺凌与大学生抑郁的关系: 线上社交焦虑和领悟社会支持的作用. *中国健康心理学杂志, 32(5),* 794-800.

Chen, J., Short, M., & Kemps, E. (2020). Interpretation Bias in Social Anxiety: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Journal of Affective Disorders, 276,* 1119-1130. https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.07.121