

2023年苏迪曼杯羽毛球女子单打决赛技术特征研究

李冬

广东女子职业技术学院体育教学部, 广东 广州

收稿日期: 2023年11月9日; 录用日期: 2023年12月11日; 发布日期: 2023年12月19日

摘要

第十八届苏迪曼杯羽毛球锦标赛决赛在江苏苏州举行, 中国对阵韩国, 我国奥运冠军陈雨菲再次遇上老对手韩国名将安洗莹。虽然此前单项比赛中败给了安洗莹, 但在本次混合团体赛决赛中, 陈雨菲2:0大胜安洗莹, 为中国羽毛球队夺冠奠定了最后一分。本文通过文献资料法、录像观察法、对比分析法、数据统计法对本场比赛技术运用和得失分情况进行研究分析。通过数据分析得出: 在发球方面, 陈雨菲与安洗莹在本次赛事中选择的方式并不一样, 陈雨菲主要使用正手发高远球技术, 整体发球以调动后场为主。安洗莹主要采用反手发网前球技术为主。在接发球技术方面, 陈雨菲主要选择放网前球技术为主, 并结合挑后场技术使用; 安洗莹以吊球技术为主, 并结合平高球技术使用。从前场技术运用上看, 陈雨菲主要通过放远网来减少网前技术的较量, 同时结合推挑技术调动对手; 而安洗莹抢网较快, 以搓放技术为主, 从而增加对手网前回球难度。从中场技术上看, 陈雨菲和安洗莹都以挡放网技术为主, 但使用率有所区别。从后场技术上看, 陈雨菲的进攻更为果断, 杀球使用率明显高于安洗莹, 压迫性得分较多; 安洗莹吊球使用率高于陈雨菲, 压迫性得分低于陈雨菲。从本场团体赛决赛来看, 陈雨菲打的更有斗志, 更为果断。

关键词

2023年苏迪曼杯, 羽毛球, 女子单打, 技术特征

Study on Technical Characteristics of Women's Singles Final of 2023 Sudirman Cup Badminton Tournament

Dong Li

Physical Education Department, Guangdong Women's Vocational and Technical College, Guangzhou Guangdong

Received: Nov. 9th, 2023; accepted: Dec. 11th, 2023; published: Dec. 19th, 2023

Abstract

The final of the 18th Sudirman Cup Badminton Championship was held in Suzhou, Jiangsu Province. China played South Korea. China's Olympic champion Chen Yufei met his old rival South Korea's famous player An Seyoung again. Although he lost to An Seyoung in the previous individual competition, Chen Yufei beat An Seyoung 2:0 in the final of the mixed team competition, laying the last point for the Chinese badminton team to win the championship. Through the methods of literature, video observation, comparative analysis and data statistics, this paper studies and analyzes the application of technology and the situation of gains and losses in this game. Through data analysis, it can be concluded that Chen Yufei and An Seyoung chose different ways of serving in this event. Chen Yufei mainly used forehand serve high and far ball technology, and the overall service was mainly to mobilize the backcourt. An Seyoung mainly uses the backhand foreball technique. In terms of service receiving technology, Chen Yufei mainly chooses the technique of putting the net in front of the ball, and uses it in combination with the backcourt technique; An Seyoung mainly uses the drop ball technology, combined with the flat and high ball technology. From the perspective of the application of front court technology, Chen Yufei mainly reduces the competition of front court technology through the far net, and mobilizes her opponents by combining push and challenge technology; An Seyoung, on the other hand, grabbed the net faster, mainly using the rubbing technique, which increased the difficulty of returning the ball in front of the opponent's net. From the perspective of midfield technology, Chen Yufei and An Seyoung both focus on the technology of blocking and releasing net, but the utilization rate is different. From the perspective of backcourt technology, Chen Yufei's attack is more decisive, the killing rate is significantly higher than that of An Seyoung, and the oppressive score is more; the use rate of An Seyoung's drop shot is higher than that of Chen Yufei, and the oppressive score is lower than that of Chen Yufei. Judging from the final of the team match, Chenyufei played with more fighting spirit and determination.

Keywords

2023 Sudirman Cup, Badminton, Women's Singles, Technical Characteristics

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

苏迪曼杯主要竞争的项目是男单、男双、女单、女双、混双五个单项，是对一个国家羽毛球运动项目综合实力的检验。2023年第18届苏迪曼杯羽毛球赛决赛于北京时间5月21日14:00在苏州奥林匹克体育中心打响，中国队迎战老对手韩国队[1]。陈雨菲作为我国第一女子单打虽然在半决赛中不敌日本队山口茜，但信心和斗志并未受影响。在决赛对阵老对手安洗莹的时候，尽管安洗莹在世锦赛决赛中赢了陈雨菲，但在这次团体赛表现中，陈雨菲火力全开，果断进攻，给了安洗莹巨大压迫，一度保持领先，并拿下胜利。

2. 研究内容与方法

2.1. 研究内容

以2023年苏迪曼杯羽毛球决赛中女子单打陈雨菲和安洗莹的技术运用和得失分手段为研究内容。

2.2. 研究方法

2.2.1. 文献资料法

通过中国知网、期刊数据库、广东女子职业技术学院图书馆等信息平台，查阅羽毛球单打技术运用及得失分方面的相关资料，为本文提供相应理论基础。

2.2.2. 录像观察法

通过世界羽毛球联合会官网，优酷体育等平台查找 2023 年苏迪曼杯女子单打决赛视频，并对该场女子单打决赛视频的每一拍技术进行定格观察统计。

2.2.3. 数据统计法

运用 Excel 对陈雨菲和安洗莹在每局比赛中运用的技术和得失分手段记录。

2.2.4. 对比分析法

通过 Excel 统计收集的数据分别对他们运用的技术进行对比分析研究，找出两位运动员各自的技术特点以及自身的不足之处。

3. 研究结果与分析

3.1. 陈雨菲与安洗莹发球运用对比分析

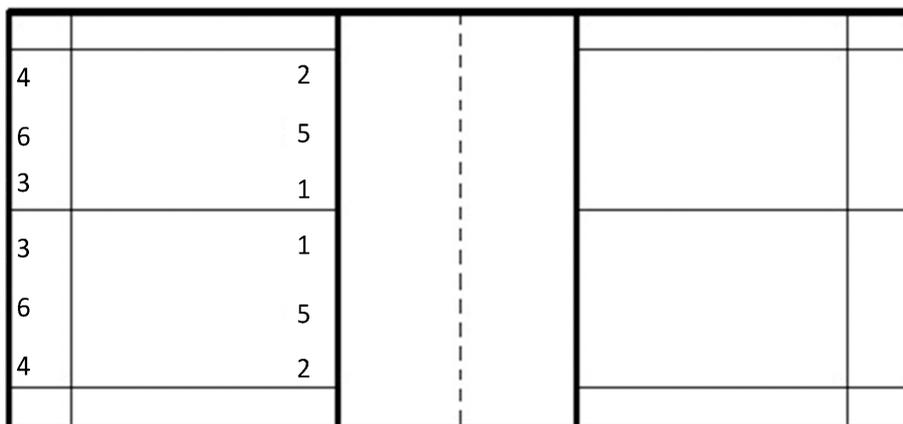


Figure 1. Service area diagram for badminton singles

图 1. 羽毛球单打发球区域图

发球作为每一分开局的第一拍，落点的运用可以有效的帮助运动员更好的发挥出自己的打法，又可以根据对手的打法特点限制对手的第一拍的压迫性[2]。通过图 1 可知，前场发球区域主要有 1 号、5 号、2 号；后场发球区域主要有 3 号、6 号、4 号；中场区域属于被动压迫位置，没有运动员会把第一拍发至中场。而通过观察统计本次苏迪曼杯决赛女单项目中陈雨菲和安洗莹的比赛视频，可以收集统计出两位运动员在第一拍的落点选择和技术运用情况如图表 1。

羽毛球女子单打运动员中，大多数采用发正手高远球技术，只有少数女子运动员是使用反手发网前球技术[3]。根据表 1 发球区域的运用情况可以看出安洗莹在本次比赛中使用的发球技术多为反手发网前球技术，且落点主要集中在前场 5 号和 1 号区域，分别占 41.7%和 25%，偶尔会结合后场 3 号和 6 号区域加以改变，整体发球技术的运用意图明显，通过网前的限制逼迫对手回高球以获得下压优势，也说明了安洗莹对自己的前场技术运用较为自信。而陈雨菲发球落点主要在后场区域累计高达 81.3%，主要集

Table 1. Statistical table of Chen Yufei and An Seyoung's serve landing situation**表 1.** 陈雨菲与安洗莹发球落点情况统计表

选手	前场发球区域			后场发球区域		
	1	5	2	3	6	4
陈雨菲	3	2	0	14	21	3
百分比%	7	4.7	0	32.5	48.8	7
安洗莹	9	15	0	5	7	0
百分比%	25	41.7	0	13.9	19.4	0

中在 6 号区域和 3 号区域，且发球质量非常稳定，通过正手发高远球技术充分调动对手至后场，限制安洗莹的抢网意识，同时有足够的时间做好下一拍的准备。通过两者的发球运用对比分析，安洗莹和陈雨菲在发球技术的运用上有明显差异，安洗莹发球落点主要集中在前场，陈雨菲发球落点主要集中在后场。这也说明了陈雨菲的后场进攻性对安洗莹会造成一定压迫，而安洗莹的网前技术又较为细腻多变。两者技术的运用执行都具有针对性，但灵活性不足。

3.2. 陈雨菲与安洗莹接发球运用对比分析

Table 2. Statistical table of Chen Yufei and An Seyoung's use of receiving and serving**表 2.** 陈雨菲与安洗莹接发球运用情况统计表

对手	前场接发球技术						后场接发球技术		
	放	挑	搓	勾	推	扑	高	杀	吊
陈雨菲	4	7	10	2	1	0	1	6	5
百分比%	11.1	19.4	27.8	5.6	2.8	0	2.8	16.6	13.9
安洗莹	2	0	3	0	0	0	3	11	24
百分比%	4.6	0	7	0	0	0	7	25.6	55.8

根据表 2 统计收集陈雨菲和安洗莹接发球技术运用情况得知，陈雨菲在前场接发球技术使用中，搓球技术使用频率最多，达 27.8%、其次挑平高球和放网前技术使用较多，分别达到 19.4%和 11.1%。由此可以发现陈雨菲在前场接发球时，抢网意识较为强烈，同时会结合挑后场技术加以变化。在后场接发球时，杀球技术使用率最高，达 16.6%，其次是吊球技术的运用达到 13.9%。两种技术均用以保持下压趋势，给对手予以压迫[4]。而安洗莹在本次比赛接发球的使用中，吊球的使用率最高，达到 55.8%，其次是杀球使用率达到 25.6%。通过两位运动运动员接发球数据对比得知，陈雨菲在接发球时使用杀球比安洗莹更为果断自信，且使用较为稳定，同时在面对安洗莹发前场球时，除了主动抢网，还会结合挑平高球技术调动安洗莹，用以限制安洗莹的网前优势；而安洗莹在后场接发球技术使用中，吊球技术使用更为频繁，一来是保持下压，二是为了减少失误，毕竟团体赛已经 0~2 落后，打法上力求稳定。

3.3. 陈雨菲与安洗莹前场技术运用对比分析

从表 3 统计的数据可知，陈雨菲与安洗莹搓球和放网前小球技术运用有明显差异。陈雨菲放网前小球频率为 29.1%，高于安洗莹的 20.3%；而安洗莹搓球使用率为 29.4%，高于陈雨菲的 18.3%，说明安洗莹在网前技术的较量中，抢点更高，控网更为自信，所以会在前场主动抢点切击球托搓球，增加陈雨菲前场的回球难度。而陈雨菲通过使用放远网小球增加安洗莹的搓球贴网难度，用以制衡安洗莹的抢网意

Table 3. Statistical table of technical application of Chen Yufei and An Seyoung in the front field
表 3. 陈雨菲与安洗莹前场技术运用情况统计表

对手	放	挑	搓	勾	推	扑	合计
陈雨菲	51	47	32	13	25	7	175
百分比%	29.1	26.9	18.3	7.4	14.3	4	100
安洗莹	38	37	55	14	31	12	187
百分比%	20.3	19.8	29.4	7.5	16.6	6.4	100

图。其次，陈雨菲在前场使用推挑技术也较多，累计占 68.2%，而安洗莹在前场使用推挑技术仅占 36.4%，从数据可以看出，陈雨菲对自己的防守能力还是较为自信的，也说明了安洗莹后场的进攻能力给到陈雨菲的压迫性相对较小，所以陈雨菲可以更为主动的去调动对方的后场跑动，增加对手的体能消耗和减少前场的较量；而安洗莹没有陈雨菲的身高臂展，防守面积难度相对较大一些，根据自己的打法特点尽量选择把主战场调动到自己较为自信的前场较量。而勾球和扑球技术的运用中，两人使用率占比均不高，也体现了现在女子单打前场技术较为成熟，更多地是追求搓放推挑技术的运用结合，能有较好机会主动使用勾球扑球的频率并不多。

3.4. 陈雨菲与安洗莹中场技术运用对比分析

Table 4. Statistical table of the use of midfield techniques by Chen Yufei and An Seyoung
表 4. 陈雨菲与安洗莹中场技术运用情况统计表

对手	挡	弹	抽	合计
陈雨菲	37	5	11	53
百分比%	69.8	9.4	20.8	100
安洗莹	31	9	21	61
百分比%	50.8	14.8	34.4	100

中场技术属于被动防守技术，常常通过结合接杀挡网直线和斜线用来化解对手的后场进攻[5]。从表 4 可以看出，这场比赛中陈雨菲使用挡网技术为主，使用率高达 69.8%，经常通过接杀挡网前球和挡斜线化被动为主动，这也是陈雨菲擅长的防守反击打法，利用对手的快速下压软挡斜线，最大距离增加对手下一拍的连贯难度。安洗莹在接杀球时，也主要使用的是挡网前球技术，但占比为 50.8%，略低于陈雨菲，说明安洗莹挡网技术运用比陈雨菲较少，没有陈雨菲防守的更为稳定。而安洗莹的弹后场技术和抽后场技术使用率均高于陈雨菲，说明安洗莹在接杀时更多的想通过快速的回弹和回抽给陈雨菲增加转身的难度，给自己创造下一拍的突击机会。也说明了现在女子单打技术运用的较量不再是单纯的拉吊打法，也会结合一些双打中较为常见的抽球技术，这样技术的较量也相比以往开始有所增加。

3.5. 陈雨菲与安洗莹后场技术运用对比分析

由表 5 统计收集的数据可以看出，在本次团体赛决赛中，安洗莹在后场技术的使用率最高的是吊球技术，占比高达 45.5%，因为吊球的运用作为后场较为安全的过渡性下压技术[6]。在团体比分 0~2 落后的情况下，安洗莹这次的首选打法是稳中求胜；陈雨菲的吊球使用占比最低，仅为 20.8%，这也说明了陈雨菲并不想过多的在网前斗争，网前更多的是一个用来调动对手的意图。而陈雨菲高远球的使用率明显高于其他技术，占比高达 44.8%，这也说明了陈雨菲高远球技术质量较高，出手自信，在回击高远球

Table 5. Statistical table of the application of backfield technology by Chen Yufei and An Seyoung
表 5. 陈雨菲与安洗莹后场技术运用情况统计表

对手	高	吊	杀	合计
陈雨菲	68	32	53	154
百分比%	44.8	20.8	34.4	100
安洗莹	41	77	51	169
百分比%	24.3	45.5	30.2	100

到位的情况下对手很难贸然杀球，所以安洗莹后场多采用吊球技术。而陈雨菲杀球的使用率占比为 34.4%，高于安洗莹的 30.2%，也说明了陈雨菲在团体比赛领先的情况下杀球进攻更加果断放松，虽然也有主动失误，但总体保持着自己的节奏和优势。

3.6. 陈雨菲与安洗莹最后一拍得失分情况分析

Table 6. Statistical table of scores and losses of Chen Yufei and An Seyoung in the last shot
表 6. 陈雨菲与安洗莹最后一拍得失分情况统计表

对手	总得分	压迫性得分	非压迫性得分	总失分	非压迫性失分	压迫性失分
陈雨菲	43	28	15	36	22	14
百分比%	100	65.1	34.9	100	61.1	38.9
安洗莹	36	14	22	43	15	28
百分比%	100	38.9	61.1	100	34.9	65.1

通过表 6 数据可知，陈雨菲压迫性得分占 65.1%，远高于安洗莹压迫性得分占比 38.9%，说明陈雨菲在后场进攻威胁更大，压迫性技术更快更强，且在本次团体比赛过程中下压更为自信。而非压迫性得分方面，安洗莹占比为 61.1%，明显高于陈雨菲的 34.9%，由此可见，对手安洗莹在非压迫的情况下，防守得分较多。从失分方面来看，陈雨菲的非压迫失分率高于安洗莹，也说明了陈雨菲在加强压迫进攻的同时，失误也增加了。

4. 结论

陈雨菲在比赛发球过程中主要使用正手发高远球技术，整体发球意图以调动后场为主，该技术使用率很高，落点主要集中在 6 号区域，充分的拉开了对手的跑动距离。而安洗莹主要采用反手发网前球技术为主，主要落点集中在前场的 5 号区域，结合发球节奏的变化，去抢网控节奏，为自己的进攻创造机会，但开局并未对陈雨菲造成直接威胁。在接发对手的发球时，陈雨菲的搓球使用率极高，高质量的网前技术并结合推挑后场技术使用，发挥出了自己稳定的拉吊风格；而安洗莹在接发后场高远球过程时，主要使用吊球技术，并没有直接下压杀球，而且多以吊直线上网推斜线或抢网前高点搓球为主，整个接发球后一拍技术的较量中，陈雨菲表现更为主动。从前场技术运用上看，安洗莹搓球技术的使用率明显高于陈雨菲，而陈雨菲通过放远网技术和推挑后场技术的变化来限制安洗莹的抢网下压，充分的调动对手跑动和限制抢网下压的意图。从中场技术运用上看，陈雨菲和安洗莹都以挡放网技术为主，但在弹后场技术上安洗莹使用率高于陈雨菲，显示出了安洗莹在被动防守中状态更为主动。从后场技术运用上看，陈雨菲的进攻更为凶猛，杀球使用率明显高于安洗莹，落点和路线的选择更为多变，结合自己后场高远球的高质量回球，拉吊突击风格较为明显。结合两者得失分方面来看，陈雨菲的压迫性得分更多，使用

的重杀劈杀技术压迫性更强，加上非压迫性失分远远低于安洗莹，总体比分保持领先优势，但在体能下降或比分追平的时候，自身失误也在增加，所以减少主动失误是今后训练提升的重点。

参考文献

- [1] 徐君伟, 匡泉辉, 张文芳, 吴文彬, 黄慧阳. 2021 年东京奥运会单打决赛解析及技战术表现最新动态研究[J]. 南京体育学院学报, 2023, 22(5): 47-53.
- [2] 李鹏飞, 杨海航. 对羽毛球女子单打制胜因素的分析研究——以何冰娇夺冠为例[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2021, 37(12): 69-72.
- [3] 王适娴, 郭振向. 羽毛球单打比赛时间结构与能量供应特征的研究综述及训练启示[J]. 中国体育科技, 2023, 59(4): 3-10.
- [4] 王思元, 姜春平. 羽毛球专项大学生核心肌群激活对训练表现影响的实验研究[J]. 运动精品, 2022, 41(8): 93-95.
- [5] 刘星玉, 陈滔, 余曦. “2017 年顶级羽毛球赛”中外男子单打运动员得失分特征比较研究[J]. 广州体育学院学报, 2018, 38(3): 93-96.
- [6] 傅扬. 亚洲优秀羽毛球女子单打运动员的技术特征对比分析[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海体育学院, 2021.