

以人才培养为核心导向的中国青少年足球青训体系构建与优化研究

刘 赞¹, 张芷茹²

¹中国海洋大学体育系, 山东 青岛

²马来亚大学体育与运动科学学院, 马来西亚 吉隆坡

收稿日期: 2025年10月16日; 录用日期: 2025年11月20日; 发布日期: 2025年12月16日

摘 要

本文以中国足球改革发展的时代背景为依托, 紧扣“以人才培养为核心导向”的原则, 对我国青少年足球青训体系的现状、现存问题及完善路径展开系统研究。在研究进程中, 综合运用文献研究法以及案例比较法等多种方式, 以英国、日本等足球强国的青训体系先进经验作为参考, 深入剖析中国青少年足球人才培养模式的优化方向, 最后提出构建科学化且系统化的青少年足球青训体系的对策建议, 这样做可以完善我国青少年足球青训体系以及人才培养模式, 为政府部门制定青少年足球发展政策提供参考依据和实践指导, 加强中国足球后备人才的可持续培养, 为中国足球的长远发展提供坚实的人才保障和理论支持, 同时为相关领域的后续研究提供新的视角与思路。

关键词

青少年足球, 青训体系, 人才培养, 体系构建与优化, 可持续发展

Research on the Construction and Optimization of the Youth Football Training System in China with a Core Focus on Talent Development

Zan Liu¹, Zhiru Zhang²

¹Department of Physical Education, Ocean University of China, Qingdao Shandong

²Faculty of Sports and Exercise Science, University of Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia

Received: October 16, 2025; accepted: November 20, 2025; published: December 16, 2025

文章引用: 刘赞, 张芷茹. 以人才培养为核心导向的中国青少年足球青训体系构建与优化研究[J]. 体育科学进展, 2025, 13(6): 987-993. DOI: 10.12677/aps.2025.136134

Abstract

This paper, grounded in the contemporary context of China's football reform and development, systematically examines the current state, existing issues, and improvement pathways of the nation's youth football training system, adhering closely to the principle of "prioritizing talent development as the core orientation". In the research process, various methods such as literature research and case comparison were comprehensively used, and the advanced experience of youth training systems in football powerhouses such as the United Kingdom and Japan was taken as a reference to deeply analyze the optimization direction of China's youth football talent training model. Finally, countermeasures and suggestions for building a scientific and systematic youth football training system were proposed. This can improve China's youth football training system and talent training model, provide reference and practical guidance for government departments to formulate youth football development policies, help the sustainable cultivation of reserve talents in Chinese football, provide solid talent guarantee and intellectual support for the long-term development of Chinese football, and provide new perspectives and ideas for subsequent research in related fields.

Keywords

Youth Football, Youth Training System, Talent Cultivation, System Construction and Optimization, Sustainable Development

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

足球是全球极具影响力的体育运动之一,其发展状况不只是一个国家体育实力的直观呈现,更能直接体现该国青训体系的成熟程度以及体育文化的深厚底蕴,为贯彻党中央、国务院关于足球改革发展的总体部署,落实《中国足球改革发展总体方案》《关于深化体教融合,促进青少年健康发展的意见》,推动青少年足球高质量发展,2024年2月体育总局等部门研究制定了《中国青少年足球改革发展实施意见》。该意见明确提出要坚持普及与提高相结合的原则,推广普及校园足球,强化提高专业青训的科学工作格局,明确将青训重心从短期竞赛成绩转向长期人才培养,强调球员全面发展,遵循青少年成长规律,同时要坚持国家机制与市场机制相结合,广泛调动各方力量发展青少年足球事业,力争开创足球工作新局面,为体育强国建设贡献力量[1]。当前我国足球发展处于低谷,发展速度较为缓慢,本质原因是长期忽视基础性建设,一味追求短期成绩,这一问题集中表现为体制机制顽固刻板、青训体系不健全、联赛质量低等,直接致使我国足球竞技成绩持续低迷,而足球青训体系作为培养优秀足球运动员的基础性工程,其完善程度对国家足球水平提升起着决定性作用。围绕以人才培养为核心导向的中国青少年足球青训体系构建与优化研究,成为当前足球领域需要深入探索的关键课题。

2. 以人才培养为核心导向的我国青少年足球青训体系现状分析

当下我国青少年足球青训体系正处在深度转型与重新构建的阶段,在国家政策的有力扶持下,我国足球青训体系有了一定的进展,然而距离“系统化培育高质量足球人才”的核心诉求有着十分突出的差距,体系完善程度仍有待提高。近些年来,随着《中国足球改革发展总体方案》《关于加快发展青少年校

园足球的实施意见》等政策的颁布,我国逐渐构建起以校园足球为基础普及层、俱乐部青训为专业提升层、职业青训为精英输送层、社会机构为补充拓展层的“四位一体”模式作为核心架构,并且同步建设“区、市、省、大区、国家”五级青训中心人才训练网,形成分级层层递进的培养方法,以求借助层级衔接实现“普及-选拔-提高-输送”的人才培养流程,这种培养方式扩大了青少年的足球人口数量,又为有潜力的球员提供了阶梯式的成长通道。从人才培养的实践成效来看,该体系在打破传统壁垒、激活资源活力方面呈现出积极意义,一方面,凭借打通校园、俱乐部、职业青训与社会机构的参赛边界,整合了分散的人力、物力、财力等资源,打破了过去青训体系封闭化、单一化的弊端,让更多青少年球员可参与多样化平台的训练和竞赛,获得更多展示自我的机会。比如校园足球联赛中表现突出的学生球员,可依靠相应的选拔机制进入市级或省级青训队伍,接受更加专业科学的训练,部分潜力球员甚至能借此进入职业俱乐部梯队或各年龄段国家队,获得更好的培养机会,这也在一定程度上拓宽了发掘人才的渠道。然而,若运用利益相关者理论进行剖析,可以发现这一旨在协同的“四位一体”架构,在实际运用中因核心利益相关者(政府、学校、俱乐部、家庭)的目标不一致而面临严峻的协同挑战。政府作为政策制定者与推动者,其核心目标是提升国家足球水平与实现体教融合的战略;学校隶属于教育系统,其目标是学生的学业成绩与升学率,足球运动更侧重于普及及增强体质;职业俱乐部作为市场主体,追求竞技成绩与投资回报,倾向于对青少年球员进行早期专业化、高强度训练;而家庭作为最终的决策单位,在子女培养上高度关注其发展的长远路径与教育安全,对足球这条高风险的成才路径信任感较低。这些目标之间的内在冲突,导致各方在资源投入、球员培养方向与时间分配上难以形成合力,使得“四位一体”在实际操作时常常沦为“四位分立”,未能实现设计初期的协同效应。另一方面,分级培养模式强化了“因材施教”的理念,不同层级的青训中心可根据球员年龄、技术水平、身体素质等方面制定差异化训练计划,更贴合青少年的成长规律,为人才的可持续发展奠定了基础,但该青训体系在实际运行过程中仍存在许多弊端,面临诸多挑战。如在制度设置层面,缺乏以人才长期培养为核心的协同机制:校园足球与专业青训的衔接存在断层,学校侧重文化课教育而忽视足球特长培养,俱乐部则过度强调竞技成绩,导致“学训矛盾”尖锐,许多青少年球员因难以平衡学业与训练而被迫放弃足球[2],在资源投入方面,资金与优质教练资源的分配严重不均:基层青训机构普遍面临资金短缺、专业训练设施和高水平教练员匮乏的问题,高水平教练则多集中于职业俱乐部或国家级青训中心,导致地方青训在人才启蒙阶段就陷入低水平的困境,使其无法为后续培养输送优质人才储备,在竞赛体系层面,青少年赛事的人才培养功能被严重弱化:赛事数量不足、赛程设置不合理,且部分赛事过度强调成绩,忽视对青少年球员技术细节、战术理解以及心理素质的打磨,导致许多球员在青少年阶段就形成浮躁的比赛风格,难以适应更高水平赛事的要求,而且社会对青少年足球的认知仍存在偏差,多数家长将足球视为“兴趣爱好”而非“可终身发展的事业”,在升学压力下往往选择让孩子放弃足球训练,加剧了人才的流失,我国青少年足球青训体系在制度协同、资源配置、竞赛功能及社会认知等方面仍存在诸多短板,需借助系统性优化来破解这些瓶颈,来达到“为中国足球持续输送高素质人才”的核心目标。

3. 国外以人才培养为核心导向的青少年足球青训体系现状分析

在全球足球发展的整体格局里,像英国和日本这种足球强国,其足球青训体系一直围绕着“人才培养”这个关键核心导向展开,经过系统且完善的青训建设过程,形成了可持续输出人才的方式,成功培育出了大量竞技实力出色且综合素养完备的优秀足球人才,这两个国家虽说采用的是不同的发展模式,不过都把“长期培育高质量足球人才”当作根本目标,走出了各具特色但同样成效较大的人才培养路径,它们成熟的培养经验对我国青少年足球青训体系的构建和优化具有参考意义。英国的足球青训体系以“品质特许计划”为关键,打造了以俱乐部为主导、政府政策作保障的系统人才培养模式,该计划要求英超

俱乐部设立足球学校, 其他联赛俱乐部建立“足球英才中心”, 并且为这些机构配备全职教练、文教官员等专业人员。从政策方面保证青少年球员能接受系统专业的足球训练, 又能获得规范的文化教育, 防止因过度追求竞技成绩而忽略球员综合素质培养。英国格外重视青少年球员的文化课学习以及社会适应能力培养, 把它们和足球训练置于同等关键位置, 比如严格规定球员每年参加正式比赛不超过 30 场, 依靠科学控制竞赛强度, 来避免过度竞技化给青少年造成伤害, 为拓宽人才培养渠道, 英国借助《精英球员表现计划》打破地域限制, 建立四级青训营体系, 对 6~21 岁各年龄段的球员进行培养, 让不同地区、不同年龄、不同水平的青少年可得到与之适配的培养机会。在资源投入上, 英国持续加大对青训基础设施的建设力度, 为各级青训机构配备先进的训练场地、康复设备等, 为球员成长提供了良好的硬件环境, 这种以俱乐部为核心、以政策为支撑、以全面发展为目标的青训模式, 在保障人才培养科学性的同时, 时刻关注着青少年球员的综合发展, 为其源源不断地输送了专业与文化水平综合发展的优秀人才[3]。而日本的青训体系以校园足球为基础, 结合职业俱乐部与业余青训进行联合培养, 日本将校园足球当作人才培养的基石。从幼儿园阶段就开始注重培养足球兴趣, 在小学至大学的各个教育阶段普遍设立足球社团, 凭借常态化的训练与校园赛事, 激发青少年对足球的热爱, 夯实人才培养的群众基础, 目前日本注册球员超过 93 万人, 庞大的足球人口为人才的选拔与培养提供了充足的“储备库”。在人才的进阶培养方面, 日本分工明确、前后衔接紧密: 校园足球负责普及兴趣与发掘潜力, 业余青训机构承担区域内的专业训练任务, 职业俱乐部下设的培训机构则专注于选拔和培育有职业潜力的优秀球员, 在这种协同模式下构建了覆盖 U12 至 U18 年龄段的全国性联赛体系, 且将校园足球与职业梯队的赛事有机结合, 其中高中足球联赛场观众均超过 4000 人, 这为青少年球员提供了高水平的实战平台, 更实现了校园人才向职业赛场的高效输送——日本 J 联赛中 70% 的球员都来自高中联赛。另外日本高度重视教练员队伍建设, 目前注册足球教练近 8 万人, 这些教练广泛分布于校园、业余俱乐部等基层单位, 为青少年足球基层训练的专业化提供了坚实保障。从根本上保证了人才培养的质量[4], 总之英国与日本的青少年足球青训体系虽各有重点, 但都紧紧抓住人才培养这一核心导向: 英国依靠俱乐部主导的专业化体系, 实现了球员专业能力与综合素养的同步提升, 日本则依托校园足球的深厚根基, 借助多元协同方式构建了庞大而高效的人才培养网络, 两国的实践都说明, 只有把人才的长期发展放在核心位置, 兼顾普及与提高、专业与综合, 才能构建起可持续的青少年足球青训体系, 这一核心经验对我国有关键的启示作用。

4. 以人才培养为核心导向的中国青少年足球青训体系现存问题

4.1. 人才培养基础保障薄弱: 重视程度不足与场地设施匮乏

从人才培养的宏观环境角度而言, 对于青少年足球青训的重视程度以及投入状况, 尚未达到可支撑人才长期培养的基本要求, 国家政策导向与地方执行力度之间存在脱节现象, 部分地区对于青训工作的认知仅仅停留在表面, 没有将其看作是培育足球人才的长期工程[5], 在当下的教育环境里, 文化课成绩依旧是衡量学生发展的首要标准, 足球等体育项目的育人价值被置于边缘位置, 使得青训在资源配置、时间分配以及教师配备等方面受到严重限制。虽说近年来国家出台了一系列政策来推动校园足球和青训体系建设, 然而从政策落实到基层实践的传导过程中, 存在着显著的政策执行偏差, 这是导致青少年足球训练宏观战略与微观现实脱节的关键原因。根据政策执行理论, 理想的政策目标在复杂的执行系统中会因为各种因素而发生偏离[6]。部分地区对校园足球的支持仅仅停留在文件层面, 缺少实质性投入, 致使青训工作处于表面化状态, 部分校园足球特色学校在获得称号之后, 并没有持续开展系统性的足球教学与训练活动, 地方政府对青训的实质性投入不足, 造成训练场地、器材等基础硬件设施极为匮乏, 缺少标准的足球场地和专业训练器材, 无法契合科学训练的需求, 缺乏后续的实质性资源投入与

监督。其次, 执行者倾向于执行易于考核、可见度高的任务; 周期长、见效慢的核心任务, 如教练员的长期培养、课程体系研发等无人问津。在现有的教育评价体系下, 当足球训练被认为可能影响文化课成绩时, 学校与教师自然会采取消极态度, 使“重视青训”停留在口号层面。这种系统性的执行偏差, 导致国家层面的战略规划在基层被弱化, 因此很难激发青少年的训练热情。从根本上对人才培养的质量形成了制约[7]。

4.2. 人才培养专业支撑不足: 师资力量薄弱与青训质量低下

教练员身为人才培养的关键要素, 其专业水准对青训质量起着直接的决定作用, 然而当下, 我国青训教练队伍在规模和水平方面, 远远无法契合实际需求, 截至 2022 年, 中国 D 级及以上注册教练仅有 8.04 万人, 尽管相较于 2015 年增加了 7 万多人, 但若按照人口比例换算, 中国每万名青少年球员仅仅对应大约 15 名持证教练, 基层教练的覆盖范围严重不足。这和足球发达国家相较, 存在着极大的差距, 更为突出的问题是, 教练资源的分布严重不均衡, 目前我国持有高级教练资格证书的专业人才主要集中于职业俱乐部和省级梯队, 而承担人才启蒙以及基础培养任务的基层学校、业余青训机构, 普遍面临高水平教练极度匮乏的状况, 多数基层足球教练员存在理论水平欠佳、专业技能欠缺、教学方法陈旧等共同问题, 并且缺少常态化的继续教育机制, 难以掌握日益完备的契合青少年成长规律的科学训练理念与方法, 这直接致使青少年在基础阶段接受的训练缺乏系统性和规范性, 为后续的培养埋下了隐患, 与“健康育人、科学育才”的核心导向相悖。

4.3. 人才全面发展受阻: 学训矛盾尖锐与成长路径受限

中国青少年足球青训中的“学训矛盾”是个长期存在的问题, 主要表现在文化学习跟足球训练之间时间精力的冲突、升学压力与职业发展路径的不确定, 以及体教融合政策落实险阻等方面, 这个矛盾是限制青少年足球人才可持续发展的关键瓶颈, 当下我国多数专业青训机构对青少年球员训练要求很严格, 要求他们每周起码保证 3 次以上的高强度训练, 寒暑假期间训练频次增加的同时还得参加集训、交流赛等活动, 这使得青少年很难平衡高强度训练和文化学习的关系, 虽说国家层面陆续出台了《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》等政策文件, 想要打通“体”与“教”的壁垒, 可在基层执行时仍面临不少障碍, 像学校对青少年球员的文化课要求没有进行适当灵活调整, 青训机构也未建立跟教育体系衔接的文化辅导机制, 这种状况, 让家长普遍对孩子参与青训持担心态度——要是球员未进入职业行列, 可能面临“学业中断、发展无门”的困境, 越来越多的家长选择让孩子放弃足球, 转向更稳妥的升学路径, 这也造成大量有潜力的人才在成长关键期流失[8]。

4.4. 人才实战能力培育不足: 赛事数量虚增与高质量对抗缺失

赛事作为检验训练成效以及提升实战能力的关键载体, 在人才培育进程中占据着关键地位, 然而最近这些年, 我国足球青训赛事暴露出“数量急剧增长而质量却相对滞后”这样一个颇为突出的矛盾状况, 以至于很难契合“以赛育人”的培育要求, 教育系统跟体育系统并行推进, 各级 U 系列比赛以及校园足球联赛接连不断地涌现, 可是赛事质量却并未随之得到提升。水准不高、质量欠佳且毫无意义的比赛屡屡出现, 参赛队伍之间实力差距较大, 时常会出现比赛比分一边倒的局面, 这极大地降低了比赛所该有的锻炼价值, 我国青少年赛事普遍存在强度较低、节奏较慢的问题, 与国际青少年赛事的高强度、快节奏不相适应, 致使球员难以适应高水平赛事, 更为关键的是, 真正可提升球员战术理解以及心理抗压能力的高质量对抗赛事非常匮乏, 这使得青少年在成长过程中缺少高质量的实战磨炼, 技术能力难以转化为赛场竞争力, 对人才朝着高水平阶段的进阶形成了制约。

5. 以人才培养为核心导向的中国青少年足球青训体系构建路径完善

5.1. 强化人才培养基础保障：提升重视程度与加大资金投入

需把青少年足球青训切实提升到“人才培养战略工程”的高度，促使政府将其纳入教育以及体育发展的整体规划之中，颁布专项政策，清晰界定校园足球与青训机构的人才培养目标，并且把青训成果归入教育及体育部门的核心考核指标里。从制度方面保障切实得以施行，比如借鉴《全国青少年足球体教同和发展政策清单》的经验，打破部门壁垒，厘清教育与体育部门在青少年足球培养中的职能边界[9]。建议设立跨部门的联席会议制度，由分管副省长或市长牵头，统筹协调校园足球与职业青训体系的衔接，确保“体教融合”不仅是口号，而是具有法律效力的行政指令。要构建多元化资金投入体系：设立足球青训专项基金，借助财政拨款、企业赞助、社会捐赠等多种途径筹集资金，鼓励企业与职业俱乐部合作，以冠名赞助或者共建青训基地的方式参与人才培养，对投资企业给予税收减免等优惠政策，形成“政府引导、社会参与”的资金保障格局，为人才培养提供稳定的经费支持。

5.2. 夯实人才培养专业支撑：提升教练水平与科学训练体系

教练员所有的专业能力乃是决定人才培养质量的关键核心要素，要从“数量扩充、素质提升、待遇保障”这三个方面着手构建教练队伍建设体系，要扩大教练培训规模，增加从D级到A级教练员的培训名额，鼓励退役球员转变为青训教练，并且提供免费或者给予补贴式的培训，迅速填补基层教练的缺口[10]。引入德国、日本等足球强国的先进经验，引进欧足联或者亚足联认证的课程，提升教练的战术理念以及训练方法，保证教练员可掌握符合青少年成长规律的教学技巧，需要完善激励机制，提高基层教练的待遇，设立专项津贴，保障其年薪稳定，并且完善其职业晋升通道，把基层教学成果与高级别教练资格认证联系起来，减少人才的流失。摒弃“唯成绩论”，U12以下梯队主要进行技术训练以及兴趣培养，减少高强度对抗，防止过早过度训练，建立标准化训练大纲，参照日本“JFA青训指南”，制定适合中国球员特点的训练体系，保证各年龄段训练内容科学衔接。

5.3. 破解人才全面发展瓶颈：优化学训管理与完善保障机制

学训矛盾的实质在于足球技术提升与文化素质培育出现失衡状况，需要借助制度创新来打造“体教融合”的人才培养模式，可参考德国足球青训的“天才促进计划”，构建双路径培养体系，其一在全国范围内设立足球训练基地以及足球精英学院，其二，强制各职业俱乐部设立竞训中心，促使各职业俱乐部重视足球后备人才的培养[11]。最关键的是构建学业与训练的联动机制，像德国把球员的文化课成绩和训练资格相挂钩，若学习成绩未达标准便暂停训练，直到学业合格才可恢复。从制度层面保障球员的文化学习质量，同时推行“弹性学制”，即允许球员在比赛或者集训期间，借助线上课程、赛后补课等形式灵活调整学习进度，保证训练与学习两者都不耽误。另外可在学校为青少年球员开设特色班级，配备专职教师，依据训练安排定制课程表，达成训练与学习的高效衔接，保证球员在训练之余高效完成学业，凭借这些举措，能让球员专心于足球训练，又能保障其文化课水平，借此消除家长对职业道路风险的忧虑，减少人才流失。

5.4. 搭建高质量实战平台：优化赛事结构与建立质量评估体系

赛事作为人才实战能力培育的关键载体，要从“精简数量、提升质量、强化评估”这三个方面着手重构赛事体系，要削减低质量赛事，将那些关注度不高、竞技水平欠佳的商业友谊赛、邀请赛取消，把资源集中起来办好青超联赛、U系列锦标赛等核心赛事，提升比赛强度与竞争性，让青少年球员能在高

强度比赛中获得有效的锻炼。需构建科学的赛事质量评估体系, 设定量化指标, 竞技水平维度涉及比赛强度、技战术执行度等内容, 青训贡献度包含人才输送效率、梯队建设推动作用等方面, 社会影响力维度有上座率、转播覆盖率等, 依据评估结果实施动态调整, 还要公开评估报告, 接受社会监督, 对长期举办优异赛事的主办方给予税收优惠、商业合作优先权等奖励措施, 同时鼓励职业俱乐部参与青训赛事, 为青少年球员搭建从青训到职业赛场的晋升通道, 共同促进中国足球的发展。

6. 结语

中国青少年足球青训体系围绕人才培养进行构建与优化, 这对推动中国足球长远发展意义重大, 目前我国青训体系已构建起基本框架, 不过在基础保障、专业支撑、学训平衡以及赛事质量等方面还存在不足, 英日等足球强国的经验可供借鉴, 我们可依靠强化基础保障、提高教练水平、解决学训矛盾、优化赛事体系等方式来完善青训体系。而要实现这些目标, 离不开政府、学校、俱乐部、家庭以及社会各界的协同努力, 只有各方齐心协力, 才能构建出适合中国国情且有国际竞争力的青少年足球青训体系, 本研究给出的对策建议, 能为政策制定提供参考, 可构建科学化、系统化的青训体系, 推动足球后备人才实现可持续培养。未来仍需持续开展探索实践, 不断优化, 为中国足球崛起筑牢人才根基, 也为相关领域研究开辟新方向。

基金项目

中国海洋大学 2024 年研究生教育教学改革研究项目——“科技助力竞技”: 体育硕士专业学位运动训练人才培养模式探索与实践(项目编号: HDJG24016, 执行期限: 2024.01~2025.12)。

参考文献

- [1] 孙克诚, 董众鸣. 我国足球后备人才多元化培养路径现状及对策[J]. 上海体育学院学报, 2011, 35(3): 76-79.
- [2] 魏敏, 胡军. 我国足球青训体系建设研究[J]. 文体用品与科技, 2017(24): 40-42.
- [3] 纪剑秋. 英国足球后备人才培养体系对我国校园足球发展之启示[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 西北师范大学, 2020.
- [4] 肖星, 仇昌鹏, 李国庆, 等. 卡塔尔世界杯后日本足球青训成功经验对中国校园足球的启示[C]//陕西省体育科学学会, 陕西省学生体育协会. 第二届陕西省体育科学大会论文摘要集(专题七). 黄石: 湖北师范大学体育学院, 2024: 148-153.
- [5] 李绍合. 协同学视角下校园足球人才培养研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南师范大学, 2018.
- [6] 贺东航, 孔繁斌. 公共政策执行的中国经验[J]. 中国社会科学, 2011(5): 61-79+220-221.
- [7] 张光宇. 我国足球青训体制与学校教育体制协同发展路径研究[J]. 当代体育科技, 2025, 15(1): 191-194.
- [8] 徐佳齐. 我国足球青训发展现实困境与发展路径分析——以“中国足球小将”为例[C]//中国体育科学学会体育管理分会. 2025 第十三届体育管理科学大会摘要集. 北京: 首都体育学院, 2025: 75-76.
- [9] 李宏恩. 我国校园足球与青训足球协同发展研究[J]. 冰雪体育创新研究, 2021(3): 171-172.
- [10] 教育部关于加强新时代中小学体育教师队伍建设若干举措的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2025(3): 16-18.
- [11] 周建伟, 陈效科. 德国足球后备人才培养研究[J]. 体育文化导刊, 2017(11): 97-101.