

# 我国马拉松赛事高质量发展路径探析

## ——基于国内外经验对比视角

赵欣雨

天津师范大学体育科学学院, 天津

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年4月16日; 发布日期: 2026年4月27日

### 摘要

本文采用文献资料法和案例分析法, 通过对比国际顶级马拉松赛事经验, 分析我国马拉松赛事的发展现状并提出高质量发展路径。研究发现目前我国马拉松赛事在组织管理、服务供给及城赛融合方面存在结构性矛盾。基于国际经验镜鉴, 提出构建现代化赛事治理体系、创建智能服务系统、创新城赛融合发展模式这三大发展路径, 试图为我国马拉松赛事的可持续高质量发展提供理论参考与实践指导。

### 关键词

马拉松, 高质量发展, 赛事管理, 国际经验

# An Analysis of the High-Quality Development Path of Marathon in China

## —Based on the Comparative Perspective of Domestic and Foreign Experience

Xinyu Zhao

College of Physical Education Science, Tianjin Normal University, Tianjin

Received: March 9, 2026; accepted: April 16, 2026; published: April 27, 2026

### Abstract

This paper uses the literature data method and case analysis method to analyze the development status of marathon events in China and propose a high-quality development path by comparing the experience of international top marathon events. The study found that there are structural contradictions in the organization and management, service supply and city-race integration of marathon

events in China. Based on the international experience, this paper puts forward three development paths: building a modern event governance system, creating an intelligent service system, and innovating the integrated development model of city and competition, so as to provide theoretical reference and practical guidance for the sustainable and high-quality development of marathon events in China.

## Keywords

Marathon, High-Quality Development, Event Management, International Experience

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2014年《国务院关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》提出释放体育产业市场活力,2017年路跑赛事审批权下放后,我国马拉松赛事进入快速增长阶段。数据显示,2017年全国各类规模路跑赛事达到1102场,而2011年注册赛事仅为22场,2016年为328场,七年间赛事数量增长约50倍,年均复合增长率达120%。2022年受疫情影响及中国田径协会赛事统计方式调整,赛事数量一度下降,但自2023年起又恢复至600场以上。总体来看,在全民健身战略推动下,我国路跑赛事规模持续扩大。然而,在这数量快速增长的背后却存在质量提升不明显的显著问题。一方面,赛事组织管理的专业化水平仍有不足,安全保障和医疗救援能力与国际高水平赛事相比存在差距;另一方面,部分赛事在品牌塑造和文化表达方面缺乏特色,赛事同质化现象较为突出。此外,群众参与呈现明显的不均衡特征,北京马拉松、上海马拉松等热门赛事报名往往迅速满额,而一些中小城市赛事参赛人数不足,反映出赛事分级运营与大众跑步服务体系仍有待完善。

关于马拉松赛事发展问题,国内学界已从多个角度展开探讨。有学者从体育产业发展的视角出发,强调马拉松赛事在促进体育消费和带动相关产业发展方面的积极作用;也有学者从赛事治理角度进行分析,指出随着赛事规模扩大,赛事组织管理、医疗保障和安全风险控制的重要性不断提升。还有研究关注赛事与城市发展的关系,认为马拉松赛事在城市品牌塑造和公共文化活动中具有一定价值。但综合来看,现有研究多集中于产业效应或赛事管理层面,对赛事组织、服务供给与城市融合之间的整体关系关注不足,对国际成熟赛事经验的系统比较也相对有限。

相比之下,国际上成熟的马拉松赛事如纽约马拉松、柏林马拉松、东京马拉松等,在赛事组织、选手体验、城市品牌塑造等方面已形成完整体系,赛事质量明显高于我国大多数比赛。这些赛事在制度建设、赛事服务与城市融合方面的实践经验,为我国马拉松赛事发展提供了有益参考。因此,本文将通过国内外案例对比,剖析我国马拉松赛事在组织管理标准化、服务供给专业性和城市融合度方面存在的问题,并提出适合我国国情的高质量发展建议,以期为我国马拉松赛事高质量发展提供一定思路和参考。

## 2. 马拉松赛事高质量发展的内涵

近年来,我国相继出台多项政策文件推动体育赛事的高质量发展。《体育强国建设纲要》明确提出打造世界级体育赛事品牌的战略目标,以提升我国体育赛事的国际影响力与市场竞争力;《全民健身计划(2021-2025)》则强调全民健身赛事活动的社会效益,倡导体育赛事应当服务于人民健康,促进全民参

与；《“十四五”体育发展规划》进一步确立市场化、品牌化、智能化、绿色化的产业发展方向。与传统单纯追求规模扩张的粗放型模式不同的是，马拉松赛事的高质量发展应注重质量与效益的平衡。这种转变不仅源于马拉松运动本身的文化属性和社会价值，还与它在全球范围内创造的经济效能和文化传播效应密不可分[1]。由此可得出马拉松赛事要想高质量发展，就不能简单追求赛事数量和规模，而是要强调赛事的经济效能、社会价值与文化融合等多维度协调发展。

### 2.1. 从经济效能来看马拉松高质量发展

马拉松赛事的经济贡献主要体现在以下三个层面：在直接经济效益方面，以波士顿马拉松为例来说，赛事通过与安联保险等百年赞助商的深度合作，构建了稳定的资金支持体系，商业赞助占赛事总收入的30%以上，并形成包含报名费、版权收入、衍生品销售的多元营收体系。从间接经济效益层面来说，马拉松赛事通过产业链延伸与消费结构升级，对区域经济有一定的辐射效应。高质量赛事的举办能够通过体育旅游、城市消费、基础设施升级等路径，对区域经济具有显著的带动作用。实践证明，马拉松赛事能够显著促进赛事举办地的餐饮、住宿、交通等产业增长，形成“赛事经济”集聚效应。以柏林马拉松为例，柏林马拉松每年吸引千万参赛者及观赛人群，赛事期间的旅游经济贡献超千万欧元；芝加哥马拉松则通过“赛事+城市”融合策略，将社会效益与经济效益有机统一，2016年赛事经济收益达2.82亿美元。从赛事长期品牌价值来看，高质量的马拉松赛事能够提升城市知名度，打造具有全球影响力的体育IP。纽约马拉松以“全球跑者盛宴”为定位，借助赛事传播及国际合作来提升城市形象，通过全球媒体传播与国际资源整合，持续强化城市品牌影响力。我国厦门马拉松则依托“最美赛道”这张名片，将城市景观与赛事文化深度融合，进一步提升了厦门这所城市的国际知名度。

### 2.2. 从社会价值来看马拉松高质量发展

作为一项兼具竞技性与大众性的体育活动，马拉松在促进全民健康方面发挥着独特作用。与其他体育项目不同的是马拉松参赛者可以有不同年龄、不同水平，并且专业者和非专业者都可以参与同一场体育赛事。近几年国内的赛事已逐步向更具包容性的方向发展，如增设迷你马拉松、亲子跑、残疾人跑等多元化赛事类型和组别，这让更多的人能够参与到全民健身的活动中来，提升了赛事的社会可及性也增强了公众对马拉松赛事的认可度与参与度。伦敦马拉松在赛事中推行“零塑料”模式，使用可降解水袋大幅降低了赛后垃圾的产生量。此类创新举措不仅提升了赛事自身的品质也为社会的可持续发展做出贡献。我国部分赛事虽也已启动环保实践如北京马拉松引入环保补给站，但尚未形成系统化的绿色赛事体系。因此高质量马拉松赛事也应该基于可持续发展理论，在赛事举办过程中减少资源浪费、降低碳排放，推动赛事与生态保护的协同发展。

### 2.3. 从文化属性来看马拉松高质量发展

现代马拉松赛事作为复合型文化载体，其价值建构呈现多维度特征，其中既包含跑者装备、赛道设施等物质文化，也涵盖赛事规程、训练体系等制度文化，更承载着参赛者和办赛城市居民的人文情怀。从物质文化角度来看，巴黎马拉松将埃菲尔铁塔等城市地标嵌入赛道形成“流动文化展厅”、西安马拉松通过服饰纹样及奖牌形制等构建“长安文化”符号系统文化价值，这种文化交互体现为空间维度的景观融合，增强了赛事与举办地文化的深度结合。从制度文化方面来看，中国田协通过“赛事+”模式，将马拉松文化基因与城市历史文脉、公益服务体系、志愿文化传统等有机结合，催生出茶马古道马拉松、敦煌沙漠马拉松等特色IP赛事。这种模式深化了赛事的历史文化底蕴，又借助数字媒体艺术与文创产业开发，实现文化遗产的创新型转化。此外以东京马拉松为典型代表的国际赛事，依托人工智能与虚拟现实技术构建跨文化传播平台，这为我国赛事实现文化价值的跨境传播提供了技术参照。从精神维度来看，

马拉松赛事的举办能够将城市文化传统转化为市民的群体意识，成为凝聚价值共识的文化媒介，同时参赛者在赛事中展现的挑战自我极限的精神又与市民群体的价值诉求形成共鸣。这种精神黏合作用不仅通过塑造城市精神内核来确立城市发展导向，又借助共同价值目标的凝聚力来推动马拉松赛事品质提升，最终形成城市文化传承与赛事升级的良性循环。

基于以上国际经验与本土实践分析，本文将马拉松赛事的高质量发展内涵定义为：以政策为导向、以人民需求为核心，通过市场化运作、普惠性服务与增加文化内涵的多维协同，实现赛事从规模扩张向内涵发展的战略转型。具体包括：一是要构建多元营收体系与赛事 IP 增值链条，提升市场化水平与区域经济辐射力；二是要完善全周期安全保障与包容性服务设计，推动赛事与全民健身、生态保护的深度融合；三是要深化城赛融合机制，通过器物展示、制度创新与精神传播，实现文化遗产活化与城市品牌提升。

### 3. 我国马拉松赛事发展现状与问题

#### 3.1. 组织管理体系的专业化落差

与国际成熟马拉松赛事相比，马拉松赛事在我国兴起时间并不长，很多城市不具备举办马拉松赛事的软硬件设施，赛事组织的混乱以及组织管理漏洞百出，这些问题已成为阻碍我国城市马拉松赛事发展的主要障碍[2]。其结构性矛盾主要体现在组织架构与标准化建设两个维度。从治理主体来看，当前国内超过七成的赛事仍由地方政府行政主导[3]。体育局、公安、医疗等多部门协同机制缺位，导致权责边界模糊、审批流程冗长，这种分散的管理模式严重制约市场化运营能力。2022 年全国六百多场赛事中仅约 15%通过了国际田联奖牌认证，多数赛事还停留在政府搭台、企业唱戏的初级阶段。在标准化建设方面，我国现行的《中国马拉松管理文件》虽已建立基础技术标准，但覆盖范围有限[4]。2022 年国内仅北京、上海等 6 场赛事获得世界田联金标认证，而这一数量远远落后于日本和美国。此外白银马拉松因极端天气导致参赛者失温事件，暴露出我国马拉松赛事风险评估与应急预案的系统性缺失，表明管理能力的滞后则会直接引发实践风险。

#### 3.2. 服务供给能力的代际差距

由于城市马拉松在开放道路举办，涉及面广、参与人数多、运动员水平差异大等问题，且易受自然气候影响，其所面临与承担的风险比其他赛事要高很多[5]。当前，我国马拉松赛事服务标准化程度低，不同城市的赛事服务质量参差不齐，服务体系仍存在显著短板，医疗保障与补给服务也难以满足选手需求，与国际顶级赛事形成鲜明对比。以跑者为中心、为跑者服务是提升马拉松赛事品质的根本途径。然而多数赛事对参赛者需求的关注不足，志愿者服务体系建设滞后，因此在实际办赛过程中发生了诸多问题：2018 年温州马拉松赛事主办方准备水杯数量不足影响用水补给、苏州太湖马拉松赛事发生递国旗事件、深圳南山半程马拉松赛事发生抄近道事件等。这些真实案例深刻体现出对参赛者需求的关注不足，医疗保障、志愿者服务和信息反馈等人性化服务措施的缺失，容易使参赛者在赛事体验中感到缺乏关怀。这不仅会导致参与者的体验感和参与度下降，还可能关系到参赛者安全问题，最终偏离马拉松赛事健康、可持续发展的轨道。

#### 3.3. 城赛融合的符号化困境

从城市社会学与文化研究的视角来看，马拉松赛事不仅是一项体育竞赛活动，也是一种重要的城市文化实践。大型公共赛事往往通过对城市公共空间的阶段性重组，使城市形象、地方文化与公共生活在特定时间节点得到集中呈现，并在媒体传播与社会互动中不断被强化。如果赛事无法有效融入城市文化

体系和社会结构，城赛融合便容易停留在象征层面，形成以符号展示为主的表层互动。从当前发展情况来看，我国马拉松赛事虽然规模在快速扩张，但与城市的融合仍存在一定的结构性问题，集中表现为以下三大核心问题。其一是文化支撑不足，不少赛事在文化表达层面仍停留在符号化展示，例如简单叠加城市地标与宣传口号来进行形象传播，对城市历史传统与地域文化资源的系统挖掘明显不够。即便是在历史文化底蕴较为深厚的城市举办赛事，文化遗产、城市记忆与赛事叙事之间的联系也较为松散，赛事品牌难以与城市整体形象形成稳定关联。其二是经济转化失衡。相关统计显示，2023年全国举办的场赛事中，仅约28%在赛道设计或配套活动中融入了地方文化元素，整体赛事的经济收益远低于国际顶级赛事，赛事衍生消费如住宿、旅游等占比不足总收益的15%，赛事运营对企业赞助的依赖度依然较高，经济带动效应呈现出结构失衡的特点。其三是社区协同缺失，赛事运行与城市治理体系之间缺乏有效衔接。有数据表明，39%的国内马拉松赛事因交通管制引发市民抵触情绪，导致社区参与度严重不足[3]。以上海国际马拉松为例，其与国际标杆赛事相比，无论在视觉呈现、城市文化表达还是赛事叙事深度方面仍存在差距，赛事品牌传播的整体效果尚未充分显现。

## 4. 国际顶级马拉松赛事的经验镜鉴

### 4.1. 制度创新——波士顿模式的治理启示

波士顿马拉松是全球历史最悠久的城市马拉松赛事之一，其成功背后有一套独特的治理模式：该赛事创建了以非营利组织主导型的治理架构，形成“协会统筹-政府保障-社区协同”的管理体系。协会自1887年成立以来，始终以“通过体育运动促进公众健康”为宗旨，这种公益性定位和专业化运作是该模式成功的关键。协会内部设有竞赛部、财务部、后勤保障部等七大部门，分工明确且协同高效[6]。政府层面主要承担基础性公共服务供给，负责交通管制、公共安保等基础保障职能，通过政策支持而非直接干预，为赛事提供稳定的法治环境。社区的深度参与也是波士顿模式的一大亮点。赛事路线贯穿29个街区，沿线居民自发装饰赛道、设置补给点，形成了全民办赛的温暖氛围。协会还通过设立慈善事业部，与34家国际公益组织深度合作，2018年赛事募款超过3500万美元，实现了体育赛事与公益事业的深度融合。在安全保障方面，科技监管体系在赛事安全保障中发挥着关键作用。赛事采用了实时GPS监测系统，通过人流密度热力图预判赛道拥堵风险，并联动志愿者进行分流疏导。面对极端天气情况，应急响应机制能够迅速发布预警并执行措施。这种数字化治理模式大幅降低了赛事风险，为大型活动的安全管理提供了创新样本。

波士顿模式对我国的核心启示在于，公益性组织主导能够促进赛事文化沉淀与专业品质提升，政府的保障则为市场化运作提供了稳定基石，而社区的参与则会赋予赛事持久生命力。正如学者张晓琳所指出的，波士顿马拉松的文化符号已植根于城市建筑与传统之中[7]。这样的治理模式不仅塑造了赛事品牌，也使赛事成为了城市精神的重要载体，为我国马拉松治理体系创新提供了可借鉴的范本。

### 4.2. 服务升级——东京范式的专业化路径

作为亚洲唯一入选世界马拉松大满贯体系的顶级赛事，东京马拉松凭借其科学化运营体系与人文关怀设计，深受全球马拉松选手的欢迎，在赛事组织与服务体系方面形成了较为成熟的运行模式。在医疗保障方面，东京马拉松构建了覆盖赛前、赛中与赛后的全周期服务体系。赛前通过健康筛查机制对参赛选手进行系统评估，结合既往病史、训练情况及身体指标等信息，引导选手科学备赛，并通过官方平台提供健康指导与训练建议。赛中则依托专业医疗团队与技术手段相结合的方式，提升应急响应能力，如组建由专业医生、护士和急救员组成的流动医疗组，并利用无人机实时监控赛道的拥堵情况，确保救援通道畅通。赛后则通过设置恢复服务区域及线上咨询渠道，为选手提供身体恢复与健康指导，形成较

为完整的闭环保障机制。在志愿服务体系方面，东京马拉松呈现出组织规范、参与度高的特点。赛事志愿者招募通常会提前启动，并通过分阶段培训提升服务能力，志愿者规模能够与参赛选手数量保持较高匹配度。在赛事运行过程中，志愿者不仅提供基础引导、补给发放等基础服务，还会通过主动服务和与参赛选手情感互动来增强赛事氛围。此外东京马拉松推行“零废弃赛事”理念，志愿者使用可降解餐具和环保补给袋，负责回收赛道垃圾。赛事还设立“绿色贡献奖”，鼓励选手和观众通过步行、骑行等低碳方式参与赛事，推动体育赛事与环境保护的协同发展。

东京马拉松经验表明，高水平赛事的成功不仅依赖于智能技术的支撑，更需要将人文关怀作为核心理念。这种模式增强了赛事的专业性和安全性，更营造出一种温暖且富有情感的体育文化体验，也为世界大型赛事的可持续发展树立了典范。

### 4.3. 城赛共生——伦敦经验的文化赋权

伦敦马拉松通过文化遗产活化和慈善经济循环模式，实现了城市发展与体育赛事的共生。伦敦马拉松的赛道设计堪称城市文化传播的典范，在首届赛事中便将比赛路线贯穿伦敦塔桥、白金汉宫、国会大厦等历史地标。后续随着赛事的发展又串联起大英博物馆、伦敦眼等6处世界遗产，形成一条文化长廊。这种赛道即展厅的设计将城市的文化遗产与马拉松赛事有机结合，构建出一条动态延展的城市文化展示轴线。在慈善经济运营方面，伦敦马拉松在第一届赛事就专门成立了慈善组织，由慈善性质的伦敦马拉松基金会进行运营赛事，伦敦马拉松基金会是具有独立法人的运营公司。赛事中四分之三的参赛运动员为慈善而跑，而三分之一的参赛名额是由慈善组织给出的。为了更好地扩大慈善赛事的影响力，伦敦马拉松组委会邀请体育明星、政府官员、著名演员等名人参与其中，以此提高伦敦马拉松的影响力。

伦敦马拉松也一直秉持着“向世界展示人类团结”的办赛理念，通过伦敦精神的提炼与传播，将赛事打造成城市价值观的载体。其赛事口号“每个角色的故事都诠释城市精神”突出全民参与，不管是职业运动员还是业余跑步爱好者，均可以通过自身行动去传递“运动、健康、责任”等普世价值。这种主题定位使赛事跳出体育竞技的局限，成为多元文化交汇的平台，增强了市民的文化认同感和城市凝聚力。

## 5. 我国马拉松高质量发展路径创新

我国马拉松赛事在规模扩张阶段之后，逐渐进入质量提升与结构优化阶段。不同城市在经济基础、人口规模、赛事传统及资源禀赋等方面存在明显差异，因此高质量发展路径不宜采取单一模式，而应坚持分类指导、分级推进的原则。在总体制度设计上，可以构建以现代化治理体系、智能化服务体系以及城赛融合发展为核心的推进框架，同时根据城市能级、赛事规模及发展阶段形成差异化实施策略，从而提升政策建议的现实适用性。

### 5.1. 构建现代化赛事治理体系

我国马拉松赛事的高质量发展亟需突破传统行政主导的碎片化管理模式，逐步形成多元主体协同参与的现代化治理结构。总体来看，可以从以下三个方面推进。

其一，借鉴波士顿马拉松由协会主导、政府保障的运行模式，明确政府、协会与市场主体之间的职责边界。通过修订《体育赛事管理办法》，完善赛事审批与监管机制，建立负面清单和容错制度，推动赛事管理从事前审批向全过程监管转型。在具体实施中，不同城市可采取差异化治理方式：国际化程度较高的一线城市和成熟赛事可逐步强化协会与市场机构的主导作用，而发展起步阶段的赛事仍需政府在安全管理与资源协调方面发挥更大保障职能。政府也应当从“主导办赛”转变为“监管服务”角色，借助引入社会资本和专业运营机构提高赛事效率<sup>[8]</sup>。例如厦门马拉松自2021年起，就将赛事运营由厦门市体育

总会全面负责，政府仅承担安保、交通协调等基础职能，并通过引入社会资本优化资源配置。

其二，在赛事标准体系建设方面逐步形成分级认证机制。参照波士顿马拉松 AIMS 认证标准，联合国际田联完善《中国田径协会路跑赛事管理办法》。在国家级认证与地方监管相结合的框架下，细化赛道设计、计时系统、医疗保障及安全管理等关键技术指标，推动赛事组织向标准化、专业化发展。与此同时，可根据赛事规模实行差异化标准：国际金标赛事重点对接国际规范，提升赛事国际竞争力；区域性赛事则侧重提升组织规范性与安全保障能力。部分地方已进行了探索，如兰州市发布的《马拉松赛事组织管理规范》地方标准，通过统一服务流程、质量评价等标准，提升赛事服务质量[9]。

其三，在监管方式上推动数字化转型。可通过建设数字化监管平台整合报名、医疗、交通等数据资源，建立全国马拉松赛事数据库，实现赛事“报名-执行-评估”全流程信息化监管。2022年甘肃白银马拉松因极端天气造成重大事故后，各地开始探索建立区域赛事应急指挥平台，通过整合气象、公安和医疗等部门数据，对赛道风险进行实时监测并开展应急资源调度。在此基础上，可开发智能预警模块，对极端天气、赛道拥堵等潜在风险进行动态分析，并定期发布赛事质量白皮书，通过动态评级机制推动赛事组织者持续改进服务质量，逐步形成具有中国特色的马拉松赛事治理模式。

## 5.2. 创建智能服务系统

在赛事服务体系方面，应推动传统服务模式向智慧化和精细化方向转型，构建以精准医疗、个性化服务和数字化生态为核心的智能服务系统，同时根据赛事规模与参赛人群特点形成差异化服务标准。

在医疗安全保障，可借鉴东京马拉松从预防到响应再到康复的全周期保障体系。赛前阶段可依托体检数据与训练记录建立参赛者健康档案，并利用数据模型评估潜在风险等级；赛中阶段通过 5G 物联网技术实现 AED 设备定位和心率异常监测，合理设置医疗站点间距，缩短应急响应时间；赛后阶段则为参赛者提供运动损伤评估与康复指导服务，形成完整的医疗保障闭环。此外，对于规模较大的国际赛事，应重点提升医疗信息化水平，而中小型赛事则应优先确保基础医疗资源配置。

在个性化服务方面，可参考芝加哥马拉松分段起跑策略，依据选手年龄、成绩实施分组出发，同步优化补给站配置，并借助赛事 APP 实现补给需求的智能匹配如素食餐包定制等。此外，可以开发集成路线导航、实时配速建议、社交分享功能的数字化平台，深度对接城市旅游、住宿等资源，实现赛事与城市服务的深度联动，打造参赛、消费、传播等一站式服务平台，提升赛事附加值[10]。

在人才培养机制的改进方面，国内体育院校可以设置“马拉松赛事运营管理”相关课程方向，与日本早稻田大学等国际机构合作开展志愿者跨国联合培训，重点培养医疗急救、赛事组织等专业人才[11]。参考日本马拉松的志愿者培训体系来建立完备的志愿者认证制度，将服务时长、技能水平与赛事评估挂钩，推动志愿服务朝着标准化与专业化方向发展。

## 5.3. 创新城赛融合发展模式

城赛融合是马拉松赛事实现长期发展的重要方向，其推进路径可从文化塑造、产业协同、城市空间优化以及社会共建四个方面展开。

其一，加强文化品牌建设。波士顿马拉松通过“独角兽”符号强化品牌识别，挖掘城市特色文化元素。我们需要借鉴和学习国际经验，但更需立足本土文化资源。如敦煌马拉松将丝路文化融入赛事主题，绍兴马拉松结合江南水乡文化元素，这类实践表明赛事与地域文化资源结合能够形成具有辨识度的城市赛事 IP。在此基础上，还可开发赛事吉祥物与相关衍生产品，例如西安马拉松推出的兵马俑跑者形象，通过文化符号的市场化传播提升赛事识别度，并推动赛事品牌与城市形象形成稳定联系。

其二，推动产业融合与经济协同也是城赛融合的关键支撑。建立赛事经济贡献度评估模型，通过税

收优惠、场地支持等政策引导企业开发运动康复、智能装备、赛事旅游等衍生产业,改变过度依赖赞助的现状。我国有些城市马拉松已有一定创新:2023年成都马拉松,该赛事联动川剧变脸、熊猫元素打造沉浸式体验,同时带动旅游收入增长明显;杭州马拉松与阿里巴巴合作开发数字赛事平台,实现赛事服务与电商、文旅资源的深度对接。

其三,优化城市空间与社区互动。借鉴芝加哥马拉松的社区赛道设计,将赛事路线与城市地标、历史街区深度融合同时完善公共交通接驳与赛道沿线商业布局。不同城市可根据道路条件与人口密度制定差异化交通管制方案,并鼓励社区居民参与赛事活动。例如厦门马拉松设立“市民啦啦队”培训计划,通过组织居民参与赛道助威与文化展示,使赛事逐渐演变为城市公共文化活动。

其四,构建共生发展机制。参考伦敦马拉松模式,国内可探索公益赛道分段承包机制,如将赛事里程分段命名为公益项目,由企业或社会组织认领,实现社会效益与品牌增值双赢。此外,建立政府、企业、社区三方利益共享机制,明确赛事收益反哺城市公共服务的比例,形成赛事与城市发展之间的长期互动关系。

## 6. 结语

在全民健身战略深入推进的背景下,我国马拉松赛事数量虽实现规模爆发式增长,但究其办赛品质来说,与国际顶级赛事相比仍存在一些结构性矛盾。本文通过国内外对比分析,揭示了我国马拉松赛事在治理体系、服务质量及城赛融合层面的核心矛盾,并提出系统性解决方案。要实现马拉松赛事的高质量发展,就应该通过“质与量”方面两手抓,通过治理现代化、服务智慧化与城赛协同化三方面,保障赛事数量合理增长的同时做到赛事质量的有效提升。

## 参考文献

- [1] 张秀磊. 马拉松赛事高质量发展探析[J]. 湖北体育科技, 2023, 42(8): 689-694.
- [2] 李康, 刘俊一. 中国城市马拉松运动的历史梳理与时代特征分析[J]. 南京体育学院学报(自然科学版), 2015, 14(5): 73-76.
- [3] 郑伟, 吕和武, 雷正方, 等. 中国及外国学者关于马拉松的研究分析及启示[J]. 首都体育学院学报, 2020, 32(5): 468-475.
- [4] 胡奎娟. 世界马拉松大满贯赛事特点及启示[J]. 南京体育学院学报, 2018, 1(10): 14-19.
- [5] 张军骑, 郭敏. 全民健身战略背景下我国马拉松赛事问题审视及对策[J]. 兰州文理学院学报(自然科学版), 2020, 34(5): 88-92.
- [6] 刘昌亚, 朱卫东, 邵崇禧, 等. 波士顿马拉松赛及其启示[J]. 体育文化导刊, 2017(5): 64-68.
- [7] 张晓琳. 波士顿马拉松文化溯源与启示[J]. 北京体育大学学报, 2020, 43(4): 134-141.
- [8] 贾鹏, 罗林. 供给侧改革背景下我国城市马拉松发展路径研究[J]. 哈尔滨体育学院学报, 2019, 37(2): 61-67.
- [9] 潘磊. 我国马拉松赛事服务标准化建设研究[J]. 河北体育学院学报, 2020, 34(1): 9-16.
- [10] 姜翀, 高健. 获得感提升视域下我国城市马拉松高质量发展路径研究[J]. 南京体育学院学报, 2020, 19(5): 31-37.
- [11] 管莹莹, 沈信生, 邓万金. 日本马拉松运动发展及启示[J]. 体育文化导刊, 2017(10): 34-38+105.