

# 体育户外营地产业高质量发展：逻辑、理论框架、形成机制与实现路径

王柏涵

成都大学体育学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年3月26日; 录用日期: 2026年4月27日; 发布日期: 2026年6月11日

## 摘要

随着新时代体育产业高质量发展的要求不断提高, 体育户外营地作为体育与休闲旅游深度融合的重要领域, 正逐步成为推动全民健身战略实施和促进体育消费增长的关键环节。体育户外营地位于体育、旅游、教育与休闲消费的交汇地带, 但现有研究多停留于概念界定、功能阐释和经验归纳层面, 对其高质量发展的形成机制、约束条件与治理逻辑讨论仍显不足。文章基于产业经济学中的产业融合、价值链与交易成本视角, 结合旅游管理中的体验价值与价值共创思路, 以及体育管理中的服务质量、参与者满意与安全治理理论, 构建“要素配置-体验价值-治理协同-绩效产出”的分析框架, 系统讨论体育户外营地产业高质量发展的内在机理及其实现路径。研究认为, 体育户外营地产业的高质量发展并非单纯追求规模扩张, 而是以供给质量提升为核心, 以跨界融合和资源重组为基础, 以体验价值创造为市场转化机制, 以数字化、标准化和绿色治理为制度保障, 并最终体现为经济、社会与生态绩效的协同提升。据此, 提出四条实现路径: 由同质化供给转向分层分类的精准供给, 由单点经营转向区域协同和网络化运营, 由经验管理转向数字化运营与闭环评估, 由资源依赖转向绿色转型与社区共生。文章的理论贡献在于将体育户外营地置于产业融合与服务管理的共同分析框架之中, 从而为理解其高质量发展提供更具解释力的分析路径, 也为营地运营优化与相关政策设计提供参考。

## 关键词

体育户外营地, 高质量发展, 产业融合, 体验价值, 服务质量

# High-Quality Development of the Sports Outdoor Camp Industry: Theoretical Framework, Mechanisms, and Practical Paths

Bohan Wang

College of Physical Education, Chengdu University, Chengdu Sichuan

文章引用: 王柏涵. 体育户外营地产业高质量发展: 逻辑、理论框架、形成机制与实现路径[J]. 体育科学进展, 2026, 14(3): 424-432. DOI: 10.12677/aps.2026.143061

## Abstract

With the increasing demands for high-quality development of the sports industry in the new era, sports outdoor camps—representing a key domain where sports and leisure tourism are deeply integrated—are gradually becoming a pivotal link in advancing the national fitness strategy and stimulating sports consumption growth. Sports outdoor camps sit at the intersection of sport, tourism, education, and leisure consumption. Existing studies, however, are still dominated by conceptual description, functional interpretation, and policy-oriented summaries, while systematic discussion of the mechanisms, constraints, and governance logic of high-quality development remains limited. Drawing on industrial economics, tourism management, and sport management, this paper builds an analytical framework of “factor allocation-experience value-governance coordination-performance output” to explain the internal mechanisms and practical paths of high-quality development in the sports outdoor camp industry. It argues that high-quality development should not be reduced to simple expansion in scale. Rather, it depends on quality-oriented supply, cross-sector resource integration, experience value creation, and institutional safeguards such as digital governance, standardization, and green regulation, which together shape coordinated economic, social, and ecological outcomes. On this basis, the paper proposes four practical paths: shifting from homogeneous supply to differentiated supply, from isolated operation to regional coordination and networked governance, from experience-based management to digital operation and closed-loop evaluation, and from resource dependence to green transition and community co-development. The paper contributes by placing sports outdoor camps within a shared analytical framework of industrial integration and service management, thereby offering a more robust explanation of high-quality development, while also offering practical references for camp operation optimization and related policy design.

## Keywords

Sports Outdoor Camp, High-Quality Development, Industrial Integration, Experience Value, Service Quality

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近年来，露营休闲、户外运动、亲子教育与近郊度假等消费需求持续增长，带动了体育户外营地这一复合型业态的快速扩展。作为连接体育参与、休闲体验、教育训练与地方消费的重要空间载体，体育户外营地既具有鲜明的体验属性，也具有明显的产业组织属性。一方面，它通过徒步、攀岩、越野、定向、桨板、骑行等项目满足居民运动健身和休闲社交需求；另一方面，它又与住宿、餐饮、装备、交通、文化活动和公共服务紧密耦合，因而能够带动区域消费、延伸旅游链条并促进地方就业。尽管实践发展较快，但相关学术研究仍存在明显不足。现有研究多从概念界定、政策背景、功能价值或发展现状切入，强调体育户外营地对青少年教育、体育消费和文旅融合的促进作用，但对于“何谓高质量发展”、“高质量发展何以形成”、“不同主体如何协同支撑高质量发展”等关键问题，缺乏更具解释力的理论分析。尤其是在理论层面，现有研究较少与产业经济学、旅游管理和体育管理等领域展开深入对话，导致研究结

论较多停留在倡议性和经验性层面,尚未形成稳定的分析框架。基于此,本文试图在文献评述的基础上,重新界定体育户外营地产业高质量发展的内涵,并从产业融合、体验价值和服务治理三个维度构建理论框架,进而讨论其形成机制与实现路径。本文关注的核心问题包括:第一,体育户外营地产业高质量发展的判断标准是什么;第二,资源整合、体验创造和治理协同如何共同作用于产业绩效;第三,在实践层面,营地产业应如何从粗放扩张转向质量提升。围绕这些问题,本文希望为体育户外营地产业研究提供更具学理性的分析思路。

## 2. 文献综述

### 2.1. 体育户外营地产业

#### 2.1.1. 体育户外营地产业的概念内涵

体育户外营地作为一种新兴的休闲业态,其概念内涵已在国内外学术研究中逐步清晰。从广义上看,体育户外营地是以自然或人工户外场地为依托,通过提供多样化的体育活动和服務,满足人们健康、休闲、教育和社交等多方面需求的综合性场所。根据国际体育营地协会的定义,户外营地通常是一种为特定人群提供自然环境体验和教育活动的机构,其核心在于促进身体锻炼、心理健康和团队协作能力的发展[1]。国内学者对体育户外营地的概念多结合实际背景进行界定,认为其是以体育活动为主导,兼具教育、生态保护与文化传播功能的综合性体育服务平台[2]。此外,体育户外营地不仅是开展大众体育和青少年体育教育的重要场所,也被认为是推动体育产业融合发展的重要节点,通过整合资源形成体育、教育与旅游等多领域协同发展的新模式[3]。体育户外营地产业是围绕体育户外营地开展的一系列经济活动,包括基础设施建设、活动项目开发、服务管理及相关产业链的延伸与整合。学者们普遍认为,这一产业具有较强的综合性和跨界融合特征,既能推动体育与休闲旅游、教育培训、文化创意等领域的协同发展,又能促进区域经济和社会福祉的提升[4]。Smith 和 Evans (2019)在对欧美国家体育营地产业发展的研究中指出,体育户外营地产业不仅创造了可观的直接经济效益,还通过其在健康促进、文化传播和生态保护等方面的附加功能,为社会的可持续发展注入了新的活力。因此,体育户外营地产业的特殊性与前景不仅限于经济层面,更涵盖了文化、社会与环境等多维度的综合效益。从概念内涵来看,体育户外营地产业的多功能性可从以下几个维度进行分析:首先,体育功能是体育户外营地的核心。体育活动通过多样化的项目设计,不仅能够满足参与者对运动技能提升和体能锻炼的需求,还可以有效促进健康管理,提升居民的身体素质[5]。其次,教育功能在现代体育户外营地中也占据着重要位置。体育户外营地通过系统化的教育设计,强化青少年综合素质教育、环境保护意识及团队协作能力等方面的培养,从而实现知识的传递与价值观的塑造[6]。此外,社会功能方面,体育户外营地作为一个促进社会互动与文化交流的平台,通过组织团队活动、跨文化交流等方式,增强了参与者的沟通能力与集体意识。最后,生态与文化功能也是体育户外营地产业的重要组成部分。许多体育户外营地在活动设计中充分融入生态保护与地方文化,利用自然资源及文化特色为参与者提供独特的文化体验与环境教育,从而在推动体育活动的同时,促进生态可持续发展[7]。

#### 2.1.2. 体育户外营地产业的发展演变

体育户外营地的起源可追溯至 19 世纪末欧美国家的自然教育运动,其初衷是通过在自然环境中的体育活动提升参与者的身体素质和心理健康。美国是体育户外营地产业的发源地,20 世纪初,随着露营运动的兴起,各类青少年夏令营和体育营地逐渐形成体系,为现代体育户外营地奠定了基础。欧洲地区则更加注重体育户外营地的教育属性,尤其是在青少年综合能力培养方面,形成了以冒险教育、生态教育为核心的特色发展模式。近年来,欧美国家的体育户外营地逐步向多功能化、市场化和生态化方向发展,

并在发展过程中形成了较为鲜明的特点：一是以市场需求为导向，建立完善的产业链条；二是注重与教育体系的深度融合，将体育与教育、文化、生态结合；三是高度关注生态保护与可持续发展，确保营地活动对自然环境的影响降至最低。我国的体育户外营地起步较晚，但发展速度显著，整体呈现出资源多样性与区域特色明显、政策推动与市场化并行、功能融合与模式创新等显著特点。20世纪80年代至90年代初期，随着旅游业的发展，我国户外体育活动逐渐兴起，但大多停留在单一的徒步、登山等自发性活动阶段。进入21世纪，《全民健身计划（2021—2025年）》<sup>1</sup>《“健康中国2030”规划纲要》<sup>2</sup>等政策的实施，为体育户外营地的建设提供了政策保障。2014年以后，国家体育总局大力推动体育产业的发展，将户外运动列为重点支持领域之一，并提出建设国家级和区域性户外运动营地的规划目标。尤其是在2019年《国务院办公厅关于促进全民健身和体育消费推动体育产业高质量发展的意见》<sup>3</sup>中，体育户外营地被明确定位为体育与休闲、旅游、教育深度融合的新兴领域。在政策推动下，社会资本广泛参与，使得产业结构逐步优化，市场规模不断扩大。体育户外营地产业还表现出功能融合与模式创新的特点，逐步发展为体育、教育、旅游与生态保护的多功能融合体，创新形成了“体育+教育+旅游”等综合发展模式，以满足青少年体育培训、企业团建、家庭亲子活动和专业运动赛事等不同层次的市场需求[8]。此外，中国地理环境多样，拥有丰富的自然和人文资源，这为体育户外营地的开发提供了良好的基础条件，且不同区域在自然条件、经济发展水平和文化背景等方面的差异，使得体育户外营地的开发呈现出鲜明的区域特色，具备形成地方文化特色和产业优势品牌的潜力。与此同时，中国体育户外营地产业也面临着发展不平衡与规范化不足的问题，尤其是在不同地区间的基础设施建设、产业管理水平和服务标准等方面存在显著差异，亟需通过提升专业化水平来实现高质量发展[9]。

已有研究大体可以归纳为三条路径。第一类研究关注体育户外营地的概念边界、功能定位及发展现状，强调其在全民健身、青少年成长、自然教育和休闲旅游中的积极作用。这类研究为理解营地产业的基本属性奠定了基础，但多数仍以描述性总结为主，对营地作为一种跨产业组织形态的内在运行逻辑讨论不足。第二类研究从旅游消费、营地体验和满意度出发，分析参与动机、场地选择、活动体验及消费行为。这一类成果揭示了消费者偏好、体验评价和市场需求的重要性，拓展了对营地服务属性的认识。然而，这些研究较多聚焦微观消费层面，对体验价值如何通过组织能力、资源配置和治理机制转化为产业竞争力，仍缺乏系统解释。第三类研究围绕政策支持、模式创新和融合发展展开，强调“体育+旅游”、“体育+教育”等业态组合对营地扩张的带动作用。这类研究对实践具有较强启发，但也存在两个共性问题：一是容易将产业融合简单理解为业务叠加，而忽视跨主体协同中的交易成本、利益分配和质量控制问题；二是常把高质量发展等同于项目数量增长、投资规模扩大或政策支持强化，而对质量提升、绩效评价和可持续边界的讨论不够充分。综合来看，现有文献至少存在三方面不足。其一，研究视角偏重功能说明，缺乏对高质量发展内涵的严格界定。其二，理论基础相对分散，尚未形成将产业经济学、旅游管理和体育管理贯通起来的分析框架。其三，对治理问题关注不足，特别是对安全治理、数字化管理、绿色约束和社区关系等决定营地长期绩效的变量缺少深入讨论。正因如此，有必要从批判性综述出发，进一步提出更清晰的研究问题。

### 2.1.3. 文献述评

基于上述评述，本文认为，体育户外营地产业高质量发展的关键不在于单纯扩张，而在于多主体协同条件下的高效率要素配置、高品质体验供给和可持续治理能力。因此，本文提出以下研究问题：在体

<sup>1</sup>国务院关于印发全民健身计划（2021—2025年）的通知：国发〔2021〕11号。

[https://www.mee.gov.cn/zcwj/gwywj/202108/t20210803\\_853910.shtml](https://www.mee.gov.cn/zcwj/gwywj/202108/t20210803_853910.shtml)

<sup>2</sup>中共中央 国务院印发《“健康中国2030”规划纲要》。

<https://www.nhc.gov.cn/guihuaxxs/c100132/201610/cef9821abcf4544bb27e2bc533bd7cf.shtml>

<sup>3</sup>国务院办公厅关于促进全民健身和体育消费推动体育产业高质量发展的意见：国办发〔2019〕43号。

<https://www.gjxfj.gov.cn/gjxfj/fgwj/gwywj/webinfo/2019/09/1590610495772989.htm>

育、旅游、教育等多业态交织背景下,体育户外营地产业如何通过资源整合和价值链重构提升供给效率;如何通过体验设计和服务管理将资源优势转化为市场优势;又如何通过治理协同、质量评价与绿色约束实现长期稳健发展。相应地,本文的理论贡献主要体现在两个方面:一是将体育户外营地研究从描述性功能分析推进到机制性解释,尝试回答高质量发展“由什么构成、如何形成、如何评估”的问题;二是通过引入产业融合、体验价值、服务质量与安全治理等理论资源,构建一个能够连接宏观产业结构、中观组织协同与微观消费者感知的综合分析框架。

## 2.2. 高质量发展理论框架

高质量发展理论源于经济学和管理学领域,强调在资源利用效率提升的基础上实现经济、社会和生态效益的全面优化。当前,经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,这一转变标志着经济发展方式的根本变革,也为包括体育产业在内的各类经济领域提供了新的发展方向。文丰安(2018)认为,高质量发展指的是能够满足人民日益增长的美好生活需求的发展,是以创新为驱动、协调为特征、绿色为普遍形态、开放为必由之路、共享为根本目的的综合性发展模式。田秋生(2018)进一步指出,高质量发展不仅是经济发展的理念转变,更是以质量为核心的战略目标,包括更低成本、更高效率、更高水平的协调发展,旨在为人民提供更大福利效应。在此框架下,体育户外营地产业的高质量发展是在全面提升营地服务质量、推动创新模式、增强行业综合竞争力的基础上,推动该产业走向可持续发展的关键路径,不仅仅是经济增长的追求,更是社会效益、环境效益和创新效益的综合体现。

## 2.3. 产业经济学理论视角: 产业融合、价值链与交易成本

从产业经济学看,体育户外营地并不是孤立存在的单体项目,而是由资源供给、场景开发、活动组织、住宿餐饮、装备服务、交通配套、营销传播和售后反馈共同构成的跨产业价值链系统。其高质量发展首先取决于要素配置效率,即土地、生态资源、资本、专业人才、信息技术和品牌资源能否实现合理组合。与一般标准化制造业相比,营地产业的价值创造更依赖异质性资源的匹配与协同,因此交易成本、组织协调成本和机会主义风险会直接影响产业效率。若缺乏清晰分工、统一标准和稳定合作机制,产业融合不仅不会提升效率,反而可能带来成本上升和服务失真。因此,产业经济学视角提示我们,高质量发展不应被理解为单一投资扩张,而应被界定为价值链协同能力、资源配置效率和组织治理能力的综合提升。对体育户外营地而言,这意味着必须将“多业态叠加”转化为“多主体协同”,将“资源占有”转化为“资源整合与价值增值”。

## 2.4. 旅游管理理论视角: 体验价值与价值共创

旅游管理理论强调,旅游产品的竞争力并不只来自资源禀赋本身,更来自体验设计、服务触点和价值共创过程。体育户外营地的产品本质上是一种高度情境化、参与式和互动性的体验产品,消费者并非被动接受服务,而是在活动参与、社交互动、环境感知和情绪投入中共同完成价值创造。由此可见,营地的市场竞争力不仅取决于山地、湖泊、森林等自然资源,也取决于路线设计是否合理、项目难度是否适配、氛围营造是否到位、社群互动是否充分以及服务是否能够回应个体差异。这一视角有助于解释为什么部分资源条件并不占优的营地仍可凭借体验设计和服务创新形成品牌优势。对体育户外营地而言,高质量发展意味着从“卖场地、卖项目”转向“卖体验、卖关系、卖信任”,即通过沉浸式场景、可参与的活动组织和可持续的品牌互动,把一次性消费转化为复购、口碑与长期社群连接。

## 2.5. 体育管理理论视角: 服务质量、参与者满意与安全治理

体育管理研究长期关注服务质量、参与者满意、组织绩效和风险控制等问题。与一般休闲场景不同,

体育户外营地通常伴随一定程度的身体负荷、环境不确定性和项目风险，因此专业指导、过程控制、应急响应和责任界定构成其服务质量的重要内容。换言之，营地服务质量不仅表现为舒适度和便利性，更表现为专业性、安全性、规范性和可信赖性。在这一意义上，参与者满意度并非仅由项目趣味性决定，而是受多重因素共同影响：项目设计是否适龄适能、教练与组织者是否具备专业资质、设备维护和应急预案是否到位、反馈渠道是否畅通、消费预期与实际体验是否一致。体育管理视角因此揭示出，高质量发展必须以可衡量的服务标准、持续性的质量评估和闭环式改进机制为基础，否则营地产业很难形成稳定的品牌声誉和长期竞争力。

### 3. 体育户外营地产业高质量发展的逻辑

#### 3.1. 跨界融合：多元价值的动态交汇

体育户外营地的高质量发展深度依赖于多领域的跨界融合，这种融合不仅拓宽了产业边界，还催生了新价值链条和协同效应，从而形成独特的竞争优势，为营地发展提供了强劲动力。目前，体旅融合是体育户外营地的重要发展方向，通过将自然资源与运动体验相结合，为游客提供绿色、健康、低碳的休闲方式，有助于生成生态型休闲的多维体验，提升旅游产品的多样性和吸引力，为区域旅游品牌注入新活力。同时，体教融合进一步扩大了体育营地的社会功能。青少年体育训练营是这一结合的典型形式，通过户外体育活动强化青少年的身体素质与心理韧性，同时培养团队合作和创新能力，形成“寓教于乐”的教育模式[10]。这一融合方式不仅丰富了学校教育的外延，还为青少年成长提供了全方位支持，有助于构建更全面的教育生态体系。此外，体育与文化的结合赋予了营地深厚的文化内涵。通过将地方传统文化元素融入营地活动设计，如民族舞蹈体验、传统节日庆祝或非物质文化遗产展示，营地成为传播地方文化的重要载体。这种融合不仅满足了游客对文化认知和体验的需求，还增强了营地的辨识度与吸引力。

#### 3.2. 技术驱动：智慧营地的跃升驱动

技术驱动在体育户外营地产业的发展中扮演着至关重要的角色，智慧营地的建设正成为推动产业现代化转型的重要抓手。通过技术的深度应用，营地服务模式、运营管理和生态保护都在不断优化，彰显出技术在这一领域的巨大潜力。首先，智慧技术的广泛应用重新定义了营地的运营管理模式。随着物联网技术的发展，营地中的各类设备和设施可实现智能连接与信息共享。通过实时数据监测，管理者能够高效地掌握体育营地内的资源分布、游客活动状况以及环境变化等关键信息，帮助管理者在长远发展中制定更加科学的决策，并提升资源的利用效率。例如通过智能传感器系统，营地能够实时监控营地内的人流量、设备使用情况、气象变化等，并根据这些数据动态调整资源配置，确保设施的高效运行与游客安全。其次，技术驱动下的服务创新，营地的传统体育项目可以在多维度上创新，从虚拟探险、数字化运动指导到环境教育互动，游客可以在更具互动性和趣味性的环境中参与到体育活动中，通过增强现实(AR)和虚拟现实(VR)技术的结合，为营地活动内容的多样化提供了技术支撑。再者，借助移动互联网、智能交互平台和大数据技术，体育户外营地的服务模式得以从单一化向多元化拓展，覆盖群体的范围更加广泛。这种跨年龄层的服务模式彰显了体育户外营地在社会中的文化价值和积极作用，确保各类参与者都能够在适应自身需求的项目中获得益处，以推动整体社会福祉的提升。例如，通过数据分析与个性化推荐，为老年人提供适宜的体育户外项目，帮助其改善身体机能，促进健康老龄化，同时提升其社会参与感与幸福感。

#### 3.3. 绿色引领：生态文明的全面发展

从资源保护到环境教育，再到绿色产业创新，体育户外营地的生态作用逐步显现，成为推动生态文

明深化发展的关键力量之一。在“金山银山就是绿色青山”的时代命题下，体育户外营地产业通过对环境资源的高效利用与绿色经济的积极推动，成为区域经济社会可持续发展的重要支撑。在这一过程中，体育户外营地不仅仅是提供休闲娱乐的场所，更在促进生态旅游与绿色经济的融合中发挥着关键作用。通过合理开发生态资源，营地不仅保护了自然景观，还促进了地方经济的发展，形成了经济效益与生态效益的双重回报。此外，作为户外运动的核心载体，体育户外营地不仅为参与者提供锻炼身体的机会，更是一个生态文明教育的重要平台，成为提升公众环保意识和生态责任感的重要手段，帮助社会各阶层特别是青少年群体树立起绿色发展的价值观。可以说，体育户外营地不仅是促进个人身心健康的场所，更是培养生态文明核心价值观的教育基地，在推动环境保护、倡导绿色生活、促进可持续发展等方面发挥着不可替代的作用。

## 4. 体育户外营地产业高质量发展的形成机制

### 4.1. 要素优化与产业融合：效率基础

体育户外营地产业的高质量发展首先表现为要素优化与产业融合基础上的供给效率提升。营地经营既依赖山地、水域、草地、森林等自然资源，也依赖场地设施、装备系统、教练团队、组织流程和数字平台等人工构建的运营能力。只有在资源整合和分工协作基础上形成稳定的供给体系，营地才能摆脱低水平重复建设和粗放经营问题。在这一过程中，产业融合具有双重效应。积极的一面在于，营地能够借助体育、旅游、教育、康养、研学和文化消费之间的互补关系，延伸消费链条，增加停留时长，提升客单价和复购率；消极的一面则在于，多主体合作也会带来责任边界模糊、服务标准不一、收益分配失衡等问题。因此，真正有效的产业融合并非简单地把多种业务放在同一空间之中，而是通过明确分工、统一标准与契约治理实现价值链重构。

### 4.2. 体验价值创造：市场转化机制

高质量发展还取决于体验价值的持续创造。体育户外营地面向的并不是同质化市场，而是由亲子家庭、青少年群体、学校组织、企业团队、户外爱好者和康养休闲群体构成的多层次需求结构。不同群体对项目难度、活动节奏、社交强度、教育功能和安全保障的要求存在显著差异。如果供给端仍停留于统一套餐和标准模板，资源优势就难以有效转化为市场优势。因此，营地运营的关键在于通过分层分类供给，把资源禀赋转化为可感知、可参与、可评价的体验价值。例如，针对亲子群体更强调互动性与教育性，针对青少年训练营更强调技能成长与团队协作，针对成熟户外人群则更重视挑战感、专业性与社群认同。体验价值一旦形成，不仅能够提升消费者满意度，还会通过口碑传播、社群链接和品牌忠诚进一步强化营地的市场竞争力。

### 4.3. 治理协同与质量控制：制度保障

治理协同是体育户外营地实现高质量发展的关键保障。由于营地经营涉及公共安全、环境承载、旅游秩序、社区关系和消费者权益保护，其运行不可能完全依靠单一企业自主完成，而是需要政府部门、市场主体、社区组织、学校机构、救援系统和数字平台之间形成稳定的协同网络。特别是在风险较高的项目中，标准制定、资质审核、保险安排、应急联动和信息披露等治理环节直接决定了产业能否稳健运行。在组织层面，治理协同还表现为标准化与个性化的平衡。一方面，营地必须在安全规范、项目流程、设备维护和服务响应时间等方面建立统一底线；另一方面，又需要在活动策划、场景表达和用户互动上保留灵活性。缺少标准化，个性化就会演变为随意化；缺少个性化，标准化又可能导致产品同质化和体验贫乏。高质量发展的实质，正是在两者之间建立动态均衡。

#### 4.4. 生态约束与社区共生：可持续边界

生态约束与社区共生构成体育户外营地长期发展的边界条件。营地通常布局于生态敏感地区，如果经营者仅以短期客流和投资回报为导向，容易导致环境超载、景观破坏、垃圾积压和社区冲突等问题。由此带来的负外部性不仅损害自然资源，也会削弱营地产品最核心的吸引力。因此，高质量发展的可持续性必须建立在绿色转型基础之上，包括控制开发强度、实施容量管理、提高能源与水资源利用效率、减少一次性材料使用、建立垃圾分类与生态修复机制，并将社区就业、地方文化展示和居民利益共享纳入营地运营体系。只有当营地发展与地方生态保护、社区收益和公共治理相互兼容时，产业绩效才具有稳定性。

### 5. 体育户外营地产业高质量发展的实现路径

#### 5.1. 分层分类供给与差异化运营

第一，构建分层分类的产品体系，推动供给从同质化走向精准化。营地运营者应以细分市场为基础，围绕年龄结构、参与目的、风险偏好、消费能力和出行方式建立用户画像，形成亲子休闲型、研学教育型、专项训练型、团队建设型和康养体验型等差异化产品线。在此基础上，将住宿、餐饮、课程、装备、赛事、文化活动和康复服务进行模块化组合，形成“标准底盘 + 弹性模块”的产品架构，以兼顾运营效率和个性化体验。第二，推动区域协同和网络化运营，提升资源整合能力。单个营地往往受制于季节性、区位和客源波动，若能在区域尺度上与景区、学校、民宿、交通企业、装备品牌、医疗机构和救援组织形成合作网络，便可实现线路共建、客源互送、信息共享和风险联动。对于地方政府而言，支持营地产业不应只停留于项目审批或资金扶持，更应着眼于公共服务平台、行业标准体系、人才培养体系和跨部门协同机制建设。

#### 5.2. 数字化运营、服务质量评价与持续改进

建立数字化运营与闭环评估机制，推动管理从经验判断转向数据支持。营地可借助数字平台整合预约、支付、课程管理、会员运营、满意度评价和复购跟踪等功能，形成较为完整的数据链条。在安全治理方面，可通过设备巡检数字化、项目风险分级、天气预警联动和应急处置留痕，提高管理透明度和响应效率。与此同时，服务质量评价不应停留于事后投诉处理，而应形成覆盖“预订 - 到达 - 参与 - 离营 - 复访”的全过程指标体系。通过对服务接触点、教练表现、设施状态、活动体验和用户反馈进行连续监测，营地才能真正实现持续改进。数字化并不是替代服务，而是为服务质量的可视化、可追踪和可迭代提供条件。

#### 5.3. 绿色运营与社区共生

坚持绿色运营与社区共生，推动营地从资源依赖走向可持续发展。营地建设与运营应以生态承载能力为前提，避免过度开发和景观商业化；在项目设计上，应优先采用低冲击、可恢复的活动方式，减少对敏感生态空间的扰动；在能源和物资使用上，应推广节水节能设施、可重复使用装备和垃圾减量机制，降低运营过程中的环境成本。更为重要的是，社区不应被视为营地发展的外部环境，而应成为价值共创主体。通过吸纳本地居民参与服务、导览、农产品供应、文化展示和活动协办，营地不仅可以强化在地特色，也能够改善与社区的利益关系，降低外来项目进入所引发的摩擦。绿色转型与社区共生并行，才能使营地产业形成更稳定的社会基础。

### 6. 结语与研究展望

本文在对既有研究进行批判性梳理的基础上，重新讨论了体育户外营地产业高质量发展的内涵、形

成机制与实现路径。研究认为, 体育户外营地的高质量发展本质上是一个多主体参与、多要素耦合和多目标协同的过程, 其核心不在于规模扩张本身, 而在于供给质量提升、体验价值创造、治理能力优化以及生态边界约束下的长期绩效稳定。基于产业经济学、旅游管理和体育管理的理论对话, 本文构建了“要素配置-体验价值-治理协同-绩效产出”的分析框架, 并提出精准供给、区域协同、数字化评估和绿色共生四条实践路径。其意义在于将体育户外营地研究从偏重功能阐释与政策陈述的写法, 推进到更强调机制解释和理论整合的分析路径。当然, 本文主要属于理论分析和框架建构, 尚未结合具体案例展开实证检验。未来研究可以围绕不同类型营地的比较研究、消费者体验价值测量、服务质量与复购关系检验, 以及营地产业空间分布与区域协同效应等议题继续深入, 从而进一步丰富体育户外营地产业研究的证据基础。

## 参考文献

- [1] 薛保红, 南燕. 发达国家营地教育发展及其启示[J]. 重庆交通大学学报, 2014, 14(6): 126-128.
- [2] 刘松, 楼嘉军. 休闲约束与游憩专业化结构关系研究——以露营爱好者为例[J]. 浙江工商大学学报, 2016(5): 87-96.
- [3] Lin, C. and Chuang, Y. (2021) A Study of Participation Motivation, Experience and Satisfaction in Camping Tourists. *Open Journal of Applied Sciences*, **11**, 190-201. <https://doi.org/10.4236/ojapps.2021.112013>
- [4] 张美菊. 中国旅游业发展新的经济增长点——自驾房车露营旅游[J]. 汽车纵横, 2019(7): 50-53.
- [5] Mikulić, J., Prebežac, D., Šerić, M. and Krešić, D. (2017) Campsite Choice and the Camping Tourism Experience: Investigating Decisive Campsite Attributes Using Relevance-Determinance Analysis. *Tourism Management*, **59**, 226-233. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.07.020>
- [6] 南燕, 文才新. 我国营地教育发展问题与对策研究[J]. 普洱学院学报, 2020, 36(2): 121-122.
- [7] 蔡勇, 戴洁. 杭州市与英国谢菲尔德市青少年户外体育营地比较研究[J]. 浙江体育科学, 2014, 36(4): 43-45.
- [8] 赵航. 广州市青少年户外体育活动营地发展现状与对策研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广州体育学院, 2020.
- [9] Guo, T. and Schneider, I. (2015) Measurement Properties and Cross-Cultural Equivalence of Negotiation with Outdoor Recreation Constraints: An Exploratory Study. *Journal of Leisure Research*, **47**, 125-153. <https://doi.org/10.1080/00222216.2015.11950354>
- [10] Porter, M.E. (1985) *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. Free Press.
- [11] Pine, B.J. and Gilmore, J.H. (1999) *The Experience Economy*. Harvard Business School Press.
- [12] Parasuraman, A., Zeithaml, V.A. and Berry, L.L. (1988) SERVQUAL: A Multiple-Item Scale for Measuring Consumer Perceptions of Service Quality. *Journal of Retailing*, **64**, 12-40.