

体育社会科学研究中的关键辩证关系分析

范运祥, 喻镭锋

湖南师范大学体育学院, 湖南 长沙

收稿日期: 2026年4月22日; 录用日期: 2026年7月15日; 发布日期: 2026年8月5日

摘 要

“十五五”时期是我国由体育大国向体育强国迈进的重要时期。目前体育改革已经进入深水区, 各种结构性矛盾越来越明显, 迫切需要从理论上理清体育事业发展中的主要关系, 给实践指明方向。本文从体育社会科学的角度出发, 主要研究竞技体育与全民健身、城市体育与乡村体育、传统体育与数字体育、体育本土化与国际化这四个关系的内在逻辑和时代价值。研究表明, 这四对关系的协同发展还存在着一些现实困境, 竞技体育的群众基础不牢固、城乡体育公共服务供给差距大、传统体育的数字化转型大多只是表面的、形式上的, 本土体育在国际上的影响力依然有限。本文提出如下思路, 通过优化资源配置夯实发展基础, 建立深度融合机制缩小城乡差距, 依靠数字技术激活传统体育生命力, 依靠特色培育提升国际影响力, 从而推动体育强国建设。

关键词

体育社会科学, 竞技体育, 城乡体育, 数字体育, 本土化与国际化

Analysis on the Key Dialectical Relationship in Sports Social Science Research

Yunxiang Fan, Difeng Yu

College of Physical Education, Hunan Normal University, Changsha Hunan

Received: April 22, 2026; accepted: July 15, 2026; published: August 5, 2026

Abstract

“15th Five-Year Plan” period is an important period of time in which the transition from a sports power country to a sports superpower will take place in China. The current reform of sport is at an important stage, and more and more structural contradictions appear, which need theoretical elaboration on the basic relationship that controls the development of sports to guide practical work. This paper looks at things from the angle of sports social sciences, focusing on 4 types of relationships: competitive sport vs mass fitness; urban vs rural sport; traditional vs digital sport; sports localization

vs internationalization and explains their logical background and current significance. The research finds that the coordinated progress of all these 4 pairs still has some actual difficulties: the foundation of competitive sports is not solid enough, there are great differences in providing public sports services in different cities, digitalization of traditional sports is only on the surface, and the international influence of domestic sports is not high. To deal with those problems, it is proposed that optimization of resources should be strengthened as development basis to narrow gaps between urban and rural areas, and digital technology can revitalize traditional sport, enhance our influence in the world using unique characteristics. We strive for our country to be a powerhouse in sports.

Keywords

Sports Social Science, Competitive Sports, Urban and Rural Sports, Digital Sports, Localization and Internationalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来我国体育学研究紧密围绕“十五五”时期体育强国建设核心任务展开,呈现出从单一竞技向多元协同发展、从经验驱动向数字赋能转型的鲜明时代特征。张然等(2026)聚焦竞技体育成果共享议题,提出依托新型举国体制优势,通过多元主体共建、数智资源赋能构建全民共享格局,拓展了竞技体育的社会价值边界[1]。在竞技体育领域,钟秉枢等(2026)系统提出目标观、成败观、训练观三大观念转变,主张从金牌至上转向多元综合发展,从经验型苦练转向科技引领的智慧训练,为竞技体育高质量发展提供了思想引领[2]。

数字技术与体育治理的融合成为研究热点,谢正阳等(2026)揭示了数据赋能城市体育精细化治理的作用机理,为破解体育资源碎片化、供给不精准等难题提供了技术路径[3]。牛瑞新等(2025)通过有调节的链式中介模型,阐明了服务供给影响居民获得感的内在机制与区域异质性[4]。孟祥阳等(2026)则关注乡村体育科普这一薄弱环节,推动城乡体育均衡发展[5]。李若洋等(2025)全面研究了“十五五”数字体育建设的机遇与挑战,公共体育服务研究更加注重实证检验[6]。国际研究方面,Pereira 等(2025)探讨了体育商业与社会的互动关系[7],Giulianotti 等(2019)分析了北欧体育与公民社会的融合模式,为我国体育治理提供了有益借鉴[8]。整体而言,现有研究立足中国实践形成了较为完整的研究体系,但在跨区域协同治理、长效机制构建等方面仍有待进一步深化。

马克思主义矛盾观认为,矛盾是普遍的,时时有矛盾,事事有矛盾。体育事业本身,也存在许多矛盾关系。在众多的矛盾关系当中,怎样把握体育事业发展的内在规律,是体育社会科学研究长久以来所重视的主要问题。新时代我国体育事业已经进入了高质量发展阶段,竞技体育和全民健身、城市体育和乡村体育、传统体育和数字体育、体育本土化和国际化四对矛盾关系集中体现出了当前发展过程中存在的主要矛盾,分别是体育事业发展的本体主线、空间布局、业态升级和战略格局,这是新时代体育工作必须系统回答的主要问题。就已有研究和发展实践而言,上述四对矛盾关系协同演进还存在着许多制约因素,主要是竞技体育群众基础薄弱、城乡公共服务供给不平衡、传统体育同数字技术融合浅层化、中国特色体育话语国际传播力弱等。这些问题从本质上讲不是孤立存在的,而是四对矛盾关系长期失衡的外在反映。本文运用马克思主义唯物辩证法的对立统一规律为根本理论,以矛盾的斗争性、同一性为核心分析角度,系统剖析四对关系的内在矛盾结构、现实冲突表现及协同转化条件。既有利于解决体育事

业发展的现实问题,也有利于打破体育社会科学研究中对西方解释范式的路径依赖,构建出符合中国体育发展实际的理论分析框架。

2. 竞技体育与全民健身的关系

2.1. 竞技体育与全民健身的核心内涵及鲜明特征

竞技体育是体育事业的重要组成部分,它以标准化、制度化的训练和比赛为手段,最充分地发掘和表现人的运动潜力,达到“更快、更高、更强”的目标。竞技体育是国家综合实力的体现,也是展示国家形象、凝聚民族精神、增强文化自信的战略工具。刘瑞指出可通过探讨数智技术赋能竞技体育的内在逻辑,系统构建了竞技体育精准训练模式,并提出了可落地的实践路径与实施策略[9]。竞技体育具备极高的专业性,它的兴衰依靠科学的训练体系、专业的教练队伍和完善的保障制度,而这种竞争又以具体规则为基础、结果是直接指向的,同时它还具有明显的影响社会的特性,高水平的比赛可以促进产业的发展、文化的传播,还可以调动起群众参与体育运动的热情。陈丛刊则聚焦“十五五”时期体育发展战略,明确了统筹推进群众体育与竞技体育发展的主攻方向,探索了关键的路径突破点[10]。仰金星等深入剖析新质生产力赋能中国竞技体育发展模式转型的逻辑机理,指明了基本路向,并提出了系统性的创新方略[11]。

全民健身是以全体社会成员为对象,以增强体质、促进健康、提高生活质量为目标的群众性体育活动,本质上就是体育发展的群众基础,是以人民为中心的发展思想在体育领域的具体体现,也是实现人的全面发展、满足人民美好生活需要的重要途径。陈洁雯以“苏超”为研究案例,分析了区域性群众体育赛事的国际传播现状,探讨了其跨文化传播的有效转译路径与策略[12]。唐宏霖等从体育强国建设视域出发,运用政策注意力理论,分析了我国竞技体育与群众体育协调发展的政策注意力配置特征与优化方向[13]。杨前程等系统阐释了群众体育赛事助力乡村振兴的内在运行逻辑,剖析了当前存在的现实困境,并提出了针对性的纾困路径[14]。全民健身有广大的参与者,涵盖各个年龄段、各职业、各阶层的社会成员,存在各种各样的活动方式,既有跑步、游泳、广场舞等大众化的活动,也有武术、太极拳等传统健身运动,具有公共服务的普惠性和公益性。

2.2. 竞技体育与全民健身的辩证统一关系

竞技体育与全民健身是体育事业“精英维度”与“大众维度”的矛盾统一体,二者既因目标导向、资源配置逻辑的差异存在内在张力,又因体育发展的本质要求相互依存、相互转化,共同构成体育事业发展的本体主线。

竞技体育的精英化水平在一定程度上可转化为全民健身的普及化动力。竞技体育对全民健身的引领带动,从榜样示范、项目推广、资源共享、文化引领四个方面来体现。优秀的运动员所具有的拼搏精神可以调动起大众的健身积极性。竞技项目经由赛事传播变成群众健身的重要选择,竞技体育的场馆设施和教练人才等资源向社会开放,可以给全民健身赋予支持。

全民健身的大众化基础是竞技体育高质量发展的前提。全民健身对于竞技体育的支撑反哺表现在后备人才的培养、社会环境的营造以及经济基础的奠定上。广泛群众参与是竞技体育后备人才选拔的根基。有利于提高公众对竞技体育的认识和关注度。由此带动起的体育消费市场给竞技体育职业化、市场化转型赋予了资金支撑。

3. 城市体育与乡村体育的关系

3.1. 城市体育与乡村体育的核心内涵及鲜明特征

城市体育是以城市居民为主体,以城市体育资源为依托的体育实践形态,是城市公共服务体系的重

要组成, 具有提高居民健康水平、丰富城市文化生活、促进城市发展等公共功能。欧钰斌等从城市联系视角重新界定了世界体育城市的内涵, 构建了识别框架与指标体系, 并科学划分了世界体育城市的层级结构[15]。周亦璟等以成都市金牛区为案例, 分析了全民健身视角下老城区公共体育服务空间布局存在的问题, 并提出了具体的优化策略[16]。崔洪成在乡村振兴视域下构建了城乡体育融合发展水平测度指标体系, 对我国城乡体育融合发展水平进行了实证测度与分析[17]。城市体育具有资源丰富性, 拥有完善的场馆设施和专业人才; 具有参与的活跃性, 居民健康意识强, 参与形式多样; 具有发展的成熟性, 体育产业职业化、市场化程度高, 文化氛围浓厚; 具有组织的系统性, 有完善的体育行政和社会组织体系, 推动城市体育向规范化、制度化方向发展。

乡村体育是以乡村居民为参与主体、以乡村体育资源为依托的体育实践活动, 其本质就是乡村振兴战略的重要内容, 具有提高乡村居民健康水平、丰富乡村文化生活、促进乡村社会和谐、助力乡村全面振兴等多重功能。李昊灿从精神生活共同富裕的全新视域出发, 探讨了乡村体育的独特价值与发展现状, 并提出了新时代乡村体育发展的路径[18]。周虎深入剖析了乡村体育赛事促进农文旅消费的内在逻辑与作用机制, 结合实践案例提出了可复制的发展策略与实施建议[19]。马超以贵州“村超”为典型案例, 深入研究了乡村体育赛事赋能民族地区经济发展的作用机制与实现路径, 为民族地区发展提供参考[20]。乡村体育有明显的乡土特征, 活动形式同生产生活方式、民族文化传统密切相关。具有参与主体的特殊性, 以老年人、青少年儿童为主。乡村居民以农民为主, 年龄结构、文化水平、健康意识等与城市居民存在较大差异, 乡村老年人和青少年儿童是乡村体育的主要参与者, 中青年农民因外出务工、忙于生产等原因, 体育参与率较低; 具有与乡村振兴战略的耦合性, 是推动乡村产业发展、社会和谐的重要载体; 具有资源的相对匮乏性, 场馆设施、资金投入、专业人才等方面与城市存在明显差距。

3.2. 城市体育与乡村体育的互促关联关系

马克思主义矛盾观认为, 矛盾的基本属性是同一性和斗争性, 矛盾双方既有相互依存的性质, 也有相互排斥的性质。城市体育与乡村体育是体育事业在城乡二元空间结构下的矛盾体现, 二者的斗争性不仅表现为资源禀赋的数量差距, 更体现为发展阶段、需求结构、文化形态的本质差异; 其同一性则表现为城乡体育要素的双向流动与功能互补。矛盾的对立统一共同促进事物的发展, 城市体育和乡村体育正是在这种差别和联系的关系中共同构成了体育事业协调发展所处的空间环境。城市体育的先发优势通过城乡要素流动机制可转化为乡村体育的后发动力。城市场馆设施、专业人才、资金技术等优质资源可以向乡村辐射转移, 先进的发展理念、组织方式可以引导乡村体育的规范化发展, 城市流行的健身项目、赛事形式可以丰富乡村体育的内容。城市体育产业成熟的模式可以给乡村提供参考。

乡村体育的乡土特色资源是城市体育创新发展的重要源泉。乡村体育所包含的文化元素、乡土文化资源可以给城市体育文化创新提供素材, 乡村的空间资源、自然生态资源可以给城市体育发展提供补充。乡村体育培养出的爱好者、人才属于城市体育的人才储备, 乡村居民的特色化体育需求可以给城市体育产业赋予新的市场空间。然而乡村体育资源的粗放式开发、城乡要素流动的制度壁垒, 导致乡村资源难以有效转化为城市体育的发展动能。

4. 传统体育与数字体育的关系

4.1. 传统体育与数字体育的核心内涵及鲜明特征

传统体育是人类社会长期发展过程中形成的, 具有民族特色和历史底蕴的体育实践活动, 本质就是民族文化的重要载体, 承担着传承文化基因、凝聚民族认同、丰富精神生活等功能。张俊杰等系统阐释了民族传统体育赋能宜居宜业和美乡村建设的多元价值与内在逻辑, 并提出了多维度的实践路径与保障

措施[21]。白晋湘立足强国建设的时代背景,全面分析了民族传统体育传承发展面临的重大机遇与严峻挑战,并指明了实现跨越式发展的方向[22]。传统体育有历史传承性,发展同生产生活方式、文化传统联系在一起,具有民族性、地域性,体现不同地区自然环境和文化特点。具有广泛的群众性,项目简单易行、参与门槛低,是全民健身的重要组成部分;有丰富的文化性,包含“天人合一、身心合一”等特别的理念,追求身心双方面的发展目标。

数字体育是以互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代数字技术为基础,推动体育业态创新、服务模式升级的一种新型体育形态,本质就是技术赋能体育发展,实现体育的数字化、智能化、现代化转型。冯晓露梳理了全球数字体育产业的发展态势与典型模式,结合中国实际,总结了国际经验对我国数字体育产业发展的启示与借鉴[23]。程宇飞分析了数字体育消费场景从“弹需”向“刚需”转变的趋势,描绘了适老化转型的应然图景,并提出了具体的纾困进路[24]。彭洲恩分析了我国乡村公共体育服务数字化发展的现状与面临的主要挑战,并从技术、人才、机制等方面提出了针对性的发展策略[25]。数字体育是技术驱动型的,以数字技术为依托来推动体育领域的变革,具有广泛的包容性,突破了时间、空间的限制,扩大了参与的范围,具有明显的创新性,催生出虚拟赛事、电子竞技、智能健身等新业态。高效、精确,实现体育服务、管理、训练等各个方面的智能化运作。

4.2. 传统体育与数字体育的时代效用关系

传统体育和数字体育分别代表了体育发展文化基础和科技前沿,马克思主义联系观认为,联系是多样的,有直接联系和间接联系,内部联系和外部联系,整体与部分的联系等。传统体育与数字体育,两者在当代体育事业中虽然具有不同的功能定位和价值取向,但可以通过把握事物存在和发展的各种条件,建立全新的联系,从而一起形成体育发展业态升级的格局。

传统体育为数字体育提供文化内核。传统体育时代价值表现在文化传承、健身普及、文化创新、国际交流。传统体育属于民族文化载体,能加强文化认同感,守护文化多样性,具备特别的健身价值,能充实全民健身内容。蕴含的独特理念给当代体育文化赋予素材,促使文化多元化发展,成为民族文化名片推进国际文化交流。

数字体育为传统体育注入现代活力。数字体育的作用有产业升级、服务改善、训练更新、参与提高。数字技术产生新的业态、新的模式、新的场景,促使体育产业发生转型。打破时空界限,加强服务便捷性及准确性,利用数据搜集,智能分析改善训练方案,缩减损伤危险。数字体育可以丰富体育活动的形式、内容。数字技术可以创造出沉浸式、互动式的体育体验,丰富体育活动的形式和内容,调动起广大群众的体育参与热情,促进全民健身事业的发展。

5. 体育本土化与国际化的关系

5.1. 体育本土化与国际化的核心内涵及鲜明特征

体育本土化是立足本国历史文化传统、社会制度与发展实际,传承发展具有本国特色的体育文化与体育事业的发展模式,其本质是体育发展体育本土化具有鲜明的民族性,传承发展民族体育文化,体现民族特色与精神;具有鲜明的实践性,立足本国国情制定发展战略,避免照搬他国模式。姚泽滨立足于健康国家战略的发展背景,聚焦体育公园建设议题,系统梳理了美国体育公园的建设经验与实践模式,并据此提炼出可供我国本土体育公园建设参考的借鉴思路[26]。胡小清等围绕美国新版 K-12 体育教育标准展开深入研究,剖析了其标准修订背后的核心理念与关键革新内容,为我国基础教育阶段体育教育标准的优化完善提供了本土镜鉴[27]。刘宾等以大中小学体育竞赛体系一体化构建为研究核心,总结了美国校园体育竞赛体系的运行逻辑与建设经验,为我国搭建贯通式校园体育竞赛体系提供了本土启示与实践

参考[28]。史小强等置于体育强国建设的宏观背景下, 针对我国体育就业统计与测算体系展开研究, 通过国际间的横向比较梳理先进经验, 为完善我国体育就业统计机制提出了本土优化启示[29]。本土体育具有鲜明的传承性, 把传统体育元素融入当代体育事业, 具有鲜明的群众性, 贴近群众需求, 体现体育为民的发展思想。

体育国际化就是打破国家地域界限, 促进体育文化、赛事、人才、产业等领域之间的国际交流与合作, 按照国际规则融入到全球体育发展大潮中去的过程, 本质上是体育发展的开放性表达, 体现着开放包容、交流互鉴、协同发展这样的理念。体育国际化有很强的规范性。体育国际化实行统一的国际体育规则与标准, 使体育赛事、体育训练、体育管理等各个方面的规范化发展得到推动。体育国际化有明显的交流性。董红刚, 孙晋海针对当前全球体育治理面临的多重困境, 从多元协同的应对视角展开分析, 系统提出了中国参与全球体育治理的实践方案, 为破解全球体育治理僵局提供了本土化的思路参考[30]。蔡捷等以人类命运共同体理念为核心研究视域, 厘清了全球体育生态系统的内在构成与运行逻辑, 围绕其构建路径与治理机制展开深入探讨, 为全球体育生态的协同、可持续发展提供了理论支撑[31]。郑欢等以国际体育仲裁院为具体研究案例, 系统阐释了人工智能时代背景下体育仲裁程序发生的范式转移, 并结合技术应用的特征提出了体育仲裁制度的重构方向与优化路径[32]。体育国际化的核心就是促进各国体育文化的交流互鉴, 用体育赛事、人才交流、文化传播等各种方式加深各国之间的相互了解和友谊, 促进不同体育文化的融合发展。国际化有明显的创新性。体育国际化促使各国体育理念、技术、方法互相交流融合, 激发体育创新活力, 促进体育事业的发展。

5.2. 体育本土化与国际化的全球效用关系

体育本土化和国际化作为一对矛盾关系, 体现着矛盾的特殊性与普遍性, 二者相互连结, 不可分割, 是体育发展战略格局中互相依存、互相促进的两个方面, 本土化是国际化的基础, 国际化是本土化的延伸, 两者在互动中共同发展。二者既因规则标准、文化价值的差异存在冲突, 又因全球体育治理的共同需求相互依存、相互转化, 共同构成体育发展的战略格局。

体育本土化体现的是矛盾的特殊性, 国际化体现的则是矛盾的普遍性。张大超, 杨娟该文聚焦义务教育阶段体育课程“帮助学生掌握 1~2 项专项运动技能”的目标要求, 梳理总结了域外相关实践经验, 进一步提出了适配我国国情的本土落地实施路径[33]。邵天逸, 李启迪以苏霍姆林斯基的体育教育思想为考察基础, 围绕儿童体育教育的范式重构议题展开理论分析, 为我国儿童体育教育的优化发展提炼了可参考的本土借鉴方向[34]。王贵斌, 张大超对美国体育公共服务的财政保障体系展开研究, 厘清了其运行的内在逻辑遵循与基本实践特征, 为完善我国体育公共服务财政保障机制提供了可参考的本土启示[35]。因此, 体育本土化是体育国际化的根基。其一, 本土化为国际化提供了丰富的内容和素材。体育国际化的核心是交流互鉴, 交流互鉴的前提是要有独特的本土体育文化与体育项目, 只有立足本土、传承发展具有本土特色的体育文化, 才能为体育国际化提供可以交流、可以传播的素材。其二, 本土化为国际化提供了坚实的实践基础。体育国际化要依靠各国拥有一定的体育发展水平和实力, 本土化发展有利于本国体育事业不断进步, 提高本国体育实力和水平, 为参加国际体育交流合作奠定基础。其三, 本土化能够让国际化更具特色和吸引力。体育国际化不是同质化的发展, 在交流互鉴的过程中保留本土特色, 只有坚持本土化才能在国际体育舞台上展现出自身独特的魅力。

体育国际化的普遍经验可转化为本土化的创新动力。黄海燕等全面梳理了“十五五”时期我国体育高质量发展所处的内外部战略背景, 明确了该阶段体育事业发展需要聚焦的核心重大议题, 为我国“十五五”体育发展规划的制定提供了理论依据与决策参考[36]。林爽, 宋昱以大型国际体育赛事为切入视角, 深入剖析了体育技术化趋势的形成动因与发展成因, 同时围绕技术应用的边界问题展开探讨, 明确

了体育技术化发展的合理限度与规范方向[37]。体育本土化确实深刻体现着民族的特色,但其强身健体的功能,公平竞争的规则等同样也是全世界体育发展的共性,因此,若是脱离了体育的普通属性,那么所谓的体育本土化终将沦为孤芳自赏的技艺,所以说,体育国际化就是体育本土化的发展和延伸。其一,国际化能够拓宽本土化的发展空间。本土化发展既不能只局限于本国,也不能闭关锁国,而应该走向世界,通过国际化的交流合作,使本土体育文化与体育项目走出国门、走向世界,扩大本土体育的影响力和传播范围。其二,国际化能够为本土化注入新的活力。国际化促使各国体育理念、技术、方法互相结合、融合,给本土化发展赋予新思路、新借鉴,促使本土体育创新发展。国际化能够推动本土化的规范化发展。国际化按照统一的国际体育规则 and 标准,参加国际体育交流合作,可以促进本国体育在训练、比赛、管理等各个方面的规范化发展。

6. 总结

本文以马克思主义唯物辩证法为理论基础,围绕“十五五”时期体育强国建设要求,系统分析竞技体育与全民健身、城市体育与乡村体育、传统体育与数字体育、体育本土化与国际化四对关系。研究表明,四对关系分别对应体育发展的基础、空间、业态和开放格局,彼此联系、相互影响。主要结论如下:(1) 竞技体育与全民健身具有双向促进作用,前者通过赛事示范、项目推广和资源开放带动群众参与,后者则为竞技体育提供后备人才、社会基础和市场支撑,推动资源共享与成果惠民。(2) 城市体育与乡村体育存在资源和服务差距,但城市要素下沉与乡村特色资源开发能够形成互补,应完善城乡体育公共服务协同机制。(3) 传统体育与数字体育是文化传承与技术创新的统一,数字技术应深入内容生产、传播方式和参与场景,避免停留于表层展示,实现传统体育活态传承。(4) 体育本土化与国际化相互依存,本土特色是国际传播的基础,国际交流又能为本土体育引入先进规则、理念和技术。总体而言,应坚持系统思维,从资源配置、城乡融合、数字赋能和国际传播等方面协同发力,推动我国体育事业高质量发展。

基金项目

湖南省教育厅资助科研项目《体育学学术研究方法与规范》(23A0093)。

参考文献

- [1] 张然, 许乃丹, 刘卫军, 等. 竞技体育成果共享的逻辑遵循与实践策略[J]. 体育文化导刊, 2026(1): 34-42.
- [2] 钟秉枢, 葛煜. “十五五”时期我国竞技体育发展三大观念的转变[J]. 上海体育大学学报, 2026, 50(1): 25-34.
- [3] 谢正阳, 吴含笑, 刘望. 数据赋能城市体育精细化治理的作用机理与提升路径[J]. 北京体育大学学报, 2026, 49(1): 49-62.
- [4] 牛瑞新, 李燕领, 韦海璇, 等. 城市社区居民公共体育服务获得感提升路径——一个有调节的链式中介模型[J]. 体育科学, 2025, 45(9): 37-49.
- [5] 孟祥阳, 岳游松. 我国乡村体育科普的积极作用、实然困境、应然进路[J]. 体育文化导刊, 2026(2): 53-59.
- [6] 李若洋, 钟亚平. “十五五”时期我国数字体育建设的形势研判与推进策略[J]. 体育学刊, 2025, 32(6): 21-28.
- [7] Pereira, V. and Vaz, D. (2025) Sport, Business and Society. *Sport in Society*, **28**, 1062-1067. <https://doi.org/10.1080/17430437.2025.2560163>
- [8] Giulianotti, R., Itkonen, H., Nevala, A. and Salmikangas, A. (2019) Sport and Civil Society in the Nordic Region. *Sport in Society*, **22**, 540-554. <https://doi.org/10.1080/17430437.2017.1390906>
- [9] 刘瑞, 杨小丫, 李超, 等. 数智赋能: 竞技体育精准训练模式的构建与实践路径[J]. 武汉体育学院学报, 2026, 60(3): 79-85+94.
- [10] 陈丛刊. “十五五”时期统筹推进群众体育和竞技体育发展: 主攻方向与路径突破[J]. 西安体育学院学报, 2026, 43(2): 148-159.
- [11] 仰金星, 余雷, 彭国强. 新质生产力赋能中国竞技体育发展模式转型的逻辑机理、基本路向与创新方略[J]. 中国

- 体育科技, 2026, 62(1): 88-97.
- [12] 陈洁雯. 世界如何报道“苏超”: 区域性群众体育赛事跨文化传播的转译路径[J]. 体育与科学, 2026, 47(2): 13-21+46.
- [13] 唐宏霖, 郑湘平, 敬艳, 等. 体育强国建设视域下竞技体育与群众体育协调发展的政策注意力配置研究[J]. 天津体育学院学报, 2026, 41(2): 224-231.
- [14] 杨前程, 蔡艺, 古晓晴, 等. 群众体育赛事助力乡村振兴的运行逻辑与纾困路径[J]. 天津体育学院学报, 2026, 41(1): 80-87.
- [15] 欧钰斌, 张旭, 黄耿志, 等. 城市联系视角的世界体育城市识别: 定义、框架与层级结构[J]. 体育科学, 2025, 45(1): 83-97.
- [16] 周亦璟, 袁红, 钟沐成, 等. 全民健身视角下老城区公共体育服务空间布局及优化策略: 以成都市金牛区为例[J]. 华中农业大学学报, 2024, 43(3): 220-229.
- [17] 崔洪成, 周结友, 丘庆达. 乡村振兴视域下城乡体育融合发展水平测度研究[J]. 山东体育学院学报, 2024, 40(5): 29-38.
- [18] 李昊灿. 精神生活共同富裕视域下我国乡村体育发展探究[J]. 体育文化导刊, 2026(3): 61-69.
- [19] 周虎, 金礼杰, 杨世成. 乡村体育赛事促进农文旅消费的内在逻辑与实践策略[J]. 天津体育学院学报, 2026, 41(1): 96-102+117.
- [20] 马超. 乡村体育赛事赋能民族地区经济发展研究——基于贵州“村超”的分析[J]. 黑龙江民族丛刊, 2026(1): 106-114.
- [21] 张俊杰, 方天昊, 陆茵仪, 等. 民族传统体育赋能宜居宜业和美乡村建设: 价值、逻辑、路径[J]. 体育文化导刊, 2026(1): 87-94.
- [22] 白晋湘. 机遇、挑战、跨越: 强国建设背景下民族传统体育传承发展研究[J]. 武汉体育学院学报, 2026, 60(1): 1-8.
- [23] 冯晓露, 高岩, 胡亮. 全球态势与中国启示: 数字体育产业发展模式研究[J]. 广州体育学院学报, 2026, 46(1): 47-58.
- [24] 程宇飞. 从“弹需”到“刚需”: 数字体育消费场景适老化转型的应然图景与纾困进路[J]. 体育学研究, 2025, 39(1): 87-96.
- [25] 彭洲恩, 黎镇鹏, 任波. 乡村公共体育服务数字化发展的挑战与策略[J]. 体育文化导刊, 2024(9): 7-13.
- [26] 姚泽滨. 健康中国战略下的体育公园建设: 美国经验与本土镜鉴[J]. 湖北体育科技, 2026, 45(2): 53-57.
- [27] 胡小清, 唐炎. 重塑未来: 美国新版 K-12 体育教育标准的关键革新与本土镜鉴[J]. 北京体育大学学报, 2026, 49(1): 77-94.
- [28] 刘宾, 耿涛, 赵晓东, 等. 大中小学体育竞赛体系一体化构建: 美国经验与本土启示[J]. 西安体育学院学报, 2026, 43(1): 77-87.
- [29] 史小强, 孙震, 卢军, 等. 体育强国建设背景下我国体育就业统计与测算: 国际比较与本土启示[J]. 中国体育科技, 2025, 61(10): 56-68.
- [30] 董红刚, 孙晋海. 多元应对全球体育治理困境与中国方案[J]. 北京体育大学学报, 2026, 49(4): 1-11.
- [31] 蔡捷, 尹瑞卿, 孙晋海. 人类命运共同体视域下全球体育生态系统构建及治理研究[J]. 体育学刊, 2026, 33(3): 33-42.
- [32] 郑欢, 何芝萱, 陈士勇. AI 时代体育仲裁程序的范式转移与制度重构——以国际体育仲裁院(CAS)为例[J]. 山东体育学院学报, 2026, 42(2): 59-66+106.
- [33] 张大超, 杨娟. 义务教育阶段体育课程帮助学生掌握 1~2 项专项运动技能: 域外经验与本土路径[J]. 体育学刊, 2025, 32(5): 119-126.
- [34] 邵天逸, 李启迪. 儿童体育教育范式重构与本土借鉴——基于苏霍姆林斯基体育教育观的考察[J]. 北京体育大学学报, 2025, 48(5): 53-61.
- [35] 王贵斌, 张大超. 美国体育公共服务财政保障研究: 逻辑遵循、基本特征及本土启示[J]. 广州体育学院学报, 2025, 45(3): 78-88.
- [36] 黄海燕, 曾鑫峰, 刘蔚宇, 等. “十五五”时期体育高质量发展的战略背景与重大议题[J]. 西安体育学院学报, 2026, 43(2): 136-147.
- [37] 林爽, 宋昱. 体育技术化的成因与限度——以大型国际体育赛事为视角[J]. 中国体育科技, 2026, 62(2): 88-97.