

我国智慧健身进社区的运营模式及优化路径研究

朱俊, 向芳媛*

湖南应用技术学院体育与健康教学研究部, 湖南 常德

收稿日期: 2026年4月27日; 录用日期: 2026年5月23日; 发布日期: 2026年6月12日

摘要

在“健康中国”战略与数字技术深度融合的背景下, 智慧健身进社区成为推动全民健身高质量发展的关键抓手。文章采用文献研究与案例分析相结合的方法, 从政府主导、企业主导、政企合作三个维度, 系统归纳了当前我国智慧健身进社区的典型运营模式, 并以长沙市智慧社区健身中心为政企合作型核心案例, 深入解析其运作机制。研究发现, 不同模式各具优势与适用条件, 但也普遍面临可持续性弱、服务同质化、数据孤岛等共性挑战。为此, 文章提出优化制度设计、深化技术驱动、完善运营生态、弥合数字鸿沟等推进路径, 以期为我国社区智慧健身的可持续发展提供理论参考与实践借鉴。

关键词

智慧健身, 社区体育, 运营模式, 优化路径

Research on the Operation Model and Optimization Path of Smart Fitness Entering Communities in China

Jun Zhu, Fangyuan Xiang*

Department of Physical Education and Health Teaching and Research, Hunan Applied Technology University, Changde Hunan

Received: April 27, 2026; accepted: May 23, 2026; published: June 12, 2026

Abstract

Against the background of the deep integration of the “Healthy China” strategy and digital technology,

*通讯作者。

smart fitness entering communities has become a key leverage for promoting high-quality development of fitness activities nationwide. This article adopts a method combining literature research and case analysis, and systematically summarizes the typical operation models of smart fitness entering communities in China from three dimensions: government-led, enterprise-led, and government-enterprise cooperation. Taking the smart community fitness center in Changsha as the core case of government-enterprise cooperation, this article deeply analyzes its operation mechanism. The research finds that each mode has its own advantages and applicable conditions, but they also generally face common challenges such as weak sustainability, homogenized services, and data silos. Therefore, this article proposes promotion paths such as optimizing institutional design, deepening technology-driven approaches, improving the operational ecosystem, and bridging the digital gap, in order to provide theoretical references and practical lessons for the sustainable development of community smart fitness in China.

Keywords

Smart Fitness, Community Sports, Operating Model, Optimization Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在“健康中国”战略纵深推进与数字技术革命叠加共振的时代背景下,全民健身已从传统场馆服务迈向智能化、数字化的新阶段。2021年,湖南省人民政府办公厅印发《健康湖南“十四五”建设规划》,明确鼓励社会力量参与健康服务业发展[1]。与此同时,北京、上海、成都、长沙等城市纷纷将智慧社区健身中心建设纳入民生实事项目,积极探索“政府引导+市场运营+社区参与”的智慧健身进社区新路径。其中,长沙市的实践尤为典型,其通过“政府出场地、企业建运营、居民低付费”的模式,在短时间内实现了大规模覆盖,形成了备受关注的“长沙模式”。然而,智慧健身进社区在我国仍处于起步阶段。尽管各地已在政策引导与数字赋能方面进行了积极探索,但运营模式尚未成熟,普遍存在政府依赖性强、服务同质化严重、数据壁垒突出、市场化造血能力不足等问题。如何构建可持续、可复制、可推广的社区智慧健身运营模式,已成为当前体育治理与公共健康领域亟待解决的关键议题。为此,本研究基于技术治理理论,探索我国智慧健身进社区的典型模式与存在问题,并提出相应路径,以期为推进我国体育强国建设与全民健身战略提供理论支撑与实践参考。

2. 我国智慧健身进社区的典型运营模式

从供给主体与治理结构来看,当前我国智慧健身进社区的运营模式可归纳为三种基本类型:政府主导型、企业主导型、政企合作型。三种模式在资金投入、权责分配、服务定位、可持续性等方面各具特色,适用于不同的社区条件与发展阶段。

2.1. 政府主导型:以北京“回天模式”为例

政府主导型模式以公共财政为主要资金来源,由街道或区级体育部门作为项目发起方和运营责任主体,通过购买服务或直接委托的方式,引入专业机构承担具体运营[2]。其核心特征是“政府出钱、政府定标、社会力量执行”,突出公益性与普惠性,服务定价较低甚至免费,覆盖对象以老年人、青少年、低

收入群体为重点。

北京市昌平区回龙观、天通苑地区(简称“回天地区”)是亚洲最大的居住社区之一,常住人口超 80 万,长期面临健身设施严重不足的问题。2020 年起,北京市启动“回天三年行动计划”,将智慧健身纳入公共服务补短板工程。该模式的具体运作如下:在资金投入方面:市、区两级财政专项拨款,同时申请中央体育彩票公益金支持。每个智慧健身驿站建设投入约 50~80 万元,运营期间每年给予 20~30 万元的运维补贴[3]。场地供给方面:利用社区闲置用房、地下室、架空层、公园绿地等公共空间,由街道统一协调,免收租金。运营主体方面:通过公开招标,引入专业体育社会组织(如北京市社区体育协会、回天社区体育俱乐部)或体育科技企业(如动网科技)负责日常管理、课程组织、设备维护。运营方需接受街道定期考核,考核指标包括服务人次、用户满意度、活动场次等。技术应用方面:部署智能门禁、人脸识别储物柜、体质监测一体机、智能健身器械(如智能跑步机、划船机),并接入“北京健身汇”市级平台,实现场馆查询、在线预约、数据同步。服务内容方面:以公益课程为主,包括老年人防跌倒训练、青少年体适能、太极拳、广场舞等;同时提供免费体质测试与运动处方建议。部分时段(如工作日下午)免费开放,晚间和周末实行低收费(每小时 5~10 元)。成效与局限方面:“回天模式”较好地解决了低收入群体和特殊人群的健身需求。2022 年项目评估显示,服务覆盖率达社区人口的 35%,老年人参与度显著提升。但其可持续性高度依赖财政补贴,一旦政府资金退出,运营难以为继。此外,由于缺乏市场化激励,运营方创新动力不足,课程内容更新缓慢,智能设备使用率偏低。

2.2. 企业主导型:以成都“社区合伙人”为例

企业主导型模式以商业健身品牌为核心主体,社区提供场地或政策支持,企业自主投资、自主运营、自负盈亏。其核心特征是“企业出钱、企业运营、市场定价”,追求用户规模与盈利增长,服务内容更贴近年轻群体的个性化需求[4]。

成都在社区治理创新中探索出“社区合伙人”制度,鼓励企业、社会组织以“合伙人”身份参与社区公共空间运营,智慧健身是重点领域之一。运作机制方面:社区提供闲置空间(如小区架空层),企业投资建设智能健身房,双方签订“公益+商业”协议。企业承诺每周提供若干时段免费或低偿服务(如每周 10 小时对老年人免费),其余时间可市场化经营。特色方面:强调居民自组织,设立“居民监督委员会”,对服务质量、价格调整进行评议,赋予社区居民一定的话语权。成效与局限方面:企业主导型模式的突出优势是市场化程度高、运营灵活、创新动力强,成都合伙人模式也实现了政府零投入、企业微盈利、居民得实惠的三赢局面。但该模式存在明显的“市场偏好”——企业倾向于选择人口密度高、消费能力强的社区,老旧小区、远郊区县、农村地区难以覆盖,容易加剧健身服务的“数字鸿沟”与“区域不均衡”。

2.3. 政企合作型:以长沙“智慧社区健身中心”模式为核心案例

政企合作型模式是当前兼具推广价值与可持续潜力的折中路径。政府负责规划引导、场地供给与部分建设投入,企业承担运营、技术、品牌与市场开发,双方通过合同或协议明确权责,实现优势互补[5]。长沙市“智慧社区健身中心”是该模式最具代表性的实践样本。

2021 年,长沙市政府将“新建 200 个智慧社区健身中心”纳入重点民生实事项目。此后建设稳步推进:2022 年首批建成 100 个,2023 年新增 83 个,到 2024 年总数已达 283 个,覆盖了全市 60% 以上的社区。根据规划,2025 年底将实现所有城市社区全覆盖[6]。这一速度与规模在全国省会城市中居于领先地位。建设与投入机制方面:资金来源为市、区两级财政按 1:1 比例分担,同时申请省级体育彩票公益金补贴。场地保障方面:由街道、社区负责协调,优先利用社区服务中心、物业用房、架空层、地下空间,无

偿或低偿提供(大部分为无偿使用),极大降低了运营成本。企业选择方面:通过公开招标,选取具有技术能力与运营经验的科技公司作为合作方。目前,所有中心接入“嘿哈猫”APP,用户完成实名注册、人脸录入后,可扫码或刷脸进入任一中心,数据全城通存通兑。APP提供课程推荐、运动记录、健康档案、社交分享等功能。技术支撑与数据应用方面:每个中心标配以下智能设备:人脸识别门禁系统、智能跑步机(数据同步)、智能力量训练器(如划船机、椭圆机,自动调节阻力)、体质监测一体机(身高、体重、体脂、握力、肺活量、柔韧性等12项指标)、公共显示屏(显示实时人数、课程信息、运动排行榜)。所有设备通过物联网连接至云端管理平台。

3. 我国智慧健身进社区的优化路径

3.1. 优化制度设计, 构建多元共治格局

第一,完善分级分类的政策供给体系。建议国家层面出台《智慧社区健身中心建设指南》,明确建设标准、数据规范、服务要求。省级层面制定专项规划,将社区智慧健身纳入“十五五”全民健身场地设施补短板工程。市、区两级负责具体落地,建立“建设-运营-评估-退出”的全周期管理机制。第二,建立动态绩效考核与补贴调整机制。改变“一次性建设补贴+常年运营补贴”的粗放模式,推行“基础补贴+绩效奖励”。政府每年对运营方进行考核,考核指标包括:活跃用户数、服务覆盖率(老年人/青少年/残障人士占比)、用户满意度、运动健康效果(如用户体测达标率提升幅度)等。绩效优秀的运营方给予额外奖励,不合格者启动退出程序,重新招标。第三,推动跨部门协同治理。成立由体育、卫健、民政、住建、财政等部门组成的联席会议制度,共同解决场地协调、数据共享、医保衔接、适老化改造等跨领域问题。借鉴长沙“政府出场地、免租金”的经验,住房和城乡建设部门应在新小区规划审批中明确配建智慧健身空间的强制性要求。

3.2. 深化技术驱动, 提升精准服务能力

第一,构建“一人一档”全周期健康画像。整合智能设备采集的运动数据、定期体质检测数据、用户自评主观数据(睡眠、疲劳、心理状态等),形成动态更新的个人健康档案。基于机器学习算法,为用户推送“运动处方+营养建议+康复指导”三位一体的个性化方案,推动从“标准化课程”向“千人千面服务”升级。第二,打通数据孤岛,实现体卫融合。在用户授权与隐私保护前提下,推动健身平台与区域卫生信息平台、医保系统、养老服务系统对接。社区医生可获取患者的运动依从性数据,用于调整慢病治疗方案;健身平台可依托电子健康档案中的禁忌症信息(如心脏病、高血压)自动规避高危运动。建议由省级政府部门牵头,制定统一的数据接口标准与脱敏规则,优先在智慧城市、试点城市先行先试。第三,开发适老化与无障碍技术。所有智慧健身设备与APP必须通过适老化测试,提供语音交互、大字体、一键求助、远程人工客服等功能。针对视障、听障人士,增加读屏适配与手语视频指导。在社区配备“数字健身辅导员”(可由社区志愿者或社工兼任),定期为特殊群体提供操作培训与运动陪伴服务[7]。

3.3. 完善运营生态, 增强造血与可持续性

第一,拓展“健身+”多元收入链条。鉴于单一依赖会员费的模式抗风险能力弱,因此鼓励运营方开拓增值服务:一是与商业保险公司合作,推出“运动积分抵扣保费”或“步数换保额”产品;二是为企业提供职工健康管理服务,包括体能测试、团体课程、健康讲座;三是与药店、体检中心、康复机构合作,开展“运动是良医”联合推广活动;四是开发线上数字内容,如虚拟赛事、直播课程、运动打卡社群,形成线上线下联动的流量变现闭环。第二,推行“公益时段+市场定价”双轨制。坚持普惠性原则,基础服务(如力量区、有氧区)维持低月费(30元以内),确保低收入群体可及。同时放开增值服务(如一对

一线上私教、精品团课、深度体质检测、运动康复指导)的市场化定价,满足中高收入群体的个性化需求。政府对增值服务价格不作硬性干预,仅要求公开透明、明码标价。第三,探索社区共建共享的微循环模式。鼓励居民参与健身中心的自愿服务与自治管理。例如设立“轮值馆长”制度,由会员志愿者参与日常巡检、卫生维护;组建“社区健身达人社群”,组织邻里健身打卡、趣味赛事;建立积分激励机制,参与志愿服务可兑换免费课时或小礼品。通过增强归属感与社交黏性,提升用户续费率与口碑传播。

3.4. 弥合数字鸿沟,保障包容普惠发展

第一,实施“银龄健身”专项行动。针对老年群体,在社区智慧健身中心配置语音导览器械、防跌倒训练区、慢性病康复课程(如糖尿病运动干预、高血压舒缓训练)。与老年大学、社区学院合作,开设“智能手机+智能健身”公益培训课。推出“银龄健身包”,每月10~15元,含基础器械使用及每周两次指导员带练。第二,推动智慧健身服务下乡。在农村地区,部署简易智能健身终端(如智能健身车、体测一体机、教学互动屏),成本控制在15~20万元/个。实施“三个一”计划:一村一屏(配备健身教学智慧屏)、一月一巡(组织高校体育专业师生下乡巡回指导)、一人一档(为留守老人建立简易数字健康档案)。利用“村村响”广播、县级融媒体中心推送通俗易懂的科学健身知识。第三,设立低收入群体保障基金。从体育彩票公益金中划拨一定比例,设立“全民健身公益券”基金。低保家庭、特困人员、残疾人可凭有效证件申领免费或低偿健身券。同时要求运营企业承诺每年提供一定数量的免费名额(如总会员数的3%~5%),作为获取政府补贴的准入条件。

4. 结语

智慧健身进社区是数字时代公共体育服务供给方式的一次深刻变革。从政府主导、企业主导到政企合作,我国已探索出多条可行路径。其中,以“长沙模式”为代表的政企合作型,凭借“政府出场地、免租金”的核心让利与“企业专业运营、统一平台管理”的市场效率,在普惠性与可持续性之间取得了较好的平衡,成为当前最具推广价值的模式。但也要清醒认识到,任何一种模式都不是万能灵药。财政条件、人口密度、居民消费能力、社区治理基础等差异,决定了不同地区应因地制宜选择或组合使用不同模式。未来,应进一步完善制度设计、深化技术驱动、拓展收入来源、弥合数字鸿沟,推动智慧健身从“试点的盆景”走向“普遍的花园”。智慧健身进社区的终极目标,不是建设多少间智能健身房,而是让每一位居民——无论是城市青年还是乡村老人,无论是健康人群还是慢病患者——都能享受到便捷、科学、有温度的健身服务。这既是“健康中国”的应有之义,也是数字时代体育治理现代化的价值依归。

基金项目

湖南应用技术学院科学研究项目(2024HYZD12)。

参考文献

- [1] 湖南省人民政府. 湖南省人民政府办公厅关于印发《健康湖南“十四五”建设规划》的通知[EB/OL]. 2021-08-20. https://www.hunan.gov.cn/xxgk/wjk/szfbgt/202108/t20210830_20411745.html, 2026-04-13.
- [2] 沈克印, 曾玉兰, 董芹芹, 等. 数字经济驱动体育产业高质量发展的理论阐释与实践路径[J]. 武汉体育学院学报, 2021, 55(10): 5-12.
- [3] 中国城市网. 实地探访乐动力回龙观体育中心:“科技芯”无处不在[EB/OL]. 2023-09-08. https://www.zgcsb.com/news/pinDao/2023-09/08/a_467096.html, 2026-04-13.
- [4] 胡若晨, 朱菊芳, 刘雨欣. 体育服务业数字化转型的作用机理、阻滞障碍与对策建议——基于TOE理论视角[J]. 武汉体育学院学报, 2024, 58(2): 38-45.

- [5] 陈叙, 王占坤, 刘露, 等. 智慧治理促进城市社区公共体育服务供给的运行模式与生成逻辑——基于多案例比较研究[J]. 体育学研究, 2025, 39(2): 92-94.
- [6] 人民日报看湖南|湖南长沙大力打造智慧社区健身中心[EB/OL]. 2024-06-19.
<https://sdxw.iqilu.com/share/YS0yMS0xNTY4Nzk3NQ==.html>, 2026-04-13.
- [7] 查金, 翟依丰, 张大超. 智慧社区体育中心韧性治理的逻辑进路、现实审视与纾解路径[J]. 武汉体育学院学报, 2024, 58(1): 22-29.