

校园足球“双师型”教师在职培训模式的构建与实效研究

邓佳禾

成都大学体育学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年4月29日; 录用日期: 2026年5月28日; 发布日期: 2026年6月24日

摘要

在足球、篮球、排球项目发展提升和体育与教育一体化推进的背景下, 校园足球作为足球事业发展提升的基础性工程, 其高质量发展的核心问题在于专业化师资队伍的建设。“教练员-体育教师”双师型人才, 是兼具体育教师教育教学素养与足球教练员专项训练、竞赛指导能力的复合型师资, 是缓解校园足球师资供需失衡问题、落实育人根本目标的关键抓手。研究采用文献资料法、逻辑分析法, 基于路线图方法等理论基础, 聚焦校园足球双师型教师的在职培训模式, 界定该模式下双师型人才的核心内涵, 剖析当前在职培训模式中存在的培训体系与基层需求脱节、保障机制建设滞后、人才内生发展动力不足等现实问题, 并从重构一体化培训体系、完善全链条保障机制、激活人才内生发展动力三个维度提出优化路径, 以期为校园足球师资队伍高质量建设提供理论参考与实践指引, 助力体育事业高质量发展与足球事业的提升发展。

关键词

校园足球, “双师型”教师, 体育教师, 足球教练员, 在职培训

Research on the Construction and Effectiveness of In-Service Training Model for “Double-Qualified” Teachers in Campus Football

Jiahe Deng

College of Physical Education, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: April 29, 2026; accepted: May 28, 2026; published: June 24, 2026

Abstract

Under the background of the development and improvement of football, basketball, and volleyball events, as well as the integrated promotion of sports and education, campus football, as the basic project for the development of the football industry, the core issue of its high-quality development lies in the construction of professional teaching staff. The “Coach-P.E. Teacher” double-qualified talents are compound teachers who possess both the educational and teaching literacy of physical education teachers and the professional training and competition guidance capabilities of football coaches. They are the key measures to alleviate the supply-demand imbalance of campus football teachers and implement the fundamental education goal. This study adopts literature review method and logical analysis method, based on theoretical basis such as road mapping method, focuses on the in-service training model of double-qualified teachers in campus football, defines the core connotation of double-qualified talents under this model, analyzes the current practical problems in the in-service training model, such as the disconnection between the training system and grassroots needs, the lagging construction of guarantee mechanism, and the insufficient endogenous development motivation of talents. Then it proposes optimization paths from three dimensions: reconstructing the integrated training system, improving the whole-chain guarantee mechanism, and activating the endogenous development motivation of talents, so as to provide theoretical reference and practical guidance for the high-quality construction of campus football teaching staff, and support the high-quality development of the sports industry and the improvement of the football industry.

Keywords

Campus Football, “Double-Qualified” Teacher, Physical Education Teacher, Football Coach, In-Service Training

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2015年,《中国足球改革发展总体方案》将校园足球列为重点发展方向,并明确提出到2025年建设不少于五万所特色学校的目标[1]。若按每所学校至少配备1名专职或兼职足球教师的标准计算,目前仍存在超100万人的师资缺口。这一师资短缺问题,已成为制约校园足球持续发展的主要障碍之一。其中,路线图方法是一种系统性的规划分析工具,核心是通过对研究对象的目标、阶段、主体与任务进行分层拆解,将复杂的长期发展问题转化为可落地的阶段性实施路径,能够有效梳理问题逻辑、明确推进次序。本研究将运用该方法,对双师型教师在职培训的层级体系、阶段任务与实施主体进行系统拆解,以此构建更具针对性与可操作性的培训推进体系。

2018年,教育部印发了关于深化体育与教育一体化发展促进青少年健康发展的工作意见以及全国青少年校园足球“八大体系”建设方案[2],对校园足球教师专业化发展提出了新的要求。传统教练员重视的是技战术训练,而体育教师注重的是课程教学,二者都不能适应“教、训、赛、育”四位一体协同推进的现代校园足球发展要求。

在这种宏观背景之下,建立“教练员-体育教师”双师型人才培养体系便成了推进校园足球师资力量改善的重要问题。目前对于该领域,学术界已有大量的研究成果,主要从双师型教师的定义、课程体

系建设和培训机制等方面进行探讨。问绍飞运用路径分析法创建了校园足球教师专业发展体系的理论架构[3]；李立峰从“三大球”振兴角度探究了校园足球可持续发展背后的原因[4]；王朝信着重强调了体育教育专业课程安排同双师型教师需求之间存在怎样的契合之处[5]；罗宇全面整理出了我国校园足球师资培养体系的大致构造及其存在的问题[6]；张晓敏将视野放到了高等教育范畴之内，研究了体教融合背景下复合型足球人才培养的新模式[7]。虽然已有大量研究成果，但是对于双师型教师培养模式的核心问题以及协同优化机制的重视程度还存在着不足。本研究以校园足球发展实际需要为依托，采用理论分析和实证研究相结合的方式，从多个方面全面剖析双师型教师培养中遇到的各种问题，并提出相应的解决对策，促进校园足球师资队伍的高质量转型与发展目标的实现。

2. 校园足球“教练员-体育教师”双师型人才的核心内涵与时代价值

2.1. 核心内涵界定

双师型教师最早出现于我国职业教育领域，是肖凤翔、马良军等人经过研究形成的，被定义为同时拥有教育教学理论知识和行业经验的人才[8]。教练员和体育教师类型的师资建设是在校园足球发展以及高素质人才培养需求的推动下形成的，它的主要特征是以育人根本目标作为根本价值取向，将体育课程教学和专项技能训练结合起来，形成一支专业化、职业化的教师队伍。该模式冲破了传统教师资格认证同职业技能认证简单的叠加情况，表现出教学观念深刻革新并且发展目的发生改变的特征。

从核心素养的角度出发，内涵可以从三个方面进行深度阐述，第一，是教育属性上的要求，既要有扎实的体育学理论基础、构建学生足球课程并具备实践操作的专业能力，还要融入青少年身心发展特点和教育心理学原理的研究成果，使校园足球育人理念得以实现。第二，它体现的是专业实践能力，即对足球运动的熟练掌握、青少年专项训练方案的设计，以及对校园足球赛事的组织等工作所具备的能力，从而给校园足球课余训练和比赛活动的顺利开展提供有力的支持。第三，是综合发展能力范围，不仅涵盖安全防护意识培育、校园足球文化营造以及现代信息技术应用水平，还包括科研方法的实际运用。全面提升这些能力，是满足校园足球全方位发展需求、促进教师专业素养持续提升的关键。

2.2. 时代价值

“双师型”人才培养是推进体育与教育一体化发展的重要保证，目的在于冲破体育和教育学科之间的壁垒，促使青少年在文化学习和体育锻炼二者之间达到融合发展的目的。该类专业人才既具有教育学的学科基础，又对体育专业的专项技能有培养经验，为解决校园足球“教体脱节”问题提供系统的办法，促使体育与教育一体化发展从观念转向实践。

构建双师型教师队伍被看作是缓解校园足球师资供需矛盾的主要途径。目前我国校园足球教练员在数量上严重不足，而且具有技术、战术能力较好，但教学指导能力差的特点。根据以上现状，依靠系统化的专业培养机制推进师资队伍由量的扩张向质的提高转变就显得尤其重要。此举既可以缓解师资供给紧张的问题，又可以准确地对应上足球运动向专业化、精细化发展的需求。

建立双师型人才培养体系，对于推进足球、篮球、排球项目发展，以及实现体育事业高质量发展有着十分重要的作用。根据研究可知，校园足球是推进中国足球事业发展的基础工程，校园足球的建设情况直接影响到中国足球后备人才的培养质量[9]。在此框架之下，双师型教师既是青少年足球普及、技术训练、选拔培养的主体责任力量，又是提高足球运动普及率、竞技水平的支撑力量。加强对这类教师的培养，既可以夯实足球人才梯队的基础，也可以给我国三大球类项目可持续发展提供稳定的人才支持。

双师型教师队伍建设能很好地支持育人根本目标的实现。按照花楷和张碧昊的研究成果，“以体育人”是校园足球的核心理念之一，它希望用足球运动来培养青少年的团队协作精神、规则意识以及面对

挑战的能力[10]。与传统的教学重技能轻德育相比，双师型教师能在足球课教学实践过程中，将思想政治教育内容自然地融合进来，从而发挥出校园足球育人的特殊作用。

3. 校园足球“教练员-体育教师”双师型教师在职培训模式的现实问题

3.1. 培养体系脱节：源头培养与在职提升未能形成闭环

首要问题是，职前培养体系与基层需求严重脱节。师范院校体育教育专业仍沿用重理论轻实践、重技术轻教法的传统模式，课程聚焦足球技战术与个人竞技能力，普遍忽视赛事策划、教学设计等实用技能；此外，双师型人才分层培养体系缺失，目标定位模糊，导致毕业生知识结构单薄、综合能力不足，难以适配中小学实际岗位要求，也限制了自身职业发展。

与此同时，在职培训碎片化问题显著，尚未形成制度性运行体系。现有培训多为短期集中授课，周期短、内容零散、形式单一，且偏重政策解读与专项技能训练，缺乏教学与训练一体化的专业体系，同质化培训造成“基础差的教不了、能力强的用不好”的供需错配。而且培训仍以传统线下模式为主，社会与市场力量参与不足，线上线下融合教学未普及，且缺少后续跟踪评估与长效规划，未能构建完整的终身教育闭环。

更深层次来看，主体协同机制薄弱，体育与教育一体化存在深层障碍。教育与体育部门职能边界不清、资源难以共享：教育系统侧重教学能力培养、对教练员裁判员等专业人才支持不足，体育系统偏重技术训练、缺乏师范教育基础，双方缺乏有效衔接渠道。同时，高校、中小学、足球协会与职业俱乐部的共建共育模式尚未成熟，校企、校地合作多流于形式，未能形成资源共享、优势互补的多方联合培养生态。

3.2. 保障机制滞后：制度、资源与激励体系尚未完善

首先是双师型人才培养体系没有形成系统的、规范化的运行机制。从宏观上讲，尽管国家还没有出台全国统一的校园足球双师型教师资格认定标准，大多数地区仍然采用双证认定方式，但是这样的认定方式很难全面衡量实践教学和运动技能指导的实际水平。现有的师资评价机制存在明显的缺陷，过于看重量化指标(课时数、竞赛成绩等)，对于学生的发展导向、教学效果的改善、教师专业能力的提高等质性评价却缺少。职称评定、薪酬待遇激励等均未体现评价结果的作用，不能充分发挥出评价结果应具有导向、激励作用。

其次是目前校园足球师资队伍存在着结构性问题，核心问题就是资源配置严重失衡。教师培养经费大多依靠政府财政拨款来获取，并且缺少了多样化的、灵活的资金来源渠道，在不同地区经济发展水平和城乡二元结构的影响下造成了经济落后地区乡镇、农村学校体育教师的培训缺少充足资金的支撑。从资源配置的角度出发，优质教育资源(专业教练团队、标准化的场地设施、数字化教学资源等)具有明显的地域分布极化特点，重点放在一线城市和中心城区，基层学校很难得到充分的支持，从而加大了“双师型”教师队伍区域分布不均衡、供需结构错配的问题。

还有一个更关键的是，缺少激励机制使得教师推动校园足球改革和发展缺少内生动力。虽然部分地方已经开始创建双师型教师团队的专业化培养体系，但是并没有形成完整的、有效的长效激励机制。而且由于校园足球教师要同时担负学科教学任务、课外辅导和球队训练等工作的压力，其职业发展道路受阻，不能充分发挥个人专业能力与职业发展潜能。

3.3. 内生动力不足：人才成长的核心问题尚未解决

学训冲突已经成了制约体育人才培养质量的重要因素。在职教师由于教学任务繁忙，很难兼顾到自身专业上的提高和长期的双师型教师培训；退役运动员虽然具备一定的专业技术优势，但是缺少教育理

论的基础以及师范技能的训练,在向专职教师转型的过程中往往面临较大困难;体育教育专业学生虽然专业知识基础较好,在校期间能较好地培养起“双师型”核心能力,但由于校内外实践环节衔接不够紧密,无法在校内完成系统培养,从而导致职业适应周期变长、专业成长发展受限。

研究认为,在数字化转型的大背景之下,教师队伍存在着明显的结构缺陷。张功敬认为大部分校园足球教师缺少必要的信息技术应用能力,不能很好地使用运动捕捉技术、数据分析软件或者智能教学系统来制定个性化的训练方案和精确的指导,这就对他们的智慧体育发展产生了影响[11]。部分老师对于校园足球的育人目的存在着误读,习惯性地把注意力放在校队竞赛成绩上,而轻视了校园足球普及、育人根本这些核心目标。认知定位明显偏离双师型教师专业化发展本质要求,体现的是当前师资队伍建设的深层次的矛盾。

中小学体育教师成长路径受阻的根本原因,是职业晋升通道的不明晰以及专业发展指导的缺乏。现行职称评定体系过于看重课堂教学和科研业绩的评价,而对足球专项技能、赛事组织经验、校园足球推广效果等重要指标的衡量还没有被纳入到考核范围内,使得该类师资队伍的职业发展缺少明确的目标和持续的激励机制。

4. 校园足球“教练员-体育教师”双师型教师在职培训模式的优化路径

4.1. 重构一体化培养体系,打通源头培养与在职提升闭环

推进高校体育教育专业课程体系结构变革,是提高师范生专业水平的有效办法,也是培育“双师型”教师的主要手段。要以双师型教师核心能力为培养目标,对足球选修课程实施系统创建,使专业知识和教育技能有效结合起来。在课程目标的确定上建立技术战术掌握、教学组织策划、科研创新能力三个维度的协同发展体系[12],在内容安排方面减少单一技术的重复训练比例,加入中学足球课程设计、学龄儿童专项训练理论、竞赛规则解析、运动安全防护知识等,同时把教育心理学原理和思想政治理论因素融入其中。根据人才的培养模式,提出一个“2+0.5+0.5+1”的分阶段培养方案,即第一年主要是以基础理论学习和技能训练为主,在第二年的第三学期开始进入校内外的实践活动,并进行短期实习,在第四年的第一学期开始进行为期一年的综合实战训练,把知识有效转化为技能。将中国足协D、C级教练员资格认定制度、国家级裁判员职业资格认证项目整合到课程设置当中,促进学历教育和职业资格认证的有机结合,进而全方位提高师范学生专业化发展的水平。

运用路线图方法,将在职培训的整体目标拆解为短期能力补位、中期体系完善、长期生态优化三个递进阶段,同时从实施层级上划分国家、省、市三级联动框架,针对新手、骨干、专家型教师分别制定差异化的阶段培训任务,明确各阶段的资源配置要求与主体责任分工,以此构建“政策引领+需求拉动、分层精准定位、多方参与”的推进体系:层级上形成国家、省、市三级联动,针对新手、骨干、专家型教师制定差异化培养方案;课程覆盖足球技术、教学方法、赛事组织、规则解读、安全防护、信息化应用等模块,推行理论结合实际的模块化教学。实施层面打破传统行政主导模式,采用“政府总体规划、社会组织协同运营、市场化运营支援”的多元服务模式,调动足球社团、职业俱乐部等社会力量积极性,依托线上线下混合式学习实现优质资源共享。同时建立健全训后跟踪服务体系,通过名师工作室、校企合作等开展长期帮扶指导,推动培训成果转化为教学实效。

除此之外,应当建立教体部门主导、多主体协同的多元化人才培养体系,打破传统行业壁垒。健全教体常态化合作机制,实现教师培养规划、课程体系与职业资格认证资源共享。高校联合地方教育部门、校园足球示范校、职业运动队等主体,推行“高校理论导师+中小学一线教练员”双导师制,打造浸入式学习环境,提升学生专业素养与就业能力。针对退役运动员转型教师群体,实施专项职业发展支持方案,通过学历深造、专项技能培训与教育见习实训,全面提升其教育教学能力,培养高素质复合型人才。

4.2. 完善全链条保障机制，夯实人才成长制度基础

第一，应建立一体化的校园足球双师型教师认证与多维评价体系。由教育部联合国家体育总局统一制定行业准入门槛，打破学历或职业技能证书的单一评价模式，构建涵盖资格认证、实践能力、育人效果的综合评价体系，明确核心技能指标与执行细则。完善师资考核机制，遵循“数量与质量并重、过程性与结果性评价相结合”原则，将教学成果、竞赛成绩、学生成长、校园文化建设纳入考核，并结合不同教育阶段与地区差异制定差异化量化标准。同时构建官方认定、第三方专业评价、师生及家长评价相结合的多方评价体系，确保考核结果作为职称评定、职务晋升、评优授勋的核心依据，充分发挥其导向作用。

第二，构建多元主体协同的经费保障与资源调配体系。推行“央地联动、多方共筹”的多层次投入模式，将双师型师资队伍建设的纳入校园足球专项拨款范畴，加大对中西部及农村地区的政策倾斜力度。充分发挥市场机制作用，鼓励企业、社会组织通过捐赠、资助等方式设立专项基金，助力双师型教师专业培训，缓解资金短缺问题。积极推进区域内教育资源整合优化，打破校际壁垒，统筹规划体育场馆、器材、教练组、数字化教学设施等资源配置，提升体育教学资源向社会的开放程度。依托全国统一的智慧校园足球信息管理系统，整合经典案例、技术标准、裁判规范等内容，搭建线上线下融合的培训服务平台，为基层教师提供精准、持续的专业指导，推动区域足球教育均衡发展。

第三，创建双师型教师激励和职业发展制度。地方政府要制定专门政策，将双师型教师的专项培训纳入到教师继续教育范围当中，并且保证足够的培训时长与资金支持。对取得教练员或者裁判员资格的教师予以专项补贴，认可其专业课时。完善中小学体育教师职称评定标准，以校园足球教学成绩、职业技能资格认定等级等作为评价指标，提高高级别职称所占的比例，给双师型教师的职业晋升赋予制度上的支撑。完善系统化的双师型教师分级管理制度，设置骨干教师、学科带头人和特级教练员等不同的层次，制订相应的培养方案和奖励制度，促进教师的可持续发展。

4.3. 激活内生发展动力，解决人才成长核心问题

形成具有灵活性特点的教师培养体系，是解决学训矛盾的主要途径。对于在职体育教师来说，可以采取线上自学加线下集中培训相融合的方式，结合校本研修贯穿始终，利用寒暑假或者课余时间系统性地培训，在线学习和线下实践相结合的方式来加强专业知识的学习。所学内容应该联系实际的教学、校本课程的开发，使理论同实践相互促进。转岗到体育教学，并由优秀运动员转型的教师要制订“学历深造和课堂实践相结合、专项技能提升和教育理念加强并行推进”的个性化发展计划，在指导老师的帮助下逐步提高教育教学能力。对正在高校就读的体育教育专业学生，提倡推行弹性学分制，把实习经历转变成职业技能认证实践，从而化解学业负担和训练任务之间的矛盾，推动全面发展。

第二，深入挖掘数字素养培育同育人理念革新之间的联系，解决综合素质发展存在的主要障碍。把数字化教学能力作为师范生培养体系的关键要素，在高校课程安排上全面植入运动生物力学、大数据分析技术和智能教育平台的应用等专业内容，全方位提高师范生使用信息技术改进课堂教学实践的水平。以智慧校园体育管理系统的建立为依托，开展个性化、精准化的教学改革探索，用智能终端设备对学生的体质健康数据进行采集，进而创建出具有个性化的训练方案，并以此来提升体育教学的科学性、有效性。要着力创建校园足球文化体系，塑造有利于人才培养成长的育人环境。通过校园足球文化节、征文比赛、优秀教师评选等系列活动来聚集社会各方面对校园足球事业的关注和支持，提高双师型教师职业的认同感和荣誉感。健全校园足球科研支撑体系，设立专项科研课题，引导双师型教师以实践教学为核心问题开展深入的研究工作，促进科研成果到教学实践的转化，从而达到师资队伍建设的可持续发展的目的。

5. 结论

创建“教练员-体育教师”双师型人才培养体系,是解决校园足球师资短缺问题的重要切入点,也是推进体育与教育一体化发展的关键所在,更是保证中国足球振兴的重要举措。该模式在实施中面临供需结构不平衡、缺乏政策支持、内生动力不足等各方面的的问题。问题的核心是教育和体育领域协同育人的机制还不健全,造成培养出来的人才不能很好地对接行业、社会的需求。

解决双师型教师在职培训过程中出现的各种现实问题,需要依靠体系化的改革举措,主要致力于高校配套培养模式的优化升级,并创建起分层次、分类别的专业化培训体系。经由制度化创建加强人才认定标准以及多元化评定体系的科学性,并且完善经费供给和激励约束机制,给师资队伍培育赋予有力保证。在重视外部支持的基础上还要激发教师的内在动力,有效解决理论讲授与实践指导的矛盾,全面提高教师的综合素质,拓宽职业发展的道路。创建起“定向培养-持续改进-终身学习”全生命周期育人的体系,努力培育出规模适当、结构合理、专业能力强的双师型教师队伍,一方面推动校园足球事业高质量发展,另一方面促进体育事业高质量发展目标的实现。

参考文献

- [1] 中国足球改革发展总体方案[N]. 人民日报, 2015-03-17(006).
- [2] 体育总局教育部关于印发深化体教融合促进青少年健康发展意见的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2020(10): 23-26.
- [3] 问绍飞. 基于路线图方法: 我国校园足球师资培训体系的构建研究[J]. 四川体育科学, 2020, 39(5): 133-136+140.
- [4] 李立峰. “三大球”振兴背景下校园足球可持续发展的运行逻辑与创新路径[J]. 沈阳体育学院学报, 2025, 44(2): 59-65.
- [5] 王朝信. “双师型”足球师资需求下体育教育专业足球专选课程改革研究[J]. 四川体育科学, 2022, 41(5): 127-131.
- [6] 罗宇. 校园足球师资培养体系研究[J]. 体育视野, 2023(10): 15-17.
- [7] 张晓敏. 体教融合背景下西安体育学院足球学院人才培养探究[D]: [硕士学位论文]. 西安: 西安体育学院, 2023.
- [8] 肖凤翔, 马良军. “双师型”教师的内涵解读[J]. 中国职业技术教育, 2012(15): 69-74.
- [9] 刘海洋, 赵宏图. “三大球”振兴背景下校园足球可持续发展的时代意义、难点及突破路径[J]. 当代体育科技, 2025, 15(28): 171-174.
- [10] 花楷, 张碧昊. 我国青少年校园足球特色学校复核: 现实审视、实践问题与改革路径[J]. 北京体育大学学报, 2024, 47(3): 85-96.
- [11] 张功敬. 科技创新驱动校园足球发展的理论逻辑、困境与路径[J]. 当代体育科技, 2025, 15(15): 187-190.
- [12] 徐强强. 关于“双师型”足球师资需求下体育教育专业足球专选课程改革研究[J]. 冰雪体育创新研究, 2024, 5(4): 63-65.