

# 体教融合下四川天府新区校园足球发展现状与优化对策

郭天成

成都大学体育学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年4月29日; 录用日期: 2026年5月22日; 发布日期: 2026年6月29日

## 摘要

在深化体教融合、推进青少年健康发展的政策背景下, 校园足球已成为落实促进学生全面发展、强化学校体育的重要载体。天府新区依托教师共享中心、四级联赛体系与“1+X”课程模式, 推动校园足球全域普及。文章运用文献资料法、案例分析法与数据分析法, 结合天府新区公开政策与实证数据, 梳理当前校园足球在课程教学、赛事组织、师资保障、场地提供、育人成效等方面的发展现状, 分析其在师资结构、课程体系、低龄衔接、场地利用、家校社协同等方面存在的现实问题, 并从体教融合视角提出相关优化对策, 为四川天府新区校园足球高质量发展提供参考。

## 关键词

体教融合, 天府新区, 校园足球, 现状, 优化对策

## Current Situation and Optimization Countermeasures of Campus Football Development in Sichuan Tianfu New Area under the Integration of Sports and Education

Tiancheng Guo

College of Physical Education, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: April 29, 2026; accepted: May 22, 2026; published: June 29, 2026

## Abstract

Against the backdrop of policies aimed at deepening the integration of sports and education and promoting the healthy development of adolescents, school football has become a crucial vehicle for fostering students' all-round development and strengthening school-based physical education. Tianfu New Area has driven the widespread adoption of school football by leveraging a teacher-sharing center, a four-tier league system, and the "1 + X" curriculum model. This study employs literature review, case analysis, and data analysis methods, combining publicly available policies and empirical data from Tianfu New Area to examine the current state of school football in terms of curriculum teaching, event organization, teacher support, facility provision, and educational outcomes. It analyzes existing practical problems regarding teacher structure, curriculum system, transition for younger age groups, facility utilization, and home-school-community collaboration. Furthermore, from the perspective of integrating sports and education, the study proposes relevant optimization strategies to provide a reference for the high-quality development of school football in Tianfu New Area, Sichuan Province.

## Keywords

Integration of Sports and Education, Tianfu New Area, Campus Football, Current Situation, Optimization Countermeasure

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

国家层面多次强调深化体教融合，推动青少年文化学习与体育锻炼协调发展，校园足球是实现“教会、勤练、常赛”的核心项目。天府新区作为成都持续健康发展示范区，在体育教师共享、校园足球全域推进等方面形成区域特色。目前，新区已实现校园足球课程全覆盖、四级联赛常态化运行，并以特色学校为抓手扩大普及面。但在实践中仍存在师资、课程、赛事、资源协同等短板[1]。基于此，本文立足真实数据，系统分析现状、问题并提出对策，对完善区域校园足球发展模式具有现实意义。

体教融合指体育与教育系统在政策、资源、师资、赛事、评价等方面深度协同，以促进学生成长为重点，实现普及与提高并重[2]。校园足球以学校为阵地，面向全体学生，强调普及性、教育性与常态化。本文以协同治理理论、一体化培养理论与“学、练、赛”一体化理念为支撑[2]，强调政府、学校、家庭、社会四方联动，推动课程、训练、竞赛贯通，促进青少年全面发展。

## 2. 体教融合下天府新区校园足球发展现状

### 2.1. 政策体系建设完善

天府新区出台相关政策，明确校园足球从追求数量转向提升质量。从整体发展来看，校园足球发展要做好相关设计[3]，天府新区对校园足球进行统一规划，建立全区统筹机制，依托教师共享中心制定配套管理办法，形成政府主导、学校落实、社会参与、家庭配合的推进模式，为校园足球开展提供制度保障。

近年来，国家、省、市层面持续推动体教融合落地，为地方校园足球发展指明了方向。天府新区作为新兴城区，在教育 and 体育发展方面需率先探索，其校园足球政策制定亦较为完善。新区教育部门牵头，

联合体育、财政等部门共同制定校园足球发展规划，将普及推广、赛事体系、师资建设、场地配置、成效考核等内容统筹纳入，形成从目标制定、工作落实到成效评估的完整闭环。天府新区校园足球发展数据情况如表 1 所示。

**Table 1.** Development data of campus football in Tianfu New Area

**表 1.** 天府新区校园足球发展数据

指标类别	核心指标	具体数据
课程与普及	常态化开展足球学校	62 所
	每学期足球课程	2000 余节
特色学校	全国校园足球特色校	25 所
	区级校园足球特色校	6 所
赛事开展	覆盖学校数	64 所
	参赛队伍数	238 支
	参赛学生数	2638 人
	比赛总场次	604 场
	“人人赛”评价占比	60%
师资力量	教师共享中心体育人才	2000 余名
场地资源	5 人制/8 人制场地数量	100 余块
	11 人制标准场地数量	9 块
体质健康	体质健康合格率	98.72%
	体质健康优良率	72.22%

数据来源：1) 天府新区教育局公开新闻(场地、师资、体质优良率数据)

<http://sc.xinhuanet.com/20260331/786c1960267c432da42d08ded6938a63/c.html>;

2) 区级校园足球联赛赛事通报(参赛队伍人数场次数据) <http://dzb.51grb.com/xpaper/appnews/1108/4324/30360-1.shtml>。

## 2.2. 各学校课程覆盖率高，普及基础扎实

四川天府新区中小学足球课程基本全覆盖，多数学校能正常开展足球教学，每学期开设一定数量的足球课程，采用“3+X”模式推进普及[4]。合江小学等示范学校把足球设为必修课，自己开发校本课程，学生参与度高。新区有一定数量的全国和区级校园足球特色学校，普及基础较好。

普及是校园足球发展的基础，天府新区坚持面向所有学生，不让足球变成少数人的运动。新区要求所有中小学把足球纳入体育课必修内容，保证每周至少一节足球课，课后服务以及社团活动时间也多安排足球相关内容，形成课堂教学与课后训练课余比赛协同推进的普及方式。

## 2.3. 赛事体系独特，全员参与度高

天府新区建立班级、校级、集团、区级四级联赛，打造“天府共享杯”赛事品牌，比赛覆盖学校队伍学生数量较多，场次十分充足。比赛评价重点看参与情况，弱化名次，每年参与学生人数较多，做到班班有比赛、人人能参加。

常态化开展比赛是校园足球发展的关键，天府新区坚持以比赛带动学习、训练和普及，形成从班级到区级层层递进与常态化开展的比赛体系。班级比赛重在全员参与，每个班级至少组建一支队伍，定期开展对抗比赛，让更多学生获得上场机会。校级比赛重在锻炼学生、检验日常教学训练成效。集团比赛

重在促进校际交流、缩小学校之间的差距。区级比赛重在展示区域足球水平以及营造浓厚足球氛围。

## 2.4. 师资供给多元化，专业实力增强

天府新区教师共享中心入库体育专业人才数量较多，邀请足球前辈和退役球员加入，建立名师工作室，弥补专职体育老师不足。通过共享走教与跨校上课等方式，充实足球教学和训练力量，推动区域体育教学水平提升。

师资水平直接决定校园足球教学质量，天府新区管辖范围广、学校数量多，但专职足球教师分布不够均衡，因此需专门成立教师共享中心打破校际壁垒，实现优质师资跨校流动、统筹调配。共享中心面向全区及社会公开招募体育专业人才，涵盖在职体育教师、退役足球运动员、持证足球教练员、体育院校毕业生等群体，入库体育专业人才数量充足，形成规模较大、结构全面、来源广泛的师资储备队伍。

## 2.5. 场地保障充足，育人成效显著

天府新区拥有一定数量的五人制、八人制和十一人制足球场，场地基本满足教学和比赛需要。学生体质健康水平明显提高，优良率、合格率稳步上升，部分学生入选各级青少年梯队，足球在增强体质、培养品格方面效果明显。

场地设施是开展校园足球活动的基础条件，天府新区在学校规划建设过程中优先保障体育用地，新建学校严格按照相关标准配建足球场地，老旧学校通过改扩建、资源整合等方式补齐场地短板，逐步形成数量充足、类型多样、分布均衡的校园足球场地网络。目前，全区拥有一定数量的五人制、八人制小型足球场和标准十一人制足球场，基本满足不同学段规模学校开展足球教学训练与赛事活动的需求。

# 3. 天府新区校园足球发展存在的主要问题

## 3.1. 师资结构不均匀，专业能力差异大

共享师资在一定程度上缓解了教师短缺问题，但多数学校仍依赖兼职教师授课，专职足球教师占比偏低。现有培训内容偏重普通体育教学，足球专项训练、带队比赛的实操内容少，老师专业水平提升慢。教学奖励与考核制度不完善，影响老师积极性，不利于足球教学长期开展。

虽然教师共享中心在一定程度上缓解了师资总量不足的问题，但师资结构性矛盾依然较为突出，制约校园足球高质量发展。专职足球教师数量偏少，大部分学校足球教学工作由普通体育教师兼任；专职足球教师分布也不够均衡，城区优质学校专职教师相对集中，乡镇学校和薄弱学校几乎没有专职足球教师，教学质量难以得到有效保障。

## 3.2. 课程体系不完善，低龄段衔接不足

天府新区校园足球课程大多侧重基础技能训练，贴合低龄儿童身心特点的趣味化、游戏化教学设计不足，低年级兴趣启蒙与高年级高阶技术训练衔接不畅。区域内各校校本课程质量参差不齐，整体课程缺乏统筹规划，课程体系系统性结构化程度偏低[5]。

课程内容形式偏单一，情境化教学融入不足，易使低龄学生产生畏难厌学心理。学段教学梯度划分不合理，低年级重兴趣与高年级重技能的培养模式衔接生硬，难度跨度大，易造成学生学习断层。且校本课程无统一建设标准，存在内容照搬、难度随意拔高问题，课程评价维度单一，过度侧重运动技能训练，忽视体育综合素养培育，难以助力学生全面均衡发展。

## 3.3. 赛事运行存在短板，普及质量待提升

班级联赛频次不足，低年级赛事偏少，低年级参赛机会少。赛事依赖教师，学生裁判、志愿者少，校

际差距较大且观赏性弱，后备梯队明显不连贯。

四级联赛平台虽已搭建，但运行层面仍存在短板。部分学校重高级别比赛、轻班级赛，参与面窄。低年级赛事少，启蒙竞赛体验不足。赛事组织裁判后勤全靠教师，学生参与度低，综合能力锻炼明显不足。校际水平差距大，比赛一边倒参与感弱。赛事与训练选拔衔接不足，梯队规划缺失人才输送不畅，储备不足。

### 3.4. 场地利用不均衡，共享机制不健全

城区学校生源密集，运动场地资源紧张，乡村学校场地充足却长期空置，城乡体育资源分配失衡。整体场地数量充足，但布局不合理、使用效率偏低。城区学校办学规模大，场地供不应求，训练活动时常时间冲突；乡村学校场地充裕，就读学生偏少，大量场地长期闲置造成资源浪费。

校内场地只重视修建投入，日常管理较为松懈，对外开放时长有限，课余时段大多处于闲置状态，缺乏及时养护，设施损耗速度较快。学校与社会场地之间没有清晰的管理权责、使用费用及安全管理细则，双方都存在诸多顾虑，主动开放的积极性不高，各类体育场地资源难以整合统筹，难以实现高效共享。

### 3.5. 家校社协同不足，发展合力不强

不少家长依旧秉持传统观念，更看重文化课学习，普遍忽视体育锻炼，加之担忧孩子运动受伤及足球训练影响学业，导致其对校园足球活动的认可度与支持度均偏低。

目前，家校社三方联动效果不佳，未凝聚起育人合力。社会层面大多只是短期形式化合作与小额赞助，很少深度参与课程搭建、师资培养、赛事开展以及场地调配等实际工作，相关扶持资金也较为紧缺。加上日常相关宣传力度不够，大众对校园足球的了解较为片面，整体运动氛围不足，三方协同育人的良好局面始终没能真正形成[6]。

## 4. 体教融合下天府新区校园足球优化对策

### 4.1. 加强师资建设，完善激励保障机制

增设足球专项共享教师岗位，完善外聘足球教练资质认证体系，规范校外执教人员准入标准。将日常足球授课质量、课余带队训练以及校园赛事组织成效，纳入教师绩效考核与职称评定范围，充分调动教学积极性。常态化开展足球专项教研培训，着重提升教师课堂教学以及专业训练与赛事执裁能力，持续加强校园足球师资队伍建设。

### 4.2. 完善相关课程体系，推进“学习 - 训练 - 比赛”一体化

进一步优化低龄阶段的足球课程设计，多多增添课程本身的趣味性与游戏性，让课程内容慢慢实现多元内容的相互融合。统一区域内的足球课程实施标准，稳步提升各校校本课程的整体质量，做好基础技能学习、日常课余训练以及班级趣味赛事之间的有效衔接，真正把足球运动全员普及的工作落到实处。

### 4.3. 健全赛事机制，提升普及质量

校园足球想要真正活跃起来，赛事开展尤为关键。当前，各类足球赛事普及程度不均衡，赛事筹办多由校内教师牵头，校际竞技水平差距显著，整体赛事体系仍有较大优化空间，尚未充分调动全体学生的参与积极性。

建议将班级足球比赛常态化，明确举办周期与参与标准，确保班班有队伍、周周有赛事，让普通学生也能获得实战机会。同时，增设低龄学段及女子足球专项组别，放宽参赛门槛，扩大参与覆盖面，激发更多学生的参与热情。

#### 4.4. 优化足球场地配置，提高场地利用效率

场地是开展校园足球必不可少的硬件条件，目前区域内场地排布不够合理，实际使用率不高，校内外场地互通使用也缺少成熟办法。相关部门与学校要做好内部场地统筹安排，拉长放学后、周末以及节假日的开放时长，方便学生课余自主练习和集中训练。同时落实日常养护工作，及时修整破损场地设施，保障日常运动开展平稳安全。

积极整合周边可用运动场地资源，统筹校园场地、社区场地及社会运动场所，明确错时使用安排、管理责任划分及设施维护办法。推动学校空余场面向社会合理开放，协调社会场馆为学生运动提供便利，切实盘活闲置资源。同时，完善场地安全配套设施，配齐急救物品和安全提示标识，日常做好运动安全引导，健全突发事件应急处置机制，切实保障学生足球运动期间的人身安全。

#### 4.5. 构建四方协同，凝聚发展合力

办好校园足球，有赖于各方协同推进。当前家校社三方配合度不高，未能拧成一股绳，亟需建立多方联动、协同推进的常态化模式。学校可以借助家长会、校园开放活动以及线上各类平台，多多宣传足球运动带来的实际益处，慢慢改变家长只看重文化课、忽视体育锻炼的固有想法，打消其担心孩子运动受伤的顾虑，让家长愿意主动支持孩子参与足球活动。

主动吸纳外界优质资源，联动本地足球俱乐部、相关体育机构以及社区力量，推动社会资源深度参与课程设计、师资培训、赛事组织与场地建设等各项工作，同时拓宽资金筹措渠道，建立长期稳定的合作关系。常态化开展足球趣味活动、校园特色赛事和社团展示活动，逐步普及足球相关知识，传递积极向上的体育精神，打造浓厚的校园足球运动氛围，激发学生参与兴趣，依托各方协同发力，推动本地校园足球长久平稳发展。

### 5. 结论

四川天府新区校园足球在体教融合政策推动下，已形成课程全覆盖、赛事常态化、师资多元化、场地保障有力的发展格局，学生体质与参与度显著提升。但仍面临师资结构不均、课程体系不完善、低龄衔接不足、场地利用不充分、家校社协同较弱等问题。未来应以校园足球更高质量发展为指引，强化师资保障、完善课程赛事、优化资源配置、深化四方协同，持续推进校园足球普及与提质，真正实现以体育人、以球育人，为青少年全面发展与区域体育教育高质量发展提供支撑。

### 参考文献

- [1] 凌韵泉, 李培. 体教融合背景下校园足球竞赛现状与优化路径研究——以广东省梅州市为例[J]. 校园足球, 2025(6): 28-31.
- [2] 房作铭, 吴超. 体教融合背景下青少年足球人才一体化培养的内在逻辑与价值导向[J]. 校园足球, 2025(6): 46-49.
- [3] 陈强. 校园足球背景下高校足球教学改革及优化策略研究[J]. 冰雪体育创新研究, 2025, 6(14): 167-169.
- [4] 特色“1+X”模式点亮孩子们多彩人生——成都市天府新区合江小学“一球一舞”特色活动介绍[J]. 校园足球, 2016(7): 38-43.
- [5] 李金金. 中职校园足球教学现状与发展路径——基于江苏省41所中职学校的调查分析[J]. 校园足球, 2025(9): 4-7.
- [6] 熊祥丽. 小学校园足球发展现状与提升对策——以四川省成都市北新小学校为例[J]. 校园足球, 2025(6): 32-35.