

现代散打发展阶段的重构划分、演进逻辑 与时代特征研究

刘鼎泰

阜阳师范大学体育学院, 安徽 阜阳

收稿日期: 2026年5月18日; 录用日期: 2026年6月19日; 发布日期: 2026年6月29日

摘要

为把握现代散打由试验探索走向规则升级与国际平台协同发展的历史轨迹, 文章以规则制度变迁、赛事平台层级变化、发展任务重心转换和组织环境调适为分析维度, 引入体育化理论与制度同构理论, 对现代散打发展阶段进行重构划分。研究认为, 现代散打大体经历萌发探索期、制度建构期、成熟提升期和国际拓展期四个相对成型阶段; 2020年以来的变化尚处于生成过程中, 宜表述为“当前趋势与未来展望”。散打现代化并非单向度的成就累积, 而是规则理性化、赛事平台嵌入与多元主体协同共同作用的结果, 同时伴随规则精细化与技击特征保持、市场传播与项目自主性、国际传播与本土表达、组织推动与基层活力之间的张力。

关键词

散打, 发展阶段, 体育化, 制度同构, 规则治理, 问题审视

A Study on the Reconstructed Periodization, Evolutionary Logic, and Era Characteristics of Modern Sanda's Development Stages

Dingtai Liu

School of Physical Education, Fuyang Normal University, Fuyang Anhui

Received: May 18, 2026; accepted: June 19, 2026; published: June 29, 2026

Abstract

To grasp the historical trajectory of modern Sanda from experimental exploration to rule upgrading

and international platform collaborative development, this paper uses rule and system changes, changes in the level of competition platforms, shifts in the focus of development tasks, and adjustments in the organizational environment as analytical dimensions. It introduces sportification theory and institutional isomorphism theory to reconstruct the development stages of modern Sanda. This study argues that modern Sanda (Chinese kickboxing) has generally gone through four relatively mature stages: the nascent exploration stage, the institutional construction stage, the mature improvement stage, and the international expansion stage. The changes since 2020 are still in the formative process and should be described as “current trends and future prospects”. The modernization of Sanda is not a one-dimensional accumulation of achievements, but rather the result of the combined effects of rule rationalization, the embedding of competition platforms, and the collaboration of multiple stakeholders. It is also accompanied by tensions between rule refinement and the maintenance of combat characteristics, market dissemination and project autonomy, international dissemination and local expression, and organizational promotion and grassroots vitality.

Keywords

Sanda, Development Stage, Sportification, Institutional Isomorphism, Rule Governance, Problem Examination

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

散打是传统武术技击方法在现代竞技体育制度中重新组织出的对抗项目。它既保留踢、打、摔等技术组合，又通过级别、场地、护具、得分、犯规和裁判程序对身体对抗进行制度化限定。已有研究指出，竞技武术的发展与规则、赛事、平台和市场等因素密切相关[1]；20世纪70年代末开展对抗性项目试点，则是散打由经验性技击训练走向现代竞赛制度的重要起点[2]。

既有成果对散打发展历程、竞赛规则、赛事推广和国际传播已有梳理，但仍存在三点不足：一是偏重发展成就叙述，对市场化、职业化和国际化过程中的问题分析不够；二是分期多依赖年份顺序，对节点为何引发规则、平台和任务层面的结构转变论证不足；三是理论解释相对薄弱，尚未充分说明散打为何以规则化、赛事化和标准化方式完成现代转化。基于此，本文在重构分期的同时，强调发展机制与内在张力并重，力求使结论更具解释力和审慎性。

2. 理论视角、分期依据与节点论证

2.1. 理论视角：体育化与制度同构

本文所说的“体育化”，是指身体技艺在现代体育制度中经历规则理性化、组织制度化、技术专门化、竞赛标准化和传播可比较化的过程。Guttmann关于现代体育特征的讨论，为理解散打由技击实践转向现代竞技项目提供了基础参照[3]。Elias与Dunning关于现代体育对身体冲突的约束与调节的分析，也有助于说明散打为何必须把攻击性、观赏性和安全性纳入规则框架[4]。

制度同构理论则有助于解释散打为何不断向综合赛事、国际组织规则、裁判认证和标准化竞赛流程靠拢。DiMaggio与Powell认为，组织场域中的主体会在强制性、模仿性和规范性压力下趋向相似[5]。散打的发展同样受到赛事准入、协会规程、裁判培训、运动员等级和媒体传播等制度环境影响。换言之，

散打并非只在内部技术体系中自然生长，而是在现代体育组织场域中持续调整自身规则、形象和运行方式。

2.2. 分期依据：规则、平台、任务的同步转变

对现代散打进行阶段划分，不能只依据年份进行机械切分，而应观察项目是否在规则制度、赛事平台和发展任务三个维度上发生同步变化。规则维度主要看竞赛规则是否由试验性文本转向正式规则，是否进入持续修订和统一执行阶段；平台维度主要看项目是否由汇报表演、单项赛事转向全国综合赛事、国际专项赛事和综合性国际赛事；任务维度则主要看项目重心是“能否成立”、“如何规范运行”、“如何扩大传播”，还是“如何提升质量”。

据此，本文将 1979~1989 年界定为萌发探索期，理由在于散打由训练试点和汇报表演开始形成规则化竞赛轮廓；将 1990~1998 年界定为制度建构期，理由在于规则、等级、裁判和综合赛事平台同步建立；将 1999~2008 年界定为成熟提升期，理由在于赛事品牌、市场传播和国际专项平台明显增强；将 2009~2019 年界定为国际拓展期，理由在于赛事运行常态化和规则治理细化成为主要任务。2020 年以来的变化尚未沉淀为封闭历史阶段，本文将其表述为“当前趋势与未来展望”（表 1）。

需要说明的是，本文对节点的判断并非把某一事件绝对化，而是考察该事件是否带动规则、平台和任务的同步改变。例如，规则初稿的形成不仅意味着文本出现，更意味着散打开始拥有可裁判的制度边界；进入全运会不仅意味着赛事层级提高，也意味着训练、选材和裁判体系随之重组；散打世界杯和世界运动会等平台变化，则进一步提高了项目对国际统一规则和组织运行质量的要求。

Table 1. Reconstruction and division of modern Sanda development stages and their basis

表 1. 现代散打发展阶段重构划分及其依据

阶段	主要节点	规则 - 平台 - 任务变化	阶段判断
萌发探索期 1979~1989	1979 年前后试点；1982 年规则初稿；1988 年设台比赛；1989 年全国擂台赛	规则由经验摸索进入文本化；平台由汇报表演转向公开竞赛；任务由技术试验转向项目成型	完成“从能打到可赛”的初步转化
制度建构期 1990~1998	规则出版与等级、裁判制度建设；1993 年进入全运会；1998 年前后嵌入亚运相关平台	规则由初创转向制度支撑；平台由单项赛事进入综合赛事；任务由项目证明转向规范运行	完成“从试点项目到制度项目”的转化
成熟提升期 1999~2008	名称规范；散打王等赛事探索；2002 年散打世界杯；2008 年北京武术比赛	规则运行趋稳；平台兼具专业赛事和大众传播；任务转向品牌塑造、市场探索和国际传播	完成“从制度项目到成熟项目”的转化
国际拓展期 2009~2019	散打世界杯持续运行；国际规则和裁判体系不断细化；2017 年规则与裁判法发布	规则治理更精细；国际专项平台更稳定；任务转向运行质量、裁判协同和国际参与	完成“从国际可见到可持续运行”的转化
当前趋势与未来展望 2020 年以来	2024 版规则发布并于 2025 年实施；武术进入成都世界运动会项目体系；青年赛事环境拓展	规则持续更新；平台由专项赛事向综合性国际赛事延伸；任务转向质量提升、平台整合与多元协同	仍处于演进中，不宜过早固化为封闭历史分期

3. 现代散打发展的阶段演进

3.1. 萌发探索期：项目试验与规则初创(1979~1989)

萌发探索期是散打由传统技击训练向现代竞赛项目转换的起步阶段。1979年前后，相关单位开始按照竞技体育模式开展对抗性项目试点，散手项目随后在全国武术观摩交流和相关综合赛事场合进行展示。1982年前后《武术散打竞赛规则》初稿形成，并据此开展邀请赛和表演赛，标志着散打具备可裁判、可组织和可比较的竞赛表达基础[6]。1988年设台比赛办法的采用和1989年全国武术散手擂台赛的举行，则进一步推动其由试验性展示迈向正式竞赛[7]。这一阶段的“质变”在于，散打初步完成了规则文本、擂台形态和赛事组织的基础建构。

3.2. 制度建构期：规则完善与竞赛体系扩展(1990~1998)

1990~1998年，散打发展的重点由项目试验转向制度化运行。竞赛规则、技术等级、裁判队伍和教材资料逐步完善，项目运行开始从经验积累转向制度支撑。1993年散打进入全运会正式比赛体系，意味着项目获得国内高层级综合赛事平台的制度承认[7]。1991年首届世界武术锦标赛和1998年前后亚运相关平台的嵌入，也为散打进入国际赛事体系创造条件[8][9]。这一阶段的关键变化，是规则由试验文本转向正式制度，平台由单项赛事转向综合赛事，任务由项目证明转向规范运行。

3.3. 成熟提升期：赛事成熟与市场开拓并进(1999~2008)

1999~2008年，散打已经具备较稳定的规则和竞赛体系，发展重心转向赛事品牌塑造、市场传播和国际专项赛事建设。由“散手”逐步规范为“散打”，不仅是名称调整，也意味着项目面向公众传播和赛事经营时形成更清晰的识别符号。散打王争霸赛、跨项目对抗赛和水上擂台赛等尝试，使散打突破体制内竞赛的单一运行模式。2002年首届散打世界杯举办，进一步提升了项目国际能见度[10][11]。但市场化探索也带来表演化、商业逻辑过强和竞技价值被稀释等隐忧。

3.4. 国际拓展期：国际赛事常态化与规则治理深化(2009~2019)

2009~2019年，散打的国际赛事运行逐渐常态化。散打世界杯等赛事持续举办，使项目国际参与不再只是偶发性展示，而逐渐形成相对稳定的竞赛周期[11]。2017年《武术散打竞赛规则与裁判法》的发布，表明规则运行进入更细致和专业的阶段[12]。这一阶段的“质变”在于，散打的发展重心由扩大国际参赛范围转向提升国际运行质量。赛事平台不只是展示项目的舞台，也成为规则统一、裁判培养和组织协同的重要机制。

3.5. 当前趋势与未来展望：规则更新与平台再嵌入(2020年以来)

2020年以来，散打出现规则更新、综合赛事平台再嵌入和青年赛事环境拓展等变化，但这些变化仍处于生成过程中，不宜直接固化为完成了的历史阶段。2024版《武术散打规则和裁判法》的发布及其在2025年的实施，说明散打规则仍在持续调整[13]。成都2025世界运动会项目设置显示武术项目包含散打比赛，表明散打正在进一步进入综合性国际赛事框架[14][15]。未来能否形成新的稳定阶段，取决于规则更新能否转化为稳定实践，综合赛事平台能否形成持续影响，基层训练和高校课程能否形成更稳固的人才基础。

4. 现代散打发展的演进机制

第一，规则理性化是散打现代化的基础机制。散打并不是简单保留踢、打、摔等动作，而是通过场地、护具、级别、得分、犯规、胜负判定和裁判程序，将对抗行为转化为可裁判、可训练、可复制的竞赛实践。规则使散打能够进入学校教学、专业训练和国际赛事，但也可能使部分技术被过度简化。因此，

规则更新既要提高安全性和可操作性，也要维护项目技术结构的完整性。

第二，赛事平台嵌入是散打扩展的重要外部机制。早期汇报表演和邀请赛提供了项目展示空间；全运会、亚运会和世界武术锦标赛等平台扩大了项目影响；散打世界杯和世界运动会等平台则进一步强化了国际运行要求。平台越高，规则统一、裁判标准、组织能力和传播表达的要求越高。散打的发展由此不是孤立的项目成长，而是与多层级赛事平台的准入、检验和反馈相互交织。

第三，多元主体协同是散打持续发展的组织机制。散打早期较多依赖行政性组织资源、专业院校和训练单位的集中推动，这种模式在项目起步和规则制定阶段具有较高效率。随着项目进入成熟期和国际拓展期，高校、专业队、协会、俱乐部、商业赛事机构和国际组织共同参与，项目运行逻辑更加复杂。若协调不足，容易出现竞技体系、教育体系和市场体系相互脱节的问题。

第四，发展任务正在由项目扩展转向质量提升。早期问题是“有没有项目、有没有比赛”，当前问题则是规则是否更合理、平台是否更稳定、人才培养是否更完整、传播是否更可持续。这要求散打研究从单纯历史叙述转向机制解释，也要求课程建设从技术教学扩展到规则理解、竞赛组织、训练设计、安全防护和社会应用等综合能力培养。

上述机制并非彼此独立，而是相互嵌套：规则理性化使散打具备进入赛事平台的资格，赛事平台反过来强化规则统一和裁判专业化，多元主体参与又改变了项目发展的资源结构和评价标准。当平台扩展过快而基层训练、课程建设和人才培养未能同步跟进时，项目便可能出现外部影响扩大而内部支撑不足的矛盾。

5. 现代散打发展中的问题、争议与内在矛盾

其一，规则精细化与技击特征保持之间存在张力。规则越细，越有利于安全控制和裁判统一，但也可能压缩技术多样性，使运动员倾向于选择更容易得分的动作，削弱散打踢打摔衔接和攻防转换的项目辨识度。规则调整不能只追求观赏性或得分效率，还应综合考虑安全性、裁判可操作性、技术完整性和青少年参与适宜性。

其二，市场化、职业化与项目自主性之间存在张力。市场化为散打带来赛事品牌、商业赞助和媒体传播机会，相关研究也指出“争霸”式赛事曾在散打职业化探索中发挥重要作用^[10]。但如果商业逻辑过度支配项目运行，散打可能被简化为搏击娱乐产品，运动员培养、规则严肃性和教育价值反而被边缘化。已有研究对散打运动中的异化现象作过讨论，提示市场化必须设置必要边界^[16]。

其三，国际传播与本土表达之间存在张力。散打进入国际赛事平台后，需要通过统一规则、英文术语、国际裁判和标准化流程提高跨文化沟通效率。但规则越趋于国际通用，项目的文化语境越容易被简化为一般搏击术。散打的国际传播不能停留在赛事输出层面，还应把技术来源、训练伦理、礼仪规范和教育价值转化为可理解、可教学、可传播的知识内容。

其四，组织推动与基层活力之间存在张力。散打早期依托集中组织资源能够较快成型，但长期发展不能只依赖少数赛事和专业队系统。若高校课程、社会俱乐部、地方赛事和青少年训练衔接不足，项目就可能出现上层赛事热闹、基层参与不足的问题。因此，散打后续发展需要更稳固的基层生态，使竞赛体系、课程体系和社会培训体系形成互补。

因此，对散打发展史的书写不宜只采取线性进步叙事，也不宜把市场化和国际化简单视为必然方向。更恰当的处理，是将规则、平台、主体和文化表达放在同一分析框架中，既说明项目不断获得制度承认和传播空间的原因，也分析其在转型过程中付出的代价、产生的争议和需要继续修正的问题。

6. 结论与启示

现代散打的发展不是简单的直线式扩展，而是传统武术技击方法在现代竞技体育制度中持续转化的

过程。基于规则制度、赛事平台、发展任务和组织环境四个维度，本文将其划分为萌发探索期、制度建构期、成熟提升期和国际拓展期四个相对成型阶段，并将2020年以来的变化表述为“当前趋势与未来展望”。这一处理既能呈现项目发展的阶段性，也能避免把仍在生成中的变化过早固化为封闭历史分期。

从演进机制看，规则理性化是散打得以成立和持续运行的基础，赛事平台嵌入是推动项目扩展的重要外部机制，制度同构解释了散打为何不断向标准化规则、国际赛事和专业裁判体系靠拢，多元主体协同则决定其后续发展质量。与此同时，散打现代化也伴随规则与技击、市场与自主、国际传播与本土表达、组织推动与基层活力之间的张力。未来研究可进一步加强原始史料考证、规则细部比较、赛事数据分析以及散打发展史与高校课程建设之间的衔接。

对高校散打课程而言，这一结论也提示课程改革不能只增加技术训练强度，而应把项目史、规则认知、竞赛实践、风险防护和教学转化纳入课程结构。只有使学生理解散打如何形成、为何这样比赛、规则如何影响技术选择，才能把项目发展史真正转化为专业人才培养的课程资源。

基金项目

阜阳师范大学教学研究一般项目“新时代中华民族传统武术课程融入大学体育课的理论与实践路径”(2024JYXM0044)。阜阳师范大学校级人文社科研究重点项目“新质生产力赋能体育产业深度转型的实现路径研究”(2024FSSK07ZD)。

参考文献

- [1] 林小美, 余沁芸. 新中国成立以来竞技武术发展回顾与思考[J]. 体育科学, 2020, 40(5): 3-13+59.
- [2] 搜狐体育. 中国武术散打运动发展历程回顾[EB/OL]. 2020-11-13. https://www.sohu.com/a/431368157_772308, 2026-04-22.
- [3] Guttman, A. (2004) *From Ritual to Record: The Nature of Modern Sports*. Columbia University Press.
- [4] Elias, N. and Dunning, E. (1986) *Quest for Excitement: Sport and Leisure in the Civilizing Process*. Basil Blackwell.
- [5] Dimaggio, P.J. and Powell, W.W. (1983) The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields. *American Sociological Review*, **48**, 147-160. <https://doi.org/10.2307/2095101>
- [6] 新浪体育. [收藏]散打发展史: 1978-1989年, 第一个散打擂台诞生[EB/OL]. https://k.sina.cn/article_6154232078_16ed2210e00100ci6a.html, 2026-04-22.
- [7] 搜狐体育. [收藏]散打发展史: 1989-1999年, 里程碑! 从全运会到亚运会[EB/OL]. <https://sports.sohu.com/20181208/n557642058.shtml>, 2026-04-22.
- [8] Olympic Council of Asia (2026) Bangkok 1998. <https://oca.asia/games/95-bangkok-1998.html>
- [9] International Wushu Federation (2026) About IWUF. <https://www.iwuf.org/en/about-iwuf/index.html>
- [10] 梁勤超, 王洪坤, 李源. 争霸的线索: 武术散打赛事市场化与职业化发展研究[J]. 体育科学, 2018, 38(6): 91-96.
- [11] International Wushu Federation. REGULATIONS | IWUF 10th Sanda World Cup (Jiangyin, China 2025) [EB/OL]. 2024-12-25. <https://www.iwuf.org/en/news/ss/2024/1225/9396.html> 2026-04-22.
- [12] International Wushu Federation (2017) IWUF Wushu Sanda Competition Rules & Judging Method. <https://iwuf.org/wp-content/uploads/2018/12/IWUF-Wushu-Sanda-Competition-Rules-Judging-Method-2017.pdf>
- [13] International Wushu Federation (2026) The International Wushu Federation released the Latest Wushu Competition Rules and Judging Methods, which Will be Officially Implemented in 2025. <https://www.iwuf.org/en/news/gjwl/2024/0914/8955.html>
- [14] International World Games Association (2026) Sports Programme Set for TWG 2025 in Chengdu. <https://www.theworldgames.org/news/Sports-Programme-set-for-TWG-2025-in-Chengdu-2466>
- [15] International World Games Association. Wushu [EB/OL]. <https://www.theworldgames.org/sports/Wushu-41>, 2026-04-22.
- [16] 李信厚. 武术散打运动异化现象治理新思考[J]. 上海体育学院学报, 2022, 46(5): 97-104.