

基于行动者网络理论的深圳大学体育浸润行动计划实施路径研究

刘艳红, 梁翠灵, 蒋方宇, 黄礼洋, 李智军*

深圳大学体育学院, 广东 深圳

收稿日期: 2026年8月31日; 录用日期: 2026年10月5日; 发布日期: 2026年10月20日

摘 要

立足乡村振兴与县域普通高中振兴行动计划的政策叠加背景, 高校对口支援县域学校成为推动教育均衡发展的重要抓手。本文以深圳大学体育浸润行动计划为例, 运用行动者网络理论对高校开展的体育帮扶探索由“输血”向“造血”的转变进行研究。通过“问题呈现-利益赋予-征召-动员-异议处理”等转译过程, 形成“高校引进型-校地本土型-县域种子型”逐级下沉的实践路径, 有效突破人力、资源与制度层面的发展壁垒, 推动帮扶机制实现持续的造血式升级。研究发现, 行动者网络理论对复杂主体的交互性逻辑具有解释效力, 沉降式落地模式对大学生服务县域体育教育振兴具有适用性。

关键词

体育浸润行动计划, 行动者网络理论, 县域教育振兴

A Study on the Implementation Path of the Sports Infiltration Action Plan of Shenzhen University Based on Actor-Network Theory

Yanhong Liu, Cuiling Liang, Fangyu Jiang, Liyang Huang, Zhijun Li*

School of Sports, Shenzhen University, Shenzhen Guangdong

Received: August 31, 2026; accepted: October 5, 2026; published: October 20, 2026

Abstract

In the context of the Rural Revitalization Strategy and the Action Plan for the Revitalization of

*通讯作者。

文章引用: 刘艳红, 梁翠灵, 蒋方宇, 黄礼洋, 李智军. 基于行动者网络理论的深圳大学体育浸润行动计划实施路径研究[J]. 体育科学进展, 2026, 14(5): 1010-1020. DOI: 10.12677/aps.2026.145133

Ordinary High Schools in Countryside, the support of the university for the county-level school has become an important lever to promote the balanced development of urban and rural education. Taking the Sports Infiltration Action Plan of Shenzhen University as a case, based on Actor-Network-Theory (ANT), this study conducts an in-depth analysis of the transformation mechanism and implementation path of the assistance for university sports from “blood transfusion” to “hematopoiesis” (self-sustaining development). The project gradually established a collaborative “University-Introduced-Local Adapted-County-Level Seed” network through the transnational process of problematization, interessement, enrollment, mobilization and handling of dissent, this network successfully broke through the bottleneck of resources, talented people and institutions, thus realized the iterative upgrading of assistance model. The study indicates that Actor-Network Theory can be used to explain the interactive logic of multiple actors and the “settled landing” model offers replicable and practical paradigm for universities to service the local area and revitalize the county-level sports education.

Keywords

Sports Infiltration Action Plan, Actor-Network Theory, County-Level Education Revitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教育部等九部门文件明确指出随着我国经济社会转型发展, 城乡教育差距正逐渐拉大, 以县中为主的县域普通高中建设已经成为城乡教育优质均衡发展的“重要制约因素”[1]。《县域普通高中振兴行动计划》¹明确提出, “组织区域内高校和城市优质普通高中对口帮扶薄弱县中”。《关于开展体育美育浸润行动计划的通知》²、广东省“双百行动”³为助力高校下沉开展普及基层体育运动、高校支持与促进乡村体育振兴补体教融合基层短板提供了契机。

在高校体育帮扶研究中, “输血”与“造血”通常用于描述外部支持模式由资源输入向能力生成转变的过程。“输血式”帮扶主要表现为外部主体通过资金、物资、人员及技术等资源输入, 快速缓解受援地区现实发展困境, 但由于受援主体参与程度有限, 容易形成对外部资源的依赖; “造血式”帮扶则强调通过人才培养、能力建设和机制完善, 使受援主体形成自主发展的内生动力, 实现由资源输入向能力生成的转变[2]。已有研究指出, 乡村体育发展中的持续性支持需要关注体育教师实践能力提升和社会支持网络构建, 以推动帮扶机制长效运行[3]。

“沉降式落地”强调外部资源进入基层场域后, 并非简单复制和移植, 而是在地方制度环境、行动主体关系和实践需求中不断调整, 实现资源本土化吸收与再生产的过程。刘艳红等基于行动者网络理论提出, 沉降式落地体现了行动者网络由建立、嵌入到稳定运行的动态过程[4]。结合本文研究情境, 本研究将“沉降式落地”操作化为高校体育资源进入县域学校后, 经由政策、学校、教师、学生等多元行动者互动, 使外部支持逐渐转化为地方体育教育自主发展能力的动态过程。

传统单向性资源输入的短板凸显, 在失去外部帮扶后帮扶对象立刻返原, 难以形成自主造血, 另一方面客体学校与对象群体(当地的学校与教师学生)更多是作为“他者的受动方”的被动存在, 没有发挥自

¹http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3732/202509/t20250926_1415037.html

²http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_794/moe_624/201906/t20190625_387586.html

³http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s3165/202411/t20241107_1161176.html

主性和自发性,使得帮扶资源不能真正融入环境中去。行动者网络理论(Actor-Network Theory, ANT)为剖析这复杂的过程提供了理论工具。ANT 关于社会转型是人类与非人类行动者通过互动、转译、结网而形成网络的复杂过程[5]。

深圳大学体育学院自 2021 年开展汕尾市海陆丰三地体育振兴对口帮扶行动。“体育浸润行动计划”已由开始的捐物捐资发展到成熟的培训师资、课建课共、招生合作、学生培养的帮扶行动,经历了长期性、多角度、多维度的由“输血”到“造血”的实践过程。本文在“行动者网络理论”基础上,借鉴刘艳红(2021)等“沉降式落地”相关案例研究,对包含的行动者互动网络形成的过程及特征进行叙事和解析。

2. 文献综述

高校体育支教作为高校服务基层体育运动的重要活动形式及高等院校课后服务的重要活动内容是当下的研究焦点。对于体育支教理解,总体上认为体育支教能够使乡村体育补齐师资、器材的短板,具有重要的教育意义[6]。柳鸣毅等(2023)以中国大学生“体教融合走基层”活动为例,对体育支教志愿者的行动动力、行动过程、内在机制进行了探索,阐释了多元协同的重要性[7];王建民等(2023)对不同类型项目支教的动员方式及支教实效进行了分析,得出行政动员、社会动员和社会动员的项目更易长效进行[8]。已有研究开始从服务效能与帮扶模式升级角度讨论体育支教的长效性。柳鸣毅等(2025)基于全国 8 个省(自治区)218 所乡村学校的调查发现,体育支教志愿服务主要通过资源支持、师生互动与能力提升三类机制改善乡村学校体育教育质量,并提出通过优化资源配置、分类指导和协同联动建立长效机制[9]。熊华军等(2026)在师范院校帮扶乡村教育研究中提出以管理协同为支撑、以数智赋能、共同体构建、案例推广和任务驱动为抓手的 G-STAR 模式,强调实现“输血为辅、造血为主”的协同转型[10]。

行动者网络理论起源于科学技术研究,后被广泛应用于社会科学的各个领域。该理论的核心观点认为,社会是由异质性的行动者(包括人类与非人类)通过转译过程构建起来的网络,其中转译包括问题呈现、利益赋予、征召、动员和异议处理五个关键环节。在课程建设方面,赵富学等人研究有利于体育课程思政的有效课程建设途径[11],沈兆鑫等人(2023)运用 ANT 的理论研究高校体育课程思政建设时,为推动课程思政的开展,依托网络联盟与转译激发参与课程思政建设的各方面行动者[12];陈元媛(2022)基于行动者网络理论研究高校创新创业教育体系,分析了人类与非人类行动者的角色定位及转译机制[13];在乡村方面,在李伯华等(2023)分别运用 ANT 理论研究乡村转型、传统村落治理,推动各项行动者互动以促进乡村空间再造[14];甘宇等(2024)运用于脱贫地区利益联结机制实现研究中,认为可通过建构行动者网络形成联结紧密的利益关系推动脱贫乡村的内生发展[15],周孟杰等将其用于反贫困传播研究。

在运用行动者网络理论参与主体互动与矛盾化解方面,刘海滕等(2024)分析了生态旅游场域中多主体矛盾的冲突演化及产生过程[16],王玥等(2024)对教育情境下参与研学路线的主体进行梳理,为研学路径设计提供借鉴[17],张鹏君(2022)则通过行动者网络理论讨论了校地合作品牌与教育伙伴关系[18]。Saito (2010)将其应用于教育领域,为教育网络的扩展提供了动力;Kono (2014)将延展心智理论与 ANT 理论结合为 Actioner 网络,为认知与社会的技术网络构建提供了推动力;Piovesan (2022)提出了行动研究与 ANT 理论结合的融通方式,为研究多元化主题表征提供了方法参照[19];Cresswell 等(2010)将 ANT 与医疗信息技术结合起来,为信息技术在医疗机构的实施提供了案例载体[20]。

综上所述,现有学界围绕高校体育支教帮扶与行动者网络理论教育应用研究积累了丰富的实践经验与理论成果,但相关研究多停留在经验总结层面,缺乏系统性理论阐释,尤其对体育支教从“输血”到“造血”的多主体网络转译微观生成过程,尚未形成完善的理论解释体系。鉴于此,本研究以深圳大学体育学院通过“体育浸润行动计划”帮扶汕尾市海陆丰地区为例,对帮扶模式进行深入和分析,旨在通

过参与特定、复杂的社会帮扶过程，探索帮扶实施路径规律。

3. 研究设计

3.1. 整体分析框架

本研究以深圳大学体育学院汕尾市海陆丰地区体育浸润帮扶行动为例，借鉴刘艳红等(2021)在民族地区旅游帮扶研究中提出的“沉降式落地”框架，结合行动者网络理论的核心观点，构建了适配本研究的分析框架，将高校体育帮扶的过程划分为三个逐级下沉的演化阶段，基于有两点考虑：

其一，典型性。自 2021 年以来，深圳大学体育学院严格遵循教育部“体育浸润行动计划”与广东省“双百行动”的要求，持续开展五年实践工作，从早期体育物资帮扶，到中期校地合作，再到后期在地内生实践，帮扶对象包括海丰县彭湃中学、陆丰市龙山中学、陆丰市八万学校等多种不同类型的县域学校。

其二，资料的可获得性。作为参与者，获得“体育浸润行动计划”帮扶工作全面的一手、二手资料，包括历年多次调查报告、访谈录音、会议材料以及新闻媒体的官方报道等。

3.1.1. 沉降式落地的三阶段演化框架

将帮扶过程拆解为三个特征鲜明的阶段，即从外部资源输入到本土内生发展的转型路径：

一是高校引进型阶段。这是帮扶的初始阶段，主要特征是高校作为核心行动者，将成熟的资源与模式从高校向县域进行输入，以传统的“输血”模式，解决“从无到有”的问题，通过物资捐赠、师资派遣等方式，快速填补受援地的资源空白。

二是校地本土型阶段。随着帮扶的深入，高校与地方开始建立深度的互动联系。地方政府和当地学校成为主体，在招生合作、师资互派、教研交流等方面将高校资源和地方需求本土化地融合起来。这是过渡阶段，形成从单向输入转向双向互动的协同机制。

三是县域种子型阶段。该阶段为最高阶段的帮扶，也是“造血”阶段。经过前期培育，受援地内部已经孕育出一批具备专业能力的“种子”行动者，他们已能依托前期已构建的网络，自主地开展体育教学与活动，不再需要来自高校的“输血”，实现了帮扶资源的在地化、内生性。

3.1.2. 行动者网络的转译分析维度

基于行动者网络理论，本研究将帮扶过程中的主体互动拆解为五个核心的转译环节，分别是“问题呈现 - 利益赋予 - 征召 - 动员 - 异议处理”，通过这五个环节的分析，解析异质性行动者如何通过互动构建稳定的协同网络，推动帮扶模式的迭代升级。

本研究遵循“发现问题 - 理论适配 - 实证分析 - 解决问题”的完整研究逻辑，旨在突破传统高校体育帮扶研究中重经验总结、轻机制阐释的局限，通过整合行动者网络理论与沉降式落地分析框架，系统解析帮扶模式从“输血”到“造血”的转型过程，如图 1 所示。

3.2. 调研过程与数据收集

为保障研究的科学性与严谨性，本研究结合半结构化访谈形式对参与帮扶工作的行动者进行深度访谈，访谈开始前已向所有受访者明确告知本研究的目的、内容、访谈录音用途及隐私保护措施，所有受访者均知情并自愿接受访谈。对不同类型的行动者进行编码处理，使得访谈结果具有可追溯性、系统性。数据收集工作始于 2024 年 6 月，止于 2025 年 12 月，历时一年半，累计开展实地调研 6 次，深度访谈相关人员 72 人，形成了超过 15 万字的调研笔记与访谈转录文本。具体的调研过程情况如表 1 所示。

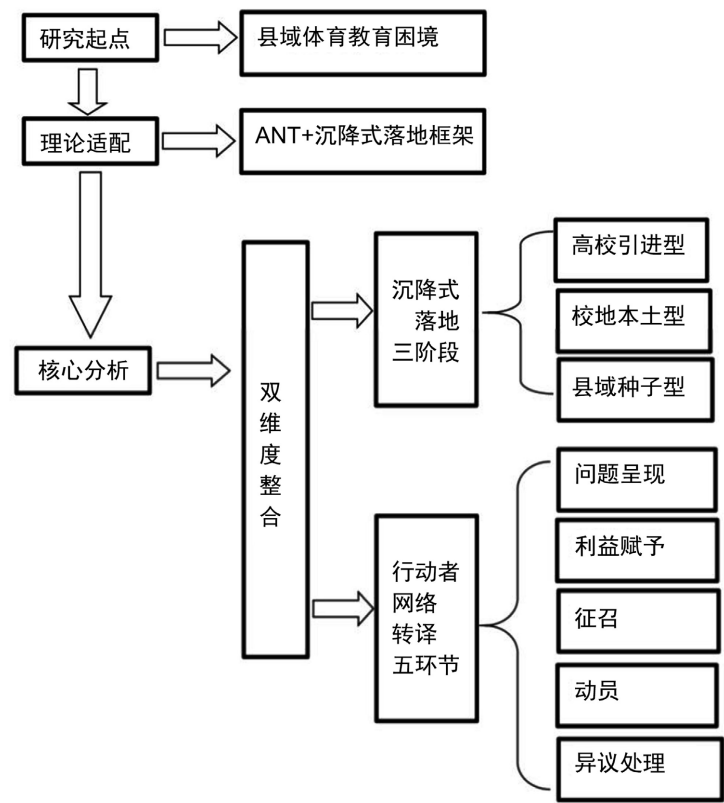


Figure 1. Logical framework of this study
图 1. 本研究逻辑框架图

Table 1. Schedule and locations for field research
表 1. 实地调研时间与地点安排

调研时间	调研性质	调研地点(对象)
2024 年 7 月	实地调研	陆丰市龙山中学、彭湃中学、八万学校
2024 年 11 月	实地调研	陆丰市龙山中学
2025 年 4 月	实地调研	汕尾市教育局、海丰县教育局
2025 年 7 月	实地调研	陆丰甲西镇、龙山中学
2025 年 12 月	实地调研	海丰县彭湃中学、陆丰龙山中学、八万学校

访谈对象涉及帮扶网络中主要的人类行动者，包括帮扶网络中的六类人群，UT 指深圳大学体育学院教师行动者，其中 US 指深圳大学支教学生行动者，G 指教育管理部门行动者，包括市、区教育局领导，M 指受援学校管理者行动者，T 指本土体育教师行动者，ST 指受援学生行动者，访谈详情如表 2 所示。

Table 2. Composition of interviewees and interview details
表 2. 访谈对象构成与访谈详情

访谈对象编码	访谈对象类别	访谈人数(时长)	访谈核心问题	核心反馈摘要
UT1-UT6	深圳大学 体育学院教师 (30~40 分钟/人)	6 人	聚焦帮扶初衷、实施难点、 转型需求及模式优化方向	面临协调与资源调配难题，关注资金 与人才培育，建议强化校地联动

续表

US1-US8	深圳大学 支教学生	8 人 (25~35 分钟/人)	聚焦教学实践感受、本土培育 阻碍、协同认知及工作优化建议	教学受自身经验限制，个人能力 提升，认可多方协作价值
G1-G5	市/区县 教育局官员	5 人 (30~40 分钟/人)	聚焦帮扶实施效果、地方阻碍、 协作需求及政策保障措施	帮扶补齐师资器材短板，受财政与 人才流失制约，需扩大培训并建立 长效合作
M1-M6	受援学校 管理者	6 人 (30~40 分钟/人)	聚焦帮扶效果变化、运行问题、 自主发展需求及协同配合措施	学校从被动转为主动，存在项目延续 性等问题，需常态化培训与器材支持
T1-T12	本土体育 教师	12 人 (25~35 分钟/人)	聚焦专业提升方向、教学困惑、 支持需求及支教内容反馈	专业能力提升，存在资源与学习渠道 不足问题，期待持续指导且教学贴合 县域实际
ST1-ST35	受援学校中 学生	35 人 (15~20 分钟/人)	聚焦体育学习体验、升学需求、 成长变化及教学改进建议	学习兴趣与技能提升，需更多器材、 赛事及升学指导，建议延长驻点与 教学次数

4. 行动者网络构建

4.1. 行动者的异质性构成

4.1.1. 核心人类行动者

帮扶高校是帮扶活动的执行者及帮扶资源的供给者，有履行社会责任、服务实践育人、扩大招生规模、提升知名度的利益需求；政府机关等地方治理主体希望改变面临的发展困境，提高教学质量，实现乡村振兴战略；受援地校方是直接获益单位，其利益诉求是获得体育器材设施资助，获取教练员和训练方式等人才培养的方法，得到学校运动成绩与水平的提升；支教大学生希望能将所学专业理论知识用于实践，提高自身综合能力，实现自我价值；受援地体育老师和学生是受众端，希望提升其教学能力和体育运动水平，拓宽升学渠道。

4.1.2. 关键非人类行动者

政策文件主要包括教育部“体育浸润行动计划”、广东省“双百行动”“县中振兴计划”等，政策文件赋予帮扶行动合法性基础，为多方合作构建提供了制度基础，是助推网络建构的关键性润滑剂。体育器材设施表现为捐赠足球、篮球等器材，是最直观的物质化形式，是开展体育活动、体育训练的物质基础。帮扶高校帮助当地学校开发体育课程与教程体系，随着课程或教程在当地学校的复制、传播，整体教学能力得以逐步提升。需要进一步指出的是，非人行动者并非被动存在，而是在网络建构过程中发挥中介作用。政策文件通过明确行动目标与制度边界，为多主体合作提供规范基础；课程体系、教学方案和训练标准通过传播与复制改变地方体育教学实践，推动行动网络由资源依赖向能力生成转变。

4.2. 转译过程：网络的构建与稳定

根据 ANT 理论，行动者网络的构建主要在于转译，即核心行动者通过界定问题、利益分配，使得其他行动者接受自己的行动者角色，从而将各方联合为一体。本文的行动者网络转译过程主要经历了“问题呈现 - 利益赋予 - 征召 - 动员 - 异议处理”五个关键节点。

4.2.1. 问题呈现

网络构建的第一步，是作为核心行动者的帮扶高校识别出各方共同面临的问题，并明确所有行动者都必须经过的“必经之点”(Obligatory Passage Point, OPP)。通过调研发现，各方都面临着不同的困境：高校有服务社会的责任但缺乏落地的抓手；地方政府有振兴县中的目标但缺乏资源；受援地学校有提升

体育教学的需求但缺乏师资；大学生有成长的渴望但缺乏机会。而解决问题的共同出口是构建一个高效的校地体育帮扶网络，政府提供专项资金，高校接受委托下沉资源，满足地方需求，实现各方利益。

4.2.2. 利益赋予

帮扶高校作为核心行动者，展开利益赋予的推动工作。一是通过帮扶提升受援地的体育教育水平，助力县中振兴；二是为受援学校提供器材捐赠、师资培训，帮助学校提升竞技成绩，打造体育特色；三是给支教大学生提供实践平台与指导，提升教学能力，获得评优保研的优先机会；四是当地中学生提供升学指导与优质的训练资源，助力学子实现大学梦。总之，通过利益绑定帮助行动者实现自身目标。

4.2.3. 征召

利益赋予后要将行动者征召进入网络并设置角色。帮扶高校以核心行动者征召各责任者角色主体，通过签订协议、召开座谈会、举办对接会等形式明确了各方的职责与分工，提供资源，派遣师资、开展培训。地方政府提供政策保障和后勤保障；受援地校方提供场地、组织在校学生、协助支教教学，开展日常组织管理等。据此，松散的参与者被纳入有序的组织，形成协作网络。

4.2.4. 动员

征召完成后，需要通过动员让所有的行动者都行动起来，共同推动行动者网络目标实现。这一阶段，帮扶高校发挥核心的动员作用。一方面，通过内部动员，选拔优秀的支教学生，组织教师团队，调配物资器材，确保资源到位；另一方面，对外动员，组织招生宣讲会、开展专题培训、举办教研交流活动，调动当地学校与师生的积极性。

4.2.5. 异议处理

支教初期出现“支教大学生与当地学校老师支教理念相碰撞”“家长怕孩子赶不上文化课而轻视体育课”等异议。帮扶高校适时开展了座谈，让各方充分表达各自观点，与当地学校教师讨论教学改革的方向、意义和方法，向家长介绍体教结合的思路，阐述体育带给学生的健康心理以及人格、思维、体能等方面的益处。还针对“帮扶结束无法持续”等问题，提出了长期共建、持续返访等可行性方案。此类异议处理并非简单消除冲突，而是推动行动网络重新调整的重要环节。高校根据地方教师反馈优化培训内容，使支教模式由单向知识传递转向共同研讨；同时通过与学校、家长沟通体育教育价值，逐渐提升不同主体对项目目标的认同，促进网络关系稳定化。

5. 研究结果与讨论

5.1. 沉降式落地的三阶段演化

基于上述的网络构建过程，进一步将体育浸润行动计划的实施过程划分为三个逐级沉降的阶段，清晰地展现了从“输血”到“造血”的演化路径。以下为各阶段的关键访谈内容与演化分析。

5.1.1. 高校引进型

在项目初期阶段(2021~2023年)，行动者网络刚刚建立，帮扶高校作为绝对核心，将外部资源单向地输入到受援地，主要形式是物资捐赠与短期支教。对口帮扶高校除了每年向受援学校捐赠足球、篮球、羽毛球装备、跳绳等体育器材，2023年向三所汕尾帮扶学校捐赠了价值10万元的体育物资，同时，派遣优秀的大学生前往当地开展短期支教活动。

帮扶前期，学校体育教学的硬件和软件条件较为薄弱。海丰县彭湃中学校长(M1)提到，“学校体育器材短缺、设备老化破损，难以保障常态化体育教学，深圳大学体育学院通过物资捐赠与大学生支教帮扶，有效解决了学校体育教育资源的燃眉之急。”首批支教大学生(U1)指出，“当地学生体育学习热情高

涨,但运动基础薄弱,缺乏规范的技能训练。支教团队以基础体育教学为重点开展授课,尽管教学任务繁重,但学生的稳步成长让我坚定持续支教的信心。”

此阶段帮扶以高校单向资源输入为主,受援学校处于被动接受状态,仅依托外部供给补齐体育资源短板,解决了乡村体育教育“有无”的基础性问题,存在明显短板。如M1坦言,“帮扶初期学校过度依赖高校援助,缺乏自主发展体育教育的意识与规划。”此阶段帮扶属于典型的“输血式”帮扶,过度依赖帮扶高校的外部推动,未能激活学校体育教育内生动力。该模式短期改善效果显著,但可持续性弱。若外部帮扶终止,现有体育资源极易闲置,帮扶成效难以长效维系,无法支撑乡村体育教育的常态化、可持续发展。

5.1.2. 校地本土型

2024年帮扶进入深化阶段,行动者网络结构发生转变,地方教育主体性逐步增强,高校与地方形成双向深度联动模式。此阶段帮扶突破单一物资捐赠形式,聚焦招生贯通、师资培育与专项教研合作,构建起中学与高校协同育人的新机制。

陆丰市龙山中学体育教师(T1)表示,“过往体育教育与运动队训练多依托个人经验,缺乏科学体系。如今依托深圳大学体育学院的专题培训与进修学习,系统掌握了专业教学方法,具备了独立设计教学方案的能力。”陆丰县教育局代表(G1)指出,“地方长期受资源、专业人才短缺制约,体育教育提质发展受限。深圳大学的精准帮扶有效契合地方发展需求,地方政府通过统筹协调、保障服务,全力推动帮扶落地,借力高校资源推动县域体育教育得到提质升级。”龙山中学校长(M2)认为,“学校立足足球特色发展需求,主动对接高校寻求专业支持。在深大教师的专项指导下,学校足球队顺利备战市级赛事并取得优异成绩,实现了特色体育教学的突破。”

此阶段形成常态化双向教研交流机制,彻底改变前期单向资源输入模式。地方主体由被动接收转向主动提需求、参与项目设计,实现了高校优质资源与地方教育需求的本土化融合,完成了帮扶模式的阶段性转型。

5.1.3. 县域种子型

2025年,帮扶项目进入高阶的县域种子型发展阶段。依托前两阶段的帮扶积淀,受援区域培育出具备自主发展能力的本土“种子”行动者,帮扶模式实现了由外部资源嵌入向区域内生自主发展的质变。

龙山中学本土种子体育教师(T2)表示,“依托深圳大学传授的专业训练方法,能独立制定校队训练方案、自主开展球队训练。学校还自主创办校内足球联赛,极大调动了学生参与体育项目的积极性。”已考上华南师范大学的本土体育特长生(ST1)提及,“我在深大教师的专项训练与升学指导下,顺利凭借体育特长考入高校,并计划毕业后返乡回归服务县域体育教育发展。”陆丰市八万学校教师(T3)指出,“以往留守儿童安全教育依赖外部支教、开展零散化,当前学校已掌握标准化实施方法,能够常态化开展安全教育活动,摆脱了对外援力量的依赖。”

此阶段,本土体育教师的专业教学、专项训练能力显著提升,学生竞技水平稳步提高,不仅斩获市级赛事佳绩,多名学生实现体育升学。以龙山中学足球特色项目为代表,县域学校已构建起自主运行的体育教育体系,彻底摆脱对高校长期驻点帮扶的依赖,形成可持续的内生发展格局。

需要进一步指出,三个阶段并非简单的时间递进,而是行动者网络结构不断调整的结果。高校引进型阶段体现的是核心行动者主导下的资源输入网络,其主要矛盾在于外部资源与地方需求之间的匹配问题;校地本土型阶段则表现为行动主体关系由单向依赖转向协同互动,地方学校和教师逐渐获得网络中的主体位置;县域种子型阶段的本质是行动网络完成地方化转译,即外部资源被吸收并转化为地方主体持续发展的能力。因此,阶段转换的关键不在于帮扶投入数量增加,而在于行动者角色、利益关系和网络

络控制权的变化。

本研究以深圳大学体育浸润行动计划为案例,基于行动者网络理论,深入探讨了高校体育帮扶从“输血”到“造血”的转型机制,主要发现如下:第一,行动者网络理论能够有效解释高校帮扶过程中的多元主体互动。通过问题呈现、利益赋予、征召、动员与异议处理等转译环节,高校、政府、学校、师生等异质性行动者能够构建起一个稳定的协同网络,为帮扶工作提供了坚实的组织基础。第二,沉降式落地是实现从输血到造血转型的有效路径。借助“高校引进型-校地本土型-县域种子型”的三级下沉模式,帮扶资源逐步从外部输入转化为内生动力,最终实现了受援地自我发展能力的提升,为解决传统支教模式不可持续的问题提供了可行方案。第三,深圳大学的实践表明,高校在服务地方、推动县域教育振兴方面具有巨大潜力。通过精准的需求对接与长效的机制建设,高校的专业资源完全能够在基层落地生根,真正实现“扶上马、送一程”的帮扶目标。

基于上述行动者的互动过程,本研究构建了体育浸润行动的必经之点(OPP)分析框架,清晰呈现了各主体的核心障碍与目标,如图2所示。

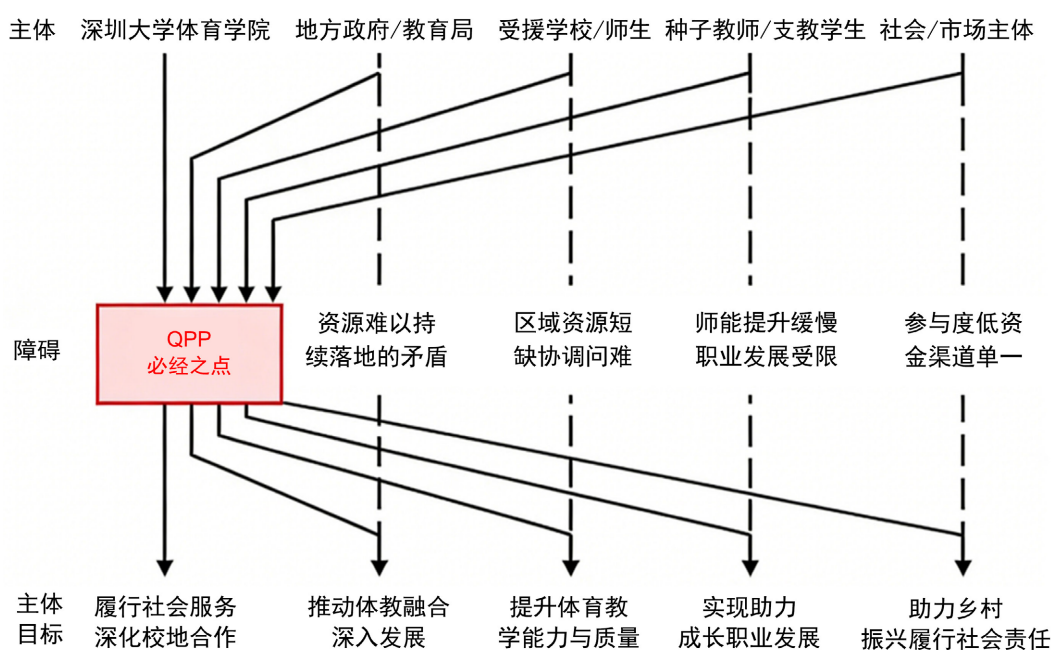


Figure 2. Analysis framework for the essential milestones (OPPs) of the Sports Immersion Initiative
图 2. 体育浸润行动必经之点(OPP)分析框架

5.2. 研究讨论

首先,证实了 ANT 理论的“问题呈现、利益赋予、征召、动员、异议处理”等转译环节,实现了异质性行动者能越过行动个体各自资源和力量的局限性并组成稳定网络。

需要指出的是,行动者网络理论虽然能够较好解释多元主体如何通过互动形成协同网络,但其对权力结构、资源不均衡以及制度约束的解释仍存在不足。因此,未来研究可结合社会网络理论进一步分析行动关系结构,并借助资源依赖理论探讨不同主体之间的资源交换与合作稳定机制。

再次,梳理了“高校引进型-校地本土型-县域种子型”三级沉降路径,为高校帮扶实现从“输血”到“造血”提供了一种新型模式。

最后,助力汕尾海陆丰等区域教育帮扶实践工作,不仅促进当地教育补齐短板,还够激活当地内生

发展力量、实现乡村振兴。

6. 困境与优化路径

6.1. 现存的困境

一是资金和资源可持续性压力。高校捐赠是暂时性的，对于县域学校长期发展，器材的维护更新、赛事开展、教师培训仍需进一步投入，后续资金难以持续投入，地方财政负担重。

二是人才吸引方面的困境。虽然培养了优秀的乡土体育教师、特长生，但县域地区的人才吸引力不够，优秀教师的“长”和特长生的“长”在“长”出能力后选择了大城市；特长生考入大学后也很少返回县域地区任教，造成了“种子”的流失。

三是网络协同不充分。校地协同行动者网络建立后，具体执行层面的跨部门协同仍不充分，如教育系统、体育系统与高校之间的信息共享与沟通机制尚不健全，政策落实仍存在一定阻力。

6.2. 优化路径

一是构建多元化的资金筹措网络。突破单一依靠高校捐赠的模式，引入社会力量，吸纳企业、公益基金会等新的行动者加入网络，形成“高校 + 政府 + 企业 + 公益”的多元资金支持体系，保障项目的资金可持续。

二是完善人才回流与留任机制。通过建立校友网络、提供返乡创业就业等优惠政策，吸引培养的人才回流。同时，为留任的本土教师提供更多的职业发展通道与待遇保障，解决后顾之忧，让“种子”能留下。

三是深化跨部门的协同治理。进一步完善行动者网络治理结构，建立常态化的跨部门联席会议制度，打破信息壁垒，推动教育、体育、文旅等部门的资源整合，形成更强大合力，共同推动县域体育教育的振兴。

7. 结论与展望

同时需要认识到，体育帮扶由“输血”走向“造血”并非线性过程，而是在资源、制度和主体互动共同作用下不断调整的动态过程。不同地区由于政策环境、学校基础和人才结构存在差异，三级路径仍需结合具体情境进行适应性调整。

本研究从行动者网络理论视角出发，对深圳大学体育浸润行动计划过程深入剖析，有利于高校体育帮扶从“输血”向“造血”的转化。提出的“高校引进型 - 校地本土型 - 县域种子型”三级沉降模式，可作为高校帮扶工作可操作性的路径方案。三级沉降模式的实质是逐级下沉，逐级唤醒被帮扶地区的内生力量，进而培养本土“种子”，把帮扶的“种子”撒在县中振兴的土地上，从而摆脱单纯“输血”困境。

未来，随着乡村振兴的全面开展和深化推进，在开展多类型案例、不同地区高校、不同帮扶模式的优劣比较的研究基础上，要补充高校服务地方的知识图谱研究；此外，应考虑动态持续性的改变，保证持续赋权支持与促进，在帮扶网络的长效机制方面开展深入研究。同时需要指出，三级沉降模式并非适用于所有区域的固定路径，其运行效果受到地方制度环境、学校基础条件和行动者关系稳定性的影响。未来研究还需通过多案例比较进一步检验该模式的适用边界。

基金项目

学校体育美育卫生国防教育改革发展——深圳大学 2026 年“体育浸润行动计划”项目；2026 年广东省教育厅原创性大湾区旅游系列精品教材建设培育项目；2026 年深圳大学学科竞赛项目。

参考文献

- [1] 教育部等九部门关于印发《“十四五”学前教育发展提升行动计划》和《“十四五”县域普通高中发展提升行动计划》的通知[EB/OL]. 2021-12-09.
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s7053/202112/t20211216_587718.html, 2026-10-14.
- [2] 许智勇. 以体教融合人才助力乡村振兴的理论逻辑、现实困境与实践进路[J]. 首都体育学院学报, 2025, 37(1): 63-70.
- [3] 龚海培, 柳鸣毅, 郑湘平, 等. 乡村体育教师教学实践能力发展的社会支持机制及路径研究——以中国乡村发展基金会“加油未来”项目为例[J]. 西安体育学院学报, 2026, 43(2): 218-230.
- [4] 刘艳红, 揭筱纹, 朱峰. 基于行动者网络理论的网约导游在广西民族地区沉降式落地研究[J]. 科学决策, 2021(5): 105-124.
- [5] 谭宏泽. 社会治理视域下的行动者网络理论再审视[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2023(3): 126-134.
- [6] 吴剑明, 王薇, 石真玉, 等. 高校体育教育专业学生“支教实习”存在的问题与对策研究[J]. 北京体育大学学报, 2013, 36(5): 112-116.
- [7] 柳鸣毅, 王志强, 王瑞, 等. 体育支教志愿服务的驱动因素、行动过程与内在机制——以“体教融合走基层”为例[J]. 武汉体育学院学报, 2023, 57(12): 85-92+100.
- [8] 王建民, 何鹏. 乡村振兴背景下大学生支教动员机制研究——基于三类典型项目的比较分析[J]. 社会建设, 2023, 10(2): 46-57.
- [9] 柳鸣毅, 龚海培, 孔年欣, 等. 体育支教志愿服务提升乡村中小学生学习教育质量的机制研究[J]. 体育学研究, 2025, 39(3): 1-14.
- [10] 熊华军, 侯子昂, 贺玲. 数智赋能与协同共生: 师范院校帮扶乡村教育高质量发展的 G-STAR 模式研究[J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2026(2): 84-93.
- [11] 赵富学, 陈蔚, 王杰, 等. “立德树人”视域下体育课程思政建设的五重维度及实践路向研究[J]. 武汉体育学院学报, 2020, 54(4): 80-86.
- [12] 沈兆鑫, 赵富学. 行动者网络理论视域下高校体育课程思政建设研究[J]. 沈阳体育学院学报, 2023, 42(3): 40-47.
- [13] 陈元媛. 行动者网络理论视域下高校创新创业教育体系研究[J]. 高校教育管理, 2022, 16(3): 104-112.
- [14] 李伯华, 陈新新, 窦银娣, 等. 行动者网络视角下传统村落空间治理研究——以湖南省岳阳市张谷英村为例[J]. 地理科学, 2023, 43(7): 1154-1166.
- [15] 甘宇, 王璐. 脱贫地区紧密型农业产业利益联结机制的构建与运行——基于行动者网络理论的分析[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2024, 51(5): 99-108.
- [16] 刘海朦, 胡静, 吕丽. 基于行动者网络的生态旅游地多元主体冲突的演变及形成机制——以湖北省神农架为例[J]. 经济地理, 2024, 44(7): 214-222.
- [17] 王玥, 邹燕舞, 阳国利. 行动者网络理论视角下人物纪念地研学活动设计创新策略[J]. 东南文化, 2024(4): 165-172.
- [18] 张鹏君. 行动者网络理论视域下大学与中小学合作研究的再审视[J]. 教育科学研究, 2022(9): 72-77.
- [19] Piovesan, F. (2022) Reflections on Combining Action Research and Actor-Network Theory. *Action Research*, **20**, 363-379. <https://doi.org/10.1177/1476750320919167>
- [20] Cresswell, K.M., Worth, A. and Sheikh, A. (2010) Actor-Network Theory and Its Role in Understanding the Implementation of Information Technology Developments in Healthcare. *BMC Medical Informatics and Decision Making*, **10**, Article No. 67. <https://doi.org/10.1186/1472-6947-10-67>