

线下实践类体育专业类课程思政融入路径研究 ——以田径课程为例

徐山虎*, 王一凌, 李 超

广州应用科技学院体育科技学院, 广东 肇庆

收稿日期: 2026年9月7日; 录用日期: 2026年10月7日; 发布日期: 2026年10月20日

摘 要

高校体育专业课是落实立德树人根本任务的重要载体, 线下实践类体育专业课以身体练习为核心、以现场实操为主要形式, 具备情境真实、体验直接、互动充分的独特育人优势。田径课程作为体育教育、运动训练等专业的核心线下实践课程, 蕴含拼搏精神、规则意识、团队协作等丰富思政元素, 是开展课程思政的典型场域。当前高校田径课程在思政融入过程中, 普遍存在思政元素与技能教学融合生硬、评价方式单一、教师思政素养不足、实践载体利用不充分等问题, 导致课程思政呈现“硬融入、表面化、碎片化”特征, 难以实现价值引领与技能训练的有机统一。本研究以田径课程为研究对象, 运用文献资料法、逻辑分析法、案例分析法, 系统梳理田径课程思政建设的发展现状, 深入剖析融入过程中的现实困境, 从内容体系构建、评价机制完善、师资能力提升、教学载体创新四个维度, 提出系统化、可操作的融入路径, 旨在破解线下实践类体育专业类课程思政“两张皮”难题, 为同类课程思政建设提供理论参考与实践范式, 推动体育专业教育实现“育体”与“育人”协同发展, 助力高校培养德技并修、身心两健的高素质体育人才。

关键词

课程思政, 田径课程, 实践教学, 融入路径, 体育精神

Research on the Integration Paths of Curriculum-Based Ideological and Political Education into Practical Offline Sports Courses

—A Case Study of the Track and Field Course

Shanhu Xu*, Yiling Wang, Chao Li

*第一作者。

Abstract

Specialized physical education courses in universities serve as a crucial vehicle for implementing the fundamental task of fostering virtue through education. Centered on physical practice and conducted primarily through hands-on, in-person activities, offline practical PE courses offer unique educational advantages, such as authentic contexts, direct experiential learning, and robust interaction. As a core practical course for majors such as Physical Education and Sports Training, the track and field curriculum embodies rich ideological and political elements-including the spirit of striving, awareness of rules, and teamwork-making it an ideal setting for integrating ideological and political education into the curriculum. However, current efforts to integrate these elements into university track and field courses often suffer from forced integration, superficiality, and fragmentation. Common issues include awkward blending of ideological content with skills training, a lack of diverse assessment methods, insufficient teacher competence in this area, and underutilization of practical teaching platforms. Consequently, it is difficult to achieve a seamless synergy between value guidance and skills training. Focusing on the track and field curriculum, this study employs literature review, logical analysis, and case study methods to systematically examine the current state of ideological and political integration and to analyze the practical challenges involved. It proposes a systematic and actionable integration pathway across four dimensions: content system construction, assessment mechanism refinement, faculty capacity building, and teaching innovation. The study aims to resolve the problem of the “disconnection” between ideological education and practical skills training in such courses, providing a theoretical reference and practical model for similar initiatives. Ultimately, it seeks to promote the coordinated development of physical and character education, helping universities cultivate high-quality sports professionals who excel in both ethics and skills, and who possess both physical and mental well-being.

Keywords

Curriculum-Based Ideological and Political Education, Track and Field Curriculum, Practical Teaching, Integration Pathway, Sports Spirit

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

深化课程改革、落实立德树人根本任务具有重大意义。《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出，使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局[1]。体育类专业以培养体育教师、教练员、社会体育工作者等专业人才为目标，课程体系以实践课为主体，学生需要长期参与身体训练、技能学习、竞赛组织、裁判实践等活动，在意志品质、职业道德、规则意识等方面具备天然的培育条件[2]。田径运动被称为“运动之母”，涵盖跑、跳、投、全能等多个项目，是高校体育专业必修的核心线下实践课，课程课时多、覆盖面广、实践性强、育人元

素丰富,在体育专业人才培养中占据基础性地位[3]。

在政策推动与教学改革的双重驱动下,高校田径课程思政建设取得一定进展,教师的育人意识逐步提升,思政元素挖掘不断深入,教学融入方式渐趋多元。但从实际教学情况来看,田径课程思政仍存在诸多短板。多数教师坚持“技能优先”的传统教学思维,将运动成绩、动作规范作为核心教学目标,价值引领处于次要地位。课程思政融入多集中在课前口号、课后总结,与技术练习、体能训练、团队协作、规则执行等实践环节脱节。部分教师简单粘贴思政内容,缺乏系统性设计,导致思政教育与专业教学形成“两张皮”[4]。线下实践类体育专业课强调身体在场、具身体验、情境参与,其思政融入规律、方法、载体与理论课存在显著差异,现有研究多聚焦宏观理念阐述,针对线下实践场景的微观操作研究较少,可落地、可推广的实施体系尚未形成[5]。

基于此,本研究立足线下实践教学场域,以田径课程为具体案例,聚焦“融什么、怎么融、如何评、谁来融”四大核心问题,系统探索课程思政融入路径。本研究既能解决田径课程思政融入的现实难题,提升课程育人实效,也能为体操、球类、武术、体能训练等其他线下实践类体育专业课提供借鉴,推动高校体育专业课程思政建设走向系统化、规范化、实效化,真正实现以体育人、以德育体的教育目标。

2. 田径课程思政的发展现状

2.1. 课程思政元素挖掘逐步深化

随着课程思政建设在高校全面推进,田径课程的育人价值得到重新审视,教师的思政挖掘意识与能力明显提升。传统田径教学以技术传授和体能提升为核心,教师关注动作标准、训练方法、成绩提高,很少关注项目背后的精神内涵。课程思政理念普及后,教师开始转变教学思维,教学目标从单一的技能掌握,转向“知识传授+能力培养+价值塑造”三位一体[6]。

教师结合田径项目特点,对不同模块的思政元素进行系统提炼。短跑项目强调奋勇争先、遵守规则、公平竞争、时间观念;中长跑项目突出坚韧不拔、挑战极限、自我超越、耐力意志;跳跃项目传递自信自强、勇于突破、科学训练、精准把控;投掷项目强调安全规范、责任意识、力量控制、专注专注;接力项目注重团队协作、信任配合、责任担当、集体荣誉;裁判与赛事组织模块培养规则敬畏、公正执法、服务意识、职业素养。部分高校依托教学团队,整理运动员事迹、经典赛事、训练故事、职业规范等素材,建立田径课程思政案例库、资源包、融入清单,将零散的思政点转化为系统化的内容体系。教师对思政元素的理解从表面化、随机化,走向深度化、精准化,为课程思政有效融入奠定内容基础。

2.2. 教学融入手段渐趋多元

传统田径课堂以“讲解-示范-模仿-纠错-练习”为固定流程,思政教育多以口头说教为主,形式单一、效果有限。近年来,高校不断推进教学改革,情景模拟、榜样示范、分组协作、角色扮演、竞赛体验、线上线下混合等多元化教学方法,逐步应用于田径课程思政教学[7]。

榜样示范法是最常用的融入方式。教师选用国内田径领域艰苦奋斗、刻苦训练的集体与个人纪实材料,结合奥运会、世锦赛、全运会等重大赛事案例,解读从业者持之以恒、迎难而上的职业品质,强化学生职业认同感。情景模拟与角色扮演多用于裁判教学,教师安排学生分别扮演起跑裁判、终点裁判、检录员、记录员,学生在实操过程中理解制度规则,树立依规办事的意识。分组协作贯穿技能训练全过程,教师把学生划分成不同小组,开展互助练习、接力配合、团队挑战,以此锻炼学生合作意识与沟通能力。线上线下混合教学模式拓展育人时空,教师利用学习通、超星、雨课堂等平台,推送思政视频、拓展阅读、训练反思、心得交流等资源,课前引导预习,课后巩固内化,线下课堂聚焦实践体验,形成线上线下协同育人格局。思政融入从“教师单向讲授”转向“学生主动参与、体验感悟”,更符合线下实践课的教

学规律,学生的接受度与参与感显著提升。

2.3. 课程育人导向全面强化

在高校重视人格健全发展的教学背景之下,体育专业课程的综合育人功能持续得到强化,田径课程的人格熏陶地位更加突出。不少院校把集体观念、体育精神、职业道德、意志品质、规则意识、合作精神、责任担当纳入田径课程目标,修订人才培养方案、更新教学大纲、优化教案设计,将人格培育相关要求嵌入课程教学各个环节[8]。

田径课程的定位发生根本性转变,从单纯的身体训练课、技能达标课,转向技能提升与人格塑造并重、身体素质与思想素养同育的综合育人课程。教师在教学过程中,不再只关注学生的运动成绩,更关注学生面对疲劳时的坚持、面对失误时的态度、面对同伴时的互助、面对规则时的敬畏、面对荣誉时的谦逊。学校将课程思政建设纳入专业评估、教学评价、教师考核、职称评聘等工作,建立激励机制,推动育人导向落地见效。田径课程思政的目标更加清晰、内容更加系统、实施更加规范、保障更加有力,逐步实现从“育体”向“育人”的价值升级,成为落实立德树人根本任务的重要阵地。

3. 田径课程思政融入面临的主要问题

3.1. 思政元素与技能教学融合生硬

思政与教学“两张皮”是当前田径课程思政最突出、最普遍的问题。多数教师未能将思政元素与技能训练、体能练习、竞赛组织等内容有机结合,两者相互分离、缺乏内在逻辑关联。教师通常在课前用3~5分钟简单讲述体育精神、爱国情怀,课后用几句话总结价值引领,中间技术练习、分组对抗、体能训练、规则执行等核心教学环节,完全不涉及思政内容。学生在身体练习时只关注动作完成、成绩达标,无法在实践中感受思政内涵,价值引导流于形式。

思政元素挖掘呈现碎片化特征。教师没有围绕课程育人主线进行系统设计,只是随机插入个别故事、口号、观点,思政内容与田径知识体系、技能体系、训练体系脱节。例如中长跑教学只在疲劳时随口提一句“坚持就是胜利”,没有结合训练过程系统培育坚韧意志;接力教学只强调配合,没有深入挖掘责任担当、集体荣誉等深层内涵。碎片化的融入方式无法形成持续的价值引导,学生难以将思政理念内化于心、外化于行,课程思政的育人效果大打折扣。

3.2. 课程思政评价方式相对单一

现有田径课程评价体系以技能考核为核心,评价内容集中在运动成绩、动作技术、体能指标,对思政目标达成度缺乏有效、科学、系统地衡量。意志品质、规则意识、合作精神、责任担当、职业道德、爱国情怀等素养具有抽象性、内隐性、过程性特征,难以用简单的分数量化。多数院校没有制定专门的思政评价标准、观测指标、记录工具,教师无法客观判断学生的思政素养提升情况。

思政教育成效无法通过客观数据体现,教师对“融得好不好、学生有没有改变、育人有没有效果”缺乏清晰判断。评价结果不能为教学改进提供科学依据,教师只能凭经验调整教学,课程思政持续优化缺少方向与支撑。部分院校即使将思政表现纳入评价,也多为教师主观打分,缺乏过程记录、多元评价、增值对比,评价的科学性、公正性、可信度不足。评价体系的单一化,直接导致课程思政“重实施、轻评价”“重形式、轻实效”,难以形成“教学-评价-改进”的良性循环。

3.3. 专业师资思政素养有待提升

教师是课程思政落地的关键主体,部分田径教师的思政素养与教学能力,难以满足线下实践课育人

需求。部分教师对课程思政的理解停留在政策文件层面,认为思政教育是思政课教师的任务,专业课只需要负责技能教学,对“课程门门有思政,教师人人讲育人”的理念认同度不高。教师长期专注技术教学,习惯从运动训练、动作纠正、成绩提高的角度思考教学,对“技术+思政”双线并行的教学设计研究不足、能力欠缺。

教研活动仍以纯技术研讨为主,很少开展课程思政专项备课、案例交流、课堂观摩、教学反思。教师不知道如何在身体练习中精准嵌入思政点,不知道如何利用疲劳点、失误点、协作点、规则点、胜利点开展育人,不知道如何设计体验式、具身式思政环节。院校针对体育实践课教师的专项培训较少,培训内容多偏理论,缺少场景化、实操性训练,教师缺乏将价值引导自然融入实践教学的方法与技巧。师资能力的不足,直接导致课程思政融入不自然、不精准、不深入,难以发挥线下实践课的育人优势。

3.4. 实践载体利用尚不充分

线下实践课最大的优势是身体在场、情境真实、体验直接,这一优势在田径课程思政教学中未被充分利用。教师仍以口头讲授为主要思政教育方式,学生缺少沉浸式、体验式、具身式学习,价值内化效果不佳。田径课程拥有大量天然的育人载体,中长跑的极点疲劳、跨栏的障碍挑战、接力的团队配合、投掷的安全规范、裁判的规则执行、赛事的组织服务、失误后的心态调整、胜利后的谦逊自律等,都是极具价值的育人场景。

教师大多把这些环节简化为单纯的技术训练,没有挖掘背后的育人价值,错失具身育人的最佳时机。例如中长跑教学中,学生出现极点疲劳、想要放弃时,教师只关注技术调整,没有引导学生理解坚持、毅力、自我超越的意义;投掷教学前,教师只强调安全要求,没有培养学生的责任意识、规范意识、服务意识;分组练习时,教师只关注训练进度,没有引导学生学会互助、包容、协作;裁判实践中,教师只强调流程规范,没有强化公平公正、敬畏规则、职业素养。实践载体的闲置与浪费,导致线下实践课的思政优势难以发挥,课程思政停留在口头层面,无法转化为学生的内在素养与行为习惯。

4. 田径课程思政融入的优化路径

4.1. 构建主线贯通的思政内容体系,实现有机融合

教师要确立田径课程思政核心主线,以“弘扬体育精神、塑造健全人格、强化职业素养”为统领,打破碎片化融入模式,构建模块化、系统化、贯通式思政内容体系。教师将课程划分为短跑、中长跑、跳跃、投掷、体能训练、裁判实践、赛事组织七大模块,逐一梳理每个模块的知识点、技能点、思政点、融入时机、实施方法,绘制清晰的思政图谱,解决元素零散、融合生硬的问题。

实施“课前-课中-课后”三阶递进融入策略,把思政教育贯穿教学全流程。课前,教师设置启思问题,如“中长跑考验的不仅是体能,还有哪些品质”“接力比赛中,个人能力与团队配合哪个更重要”,引导学生带着育人目标进入学习;课中,教师在技术诊断、极限疲劳、分组练习、规则执行、互助纠错、竞赛比拼等关键节点精准嵌入思政内容,让思政与技能同频同步、自然渗透;课后,教师布置训练日志、成长反思、心得分享、案例分析等任务,引导学生梳理技能提升与思想成长,促进价值内化。

注重仪式浸润与榜样示范,强化隐性育人效果。教师固定课堂礼仪、整队问好、器材整理、安全提示、总结反思等环节,培养学生的尊重意识、规范意识、责任意识、自律意识。结合教学内容讲述运动员刻苦训练、不畏艰难、为国争光的真实故事,用榜样力量激发学生的情感认同与行动自觉。用训练数据展示学生的进步幅度,用团队荣誉增强集体归属感,让学生在潜移默化中接受价值引领,实现思政教育与技能教学的深度融合。

4.2. 构建过程性与增值性相结合的评价体系

强化过程性评价,实现评价覆盖教学全过程。教师制定课堂表现观测清单,明确出勤纪律、训练投入、互助行为、遵守规则、执裁态度、团队协作、责任担当、爱护器材等观测指标,全程记录学生的日常表现。教师为每位学生建立思政成长档案,及时记录、定期反馈、动态跟踪,将思政表现纳入形成性考核,占比不低于总成绩的20%,改变“一考定成绩”的单一评价模式。

探索增值性评价,关注学生的成长与进步。评价不只看学生最终的技能水平,更看课程初期与末期的进步幅度,重点关注学生面对困难时的意志力提升、团队意识增强、规则敬畏提升、责任意识强化、职业素养养成等“思政增值”。增值性评价能够客观反映课程思政的育人效果,避免只关注基础好、成绩高的学生,让每一位学生都能感受到成长与认可。

建立多元评价主体,提升评价全面性与公正性。采用教师评价、学生自评、同伴互评相结合的方式,多角度衡量学生的思政表现。教师制定可量化、可观测、可操作的评价标准,将抽象的思政素养转化为具体的行为指标,如按时出勤、积极投入、主动帮助同伴、公平执裁、服从裁判、勇于挑战、不怕失败、团队配合等,让评价有据可依、有标可参。科学完善的评价体系,能够倒逼教学优化,推动课程思政走向实效化。

4.3. 提升教师课程思政素养与教学能力

调整教研重点,从纯技术研讨转向“技术+思政”双主题教研。院校定期组织课程思政专项集体备课,教师围绕不同模块的思政融入点开展精细化设计,交流教学案例、分享融入方法、打磨教学设计,解决“不会融、融不好”的问题。组织课堂观摩、教学比武、优质课展示、经验分享会等活动,推动教师相互学习、相互借鉴、共同提升。

开展专项培训,提升教师实操能力。院校针对体育实践课特点,开设思政元素挖掘、融入环节设计、体验式教学组织、评价工具使用、具身育人方法等专题培训,侧重线下实践场景应用,避免纯理论灌输。邀请思政课教师、教学名师、一线优秀体育教师开展联合教研,帮助教师打通专业教学与价值引领的结合点,提升教师将思政教育自然融入身体练习的能力。

强化激励引导,激发教师参与积极性。院校将课程思政建设成效纳入教师考核、评优、职称评聘、教学奖励等内容,树立育人导向,鼓励教师主动转变教学理念。教师要自觉承担育人责任,备课时同步设计技能教学与思政融入,上课同步推进技术练习与价值引导,课后同步反思技能教学效果与思政育人成效,真正成为“经师”与“人师”相统一的体育教师。

4.4. 创新教学载体,充分发挥线下实践育人优势

创设体验式思政情境,把身体练习变成价值内化的直接通道。中长跑教学中,学生出现极点疲劳时,教师引导学生调整呼吸、坚定意志、挑战自我,培育坚韧不拔、永不放弃的品质;投掷教学前,组织学生检查场地器材、排查安全隐患、规范摆放设备,培养安全意识、责任意识、规范意识;分组练习时,安排学生轮流执裁、互助纠错、协作完成任务,强化规则敬畏、公平理念、合作精神;接力训练中,强调交接棒配合、信任沟通、责任担当,培育集体荣誉感与团队精神。

拓展课后延伸载体,巩固育人效果。教师鼓励学生撰写反思性训练日志,记录训练中的心理变化、成长感悟、协作体会、价值思考,引导学生自我反思、自我提升。组织校园田径挑战赛、班级对抗赛、裁判志愿服务、赛事组织实践等活动,让学生在真实场景中践行体育精神、职业素养与责任担当。利用线上平台分享成长故事、交流心得感悟、展示进步成果,形成课内课外协同育人格局。

依托细节强化隐性育人,让思政教育融入日常。教师通过规范着装、整齐列队、文明用语、爱护器材、尊重对手、服从裁判、胜不骄败不馁等细节要求,培养学生良好的行为习惯与职业素养。充分利用线下实践课的身体在场优势,让学生在真实体验、亲身实践、互动协作中理解规则、坚持、合作、责任、拼搏、爱国等核心价值,真正实现以体育人、以行育德、以心育心。

5. 改革实施的潜在挑战与局限性

本研究提出的素养培育融入路径,在真实课堂落地时依旧会遇到多重现实约束,改革效果存在一定局限,需要理性看待。

第一,素养相关评价较难完全摆脱主观色彩。意志品质、协作意识、责任观念属于内在心理特质,即便拆解成外在行为观测点,教师观察判断依旧会带有个人主观倾向。学生课堂表现还会受到身体状态、同伴关系、当日情绪等偶然因素干扰,单纯依靠课堂行为,无法完全精准判定学生内在人格发生实质改变。只依靠课程教学,很难实现学生人格层面的彻底转变,课堂熏陶更多起到潜移默化的引导作用,而不是决定性作用。

第二,课堂教学时间分配存在矛盾。田径课程本身有明确的技能、体能教学任务,课时总量固定。如果人格熏陶相关环节设计过多,会挤压技术训练、体能练习的课堂时间;如果侧重技能训练,人格熏陶的体验、反思、讨论环节又容易被压缩。教师需要在两类目标之间持续权衡,二者很难做到绝对均衡,部分课堂容易出现顾此失彼。

第三,教师层面存在多重改革阻力。部分教师已经长期固化于传统技术教学模式,教学设计、课堂习惯很难短时间调整。开展素养培育的系统化设计,需要教师投入额外时间完成素材整理、教案打磨、课堂记录、成长档案整理,增加教师工作负担。部分教师缺少配套培训、教研、资源支持,即便认同改革理念,也缺少充足能力完成高质量落地。

第四,学生个体差异会影响实际育人效果。不同学生的成长背景、性格特质、运动基础各不相同,同一教学情境带给学生的感悟存在明显区别。部分学生对课堂当中的人格引导敏感度偏低,很难从训练、竞赛场景当中自主获得人格启发。同时,学生人格成长还会受到家庭、社会、其他课程多重外部因素共同作用,单靠一门田径课程,所能产生的影响是有限的。

6. 结语

田径课程是高校体育专业最具代表性的线下实践课,具备身体在场、情境真实、互动高频、体验深刻的独特育人优势,是落实课程思政、实现立德树人的关键载体。当前田径课程思政建设已取得阶段性成效,思政元素不断丰富、融入手段逐步多元、育人导向持续强化,但仍面临融合生硬、评价单一、师资不足、载体利用不充分等现实困境,制约育人实效提升。

本研究立足线下实践教学规律,提出四条系统化优化路径。构建主线贯通的思政内容体系,破解碎片化、表面化融入难题,实现思政与技能深度融合;构建过程性与增值性并行的评价机制,科学衡量育人成效,形成“教学-评价-改进”良性循环;提升教师思政素养与教学能力,夯实育人主体基础,确保课程思政落地见效;创新实践教学载体,充分发挥线下实践课具身育人优势,让价值引领真正融入身体练习全过程。四条路径相互支撑、协同发力,形成可操作、可落地、可推广的课程思政实施体系,有效破解“两张皮”难题。

未来田径课程思政建设应坚持价值引领与技能训练并重,持续深化体验式教学改革,不断完善内容、方法、评价、保障体系,推动思政融入从表面化走向深度化、从碎片化走向系统化、从形式化走向实效化。田径课程应真正实现从“育体”到“育人”的升华,为国家培养德技并修、身心两健、担当有为的高

素质体育人才。本研究成果也可为体操、球类、武术、体能训练等其他线下实践类体育专业课课程思政建设提供参考范式,助力高校体育专业教育高质量发展,为体育强国建设与教育强国建设贡献力量。

基金项目

广州应用科技学院校级课程思政示范课程课题(编号:2025SZ014)《田径》。

参考文献

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2020-05-28.
- [2] 贾文辉. 高职院校田径课程思政建设路径研究[J]. 当代体育科技, 2025, 15(35): 146-148.
- [3] 向永恒, 邓景超, 谢孟瑶. 体育课程思政元素同质化现象的三维解析与优化[C]//中国体育科学学会. 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编——墙报交流(学校体育分会) (三). 北京: 中国体育科学学会, 2025: 13420-13422.
- [4] 陈嘉璇, 李雪艳. 课程思政融入本科院校田径课程的契机、困境与路径[J]. 冰雪体育创新研究, 2024, 5(19): 46-48.
- [5] 曹晨晨, 高政, 郭栋, 等. 体育强国背景下高校田径课程思政建设的价值、困境与路径[C]//中国体育科学学会. 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编——墙报交流(学校体育分会) (一). 北京: 中国体育科学学会, 2025: 12453-12454.
- [6] 许玉茹, 喻鑫. 课程思政背景下《田径》线上线下混合教学模式研究与实践[C]//江西省体育科学学会, 华东交通大学体育与健康学院. 第五届“全民健身 科学运动”学术交流大会暨运动与健康国际学术论坛论文集. 南昌: 江西省体育科学学会; 上海: 华东交通大学体育与健康学院, 2025: 562-563.
- [7] 李志勇. 课程思政视域下普通高校体育课程教学改革的困境与优化策略研究[J]. 当代体育科技, 2025, 15(28): 134-137.
- [8] 王丹凤. 新时代体育院校田径课程思政建设的价值、困境与路径研究[J]. 当代体育科技, 2025, 15(22): 130-134.