

成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚特征、现实基础与优化路径

卢 军¹, 晋利利²

¹优理大学教育与人文学院, 马来西亚, 吉隆坡

²四川工商学院体育与大健康学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年9月8日; 录用日期: 2026年10月9日; 发布日期: 2026年10月28日

摘 要

产业集聚对体育服务业增强区域竞争力具有重要意义。本文采用文献资料及案例分析两种方法来考察成渝地区双城经济圈体育服务产业在政策、规模和载体三者上的现实基础, 把赛事集聚、基地集聚、户外运动集聚以及协同集聚当作四类基本形态加以归纳, 又指出当前所遇的双核单极结构固化、区域相似性竞争、聚集层次不足及协作尚缺诸项困难, 继而给出按“双城驱动、轴带发展、极点支撑”思路设计空间格局、放大赛事及场馆遗产的带动效应、加快川渝体育产业协作步伐、发展特色户外运动带或体育消费区等改进措施, 为我国西部乃至全国体育服务产业空间布局提供一定的借鉴与启发。

关键词

成渝地区双城经济圈, 体育服务产业, 空间集聚, 产业集聚, 区域协同发展

Spatial Aggregation Characteristics, Current Foundations and Optimisation Pathways for the Sports Services Industry in the Chengdu-Chongqing Double-City Economic Circle

Jun Lu¹, Lili Jin²

¹Faculty of Education and Humanities, Unitar International University, Petaling Jaya, Malaysia

²School of Sport and Health Sciences, Sichuan Technology and Business University, Chengdu Sichuan

Received: September 8, 2026; accepted: October 9, 2026; published: October 28, 2026

文章引用: 卢军, 晋利利. 成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚特征、现实基础与优化路径[J]. 体育科学进展, 2026, 14(5): 1043-1050. DOI: 10.12677/aps.2026.145137

Abstract

Industrial agglomeration plays a significant role in enhancing the regional competitiveness of the sports services sector. This paper employs both literature review and case study methods to examine the practical foundations of the sports services industry in the Chengdu-Chongqing Twin-City Economic Circle in terms of policy, scale and infrastructure. It categorises event agglomeration, training base agglomeration, outdoor sports agglomeration and collaborative agglomeration as four fundamental forms, whilst also highlighting current challenges such as the entrenchment of a “dual-core, single-pole” structure, competition based on regional homogeneity, insufficient levels of clustering and a lack of collaboration. It subsequently proposes improvement measures, such as designing a spatial layout based on the principle of “dual-city drive, axis-and-corridor development, and pole-based support”; maximising the catalytic effects of sporting events and venue legacies; accelerating the pace of collaboration between the Sichuan and Chongqing sports industries; and developing distinctive outdoor sports corridors or sports consumption zones. These measures aim to provide valuable insights and inspiration for the spatial layout of the sports services industry in western China and across the nation.

Keywords

Chengdu-Chongqing Double-City Economic Circle, Sports Service Industry, Spatial Agglomeration, Industrial Agglomeration, Regional Coordinated Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

所谓产业集聚,是某类产业或其邻近产业以地理区域集中资源、利用地缘条件来积聚产业资本、逐步发展并完善自身的过程,外部规模经济乃是产业集聚出现的原初动因。Krugman [1]同时对运输成本及规模报酬递增进行分析,对经济活动的空间状态作了内生性考察,即“核心-边缘”所指的分化现象属于新经济地理学的经典结论,由此获得有关产业集聚成因的完整而系统的说明。Ellison 和 Glaeser [2]又以“飞镖盘”模型来处理产业地理集中问题,为定量分析产业集聚确立方法论前提。就现实而言,产业集聚带来的溢出效应有利于区域形成协同创新;但周期性经济变动本身既可由技术性集聚又可由非同步增长加以解释。

随着我国体育产业政策的持续完善,带动了政府层面对区域体育产业协同发展的密集政策布局。《“十四五”体育发展规划》提出支持建设一批国家体育产业创新试验区和国家级体育产业协同创新中心[3]。

《户外运动产业发展规划(2022-2025 年)》提出构建“五区三带”户外运动产业空间布局;“五方三点”产业集聚区[4]。《体育强国建设纲要》提出,到 2035 年,体育产业更大、更活、更优,成为国民经济支柱性产业[5]。《成渝地区双城经济圈体育产业一体化发展规划(2023—2025 年)》提出“推动全民健身、赛事经济协同发展,打造体育健康休闲消费集聚地”[6]。政策的牵引使体育服务产业的空间集聚问题迅速进入学界视野。有关文献已就所论问题作了较多的实证分析。邹玉享[7]对我国体育产业做空间分布研究,指出虽然各地区集聚状况仍有较大差别,但差距在逐步减小;陈颇[8]将六类体育用品业的集聚情况同经济增长联系起来加以讨论,得出经济强省集中度高、全国层面的集聚总体上仍欠充分的结论。若从

区域角度着眼, 沈伟斌等[9]结合北京冬奥会建设实际做态势分析, 对京津冀体育服务产业的集聚作专门探讨, 判断一体化有利于资源(资金、技术、人才)的集中利用; 焦长庚等[10]就泛长三角的资料展开实证研究后提出: 该区集聚程度中等偏高、已有特色优势行业、地域结构尚待优化; 胡用岗[11]采用区域集聚模型思路, 把长三角体育用品制造的集聚现象和专业化水平一并作定量分析。

西方发达国家中, 体育服务业的主导地位催生了成熟的产业空间集聚格局。体育设施与职业球队的入驻会释放显著的集聚效应, 一方面推动城市服务业组合结构发生转变, 另一方面也反映并作用于城市物业价值[12]; 英国以牛津郡为核心的“赛车谷”更是体育相关产业知识集聚与地方发展共生的典型案例[13]。相较而言, 我国体育服务产业集聚整体仍处于上升阶段, 但东部沿海的京津冀、长三角、珠三角等经济圈已形成可观的集聚效益, 其发展经验值得全国借鉴。在此背景下, 作为国家重点培育的城市群, 成渝地区双城经济圈的集聚发展潜力备受关注[6]。它既是西部大开发与长江经济带的重要连接枢纽, 其体育服务产业集聚也承担着区域高质量发展的使命, 培育特色竞争优势。据此, 本文以成渝地区双城经济圈为研究对象, 从城市区域发展视角出发, 系统梳理体育服务产业的空间集聚特征与现实基础, 归纳典型集聚形态, 剖析存在问题并提出优化建议, 为区域体育服务产业协同发展提供理论参考与实践启示。

2. 文献综述

产业集聚以获得外部规模经济为基本动因, 其空间溢出有促进区域协同创新之效[10], 相关理论已基本完备。Schumpeter 是最早把集聚和创新联系起来的人, 指出企业竞合在集聚中可促成创新[14]; Carlino 用专利数量作为指标证明集聚对创新的有力推动[15], 李武艳、周依甸也指出该类关系具有正面意义[16]。孙超所列高技术产业及制造性服务业的案例都支持空间正向效应[17]。但不能把集聚的创新效果视为绝对成立的事物, 它要受到区域差异、集聚形态及门槛影响[18]。就体育产业来说, 国外体育服务已有较成熟的集聚实践; 国内研究目前为止, 东部城市群成果较多, 西部较少的状态[8] [9], 结合健康中国思路、体育强国目标及川渝政策而论, 成渝体育服务业正待发展, 跨省行政障碍与同质竞争仍是问题[3] [6]。由此出发, 本文集中分析成渝双城经济圈体育服务产业的空间集聚现象, 服务于区域体育一体化目的。

3. 成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚的现实基础

3.1. 政策基础

成渝地区体育服务产业的集聚要以国家所定战略为直接依托。2020 年中央财经委员会第六次会议强调要推动成渝地区双城经济圈建设¹; 2021 年《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》作出推动成渝地区双城经济圈建设、打造高质量发展重要增长极的重大决策部署[19]。《成渝地区双城经济圈体育产业一体化发展规划(2023—2025 年)》提出, 加强体育赛事联动; 推动体育制造升级; 加强体旅融合发展; 营造品质体育消费空间[6]。郭新艳、黎小钰[20]利用 2016~2022 年有关成渝地区 410 份府际协同政策文本和协议为研究样本, 用社会网络方法做分析, 确认区域体育协作在上升, 但较京津冀或长三角尚有较大差距。若按整体思路考察, 从中央政策到川渝联合计划, 有关体育服务产业聚集的政策走向现已明朗。

3.2. 产业规模基础

成渝地区体育产业以较快的速度发展, 是体育服务产业集聚的市场前提。2024 年成都市体育产业总规模(总产出)达 1351.08 亿元, 较 2023 年同比增长 11.5%; 实现体育产业增加值 540.24 亿元[21]。2023 年成都体育消费总规模实现 685.8 亿元, 居民人均体育消费支出达到 3204.3 元[22]。2024 年重庆市体育产业总规模达 767.82 亿元, 同比增长 10.6% [23]。按两地合计计算, 目前体育产业存量已达 2000 多亿

¹https://gxq.cq.gov.cn/zwx_202/gxdt/mtgz/202111/t20211108_9935040.html

元, 其消费与资源对相关企业及人才的聚集十分有利。

3.3. 空间载体基础

有关体育服务产业的集聚要以特定空间为载体。成渝地区已有“国家级基地-省市级产业基地-体育产业功能区-大型体育场馆群-体育特色小镇”一类的多层级空间载体基本雏形。成都国家体育产业基地坐落在成都温江区金马镇, 对竞技类体育、休闲类体育及体育商务、体育用品制造四项功能作了总体安排[24]; 成都市体育产业提出打造中心城区运动休闲活力圈、都市潮流运动引领区、体育旅游经济带、赛事经济发展动力芯[25]。重庆的武隆喀斯特旅游区、万盛全域性体育旅游示范区现在都是特色载体的实例。从全国来看, 国家体育特色小镇多呈集聚状态而西部所占比例不大[26], 国家体育产业基地在空间上正由零散趋向集中, 其布局和形成依赖于地方政策、经济、区位及消费诸项条件[27], 对成渝地区利用基地促集聚具有参考意义。

4. 成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚的典型形态

综合文献分析与案例考察, 成渝地区双城经济圈体育服务产业的空间集聚大致可归纳为赛事集聚型、基地集聚型、户外运动集聚型和协同集聚型四种典型形态。

4.1. 赛事集聚型: 成都“世界赛事名城”驱动

大型赛事对体育服务产业所具有的带动性是事实。成都以打造世界赛事名城为方向, 已经成功地举行过第 31 届世界大学生夏季运动会及成都世运会、国际乒联混合团体世界杯、汤尤杯一类的大型赛事, 由此促成产业聚集现象。按张永韬与王明涛[28]提出的成都世界赛事名城评价指标衡量, 目前赛事名城建设在成都尚属中等发展水平, 有进步余地。就产业带动而论, 2023 年混合团体世界杯的票房接近 2800 万元, 相关体育及非体育类消费(住宿、餐饮等)总值是 2.6 亿元[29]。大型赛事又促使东安湖、凤凰山等体育公园群落出现, 场馆本身即有助于形成体育培训、健身活动、中介服务诸项内容的地理集中, 这是体育设施改变城市服务格局的经济学例证。

4.2. 基地集聚型: 国家体育产业基地与功能区的平台支撑

成渝地区是国家体育产业基地及体育产业功能区发展的受益者, 目前以政策引导、平台集中方式形成基地群落。成都国家体育产业基地(温江)按马术、水上活动或电子竞技思路来组织有关企业, 现已基本建成体育服务带动的时尚运动、休闲类区域[24]。重庆 2024 年对大田湾体育产业园作了市级示范基地的评定, 又把武隆喀斯特旅游公司等一些单位列入体育产业示范名单[23]。国家体育产业示范基地作为政策手段, 可以借由技术、人才、资金诸项资源促进所辖体育企业的成长[29]。

4.3. 户外运动集聚型: 重庆武隆等特色资源带动

依托独特的山水资源禀赋, 成渝地区形成了以户外运动为载体的特色集聚形态, 重庆武隆是最具代表性的案例。武隆自 2003 年起连续举办山地户外运动公开赛 20 余届, 已成为国际知名的山地户外运动品牌赛事, 并入选全国第一批高质量户外运动目的地建设名单。据《武隆区体育发展“十四五”规划》, 武隆喀斯特旅游区体育旅游示范基地内开展有仙女山冰雪城、滑雪、滑草、骑马、射箭、高空速滑、卡丁车、草地摩托、CS 射击等 10 余项体育运动项目, 常年为游客提供服务, 自 2018 年以来, 武隆喀斯特旅游区年均接待游客达 500 万人次, 年均营业收入达 5 亿元左右, 其中体育旅游接待约 150 万人次, 体育旅游收入约 5000 万元[30]。以武隆为标杆, 重庆还重点打造了万盛全域体育旅游示范区、武陵山区户外运动示范区、都市体育旅游示范区、三峡库区体育旅游示范区等 5 个体育旅游示范区, 形成四级、四季

的特色户外运动赛事体系[23]。田建强等[31]指出，成渝体育旅游合作应由资源配置层、基本单元层、品牌打造层三层递进推进，户外运动集聚带正是这一合作架构的重要落点。

4.4. 协同集聚型：川渝体育产业一体化的跨区域联动

成渝体育服务产业所呈现的集聚现象不同于单一城市范围内的集聚，具有跨行政区协同的特征。目前川渝两地已建立成渝体育产业联盟，把体育产业及旅游发展纳入共同议程，以“巴山蜀水、运动川渝”形式组织体育旅游类消费活动，对赛事、资源、游客作统筹安排。根据郭新艳与黎小钰[20]的分析，成渝体育协作基本上是围绕成都都市圈(即成德眉资)进行的，有关跨区协同的完整制度尚待逐步形成。但即便如此，协同集聚形态已开始体现成渝体育服务产业“以赛带聚、以聚促合”的思路。四种集聚类型依其空间、对象或方式而联结、互为补充，一起构成成渝体育服务产业集聚的总体样态(见表 1)。

Table 1. A comparison of spatial aggregation patterns in the sports Services industry within the Chengdu Chongqing double city economic circle

表 1. 成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚形态比较

集聚形态	主要载体	核心动力	代表案例	主要业态
赛事集聚型	大型场馆群	大型赛事	成都大运会、世运会、混合团体世界杯	赛事运营、体育培训、场馆服务
基地集聚型	国家及省市体育产业基地、功能区	政策规划	成都温江国家体育产业基地、重庆大田湾	体育服务、休闲体验、装备研发
户外运动集聚型	山地、湖泊等自然资源	资源禀赋	重庆武隆、万盛、三峡库区	户外运动、体育旅游、赛事 IP
协同集聚型	跨区域平台与联盟	一体化机制	成渝体育产业联盟、川渝体育旅游消费季	赛事共办、资源共享、市场共建

5. 成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚存在的问题

5.1. 双核单极格局固化，梯度传导不足

成渝地区有关体育服务产业的集聚基本由成都及重庆两个核心城市来主导，区域性中心城市与一般中小城市的集聚程度不高。从郭新艳与黎小钰[20]所作社会网络角度的分析看，成渝体育领域中府际合作以成德眉资 4 市为重心，其他地方联系不强，目前未形成多个中心、网络式分布的空间状态。所称的“双核单极”现象对要素集中有好处，却使集聚的正面影响不能顺交通轴线逐级传递到次级城市，中段及外围地带长时期没有发展动力，区域体育服务产业整体上难获均衡进步。

5.2. 区域同质化竞争，协同机制缺位

川渝两地区目前对体育服务产业所涉赛事 IP 以及场馆、户外运动用品的开发都多作同质性考虑，错位发展有限。根据陈鸥[32]的分析，成渝体育产业要实现协同有困难：产业本身层次不全、同质现象突出、协作机制未完备、协同创新亦较弱。行政边界和部门利益造成跨区产业配合仅以个案形式出现，尚不能建立长期的收益分配或成本共担模式，有关体育产业联盟的平台现在仍需加强制度设计，协同集聚的“化学反应”还没有得到实际落实。

5.3. 集聚层次偏低，产业链条松散

若以产业内部结构为着眼点来考察，成渝体育服务产业所涉的集聚多是地理上企业的集中，不等于

产业链高度耦合。体育服务类公司一般体量不大, 缺少龙头企业及强势品牌, 有关制造业 - 服务业、主体产业 - 辅助产业的联系尚不紧密, 知识外溢或协同创新机会有限。姚松伯与刘兵[33]曾指出大部分省域体育产业的集聚是滞后型的, 耦合协调状况基本不理想; 王良健等人[34]也说明我国体育服务业的集聚水平比体育用品制造要低。成渝地区大型赛事“赛时热闹、赛后冷清”、体育设施使用率低、消费形态少一类的现象, 都是集聚不够的典型例子。

6. 成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚的优化路径

6.1. 构建“双城驱动、轴带发展、极点支撑”的空间格局

针对双核单极的格局, 应按照陈鸥[32]提出的“双城驱动、轴带发展、极点支撑”思路优化体育服务产业空间布局。强化成都、重庆双城在赛事经济与总部经济上的核心功能, 依托成渝发展主轴和成德眉资同城化、渝西地区一体化等轴带, 引导体育服务要素沿轴线梯度扩散; 同时支持绵阳、乐山、泸州、万州等区域性节点城市结合本地资源培育特色体育服务业极点, 形成“核心引领、轴带贯通、极点支撑”的多中心集聚网络, 促进集聚效应的空间溢出与共享。

6.2. 放大赛事经济与场馆遗产的乘数效应

持续发挥世界赛事名城建设的带动作用, 围绕大型赛事打造常态化、品牌化的赛事体系, 推动赛事从“一次性举办”转向“常年化运营”, 充分释放赛事对体育服务产业及相关产业的乘数效应。借鉴国际经验, 加强东安湖、凤凰山等大型场馆的赛后活化利用, 推动场馆功能由单一赛事向体育培训、全民健身、文体商旅复合消费转型[12]; 依托成都世运会、重庆国际马拉松等品牌赛事, 培育赛事经纪、体育传媒、体育旅游等高附加值业态, 延伸赛事经济产业链条, 提升集聚的增值能力。

6.3. 深化川渝体育产业一体化协同机制

从《成渝地区双城经济圈体育产业一体化发展规划(2023—2025年)》出发[6]来思考跨区域协作的制度性方案。要把成渝体育产业联盟办成现实的平台, 设立定期联席制度、合作项目及利益分配的规范形式; 让川渝在体育赛事、消费券、人才、监管诸项上相互认可、配合, 避免行政限制过多; 利用大数据把两地体育产业信息统一起来, 使有关资源和需求有交流、有联系, 借以促成协同集聚状态由“项目合作”向“制度一体”的转变。具体可设立川渝体育产业协同发展基金, 建立跨区域赛事日历协调平台, 探索共建共享高水平体育人才培训基地, 持续完善川渝体育产业大数据平台。

6.4. 培育特色户外运动集聚带与体育消费新场景

依托川渝山地、江河、雪场等特色资源, 培育以武隆、万盛、都江堰 - 彭州 - 邛崃等为重点的户外运动集聚带, 打造“户外运动 + 体育旅游 + 乡村振兴”的融合业态[25][30][31]。对标国家高质量户外运动目的地建设标准, 完善户外运动基础设施与安全保障体系, 打造一批具有全国影响力的户外运动赛事品牌。同时顺应体育消费升级趋势, 发展体育夜经济、数字体育、智能健身等新场景新业态, 扩大体育服务消费供给, 以消费集聚反哺产业集聚, 形成“供给集聚 - 消费集聚”的良性循环。

7. 结论

所论内容依照产业集聚理论思路, 就城市区域角度下的成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚作系统考察。经分析可知: 第一, 成渝地区目前已有政策、规模及载体三个实际支撑点, 体育服务产业的集聚现象开始显现; 第二, 其集聚大致属于赛事集中型、基地集中型、户外运动集中型或协同集中型四类典型形式, 成都“世界赛事名城”、温江国家体育产业基地以及重庆武隆户外项目、川渝联动平台

都为相应实例;第三,当前集聚仍受双核单极结构、区域同质性竞争、层次不足及协同困难诸项制约。由此提出以“双城驱动、轴带发展、极点支撑”来组织空间、把赛事经济和场馆遗产结合、推进川渝协作、发展特色户外运动带及体育消费新方式四项改进思路。

基金项目

南充市哲学社会科学重点研究基地·体育公共服务发展研究中心《成渝地区双城经济圈体育服务产业空间集聚特征》(NCTY26B20)。

参考文献

- [1] Krugman, P. (1991) Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, **99**, 483-499. <https://doi.org/10.1086/261763>
- [2] Ellison, G. and Glaeser, E.L. (1997) Geographic Concentration in U.S. Manufacturing Industries: A Dartboard Approach. *Journal of Political Economy*, **105**, 889-927. <https://doi.org/10.1086/262098>
- [3] “十四五”体育发展规划[EB/OL]. 2021-10-25. <https://www.sport.gov.cn/n315/n330/c23655706/part/23656158.pdf>, 2026-09-02.
- [4] 体育总局 发展改革委 工业和信息化部 自然资源部 住房和城乡建设部 文化和旅游部 林草局 国铁集团关于印发《户外运动产业发展规划(2022-2025 年)》的通知[EB/OL]. 2022-10-25. https://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/ghjh/202211/t20221107_937268.html, 2026-09-02.
- [5] 国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知[EB/OL]. 2019-8-10. <https://www.sport.gov.cn/gdnps/html/zhengce/content.jsp?id=25531470>, 2026-09-02.
- [6] 成渝地区双城经济圈体育产业一体化发展规划(2023—2025 年)[EB/OL]. 2023-9-15. <http://www.ssva.org.cn/upload/file/2024-10-22/6386518526193957031345989.pdf>, 2026-09-02.
- [7] 邹玉享. 中国体育产业集聚水平的空间分布及其演进趋势[J]. 统计与决策, 2014(8): 137-139.
- [8] 陈颇. 中国体育用品制造业产业集聚度及演变趋势的实证研究[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2013, 27(5): 57-62.
- [9] 沈伟斌, 代敏, 姚利松. 京津冀一体化体育服务产业集聚发展路径研究[J]. 经济研究参考, 2016(40): 59-64.
- [10] 焦长庚, 戴健, 曹贤忠. 泛长三角地区体育服务产业空间集聚特征[J]. 上海体育学院学报, 2018, 42(5): 53-60.
- [11] 胡用岗. 长三角体育用品制造业产业结构与集聚水平研究[J]. 体育文化导刊, 2015(11): 115-120.
- [12] Humphreys, B.R. and Zhou, L. (2015) Sports Facilities, Agglomeration, and Public Subsidies. *Regional Science and Urban Economics*, **54**, 60-73. <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2015.07.004>
- [13] Henry, N. and Pinch, S. (2000) Spatialising Knowledge: Placing the Knowledge Community of Motor Sport Valley. *Geoforum*, **31**, 191-208. [https://doi.org/10.1016/S0016-7185\(99\)00038-X](https://doi.org/10.1016/S0016-7185(99)00038-X)
- [14] 梁启华, 高毅蓉. 跨国公司的技术关联性对产业集聚的影响机理[J]. 研究与发展管理, 2006(4): 39-46.
- [15] Carlino, G.A., Chatterjee, S. and Hunt, R.M. (2007) Urban Density and the Rate of Invention. *Journal of Urban Economics*, **61**, 389-419. <https://doi.org/10.1016/j.jue.2006.08.003>
- [16] 李武艳, 周依甸. 产业集聚、空间溢出与区域创新效率: 以长江经济带为例[J]. 技术经济, 2022, 41(8): 11-22.
- [17] 孙超, 王燕. 产业协同集聚对区域创新效率的空间溢出效应[J]. 统计与决策, 2022, 38(20): 43-47.
- [18] 熊璞, 李超民. 高技术产业集聚对区域创新的影响: 促进还是阻碍? [J]. 金融与经济, 2020(1): 58-64.
- [19] 成渝地区双城经济圈建设规划纲要[Z]. 2021-12-01. https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/gjzxgh/202112/t20211201_1306578.html, 2026-09-03.
- [20] 郭新艳, 黎小钰. 成渝地区双城经济圈体育区域协作网络特征与形态分析[J]. 成都体育学院学报, 2022, 48(5): 77-83.
- [21] 2024 年成都市体育产业总规模与增加值数据公告[EB/OL]. 2026-05-26. <http://cdsport.chengdu.gov.cn/gkml/zxfb/1506305928809414656.shtml>, 2026-09-03.
- [22] 新浪财经. 2023 年成都市居民体育消费调查报告[EB/OL]. 2024-05-08. <https://finance.sina.com.cn/jjxw/2024-05-08/doc-inaunhxe9761682.shtml>, 2026-09-02.
- [23] 中华全国体育总会网. 2024 年重庆体育产业总规模同比增长 10.6% [EB/OL]. 2025-02-19.

- <https://www.sport.org.cn/shouye/tycy/2025/0219/642623.html>, 2026-09-04.
- [24] 成都国家体育产业基地建设情况[EB/OL]. 2010-04-29.
<http://www.sport.gov.cn/n4/n97/n103/c324760/content.html>, 2026-09-05.
- [25] 成都市“十四五”体育产业建圈强链发展规划和二〇三五年远景目标展望[EB/OL]. 2022-12-23.
https://www.chengdu.gov.cn/cdsrmzf/c147315/2023-12/14/content_c63a958991214d0fa8b140913cb2997e.shtml, 2026-09-05.
- [26] 刘周敏, 周鸿璋, 曹庆荣. 基于 ArcGIS 下国家级体育特色小镇空间分布特征及影响因素研究[J]. 成都体育学院学报, 2020, 46(4): 62-67.
- [27] Zhong, X., Wang, J. and Zhong, Z. (2025) Spatial Evolution Characteristics and Influencing Factors of Sports Brand Resources in Chinese Urban Agglomerations. *Scientific Reports*, **15**, Article No. 22138.
<https://doi.org/10.1038/s41598-025-09706-4>
- [28] 张永韬, 王明涛. 成都建设世界赛事名城评价指标体系构建与实证研究[J]. 成都体育学院学报, 2022, 48(3): 77-85.
- [29] 刘洪铎, 吴金燕, 吴璇, 等. 国家体育产业示范基地建设对体育上市企业高质量发展的影响——基于准自然实验的视角[J]. 上海体育大学学报, 2025, 49(11): 101-116.
- [30] 重庆市武隆区人民政府办公室关于印发武隆区体育发展“十四五”规划的通知[EB/OL]. 2022-11-07.
https://cqwl.gov.cn/zwgk_170/zfxgkmls/zcwj_1/qtgw/202211/t20221107_11269564.html, 2026-09-06.
- [31] 田建强, 李江, 张晓林. 双循环视角下成渝地区双城经济圈体育旅游合作层级及优化路径研究[J]. 成都体育学院学报, 2023, 49(1): 51-57.
- [32] 陈鸥. 成渝地区双城经济圈体育产业协同发展基础、困境与路径[J]. 成都体育学院学报, 2022, 48(5): 90-96.
- [33] 姚松伯, 刘兵. 体育产业集聚与区域经济增长的耦合协调发展研究[J]. 成都体育学院学报, 2021, 47(4): 118-124.
- [34] 王良健, 弓文, 侯虚怀. 我国省际体育产业集聚水平测度及动态演进研究[J]. 北京体育大学学报, 2012, 35(10): 29-34.