

新质生产力视域下人工智能赋能高校体育教学模式创新研究

童 遥, 周玟珊, 马永平*

广州应用科技学院体育科技学院, 广东 肇庆

收稿日期: 2026年9月28日; 录用日期: 2026年10月20日; 发布日期: 2026年10月28日

摘 要

该研究以新质生产力理论为角度, 探究人工智能是如何促进高校体育教学模式革新。采用文献分析、逻辑推理等研究方法, 以新质生产力理论为框架对高校体育教学过程中人工智能的现实运用价值进行分析, 依此提出以人工智能为核心的高校体育教学“技术-资源-人才”协同创新模式。这一模式以优化高校体育教学质量为目标, 在培养出适应新时代需要的高素质体育人才的前提下, 推动学生身心健康和全面素质发展。结果发现: (1) 人工智能技术对促进体育教学精准性, 效率, 个性化等有显著优势, 并有效地实现资源配置的最优化; (2) 已有的传统教学模式中存在着如师生互动不够, 教学内容落后, 方式单一, 基础设施数字化程度不够等等问题; (3) 人工智能推动下的“技术-资源-人才”协同创新模型是高校体育教学智能化, 个性化, 现代化转型的关键途径。针对上述情况, 研究建议如下: (1) 增加人工智能在体育教学上的运用, 建设智能化教学平台与动态评估体系; (2) 推进传统教学模式改革, 借助人工智能加强师生互动、更新课程内容、鼓励教师革新教学方法; (3) 提高体育教学基础设施数字化程度, 引进智能设备与监测系统; (4) 构建了一个“技术-资源-人才”的协同创新体系, 以优化资源的分配并培育具有多种技能的体育专才。

关键词

新质生产力, 人工智能, 高校, 体育教学模式

Research on Innovation in AI-Enabled Physical Education Teaching Models in Higher Education from the Perspective of New Quality Productive Forces

Yao Tong, Wenshan Zhou, Yongping Ma*

*通讯作者。

文章引用: 童遥, 周玟珊, 马永平. 新质生产力视域下人工智能赋能高校体育教学模式创新研究[J]. 体育科学进展, 2026, 14(5): 1034-1042. DOI: 10.12677/aps.2026.145136

School of Sports Science and Technology, Guangzhou College of Applied Science and Technology, Zhaoqing
Guangdong

Received: September 28, 2026; accepted: October 20, 2026; published: October 28, 2026

Abstract

Drawing on the theory of new quality productive forces, this study examines how artificial intelligence (AI) can drive innovation in physical education teaching models in higher education. Using literature review and logical analysis, it analyzes the practical value of AI in university physical education and proposes an AI-centered collaborative innovation model integrating “technology, resources, and talent.” The model aims to improve the quality of physical education while cultivating high-caliber sports professionals suited to the needs of the new era and promoting students’ physical and mental health and all-round development. The findings show that: (1) AI offers significant advantages in improving the precision, efficiency, and personalization of physical education, while helping optimize resource allocation; (2) traditional teaching models face challenges such as limited teacher-student interaction, outdated course content, monotonous teaching methods, and insufficiently digitalized infrastructure; and (3) the AI-enabled “technology-resources-talent” collaborative innovation model is a key pathway for the intelligent, personalized, and modern transformation of physical education in higher education. Accordingly, the study recommends: (1) expanding the application of AI in physical education and developing intelligent teaching platforms and dynamic assessment systems; (2) reforming traditional teaching models by using AI to strengthen teacher-student interaction, update course content, and encourage teachers to innovate their teaching methods; (3) advancing the digitalization of physical education infrastructure by introducing smart devices and monitoring systems; and (4) establishing a collaborative innovation system integrating technology, resources, and talent to optimize resource allocation and cultivate versatile sports professionals.

Keywords

New Quality Productive Forces, Artificial Intelligence, Higher Education Institutions, Physical Education Teaching Models

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究目的

新质生产力是由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵，以全要素生产率大幅提升为核心标志，特点是创新，关键在质优，本质是先进生产力[1]。随着时代的发展，教育领域不断探索新的理念与技术应用，以适应社会对人才培养的需求。高校体育教学作为高等教育的重要组成部分，其教学模式的革新对于学生的全面发展意义深远。尤其在人工智能技术迅猛发展的当下，如何将其有效融入高校体育教学，成为亟待深入探讨的关键问题。

在科学技术飞速发展的今天，新质生产力在创新引领下，从传统的经济增长方式中解放出来，走出一条生产力发展之路，呈现出高科技，高效能和高质量的特点，正在深刻地变革着整个社会领域。在教

育领域中,新质生产力理论促使教育模式发生了转变,这就需要教育不断地进行创新,才能培养出符合新时代发展需要的人。但当前教育领域还存在着许多与新质生产力相适应的问题。一方面传统的教学模式主要依靠教师经验传授,很难适应学生多样化学习的需要;另一方面,新兴技术在教学中的运用虽然进行了尝试,但是还没有形成一套成熟而行之有效的教学体系,致使教学效果离人们的期望相差甚远[2]。基于此背景,对如何运用新质生产力理论来指导高校体育教学模式的创新进行研究具有现实意义。

目前高校体育教学中教学方法较为单一,多以教师演示,学生模仿练习为主要方式,很难激发学生学习兴趣与主动性。与此同时,体育教学评价通常只注重对学生运动成绩的评价,而忽略对学生学习过程进步幅度与努力程度的评价,不能全面客观的反映出学生学习情况[3]。另外,我国高校体育教学资源布局不均,一些区域及学校体育设施,师资力量比较薄弱等问题制约着体育教学质量。所以急需找到一种新型教学模式与方法来促进高校体育教学。而人工智能技术的崛起,则给上述问题的解决带来了全新的机遇,它拥有强大的数据处理,个性化分析以及智能交互的能力,可以给高校体育教学注入全新的生机与改变。

基于上述背景,研究目的在于深入探究新质生产力理论视域下人工智能推动高校体育教学模式的创新之路。通过深入分析新质生产力理论,阐明了该理论对高校体育教学的应用价值及其指导意义。同时对人工智能技术应用于高校体育教学现状及问题进行了系统分析,并根据高校体育教学特点及学生实际需要构建了以人工智能为核心的高校体育新教学模式。本文采用文献资料法,逻辑分析法等研究方法,理清人工智能助力学校体育课程开发的价值逻辑,对开发过程中所面临的问题进行剖析,并提出推进策略,以期促进高校体育教学质量的提高,促进学生身心健康与全面发展,造就出符合新时代发展需要的高素质人才。

2. 研究方法

2.1. 文献资料法

自从新质生产力被提出后,我国学者在其实质,时代内涵及实践要求方面做了很多研究。基于新质生产力理论框架,系统梳理国内外关于“人工智能加教育”“体育教学数字化的变革”的学术文献、政策文件及典型案例。利用 Web of Science、CNKI 等多个数据库,并以“新质生产力”、“AIED(人工智能教育)”和“在智慧体育教学中”作为搜索关键词,我们特别关注了近五年内受到高度关注的学术文献。构建“技术赋能-要素重构-模式创新”三维分析模型,明确人工智能与体育教学要素(教师、学生、课程、环境)的互动关系,揭示了新质生产力理论在教学流程再造中的指导机理。

2.2. 逻辑分析法

逻辑分析法作为该研究的又一重要研究手段,其目的在于通过逻辑推理和演绎归纳,对新质生产力理论和人工智能技术运用于高校体育教学之间的关系进行深入分析,并构建以人工智能为核心的高校体育教学新模式。本文以新质生产力理论为核心视角,根据人工智能技术特征及应用现状构建了适合我国高校体育教学实际的理论框架并厘清了人工智能技术应用路径与价值逻辑。本文采用逻辑推理方法对目前高校体育教学所面临的问题及原因进行了分析,并结合人工智能技术所具有的优势提出了有针对性地解决策略与创新路径。同时采用演绎归纳的方法构建了以人工智能为核心的高校体育教学新模式并运用逻辑推理初步验证了该模式的可行性与有效性。同时结合文献资料进行实证案例分析。

3. 结果与分析

3.1. 新质生产力理论的核心内涵及其在体育教学中的要素对应

新质生产力理论继承了马克思主义政治经济学关于生产力三要素的经典分析框架,认为生产力的发展不仅表现为劳动者、劳动资料、劳动对象各自质量的提升,更表现为三者优化组合后形成的整体跃升,

并以全要素生产率的大幅提升为核心标志，其中科技创新是主导性力量，数据成为重要的新型生产要素。将这一分析框架引入高校体育教学场域，可以把教学活动理解为一种特殊的“生产”过程：教师是教学活动的劳动者，教学工具与媒介是劳动资料，学生的学习行为及其生成的信息是劳动对象。人工智能技术的介入，推动上述三要素从传统形态向智能化形态系统性跃升，其对应关系如表 1 所示。

Table 1. Correspondence between the three elements of new quality productive forces and university physical education teaching scenarios

表 1. 新质生产力三要素与高校体育教学场景的对应关系

生产力要素	传统体育教学中的形态	人工智能介入后的新形态	跃升特征
劳动者	依靠经验示范与统一讲授的教师	具备人工智能素养、擅长数据解读与个性化指导的复合型教师	教师专业能力与能动性跃升
劳动资料	哨子、秒表、场地、器材等经验化工具	智能穿戴设备、动作识别系统、智能教学平台与虚拟仿真环境	教学工具体系智能化
劳动对象	教学大纲统一规定的运动技能与达标要求	学生生成的多模态运动数据等可计算教学资源	加工对象精细化、数据化
要素组合	三要素相对分离，以教师经验为纽带	数据驱动下三要素动态耦合、持续优化	教学全要素效率提升

3.1.1. 新劳动资料：智能穿戴设备与智能教学平台

在传统体育教学中，劳动资料主要表现为哨子、秒表、场地、器材等经验化、粗放型的工具，教师对课堂的把握在很大程度上依赖个人经验的判断。人工智能的介入使劳动资料发生了质的变化：智能穿戴设备(如心率带、运动手环、姿态传感器)能够对学生心率、速度、力量、动作幅度等运动指标进行实时采集；智能摄像与动作识别系统可以自动解析运动技术动作的完成质量；智能化教学平台与虚拟仿真系统则承担起教学组织、内容推送与情境创设的职能[4]。这些新型劳动资料将教师从“一把秒表、一块场地”的有限工具条件中解放出来，使教学工具体系由“经验辅助型”跃升为“数据智能型”，为新质生产力在体育教学场域的形成提供了物质技术基础。

3.1.2. 新劳动对象：学生生成的多模态运动数据

传统体育教学的劳动对象是教学大纲统一规定的运动技能与达标要求，呈现出明显的同质化特征，教师面对的往往是“抽象的班级”而非“具体的个体”。人工智能应用之后，学生在学习过程中生成的多模态运动数据——包括心率曲线、运动轨迹、动作视频、练习频次、学习行为日志等——经过采集、清洗与结构化处理，成为可分析、可比较、可复用的教学数据资源，构成体育教学中新的劳动对象。这些数据使每个学生的体能状况、技能短板与进步幅度都成为可视化、可量化的分析对象，教学加工的颗粒度由班级细化到个体，“因材施教”由此从教学理念转化为可操作的教学流程。

3.1.3. 新劳动者：具备人工智能素养的复合型体育教师

劳动者的素质是新质生产力形成中最具能动性的因素。在传统教学模式下，教师主要依靠经验示范与统一讲授组织教学；而在智能化教学环境中，劳动者形态转变为既精通体育专业知识，又掌握数据解读、平台操作、智能备课等人工智能应用能力的复合型教师[5]。教师借助智能系统完成数据采集与分析等重复性劳动，将更多精力投向教学设计、个别指导与情感关怀，其角色由“知识的示范者”扩展为“数据的管理者、学习的设计者与成长的陪伴者”。与此同时，学生在数据反馈的支持下也部分参与到对自身学习的规划与调整之中，成为教学活动中具有能动性的参与者。

总体来看，智能穿戴设备等新型劳动资料、学生运动数据等新型劳动对象与具备人工智能素养的新

型劳动者相互结合,共同推动高校体育教学“全要素生产率”的提升,即以相对更少的教学时间与管理成本,获得更高的教学质量、更精准的个性化水平与更优的资源配置效率。这一要素对应关系为后文剖析传统教学模式的问题与构建智能化教学模式提供了理论坐标。

3.2. 传统高校体育课程教学中的问题剖析

通过对传统高校体育课程教学的现状进行深入的分析,我们不难看出其中存在着许多问题,这些问题极大地限制着体育教学质量与成效。

3.2.1. 师生交互机制不健全

体育教学中教师与学生的有效互动是保证教学质量最关键的因素。目前,传统的体育教育方式在这个领域有明显的短板[5]。具体表现在:(1) 沟通渠道不够畅通。一些体育教师常常只注重教学任务完成情况,却忽略了和学生进行互动。学生由于与教师沟通渠道不畅,很难在学习中发表自己的意见和需要,从而产生了较差的学习体验。(2) 需求匹配不到位。由于教师对学生实际需求、学习兴趣等方面没有充分认识,导致教学内容、教学方法等常常偏离学生预期。这种失配不但会弱化学生学习积极性,而且会造成教学效果降低。(3) 感情上缺乏联系。师生互动机制不得力,师生间情感连接难建立。这种缺乏情感连接既压抑了学生学习动力。

3.2.2. 体育教学内容更新滞后

随着时代的发展与科技的进步,学生对于体育教学提出了越来越高的要求。但目前传统的体育教学内容却更新落后,还存在着如下一些问题,很难达到学生对体育教学的预期与要求[6]。(1) 内容陈旧等。有些教学内容太旧,缺少与现代生活有关的内容。学生参加体育活动,很难掌握现代生活中有关体育技能及知识,造成学习脱离现实。(2) 多样性不足。教学内容简单,多样性与灵活性不足。学生对体育课程的选择受到了一定的限制,很难满足学生多样化学习的需要。(3) 和现代科技的发展并没有同步进行。伴随着科学技术的发展,出现了许多新的体育技术与手段。但传统教学内容常常不能及时地引进这些新技术、新方法,使学生对体育技能的学习与提高受到了制约。

3.2.3. 教学形式缺乏创新性

就体育教学而言,教学形式选择对于调动学生学习兴趣与积极性非常重要。但是从创新性上看传统的体育教学形式有明显的缺陷,表现在:(1) 教学方法死板。有些教师过多地依靠讲解,演示,习题等传统教学方法。这些方法虽能不同程度地传递知识,但是创新性不强,趣味性不浓,很难引起学生的兴趣。(2) 忽略个体差异。教师没有充分考虑到学生个体差异,教学过程缺乏学习特点。不同的学生身体条件,学习能力以及兴趣爱好都有差别,而传统教学形式常常忽略了这些差别,造成教学效果不理想[7]。(3) 缺少互动和协作。传统教学形式通常缺少师生互动,生生配合。

3.2.4. 基础设施不完善

高校体育课程基础设施,是保证教学顺利进行的重要保证。当前许多高校在体育设施方面存在不完善的问题,相应内容包括以下方面:(1) 器材不足。有的高校体育器材不足,很难适应教学的需要。学生参加体育活动,由于器材短缺等原因,可能不能充分感受并学会有关的技能。(2) 场地受到限制。伴随着高校的扩招,体育场地要求越来越高。但一些院校的场地建设不到位,使学生参加体育活动受到了限制。(3) 设施陈旧。一些高校体育设施严重老化,安全隐患大,既影响教学计划执行,又会威胁学生安全。

3.3. 人工智能在高校体育课程中的赋能效应及深远意义

作为先进生产力的典范,人工智能技术正逐步重塑高校体育教学的面貌,即通过凸显人工智能技术

的工具属性完善体育教学各环节[8]。其在体育课程中的深度应用具有以下显著而深刻的意义。

3.3.1. 强化教学质量与效率的双重提升

人工智能技术以其较强的数据采集和分析能力可以对体育教学过程的重点信息进行实时捕获和解析,从而给教师和学生一个穷尽式的表现概览。例如教师可以在智能穿戴工具和数据分析系统的帮助下实时追踪学生的心跳频率、运动速度、力量以及其他多种运动数据,这样就可以更准确的评估出学生的运动状况、技能水平。该数据驱动教学模式不仅推动体育教学从传统经验式教学转变为以科学评估和反馈为动力的精准教学,而且显着提高教学效率。研究表明:人工智能技术的引入使得体育教师可以更快、更精准地理解学生的训练需求,帮助学生制定更具针对性的教学计划以达到教学品质全方位提升的目的[9]。

3.3.2. 推动个性化教学与多元化评价的深度融合

考虑到高等教育学生在运动技能上的明显差距和多样化的兴趣需求,人工智能技术采用创建学生详细运动数据模型的方法,为学生提供个性化的训练方案和精确的指导。人工智能系统可以通过对学生运动数据进行分析,确定其运动习惯及弱项进而对其进行个性化训练推荐。同时,采用智能监测和评价系统,使学生训练进程记录和评估更加客观,全面。该评价方式既注重学生运动成绩又注重运动过程,突出技能提升和综合素质培养,有效推动评价方式从以成绩为中心静态导向转向以过程为中心动态导向,评价多元化,加深评价精准性和全面性。

3.3.3. 引领教学模式与资源管理模式的创新性变革

在新质生产力理论指导下,人工智能技术在体育教学领域中的广泛应用不仅突破了传统教学模式的内在局限,而且促进了智能化教学管理平台的构建以及资源整合机制的优化。通过应用人工智能的先进技术,教育工作者有能力构建更为多元化和内容丰富的教育活动,这包括但不限于虚拟现实(VR)的培训以及增强现实(AR)在教学中的辅助作用,有利于调动学生学习的积极性和参与度。同时,通过智能平台的集成作用,各类体育教学资源得以高效整合与广泛共享,实现了跨院系、跨学校乃至跨国界的协同合作[10]。这既有助于提高资源利用效率,改善教学环境,也有助于教学模式的创新性变革,推动体育教育事业的持续进步。

3.3.4. 促进学生全面发展与健康成长的多维度支撑

将人工智能技术运用于体育教学的价值并不只表现为教学手段的创新,还表现为通过数据反馈和个性化指导等方式的深入整合来激发学生自我认知和自主学习。借助智能设备和数据分析,学生可以更准确地掌握自己的运动特点和需要,以便进行有的放矢的体育锻炼。这样既有利于增强学生体质,提高运动技能,又有利于学生心理健康与社会适应能力。与此同时,数字化和智能化教学环境为学生信息素养,创新思维和团队协作精神等方面的发展提供强有力的支持。研究表明:经过人工智能辅助体育教学后,无论是体能测试,运动技能考核还是心理健康评估都显示出较为显著的优越性,从而为培养新时期高素质人才打下坚实的基础[9]。

3.4. 人工智能驱动高校体育教学模式的创新路径

以新质生产力理论为框架,认为科技创新是生产力发展的核心动力。高校体育教学是培养有创新精神、有实践能力的人才的主要场所,迫切需要适应新质生产力发展的趋势[10]。基于这一背景,本文提出了人工智能技术促进高校体育教学模式革新的“技术-资源-人才”协同创新模式,如图1中突出了人工智能技术对该模式的促进作用,高校体育教学模式智能化转型可以通过资源的合理配置与人才培养来产生技术,资源与人才的协同作用,以促进教学效率与质量的提高。



Figure 1. “Technology-Resource-Talent” collaborative innovation model
图 1. “技术 - 资源 - 人才”协同创新模型

3.4.1. 技术驱动创新

基于人工智能技术这一核心驱动力，能够实现高校体育教学智能化分析与决策支持，推动教学手段创新。采用大数据分析与人机智能算法相结合的方法，能够让教师实时评估学生的运动表现，制定个性化的训练方案，从而实现个性化教学。智能技术的应用虽然提高了教学质量，但也强化了学生的学习体验，促进了体育教育模式改革。同时可以借助虚拟现实技术，构建高度仿真的体育场景，使学生能够在虚拟的环境中进行训练[11]。这种教学方式突破了传统体育教学的空间局限，同时通过模拟真实的比赛和对抗场景有效加强了学生实战经验和团队协作能力。

3.4.2. 优化体育教学资源配置

在高校体育教学中进行资源配置，是人工智能技术运用的根本。通过构建智能化体育教学平台将教学资源，数据及学生反馈信息进行融合，可对教学内容及教学模式进行智能化管理。同时，高等教育机构应该增加对基础设施的投资，尤其是要配备如运动传感器和穿戴设备这样的现代化智能设备，以促进智能化的教学环境。对资源进行优化配置可以促进人工智能技术得到有效运用，让人工智能技术在教学过程当中发挥更多潜能。

3.4.3. 培养适应新质生产力发展的体育人才



Figure 2. AI competency model for physical education teachers
图 2. 体育教师 AI 能力模型

根据新质生产力的发展趋势，高校应注重复合型体育人才的培养，这类人才既具备体育专业知识，又掌握人工智能技术的应用能力[12]。见图 2，建立多元化课程体系与实践平台、强化教师信息技术培训、提高教师数智素养与教学能力、保障人工智能与体育教学成功结合。通过具有跨学科背景体育人才培养，可以搭建技术创新与资源优化的桥梁，促进高校体育教学模式不断创新[13]。另外，跨学科合作非常关键，体育学院和计算机科学以及人工智能之间的合作既可以促进技术的创新，又可以给体育教育提供更加丰富的学科交叉结果，从而共同促进体育教学创新发展。

4. 结论与建议

4.1. 研究结论

首先，从师生互动单向性，课程内容滞后性，教学方法单一性和基础设施数字化水平低等四个维度系统地分析了传统教学模式的结构性矛盾，研究发现，当前高校体育教学的传统模式仍有很多不足之处。

然后对人工智能对高校体育课程的赋能效应和深远影响进行分析,理清人工智能技术应用于高校体育课程的基础。最后,提出了人工智能技术推动高校体育教学模式革新的“技术-资源-人才”协同革新模型。主要的研究结论有以下几点:

(1) 在高等教育的体育课程设置中,人工智能已经展示了其显著的赋能能力。人工智能技术的应用显著提高了体育教学的精准度和效率,同时借助于智能化教学平台和动态评估体系,实现了对学生运动技能和体质健康的实时监测与反馈,有效推动了教学质量的提高。同时,人工智能技术能够根据学生的个体差异和学习需求,提供定制化的教学方案,从而促进个性化的教学实施,适应不同学生的学习需求。并且进一步借助于智能化管理手段,达到教学资源的动态优化配置,提高资源利用效率,降低管理成本的目的。

(2) 传统的教育方式结构存在显着的问题,迫切需要进行进一步改革。传统教学模式中,师生间互动普遍处于单向状态,缺少有效地双向交流互动,进一步影响教学成效。此外,传统体育课程存在着更新缓慢,无法与时俱进等问题,不能够很好的适应学生对新知、新技学习的渴求。在教学方法上,由于传统教学方式过于精简,创新与灵活性不足,导致难以调动学生学习兴趣与积极性。此外,部分高等教育机构体育基础设施数字化建设的不完善也严重制约着大学环境下人工智能技术的广泛运用与深度融合。

(3) 人工智能技术能够有力地推动体育教学方法的革新。在人工智能加持下,更能适应新质生产力的发展要求,培养出创新能力强的体育人才。可以利用“技术-资源-人才”协同创新,本研究提出的“技术-资源-人才”协同创新模型,为高校体育教育变革提供了新的思路和路径,它既优化教学手段提高教学质量,又促进人才培养与学科发展,同时也是高校体育教学向着智能化,个性化与现代化方向转变的关键途径。

4.2. 研究建议

(1) 努力推进人工智能技术在更广泛的领域中的应用和整合

高校要进一步增加人工智能技术对体育教学的运用,特别要构建智能化教学平台与动态评估体系。通过智能硬件和软件相结合的方式,达到实时监测和反馈学生运动技能、体质健康等信息,全面提高教学质量。具体而言,各院校可探索将人工智能创新运用于教学内容个性化定制,学生运动表现数据分析和体育课后辅导,进一步加强教学精准性与个性化,以适应不同学生学习需要。

(2) 致力于对传统的教学方法进行深入的革新

传统体育教学模式中的结构性矛盾急需解决。所以,可借助人工智能技术来促进教师与学生即时沟通与反馈,在传统模式下减少单向教学而达到双向互动的目的,建构更多元化的教学、互动性教学模式促进了学生参与感及教学效果。同时对体育课程内容进行经常性更新,将社会发展,学生需求和新兴运动项目相结合,保证教学内容与时俱进,开阔学生知识视野。并鼓励教师在教学方法上不断创新,采用虚拟现实或者增强现实技术模拟真实运动场景以激发学生兴趣和增强学生参与感。

(3) 推进体育教学基础设施数字化

基础设施数字化水平不高,一定程度限制人工智能技术应用和推广。提出高校应增加体育教学基础设施投入,提高设施智能化、数字化程度。具体而言,可引进智能运动设备,运动监测系统和云端管理平台,保障体育课程与人工智能技术更好结合,促进教学管理现代化发展。

(4) 促进“技术-资源-人才”三者之间的协同创新

为了使人工智能技术能够长效应用于高校体育教学,各高校可构建“技术-资源-人才”协同创新工作机制。通过技术创新对体育教学资源进行优化配置,并借助人工智能技术对课程内容,教学进度及学生评价体系等方面进行动态调整与优化,以保障教学资源的有效利用。同时加大复合型体育人才培养,

促进学科交叉融合。促进教师将新技术应用于教学,以促进教学模式创新。另外,可加强与科技企业,科研机构等方面的协作,促进人工智能技术研究开发和应用,实现产学研合作良性循环,从而为体育教学模式的革新提供技术支持和科研支撑。

(5) 构建一个智能化的教学评价体系

高校要构建人工智能数据驱动教学评估系统,实时监控和评估学生运动表现,学习进度和课堂参与度。教师通过智能化评估体系可以更加准确的了解每一位学生的学习情况,并及时对教学策略进行调整,保证每一位学生获得个性化教学支持。与此同时,以数据为依据的准确反馈也有助于教师发现教学存在的缺陷,促进教学方法不断优化。

基金项目

本文系广州应用科技学院校级教学质量与教学改革工程项目《中华体育精神融入高校公共体育课程教学实验研究——以篮球课程为例》(项目编号:2024JG026)阶段性研究成果。

参考文献

- [1] 谭嵩,王刚,孙方. 新质生产力视角下高校数字化转型的实现路径[J]. 商丘师范学院学报, 2024, 40(7): 89-92.
- [2] 宋鑫宇. 人工智能在体育教学中的应用场景与实践案例[J]. 中国教育学刊, 2025(S1): 7-8.
- [3] 段俊霞. 新质教学力: 发展新质生产力要求下高校教师专业发展新的增长点[J]. 教育评论, 2025(1): 94-103.
- [4] 雷元媛. 人工智能演化下高校体育课程思政教学模式优化路径探究[J]. 当代体育科技, 2023, 13(23): 135-138.
- [5] 季浏,马德浩. 新时代我国学校体育改革与发展[J]. 体育科学, 2019, 39(3): 3-12.
- [6] 张一春,汤玲,马春兰. 人工智能助推教师发展的路径与对策研究[J]. 电化教育研究, 2023, 44(10): 104-111.
- [7] 尹志华,郭明明,贾晨昱,等. 人工智能助推体育教育发展的需求机理、关键维度与实现方略[J]. 成都体育学院学报, 2023, 49(2): 73-81.
- [8] 杨韵. 人工智能时代体育教学内涵特征、发展困境与推进策略[J]. 体育文化导刊, 2022(9): 104-110.
- [9] 马冉,刘宏超. 国际竞技训练领域内可穿戴设备的应用及未来发展趋势[J]. 湖北体育科技, 2020, 39(12): 1113-1117.
- [10] 朱珂,王建明,吴雅欣,等. 新质生产力赋能教育强国建设: 底层逻辑与发展路向[J]. 中国电化教育, 2024(10): 43-51, 59.
- [11] 张静. 人工智能赋能高校体育教学路径研究[J]. 当代体育科技, 2024, 14(27): 171-174.
- [12] 刘法贵,刘建厅,杨建伟. 新质生产力视域下高等学校拔尖人才培养困境与破解策略[J]. 华北水利水电大学学报(社会科学版), 2025, 41(2): 104-108.
- [13] 谢永朋,徐寅洲. 人工智能赋能高校课堂教学改革的作用机制与推进路径[J]. 内江师范学院学报, 2024, 39(3): 75-78.