

积极老龄化视域下社区老年教育发展困境研究

李媛

南京林业大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2024年5月19日; 录用日期: 2024年8月1日; 发布日期: 2024年8月13日

摘要

“积极老龄化”注重提高老年生活质量, 使得老年人尽可能获得健康、参与、保障的机会。我国人口老龄态势明显, 响应积极老龄化号召, 大力发展社区老年教育。然而, 当前社区老年教育面临社会认知两极分化、社区教育资源匮乏、师资队伍尚未健全、多元主体协同不足的困境, 亟需加以转化。因此, 针对社区老年教育存在的多重困境, 依据社区老年教育的相关理论, 文章提出积极老龄化视域下推动社区老年教育发展的实践路径: 转变消极观念, 提升参与认同; 整合多种资源, 满足多元需求; 优化人才供给, 健全师资队伍; 多元协同联动, 发挥整体功效。

关键词

积极老龄化, 社区老年教育, 发展困境

Research on the Development Dilemmas of Community Elderly Education from the Perspective of Positive Aging

Yuan Li

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: May 19th, 2024; accepted: Aug. 1st, 2024; published: Aug. 13th, 2024

Abstract

“Active aging” focuses on improving the quality of life for the elderly, enabling them to have as many opportunities as possible for health, participation, and security. The trend of the aging population in our country is obvious. In response to the call for active aging, we will vigorously develop community elderly education. However, the current community elderly education faces the dilemma of social cognitive polarization, lack of community education resources, incomplete teach-

ing staff, and insufficient coordination among multiple subjects, which urgently needs to be transformed. Therefore, in response to the multiple difficulties in community elderly education, based on the relevant theories of community elderly education, this paper suggests practical approaches to advancing community education for the elderly from the perspective of positive aging: shifting negative attitudes and enhancing participation and identification; integrating various resources to fulfill diverse needs; optimizing talent supply and strengthening the teaching workforce; and enabling multi-dimensional collaboration to achieve overall effectiveness.

Keywords

Active Aging, Community Elderly Education, Development Dilemma

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 积极老龄化视域下社区老年教育的相关概念

对核心概念的界定是研究的前提与基础，深入研究积极老龄化视域下社区老年教育发展困境，必须首先对积极老龄化、社区老年教育的内涵、特征等进行研究与探讨。

1.1. 积极老龄化

历史上人们更多关注年轻型人口，将老龄人口视作沉重负担。面对人口老龄化这一趋势，二十一世纪初期，在联合国召开的“第二次老龄问题世界大会”提出“积极老龄化”一词，它不同于传统的“人口老龄化”，摒弃传统的“老年无用论”，强调正面看待老年人，积极面对老龄问题。积极老龄化即“在老年时为了提高生活质量，使健康、参与和保障的机会尽可能获得最佳机会的过程” [1]。积极老龄化是国际社会积极应对人口老龄化挑战的最终成果，多个国际组织大力支持并积极推动其发展，积极老龄化已经成为国际社会应对二十一世纪人口老龄化问题的发展战略。

1.2. 社区老年教育

随着现代化和社会的快速发展，人口老龄化已经成为全球普遍现象。我国响应积极老龄化号召，全国各地的老年教育机构发展迅速，老年大学逐渐成为我国老年教育的主要形式。然而，由于老龄人口数量增加、老年大学教育面有限等，传统的老年大学早已无法满足全部退休老人的教育需求。为此，生活在一定辖区内部的老年群体，就近以社区为依托建立社区老年教育。确切地说，社区老年教育是“以一定居民委员会辖区内的老年社会群体为教育对象，依托社区综合文化服务中心，利用社区内部教育资源，以满足老年人教育需求为目标而开展的具有特色的老年教育活动” [2]。

2. 积极老龄化视域下社区老年教育的理论基础

积极老龄化视域下社区老年教育这一命题并不是凭空出现的，终身教育理论、积极老龄化理论共同为积极老龄化视域下开展社区老年教育奠定坚实理论基础。鉴于此，在积极老龄化视域下，有效开展社区老年教育，需要追根溯源、探寻其理论基础，进而促进社区老年教育的高质量发展。

2.1. 积极老龄化理论

二十一世纪初期，“第二次老龄问题世界大会”提出“积极老龄化”一词，成为人口老龄化的理论

应对。积极老龄化理论提倡老年人打破“贫穷、多病”的刻板印象，主动转变自身的弱势地位，充分发挥自身的潜能与优势，在参与社会治理的过程中展现自我价值，为营造和谐社会做出应有贡献。需要注意的一点是“积极老龄化”观点并不是一蹴而就的，而是经历“成功老龄化”、“健康老龄化”等观点演进后的全新视角，获得广泛认可，最终成为二十一世纪各国应对老龄化问题的指导方针。

2.2. 终身教育理论

一九六五年，法国教育家保尔·朗格朗在联合国教育科学及文化组织举办的第三次国际成人教育会议上，正式提出“终身教育”的概念，指明“终身教育贯穿生命发展的始终，囊括教育各发展阶段和各个关头”[3]。随后出版《终身教育引论》一书，系统全面地论述终身教育理论。自此，终身教育理论开始在世界范围内广泛传播。二十世纪七十年代末，我国开始引进终身教育理论，将其与我国教育实践对接，持续促进终身教育理论的本土化发展与理论创新。从时间层面来看，终身教育主张教育贯穿人的一生，并不仅限于人生的某一阶段。从教育对象来看，终身教育按照民主、平等的原则，面向所有社会成员。无论处于人生的哪一阶段，都拥有受教育的机会。从教育形态来看，终身教育主张正规、非正规教育之间的统一，从整体上寻求具体的联系，促进人的自我完善。从教育结果来看，终身教育最终的目的是促进人的全面发展。

3. 积极老龄化视域下社区老年教育的多重困境

基于积极老龄化视域，从实践层面出发，发现社区老年教育存在多重困境，主要表现在社会认知两极分化、社区教育资源匮乏、师资队伍尚未健全、多元主体协同不足这四个方面。

3.1. 社会认知两极分化

积极老龄化视域下，大力推进社区老年教育，社会认知在一定程度上影响着社区老年教育的实际效果。随着老龄化人口的不断增加，社区老年教育的需求只增不减，但是社区老年教育认知两极分化严重，主要表现在以下两个方面：

第一，老年人口是“生活在一定时间、一定地域里，年龄序列排在较高层次的，以个体为基础组合而成的群体”[4]。老年人虽然身体机能相对下降，但是其仍具有巨大的潜能，积极参与经济、文化等事务，在融入社会的同时实现自身价值。然而，社会大众仍然对“老化”甚至是老年教育存在着认知误区，否认老年人的潜能，片面看待老年教育。如此，老年群体的潜在社会价值被忽略，造成老年群体的自我否定，其参与社区老年教育的积极性不高，影响老年教育的顺利开展。

第二，现代社会经济快速发展，老年人的物质需求已经得到极大的满足，但是其精神需求长期被压制，尝试从社区老年教育寻求慰藉。因此，越来越多的老年人积极响应政策号召，尝试从社区老年教育中获得更多的满足感、参与感，满足自身多元化、个性化的教育需求。面对日益增加的老龄人口，老年大学已经无法满足庞大数量老年人的教育需求，已出现“供不应求”的情况。

3.2. 社区教育资源匮乏

社区老年教育既包括场地、设备等物质资源，也包括课程、文化氛围等文化资源，多种资源共同为社区老年教育的发展奠定重要基础与前提。随着人口老龄化进程的加速发展，我国老龄人口不断增加，社区老年人的教育需求日益增长，但是社区能够提供的教育资源有限，具体表现为：

第一，社区老年教育的经费投入不稳定，专门针对老年人的学习资源较为稀少。社区老年教育的经费投入不充足，直接制约完善社区老年教育的硬件设施，加之缺乏稳定的政策保障，场地、设备、设施等基础教育资源相对不足，同时专门针对老年人的学习资源相对较少，自然无法为不同层次、不同背景

的老年人提供优质的教育资源、学习资源，更不能实现“老有所乐”、“老有所为”。

第二，社区教育组织的管理者未深入走访并做好关于社区老年人教育需求的调研，这就意味着社区老年教育无法从老年人的实际需求出发丰富社区老年教育内容，也就无法满足老年群体的多样化、个性化教育需求。同时部分管理者自身缺乏服务意识，导致社区老年教育的服务水平较低，进而降低社区老年人的归属感、幸福感，缩小社区老年教育范围。

3.3. 师资队伍尚未健全

目前社区老年教育师资队伍建设方面存在着师资质量良莠不齐、师资队伍难以管理的现实问题，影响社区老年教育的教学实效，阻碍社区老年教育的健康发展。

第一，在师资质量上，目前社区教育的教师大多数是兼职，薪资待遇较低、工作相对复杂。如此，教师的专业能力具有较大差异，即使具有一定的教学经验，也未系统全面了解老年学员的相关特点，难以有针对性制定教学方案。除此之外，教师队伍缺乏必要的上岗培训、专业能力培训，不利于提升教师队伍的专业化水平，影响社区老年教育的整体发展。

第二，在师资队伍管理上，由于社区老年教育中兼职教师数量多，教师自身缺乏足够的安全感、归属感，无法调动兼职教师投身社区老年教育的积极性、主动性。此外，兼职教师缺乏统一集中的培训管理，加之对教师的管理相对死板、僵化，这些都大大增加教师队伍的管理难度，增加调动老年人参与社区活动的难度，更难以实现人的全面发展。

3.4. 多元主体协同不足

作为国家公共教育服务的组成部分，社区老年教育涉及政府、基层社区等多元主体，“我国大部分基层社区老年教育已基本形成了在党委政府领导下的多元主体参与格局”[5]。然而，我国社区老年教育的多元主体协同尚不充分，难以形成推动社区老年教育发展的“合力”。

第一，我国举办和参与社区老年教育的组织和个人具有多样性。换言之，社区老年教育既包括政府、市场、社会等，又包括不同年龄、不同性别等的老年学习者。由于社区老年教育涉及的多元主体利益诉求并不相同，导致现实生活中社区老年教育的参与部门有限，无法充分发挥多元主体的功效。

第二，社区老年教育涉及的多元主体协同意愿不强，基层政府与各个部门并没有必须结合的要求，未有序传达、及时反馈相关信息。同时这种结合需要付出较多的时间与精力，甚至可能带来社会风险。因此，社区老年教育管理容易出现多头化、效率低、碎片化的现象，极大影响多元主体的协同配合。

4. 积极老龄化视域下推动社区老年教育发展的实践路径

针对积极老龄化视域下社区老年教育存在的多重困境，提出使老年人在“健康、参与、保障”三方面达到最佳状态的实践路径，助推积极老龄化视域下社区老年教育的高质量发展。

4.1. 转变消极观念，提升参与认同

社区老年教育的核心参与主体是老年人，因此社区应当大力宣传积极老龄观，转变消极涉老观念，提升社区居民的参与认同，有效开展社区老年教育。

第一，转变消极涉老观念。伴随老龄社会的到来，老龄人口不断增加，但是老年群体仍然具有潜在的社会价值。社区应当通过社区广告栏、微信公众号等及时宣传积极老龄观，促使老年人摒弃消极僵化的老龄观念，强化自身的主动学习意识，主动参与老年教育活动，充分展现自身的社会价值。

第二，提升居民参与认同。社区日常主要宣传计生、党建、安全防范等方面的知识，社区应当协助社区居民共同探讨社区公共事务，促使居民主动转变观念，了解社区老年教育活动，强化居民的社区老

年教育思想意识。社区还可以开展祖孙互动的社区老年教育活动，在参与活动的过程中满足老年人的多样需求，进一步提升社区居民的参与认同。

4.2. 整合多种资源，满足多元需求

为了满足社区老年人的教育需求，解决社区老年教育资源匮乏的问题，需要加强管理，合力整合教育资源，满足老年人日益增长的教育需求，解决社区老年教育资源供需不匹配的问题。

第一，增加经费投入，整合现有资源。可以通过吸引民间投资、多方合作办学、加大财政资金投入等多种渠道，适度增加社区老年教育投入，为社区老年教育提供有力的经济支持。可以充分利用区域内的图书馆、教育活动中心等公益性社会设施，共享区域内的活动场所、文化场馆、体育场馆等场所设施开展社区老年教育。

第二，详细调查需求，合理设置课程。社区管理者应当详细调查本社区老年人的实际需求，整理相关数据，根据数据有针对性地组织教育内容。在充分考虑社区特征、区域特色文化的基础上，根据已经划分好的各种老年类型，有针对性地进行课程设置，增强老人对本区域的认同感、归属感。

4.3. 优化人才供给，健全师资队伍

针对社区老年教育存在的师资队伍尚未健全的问题，可以聘用专业工作人员、开展教师专业培训持续优化人才供给，健全师资队伍，促进社区老年教育的有效开展。

第一，聘用专业工作人员。“我国目前大多数老年教育机构缺乏从事老年教育工作的专职人员，造成老年教育机构负担沉重”[6]。因此，社区老年教育机构可以考虑聘用老年教育、社区教育等相关专业的工作人员，同时可以聘请社区老年教育专家指导教学工作，推动社区老年教育的发展。

第二，开展教师专业培训。社区老年教育缺乏专业人才，这就意味着从事社区老年教育的教师专业素养有待提升。因此，应当定时、定期对聘任教师进行专业技能培训，及时学习新知识、新技术，不断夯实教师专业基础的同时降低教师队伍的管理难度，逐渐建立一支稳定、优秀的师资队伍，利于社区老年教育的可持续发展。

4.4. 多元协同联动，发挥整体功效

针对社区老年教育涉及的政府、社会、基层社区等多元主体协同不足的问题，需要政府部门、基层社区、社会等多元组织的积极参与，满足社区老年群体的多样需求，打造多元主体协同联动的社区老年教育。

第一，政府主体统领。“积极老龄化呼吁包括政府在内的多元主体积极地为老年人提供物质与服务保障”[7]，政府主体在推动社区老年教育发展进程中具有主导作用。因此，政府主体应当明确多元主体的职能定位，有效激励市场、社会等主体充分参与社区老年教育，建立起多元主体良性协同机制，真正发挥多元主体的整体功效。

第二，加强社校联动。各区域的社区应当加强与周边学校的交流与合作，推动社区老年教育的健康发展。一方面，可以共同开设与老年群体关联密切的多种课程，满足不同层次老年群体的全面发展需求，拓展社区老年教育的深度、广度。另一方面，社校联动有效促进高校学生积极参与社区实践，通过照料老人、传播知识等不同方式，促进社区老年教育有序发展。

5. 结语

在人口老龄化的社会背景下，老年人应当积极参与社区老年教育，重新诠释老年群体的角色、价值，充分发挥自身的独特优势，全心投入社会发展的建设之中。然而，我国社区老年教育起步较晚，应当经

历漫长的实践过程，研究社区老年教育面临的多重困境，探讨社区老年教育的实践路径，真正提升老年人的生活福祉，最终实现老年人个人价值与社会价值的有机统一。

参考文献

- [1] 世界卫生组织, 编. 积极老龄化政策框架[M]. 中国老龄协会, 译. 北京: 华龄出版社, 2003: 9.
- [2] 冯一伟. 积极老龄化视角下城市社区老年教育供给研究[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 西北师范大学, 2020.
- [3] 保罗·朗格朗. 终身教育引论[M]. 周南照, 陈树清, 译. 北京: 中国对外出版公司, 1985: 15-17.
- [4] 王英. 中国社区老年教育研究[D]: [博士学位论文]. 天津: 南开大学, 2010.
- [5] 李盛聪, 李宜芯, 陈思诗, 等. 社区老年教育协同治理的现实与理性思考——兼论成都市民族互嵌社区老年教育协同治理[J]. 职教论坛, 2023, 39(10): 83-91.
- [6] 原艳. 养老结合的城市社区老年教育模式构建研究[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建农林大学, 2019.
- [7] 陈友华, 孙永健. 积极老龄化: 理念、局限与拓展[J]. 杭州师范大学学报(社会科学版), 2024, 46(1): 113-126.