

河北省农村老年人对“银龄互助”养老模式参与意愿研究

王 晴^{1*}, 武 宁¹, 杨 然¹, 杜晓菲¹, 王 君¹, 张家琪²

¹唐山职业技术学院护理系, 河北 唐山

²唐山职业技术学院临床系, 河北 唐山

收稿日期: 2024年10月24日; 录用日期: 2024年12月12日; 发布日期: 2024年12月23日

摘 要

目的: 调研河北省农村老年人对“银龄互助”养老模式的参与意愿及影响因素, 为有针对性地开展互助养老服务提供实证参考。方法: 采用多阶段分层抽样方法, 随机抽取河北省936名农村老年人为研究对象, 通过问卷调研和数据采集得出其对“银龄互助”养老模式的参与意愿, 并利用SPSS 20.0统计软件进行数据分析。结果: 老年人对互助养老模式的选择分别为时间银行(44.4%)、低偿回报(30.3%)、志愿照顾(25.2%)。不同文化程度、经济收入、邻里关系、代际关系、服务时长、制度偏好、服务对象、匹配方式的农村老人对互助养老模式的参与意愿有差异, 差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论: 河北省农村老年人时间银行模式选择意愿较高, 其次为低偿回报和志愿照顾模式。政府部门在推动互助养老服务的发展时, 应当以老年人对互助养老的选择意愿为方向, 有针对性地提供互助养老服务。

关键词

农村老年人, 互助养老, 参与意愿, 影响因素

A Study on the Willingness of Rural Elderly People in Hebei Province to Participate in “Silver Age Mutual-Aid” Elderly Care Services

Qing Wang^{1*}, Ning Wu¹, Ran Yang¹, Xiaofei Du¹, Jun Wang¹, Jiaqi Zhang²

¹Department of Nursing, Tangshan Vocational & Technical College, Tangshan Hebei

²Department of Medical, Tangshan Vocational & Technical College, Tangshan Hebei

Received: Oct. 24th, 2024; accepted: Dec. 12th, 2024; published: Dec. 23rd, 2024

*通讯作者。

文章引用: 王晴, 武宁, 杨然, 杜晓菲, 王君, 张家琪. 河北省农村老年人对“银龄互助”养老模式参与意愿研究[J]. 老龄化研究, 2024, 11(6): 2741-2747. DOI: 10.12677/ar.2024.116403

Abstract

Objective: To investigate the willingness of rural elderly people in Hebei Province to participate in “silver age mutual-aid” elderly care services and the factors influencing their participation, providing empirical for the targeted development of mutual-aid elderly care services. **Methods:** Using a multi-stage stratified sampling method, 936 rural elderly people in Hebei Province were randomly selected as research subjects, and their willingness to participate “silver age mutual-aid” elderly care services was obtained through questionnaire survey and data collection. SPSS 20.0 statistical analysis software was used for data analysis. **Results:** The choices of the elderly for mutual-aid elderly care services are time bank (44.4%), low-reward return (30.3%), and volunteer care (25.2%). There are differences in the participation willingness in the mutual-aid elderly care services among rural elderly with different levels of education, economic income, neighborhood relations, international relations, service duration, institutional preferences, service recipients, and matching methods, and the differences are statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusions:** The time bank model is the most preferred mutual-aid elderly care services model for the elderly in Hebei Province, followed by the low-reward return and volunteer care models. When promoting the development of mutual-aid elderly care services, the government departments should take the elderly's willingness to choose mutual-aid elderly care services as the direction and provide mutual-aid elderly care services in a targeted manner.

Keywords

Rural Elderly, Mutual-Aid Elderly Care, Willingness to Participate, Influencing Factors

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当今社会，人口老龄化是我国亟需解决的问题。相较于城市来说，农村老龄化趋势更严峻。有研究报告，我国老年人口已经超过 1.85 亿，其中农村老年人占比超过 54% [1]。受传统观念影响，我国老年人大多倾向于居家养老，但是由于青年劳动力大规模地流入城市，农村留守的空巢老人数量急剧增长，家庭养老功能薄弱，养老服务存在严重供需失衡状态 [2]。

面对如此严峻的形势，“银龄互助”养老模式通过充分利用低龄老年人资源，成为解决农村养老问题的新路径，在一定程度上缓解农村养老服务的供需失衡状态 [3]。目前，互助养老有志愿照顾、低偿服务、时间银行三种实现方式 [3] [4]，而想要在农村地区推进互助养老服务的发展，需要了解其对“银龄互助”养老模式的具体参与意愿。因此，本研究以河北省农村地区的老人为研究对象，探讨其对“银龄互助”养老模式的参与意愿，以及影响意愿的具体因素，为互助养老模式在河北省农村的开展以及相关制度的制定和实施提供参考依据。

2. 对象与方法

2.1. 研究对象

采用多阶段分层随机抽样方法选取研究对象。

- 1) 首先从河北省抽取 2 个市：唐山市和保定市。
- 2) 根据区域位置分别从唐山市、保定市中抽取 2 个县。

- 3) 在抽到的县区中按照同样方法各自选取 2 个自然村。
- 4) 对最终选取的 8 个自然村中所有 60 周岁以上、意识清晰可正常交流的老年人均为研究对象。

2.2. 研究方法

2.2.1. 问卷调研

本研究借鉴以往研究经验[5][6]制作调研问卷,进行入户调查。问卷内容为:1) 一般资料:年龄、性别、文化程度、经济收入;2) 健康状况:生活自理能力,是否患慢性病;3) 养老服务状况:村委会情况、邻里关系、代际关系、制度偏好;4) 互助养老服务意愿:服务模式、间隔、时长、对象、参与地点。

2.2.2. 半结构访谈

设计访谈提纲,对互助养老模式参与意愿较强烈的老年人、农村居委会或社区工作人员进行深入访谈,从多维度了解互助养老模式的发展现状和现存问题。

2.3. 统计分析

采用 SPSS 20.0 进行统计学分析,一般资料用频数和百分比描述,单因素分析用 χ^2 检验,采用 $P < 0.05$ 的检验水准。

3. 结果

3.1. 一般情况

通过上述研究方法总共选取老年人 936 名,其中男性 444 人(47.4%),女性 492 人(52.6%);60 岁至 70 岁之间的老年人有 520 人(55.5%),其余一般情况详见表 1。

Table 1. General information about the elderly

表 1. 老年人一般情况

项目	分类	人数	构成比(%)
性别	男	444	47.4
	女	492	52.6
年龄	60~69	520	55.5
	70~79	324	34.6
	≥80	92	9.8
配偶	有	516	55.1
	无	420	44.8
文化程度	小学及以下	656	70.0
	初中	216	23.0
	高中或中专	56	5.9
	大专及以上	8	0.8
月收入(元)	<1600	396	42.3
	1600~2599	284	30.3
	2600~3799	144	15.3
	≥3800	112	11.9

续表

生活自理能力	完全能自理	692	73.9
	基本能自理	212	22.6
	不能自理	32	3.4
是否患慢性病	是	532	56.8
	否	404	43.1
村委会关心情况	每周都有	64	6.8
	一月一次	300	32.0
	半年及以上一次	572	61.1
邻里关系	较好	748	79.9
	一般	148	15.8
	较差	40	4.2
代际关系	较好	792	84.6
	一般	108	11.5
	较差	36	3.8
制度偏好	有	320	34.1
	无	616	65.8

3.2. 老年人对“银龄互助”养老模式的参与意愿

44.4%的老人首选时间银行型，30.3%首选低偿回报型，25.2%首选志愿照顾型，详见表 2。

Table 2. Willingness of the elderly to participate in “silver age mutual-aid” elderly care services

表 2. 老年人对“银龄互助”养老模式参与意愿

项目	分类	人数	构成比(%)
服务模式	时间银行	416	44.4
	低偿回报	284	30.3
	志愿照顾	236	25.2
服务间隔	每天 1~2 次	108	11.5
	每周 1~2 次	640	68.3
	每月 1~2 次	188	11.0
服务时长	0~2 小时	448	47.8
	2~4 小时	328	35.0
	≥4 小时	160	17.0
服务对象	邻里街坊	772	82.4
	本村老人	108	11.5
	村外老人	56	5.9
参与地点	自己家	196	20.9

续表

匹配方式	对方家	84	8.9
	公共场所	656	70.0
	自行结对	816	87.1
	村委会推荐	108	11.5
	系统配对	12	1.2

3.3. 老年人对“银龄互助”养老模式参与意愿的单因素分析

不同文化程度、经济收入、邻里关系、代际关系、服务时长、制度偏好、服务对象、匹配方式的农村老人对互助养老模式参与意愿有差异，差异有统计学意义($P < 0.05$)，详见表 3。

Table 3. Influencing factors to willingness of the elderly to participate in “silver age mutual-aid” elderly care services
表 3. 老年人对“银龄互助”养老模式参与意愿的影响因素

项目	分类	时间银行 (n = 321)	低偿回报 (n = 213)	志愿照顾 (n = 177)	χ^2	P
文化程度	小学及以下	232 (35.3)	204 (31.0)	220 (33.5)	107.528	<0.001
	初中	136 (62.9.)	64 (29.6)	16 (7.4)		
	高中或中专	40 (71.4)	16 (28.5)	0 (0)		
	大专及以上	8 (100)	0 (0)	0 (0)		
月收入(元)	<1600	36 (9.0)	160 (40.4)	200 (50.5)	398.4	<0.001
	1600~2599	192 (67.6)	68 (23.9)	32 (8.4)		
	2600~3799	96 (66.6)	36 (25.0)	12 (8.3)		
	≥3800	92 (82.1)	20 (17.8)	0 (0)		
邻里关系	较好	304 (40.6)	228 (30.4)	216 (28.8)	43.192	<0.001
	一般	96 (64.8)	36 (24.3)	16 (10.8)		
	较差	16 (40.0)	20 (507.0)	4 (10.0)		
代际关系	较好	78 (39.3)	63 (31.8)	57 (28.7)	64.868	<0.001
	一般	72 (66.6)	28 (25.9)	8 (7.4)		
	较差	32 (88.8)	4 (11.1)	0 (0)		
制度偏好	有	32 (63.7)	204 (23.7)	84 (12.5)	93.356	<0.001
	无	212 (34.4)	208 (33.7)	196 (31.8)		
服务时长	0~2 小时	256 (57.1)	144 (32.1)	48 (10.7)	109.184	<0.001
	2~4 小时	112 (34.1)	100 (30.4)	116 (35.3)		
	≥4 小时	48 (30.0)	40 (25.0)	72 (45.0)		
服务对象	邻里街坊	324 (41.9)	224 (29.0)	224 (29.0)	41.992	<0.001
	本村老人	52 (48.1)	44 (40.7)	12 (11.1)		
	村外老人	40 (71.4)	16 (28.5)	0 (0)		
匹配方式	自行结对	336 (41.1)	244 (29.9)	236 (28.9)	56.02	<0.001
	亲朋推荐	68 (62.9)	40 (37.0)	0 (0)		
	系统配对	12 (100)	0 (0)	0 (0)		

注：表中仅列出差异有统计学意义的项目。

4. 讨论

4.1. 研究述评

目前,国内外都在积极开展互助养老的实践研究。国外有多项研究显示[7]-[9],互助养老可有效缓解养老服务人力资源不足的问题,但在机制运行上存在较多不足,如服务形式单一、制度不够完善、资金来源不稳定等,严重制约其发展进程[10][11]。同时,也有调查显示[8][9],不同地域、收入、生活习惯等因素都会影响老年人对互助养老的参与意愿,应对具体因素进行针对性的分析,提出对策,完善养老制度。我国也有学者发现,组织制度不够完善、社会资本支持不足等因素都会影响老年人对互助养老的参与意愿,制约其推广发展[5]。但我国对互助养老模式仍处于探索阶段,研究地域多为上海、杭州、广州等一线城市,调查范围较为局限,对二、三线城市的的研究较少[12],而经济欠发达的城市存在的养老压力更大,因此更需要开展相关研究。因此,本研究以河北省农村地区的老人为研究对象,探讨其对“银龄互助”养老模式的参与意愿和影响因素,针对性提出意愿提升对策,为政府对农村区域制定相关的政策提供依据。

4.2. 河北省农村老年人对“银龄互助”养老模式的参与意愿

本研究结果显示,河北省农村老年人对互助养老首选模式为时间银行型(44.4%),这与胡斌等人[5]的研究结果一致。因河北省农村为经济欠发达地区,随着城乡一体化建设的进展,大量青壮年进城打工导致人口的流失和空巢老人数量的增多,而青壮年劳动力的流失是阻碍志愿照顾模式的重要原因。低偿回报型为一种市场型服务方式,但由于农村互助养老模式尚且刚刚起步,政府政策和市场机制均待进一步完善,在农村老人对其信任度较低[5][6]。时间银行互助养老模式是基于社会交换理论产生的,老年人可通过为他人进行志愿服务来换取未来养老的服务时长,其“有偿性”比纯粹志愿照顾的“无偿性”更具吸引力和激励作用[8][9],而农村老年人一般在农忙过后的冬季闲暇时间较多,可以通过时间银行机制将空余时间充分利用,因此大部分农村老年人更青睐于时间银行模式。此外,2021年的《“十四五”民政事业发展规划》也提出,要积极鼓励推进符合各地实际情况的时间银行养老模式。因此,时间银行型有可能是农村地区老人参与互助养老的主要模式。

4.3. 影响河北省农村老年人对“银龄互助”养老模式参与意愿的因素分析

本研究结果显示,不同文化程度、经济收入、邻里关系、代际关系、制度偏好、服务时长、服务对象、匹配方式是影响老年人对“银龄互助”养老模式的参与意愿的主要因素。这与韩鑫等人[6]的研究结果一致,影响农村老年人对“银龄互助”养老模式的参与意愿的因素多样,这与老年人自身的特点和所在地域因素有关。有研究报道[12],文化水平高的老年人倾向于选择时间银行型互助养老,可能由于文化水平越高的老人越注重自我价值的实现,时间银行模式可使老人在互助养老的过程中感受到自身价值的存在,也促进了积极老龄化的实现,因此高学历老人倾向于时间银行模式。而时间银行模式的关键点在于劳动服务的兑换,需要老年人提前为他人进行养老服务,待自己需要养老服务时才能兑换相应的时长。老年人的劳动报酬在时间上属于延时兑换,因此老年人难免会存在顾虑和信任问题[12][13]。这导致大部分老年人在选择服务对象时,倾向于选择街坊邻里,或者知根知底的同村人,选择外村人的较少。李远雷等人[13]的研究结果认为,“银龄互助”养老模式不仅可以在一定程度上解决养老服务中人力资源的短缺问题,还可以通过调动身体健康、有空余时间的老年人的积极性,促进他们的社会参与,缓解空巢老人的精神空虚感,有利于老年人的心理健康。

4.4. 对策与建议

在河北省农村地区养老需求持续增长的情况下,“银龄互助”养老模式可将低龄老人资源充分利用,

从而解决高龄老人的养老问题,使其成为解决农村养老问题的新模式[3],可有效缓解农村养老服务的供需失衡状态。本研究显示,河北省农村老年人互助养老主要意愿为时间银行型互助养老模式。而政府部门在推动互助养老服务的发展时,应当以老年人对互助养老模式的选择意愿为方向,提供针对性的养老模式,可尝试以时间银行型为主,以低偿回报和志愿照顾为辅的发展模式。为此,需要当地政府完善互助养老服务的市场机制,进一步制定相关法规,为互助养老的发展提供保障。同时,老年人对互助养老的参与意愿主要受不同文化程度、邻里关系、经济收入、代际关系、制度偏好、服务时长、服务对象、匹配方式的影响。政府及村委会应根据老人服务意愿的差异,提供个性化养老服务,满足不同人群的需求。同时,村委会应经常举办相关宣传活动,进一步在老年人群中宣传“银龄互助”养老模式的优点和相关制度,积极鼓励老人参与互助养老,减轻社会的养老负担。

基金项目

唐山职业技术学院 2024 年度院级立项课题(Y24-12)。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国家统计局. 中国统计年鉴(2021) [M]. 北京: 中国统计出版社, 2021.
- [2] 陈功. “时间银行”助力构建老龄社会治理新格局[J]. 国家治理, 2021(39): 29-34.
- [3] 贺雪峰. 互助养老: 中国农村养老的出路[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2020, 20(5): 1-8.
- [4] 于长永. 农村老年人的互助养老意愿及其实现方式研究[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2019, 33(2): 116-123.
- [5] 胡斌, 韩鑫, 温宗良, 等. 徐州市农村老年人时间银行互助养老参与意愿及其影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2023, 39(3): 384-388.
- [6] 韩鑫, 徐凌忠, 温宗良, 等. 农村老年人互助养老方式选择意愿现状及影响因素分析[J]. 中国卫生事业管理, 2022, 39(12): 924-930.
- [7] Cahn, E.S. (2017) Time Banking and Social Isolation: Providing Informal Care and Respite. *Innovation in Aging*, **1**, 1034-1034. <https://doi.org/10.1093/geroni/igx004.3768>
- [8] Шмидт, М.А. (2021) The Sharing Economy and Social Capital: The Fictional Expectations of Sociality in a Time Bank. *Мир России*, **30**, 128-155. <https://doi.org/10.17323/1811-038x-2021-30-4-128-155>
- [9] Kakar, A.K. (2020) Investigating Factors That Promote Time Banking for Sustainable Community Based Socio-Economic Growth and Development. *Computers in Human Behavior*, **107**, Article ID: 105623. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.07.034>
- [10] 王美艳. 城市“银龄互助”养老中老年志愿者的激励研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 杭州师范大学, 2022.
- [11] 余柳君. 城市社区“银龄互助”养老服务问题研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 杭州师范大学, 2022.
- [12] 王思远, 杨睿博, 许婧睿, 李鹏, 刘笑梅. 居民对时间银行养老模式参与意愿的 Meta 分析[J]. 循证护理, 2023, 9(8): 1350-1358.
- [13] 李远雷, 康正, 李月欢, 等. 中国 5 省份农村老年人养老需求及影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2021, 37(8): 1219-1222.