

武威市Y社区老年友好型社区建设的优化对策研究

马晓晶

甘肃农业大学管理学院, 甘肃 兰州

收稿日期: 2026年1月4日; 录用日期: 2026年2月4日; 发布日期: 2026年2月24日

摘要

本研究以武威市Y社区为例, 通过实地调查了解和发现Y社区老年友好型社区建设现状所存在的问题及原因, 运用文献研究法、实地调查法、调查问卷法等研究方法, 了解目前Y社区老年友好型社区建设发展水平与国家建立的目标之间的差距, 并在相关理论的分析基础上, 提出优化Y社区老年友好型社区建设的优化措施。为政府、社会及社区在老年友好型社区建设发展中提供新思路 and 可行性的建议, 为老年友好型社区的管理和建设提供借鉴的样本和参考的意见, 并为老年人提供有利条件。

关键词

老年友好型社区, 老龄化, 积极老龄化, 优化对策

Research on Optimization Strategies for Building an Elderly-Friendly Community in Y Community, Wuwei City

Xiaojing Ma

School of Management, Gansu Agricultural University, Lanzhou Gansu

Received: January 4, 2026; accepted: February 4, 2026; published: February 24, 2026

Abstract

This study takes Y Community in Wuwei City as an example. Through field surveys, it aims to understand and identify the problems and causes in the current development of elderly-friendly community construction in Y Community. Using research methods such as literature review, field investigation, and questionnaires, the study analyzes the gap between the current development level of

elderly-friendly communities in Y Community and the national targets. Based on relevant theoretical analysis, it proposes optimized measures for the construction of elderly-friendly communities in Y Community. The research offers innovative and feasible suggestions for the government, society, and communities in developing elderly-friendly communities, provides exemplary cases and reference opinions for the management and construction of such communities, and creates favorable conditions for the elderly.

Keywords

Age-Friendly Communities, Ageing, Active Ageing, Optimize Countermeasures

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着经济和社会的不断发展,人口老龄化的速度逐步加快,我国在十四五规划的推动下,开启了全方位建设社会主义现代化国家的新征程[1]。国家卫生健康委于 2020 年决定在全国开展示范性老年友好型社区的创建工作,其中指出:“到 2025,在全国建成 5000 个示范性城乡老年友好型社区,到 2035 年,全国城乡实现老年友好型社区全覆盖的目标,努力提升社区的服务水平,更好地增强老年人的获得感、幸福感、安全感。” [2]武威市 Y 社区于 2020 年被国家卫健委拟命名为全国示范性老年友好型社区,该社区积极推进老年友好型社区的建设。本文将运用积极老龄化的视角,结合相关的社会工作专业知识,通过分析 Y 社区老年友好型社区建设的现状问题及原因,针对出现的问题提出与之对应的优化措施,这将对老年友好型社区建设的目标十分重要,与积极老龄化事业息息相关。同时也可以为当地政府、社会机构、社区等提供合理的建设新思路和新方案,提高舒适温馨的养老环境质量,提供高质量的适老化服务。

2. 研究区概况与数据来源

2.1. Y 社区概况

Y 社区其管辖范围划定为:东至民勤路,西至杏林路,南至祁连大道,北至宣武街,隶属于宣武街道办事处管辖,居民委员会成员 20 余人,其中有住宅 150 栋、房屋 9971 套、总人口为 18,311 人,60 岁以下的居民 16,461,60 岁以上老年人 1850 人,65 岁以上的老年人有 732 人。Y 社区所属街道与武威市幸业颐养中心建立了长期的合作,其中武威市幸业养老中心是武威市政府 2014 年年度重大民生招商项目,是甘肃省社会办养老服务机构的重点项目。自从国家卫生健康委、全国老龄办积极推进全国老年友好型社区以来,武威市 Y 社区于 2022 年成功选为全国示范性老年友好型社区试点。

2.2. 数据来源

为全面了解 Y 社区老年友好型社区建设状况及其存在的问题,本文运用实地调查法、文献查阅等方法,在此基础上设计了调查问卷,通过在线下随机向 Y 社区的老年人发放问卷 80 份,回收 69 份,回收率 86%,其中有效问卷 69 份,有效率为 86%。笔者结合对问卷资料的分析整合以及依据全国示范性城乡老年友好型社区的标准,将从全国示范性城乡老年友好型社区标准的居住环境建设、出行设施建设、社区服务建设、社会参与建设、孝亲敬老氛围建设、科技助老建设、管理保障建设等七个方面,展开对 Y

社区的老年友好型社区建设现状的分析。

2.3. 问卷有效性分析

1) 信度检验

在 SPSS27.0 软件中使用 Cronbach 方法检验调查问卷的信度，结果显示，信度系数值为 0.895，大于 0.8。综合说明数据信度质量高，可用于进一步分析。

2) 效度检验

使用 KMO 和 Bartlett 检验进行效度验证，表 1 知 KMO 值为 0.858，KMO 值大于 0.8，且 P 值为 0.0003，具有较高显著性与相关性，表明问卷量表构建效度良好。

Table 1. KMO and Bartlett's test results

表 1. KMO 和 Bartlett 球形检验结果

类别	-	数值
KMO 检验	-	0.858
Bartlett 球形度检验	近似卡方	19088.980
	df	1891
	P 值	0.0003

3. 研究区现状

3.1. 居住环境建设现状

结合图 1 可知，发现社区在居住环境方面存在较少问题，在 Y 社区生态环境建设现状方面 68% 的老人认为社区空气质量比较好，老年人普遍对社区的绿化环境表示满意。98% 的老人对社区内的防火设施和自己家里的设施表示认可。而 2% 的人则对社区防火设施不满意；在 Y 社区垃圾处理方面，95% 的老年人认为垃圾处理及时；Y 社区适老化改造方面，94% 的老年人对 Y 社区适老化改造中的安全设计给予了高度评价；Y 社区在维修检查方面，大部分老年人对于社区的维修检查的评价普遍较为积极和正面，只有 7% 的老年人认为社区所设置的设施不但不具有很好的保障作用，而且社区对于设施的维修、替换存在一定的问题；在 Y 社区老年人安全知识讲座方面，40% 的人认为社区所开展的老年人安全知识讲座并无多大效果，不满意与安全知识讲座。

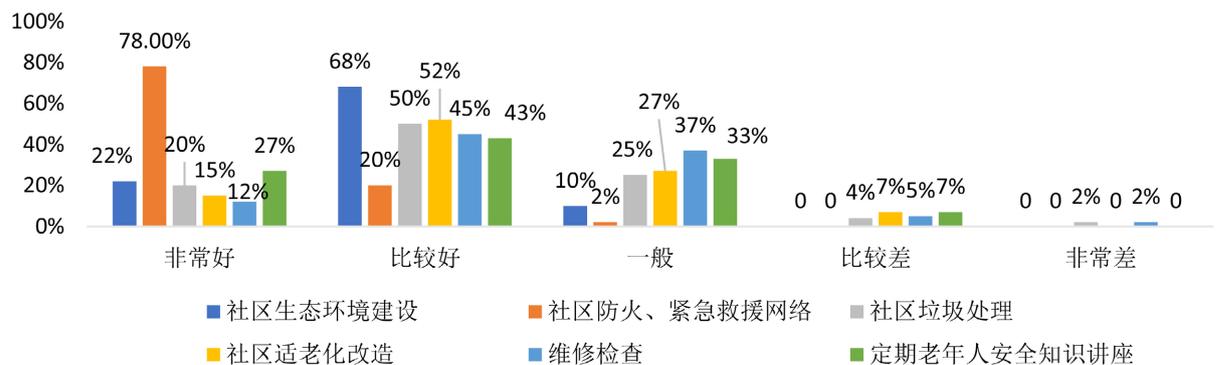


Figure 1. Current status of residential environment development

图 1. 居住环境建设现状

3.2. 出行设施建设现状

由图 2 可知, 93%的老年人对 Y 社区设置的住宅公共设施无障碍改造表示认可; 64%的老年人对于 Y 社区公共基础设施无障碍建设表示认可, 但 36%的老年人表示不满意, 笔者通过和部分老年人的交谈, 发现老年人普遍反映 Y 社区的道路问题。98%的老年人对 Y 社区交通安全标识表示满意和认可; 在 Y 社区里 40%的人对于社区步行道路表示不满意, 他们反映步行道路有些地方坑洼不平、起伏较, 不仅影响行走的舒适度, 还可能会跌倒受伤。

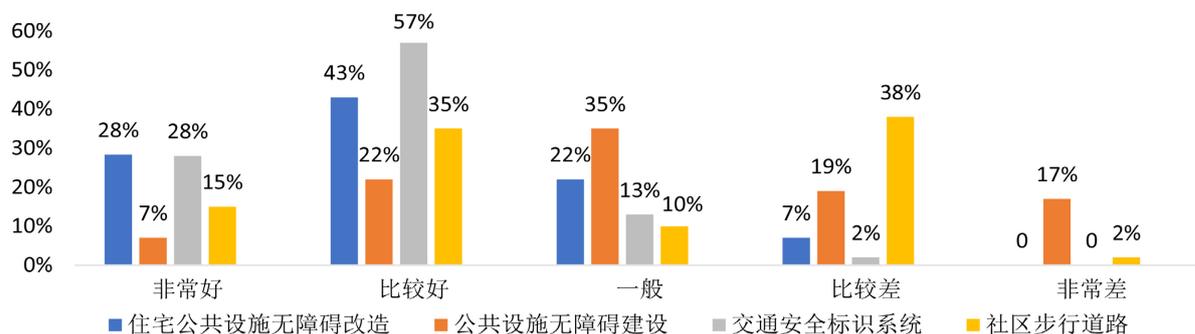


Figure 2. The current status of travel facility construction

图 2. 出行设施建设现状

3.3. 社区服务建设现状

由表 2 可知, Y 社区老年人对社区服务建设方面具有较高的评价, 其中在生活照料方面受到老年人普遍喜爱的是志愿者组织老年人理发服务; 在基本医疗知识宣讲方面, 该社区采取健康宣传栏、健康讲座等多种形式大力宣传老年健康知识; 医疗服务方面, Y 社区和所属卫生所专门为 60 岁及以上老人免费测量血压和血糖, 定期对特殊老人进行医疗服务; 在社区志愿服务机制方面, 社区联合合作机构, 成立公益队对老年群体进行志愿服务活动。

Table 2. Current status of community service construction

表 2. 社区服务建设方面现状

社区服务类型	生活照料	基本医疗知识宣讲	医疗服务	社区志愿服务机制
满意度	80%	65%	75%	81%
频次	一月 3 次	一月 1 次	一月 2 次	一月 4 次

3.4. 社会参与建设现状

由表 3 可知, Y 社区老年人对社区开展的活动参与意愿程度为 79%、认为活动是 useful 的人占比 49%、参加活动的频次在一个月 2 次及以上的占比 75%、对活动满意的占比 53%。但也存在 21%老人不愿意参加社区举办的活动, 51%的老年人认为参加的活动无效果, 25%的老年人的参与活动的频次不固定, 47%的老年人对活动不满意。

Table 3. Status of community participation in construction

表 3. 社区参与建设现状

参加社区开展的活动意愿	参加活动的效果	参加活动的频次	对活动的满意度
愿意 79%	有用 49%	一个月 2 次及以上 75%	满意 53%
不愿意 21%	无用 51%	不固定 25%	不满意 47%

3.5. 孝亲敬老氛围建设现状

结合图 3 得知，98%的老年人认为自己与邻居相处不错，邻里关系和谐，95%的老年人认为自己所住的社区适合老年人居住养老，对家庭养老所提供的服务也是较为满意。95%的老年人对于家庭养老照护培训服务具有较高的评价，老年人普遍对家庭养老照护培训服务表示满意。

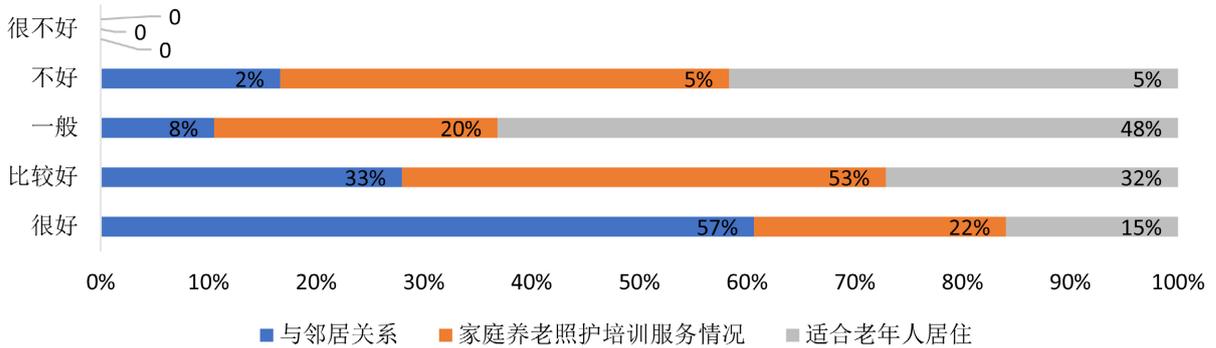


Figure 3. The current situation of the construction of the atmosphere of filial piety and respect for the elderly
图 3. 孝亲敬老氛围建设现状

3.6. 科技助老建设现状

由图 4 可知 Y 社区在组织老年教育学习点设置方面，虽然社区内设置了科技培训、体验活动等，但并未帮助老年人更好地了解和使用的科技产品，未提高老年人的科技素养，导致 49%的老年人不满意度于此服务；60%的老年人对于 Y 社区智慧养老服务表示认可，该社区 40%的老年人对新技术接受度较低；笔者通过发放问卷，发现 59%的老年人对 Y 社区的智慧健康养老信息平台存在消极评价。

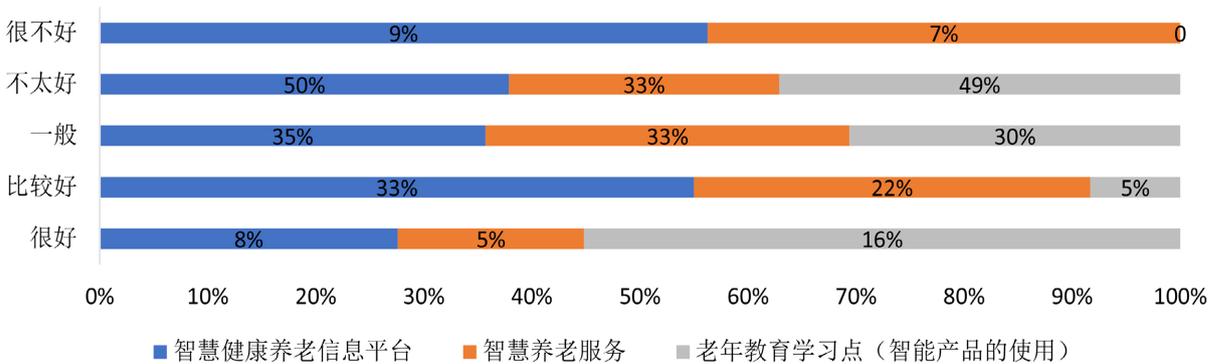


Figure 4. Current status of science and technology for the elderly
图 4. 科技助老建设现状

3.7. 管理保障建设现状

由图 5 可知，54%的老年人对于 Y 社区社会工作者表示满意态度，但 46%的老年人认为社会工作者的服务不好，对所提供的服务不满意。

在政府财力投入和老年友好型社区长效机制方面，笔者通过对社区居委会 10 名成员发放满意度调查的问卷，发现 90%的社区工作人员对于政府财力的支持程度表示满意。但也有社区工作人员也指出，政府财力投入在实际操作中可能存在一些问题和挑战。

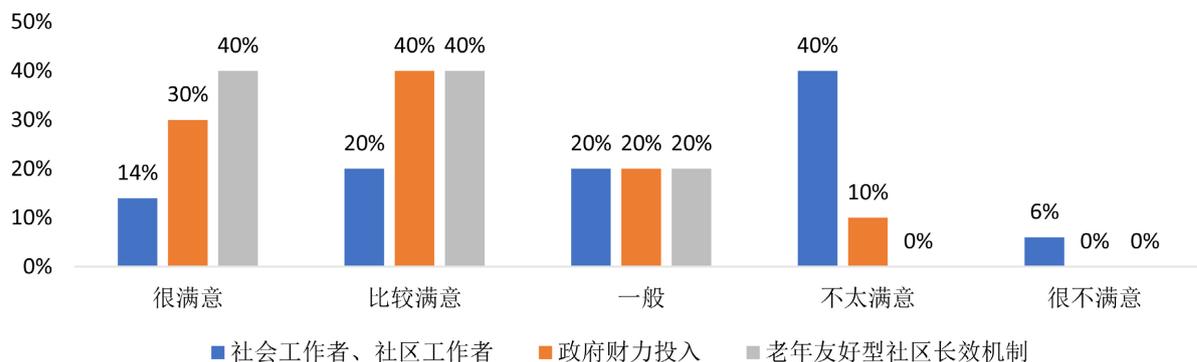


Figure 5. Satisfaction with management assurance

图 5. 管理保障满意度

4. 研究区存在的问题及原因

4.1. 出行设施建设缺乏安全性

通过收集对 Y 社区老年人发放的问卷、平时的聊天和观察，发现 Y 社区道路有出现裂纹的迹象，不仅影响社区环境还对居民和老人的生活造成了一定的影响。老人对于社区道路通常会考虑安全性和便利性。安全性是老人最为关注的问题。全国示范性城乡老年友好型社区标准要求社区步行道路满足安全便利要求，保证步行道路平整安全，消除步行障碍物，严禁非法占用小区步行道。

4.2. 社会参与度有待提高

老年人对社区活动的参与度不高，是因为老年人觉得社区所组织的活动形式单一、内容重复、缺乏创新和吸引力。Y 社区在开展社区活动时，宣传方面做得不够充分，导致老年人无法及时获取活动信息。还有些老人是由于自身原因而不愿意参加社区活动。有效的宣传是确保老年人能够了解并参与社区活动的重要途径。然而，Y 社区在宣传方面存在不足，没有充分利用各种宣传渠道和方式，向老年人传递社区活动的信息，会使得一些老年人错过了参与的机会，从而降低了社会参与度。

4.3. 科技助老建设不完善

4.3.1. 老年教育与老年人需求不匹配

Y 社区的老年教育内容与老年人的实际需求存在明显脱节，核心问题并非单纯的“内容单一”，而是背后供需错位的深层成因未得到重视，本质上是老年教育供给侧改革不足与对老年群体需求分层认知缺失的双重体现。老年教育内容的单一性还与社区科技助老的整体定位相关，社区将科技助老等同于基础安全保障与养生服务，未意识到老年教育是破解数字鸿沟、实现“积极老龄化”的重要载体，缺乏与数字技能教育、个性化兴趣教育与科技助老服务深度融合的意识，导致老年教育无法发挥其应有的作用，进一步加剧了科技助老建设的不完善。

4.3.2. 老年人使用智慧设施时操作障碍

Y 社区的智慧养老服务虽已达到全国示范性城乡老年友好型社区标准，但老年人在使用智慧设施时仍存在明显操作障碍，这种障碍并非单纯的老人不会用、界面复杂等原因，而是由于软件设计未遵循老年友好型标准，忽视老年人身心特质，这是操作障碍产生的核心技术成因[3]。Y 社区智慧养老信息平台存在界面复杂、字体较小、颜色多样且对比度不足等问题，本质上是软件开发过程中未严格遵循《智慧健康养老产品及服务推广目录》中关于老年友好型界面的设计标准，将普通互联网产品的设计逻辑直接

套用在智慧养老平台上，未充分考虑老年人的生理特点问题，过小的字体、复杂的操作流程、杂乱的界面布局的以及对比度不足的颜色搭配，会大幅增加老年人的认知负担和操作难度，导致老年人难以准确理解界面功能、完成操作流程；同时，平台未设置老年模式，也未提供贴合老年人使用习惯的个性化设置，进一步加剧了操作障碍，这背后反映出软件开发企业对老年群体使用需求的忽视，以及相关部门对智慧养老平台设计标准的监管落实不到位。

4.4. 管理保障不到位

Y 社区在建设老年友好型社区时，注重老年友好服务和质量，提高社区养老质量。但在该社区被评为全国老年友好型社区示范点的初期阶段，社区工作人员数量符合老年友好型社区建设的标准，其中社会工作者数量不足。随着老年人需求逐渐增加，Y 社区专业服务人才不足，且近几年都未曾招聘社会工作者，队伍建设培养效率低下。尤其是专业人才缺失。在社区中也存在志愿者，志愿者缺乏理论知识，专业能力不强，服务意识弱。由于专业人才数量的减少，会导致工作人员角色冲突，造成资源浪费。通过对老年群体发放问卷，发现在 Y 社区里存在养老基础设施不完善和设施损坏未及时维修等现象，健身器材单一，功能用途简单，种类较少，养老服务设施功能不全，适老化服务不到位等问题。

5. 优化对策

5.1. 丰富老年人安全知识讲座内容，提升讲座吸引力

精准定位讲座内容，摒弃“一刀切”模式，结合社区老年人需求调研结果，通过社区网格员上门走访、老年活动中心问卷收集，划分核心安全模块与延伸兴趣模块，兼顾实用性与趣味性，避免内容枯燥。创新讲座形式，提升参与感，打破传统“单向宣讲”模式，采用“案例分享 + 现场演示 + 互动问答 + 情景模拟”的形式[4]，邀请社区民警、医护人员、退休法律工作者等志愿者现场授课，现场演示防诈骗技巧、应急自救动作，组织老年人分组进行情景模拟。拓宽宣传渠道，确保全覆盖，建立“线上 + 线下”联动宣传机制：线下利用社区公告栏、老年活动中心海报、网格员上门通知、社区广播等形式，明确标注讲座时间、地点、内容及主讲人，针对行动不便的老年人提供上门邀请服务；线上依托社区公众号、居民微信群，发布讲座预告、往期精彩片段，方便老年人及子女了解信息。建立保障机制，确保讲座常态化，明确讲座频次为每月 1 次，每次时长控制应贴合老年人精力特点，预算来源主要为社区养老服务专项经费，积极对接辖区爱心企业、社会组织，争取公益赞助；成立讲座筹备小组，由 2 名社区工作人员、3 名老年志愿者组成，负责需求收集、讲师对接、现场组织、反馈收集，每次讲座结束后发放简易反馈问卷，及时调整内容与形式，确保讲座效果。该对策可有效提升老年人安全意识，丰富老年教育内容，助力完善老年友好型社区宣传与教育体系，优化社区居住安全环境[5]。

5.2. 完善出行设施建设，打造老年友好型出行环境

全面排查摸底，制定专项规划，成立由社区居委会牵头，物业、社区工作人员、老年志愿者、专业道路维修人员组成的排查小组，采用“实地走访 + 问卷收集”的方式，全面排查社区内所有道路，详细记录道路裂纹、坑洼位置及大小、排水口堵塞情况、路面平整度等问题，重点标注老年人高频出行路段，结合老年人出行习惯，制定专项道路优化规划，明确维修优先级、施工方案、工期及预算，报社区居民代表大会审议通过后实施。精准开展设施改造，聚焦老年出行需求，优先维修老年人高频出行路段，对裂纹路面进行填补、坑洼路面进行平整，更换破损的路面地砖，确保路面无凸起、无积水；优化排水系统，清理堵塞的排水口，对排水不畅的路段增设排水设施，改造坡度较大的路段，避免雨天积水、冬季结冰，保障老年人步行安全；同时，完善道路配套设施，在老年人高频出行路段增设老年友好型标识，

包括放大字体的道路指示牌、防滑警示标识,在楼栋入口、道路交叉口增设休息座椅,座椅高度设置应贴合老年人起身习惯,配备扶手;在社区主干道两侧增设防护栏,避免老年人意外摔倒,在盲道两侧清理障碍物,确保盲道畅通[6]。建立长效维护与监管机制,保障设施持续有效,明确维护责任主体为社区物业,社区居委会负责监督,预算来源采用“社区专项经费+物业维修基金+政府养老设施补贴”三方协同模式,社区积极对接当地民政部门、住建部门,争取老年友好型社区基础设施改造专项补贴;制定定期排查维护制度,安排专业道路维修人员与社区工作人员每周排查1次道路及配套设施,老年志愿者协助日常巡查,发现问题及时登记,由社区居委会督促物业在24小时内响应、3个工作日内完成维修,建立维修台账,定期公示维护情况,接受居民监督。优化施工保障,减少对居民影响,施工前通过社区广播、公众号、网格员通知等形式,明确施工时间,划分施工区域并设置警示标识,安排专人引导居民出行;对行动不便的老年人,由网格员协助绕行,施工结束后及时清理施工现场,确保道路畅通、环境整洁。

5.3. 提高社区社会参与度,助力老年人实现积极老龄化

制定“分层分类、精准施策”的优化对策,明确实施路径、责任主体与保障措施。分层创新活动内容,贴合不同老年人需求,按照“低龄赋能、中龄参与、高龄适配”的原则,设计多元化活动[7]。创新活动组织模式,提升参与便捷性,打破传统集中式活动模式,采用“集中活动+分散活动+上门服务”相结合的形式:集中活动每月开展1次,地点设在社区老年活动中心,方便老年人参与;分散活动由各兴趣社团自主组织,每周开展1次,社区提供场地与必要支持;上门服务针对行动不便的老年人,由社区工作人员、志愿者每周上门开展1次,确保活动全覆盖。同时,建立活动预约机制,通过社区公众号、居民微信群、网格员上门通知等形式,发布活动预告,老年人可根据自身需求预约参与,社区根据预约人数合理调整活动规模与形式。拓宽宣传渠道,确保活动信息全覆盖,建立“传统渠道+现代渠道”联动宣传体系:传统渠道包括社区公告栏、老年活动中心海报、社区广播、网格员上门通知,重点覆盖不使用智能手机的老年人;现代渠道包括社区公众号、居民微信群、专门的活动预约小程序,方便老年人及子女了解活动信息、预约参与,同时安排社区工作人员、志愿者协助老年人操作小程序,解决其数字操作障碍[8]。鼓励老年人参与活动策划,邀请老年志愿者加入活动筹备小组,充分听取老年人意见,提升其参与感与归属感,助力老年人实现自我价值,推动积极老龄化落地。

5.4. 完善科技助老建设,破解老年数字鸿沟

从“教育优化+平台升级+服务完善+资源联动”四个维度,制定具体可落地的对策,破解数字鸿沟[9]。创新老年教育形式与内容,适配老年人学习特点,优化Y社区老年教育学习点运营模式:教学形式上,摒弃传统课堂讲授模式,采用“一对一辅导+小组教学+现场实操”相结合的方式,安排社区工作人员、志愿者作为辅导老师,放慢教学节奏,反复演示操作步骤,重点开展手把手教学。教学内容上,在原有养生、保健课程基础上,增设与时俱进的科技相关课程,分为基础模块与进阶模块。升级智慧养老信息平台,优化老年友好体验,明确平台升级责任主体为社区居委会,对接专业科技公司。同时,建立平台常态化更新维护机制,确保平台每月更新1次功能优化内容,出现故障后2小时内响应、24小时内解决。完善科技助老配套服务,破解操作障碍,在社区老年活动中心、便民服务大厅设立“科技助老服务站”,安排2名专职辅导人员,为老年人提供一对一平台操作、电子设备使用咨询与辅导服务。联动多方资源,强化保障力度,社区积极对接政府部门、社会组织、科技企业,建立多方协同机制:与政府部门对接,争取资金、政策支持,推动智慧养老平台与当地政务服务平台、医疗机构平台对接;与社会组织对接,引入专业志愿者团队,补充科技助老辅导力量;与科技企业对接,争取免费的技术支

持与设备赞助,降低科技助老成本,推动Y社区科技助老建设提质增效,切实破解老年数字鸿沟[10]。

5.5. 加强社区管理保障,构建多方协同的养老服务体系

明确岗位职责,规范用人管理,建立“社区居委会牵头、多方协同”的岗位职责体系,明确社区工作人员、志愿者、社会工作者、养老服务中心工作人员的具体职责,签订岗位职责责任书。社区居委会工作人员负责统筹协调、政策对接、活动策划、监督管理;志愿者负责日常帮扶、活动协助、科技助老辅导;社会工作者负责老年人需求调研、个性化服务对接、心理疏导;养老服务中心工作人员负责养老服务实施、设施维护、健康护理。同时,建立合理的用人与考核机制,优化现有工作人员配置,对考核不合格的工作人员进行培训整改,整改仍不合格的调整岗位;面向社会招聘1~2名专业社会工作者,充实工作力量,招聘预算从社区专项经费中列支[11]。提升工作人员专业能力,完善培训体系,制定“分层分类”培训计划,明确培训频次,建立培训考核机制,培训结束后进行理论+实操考核,考核合格后方可上岗,确保培训效果。整合多方资源,拓宽服务渠道,积极对接社会组织、爱心企业、高校、医疗机构等,建立协同合作机制:与社会组织合作,引入专业老年服务项目,由社会组织提供专业服务,社区负责场地、宣传支持,合作经费采用“社区补贴+公益赞助”相结合的方式;与爱心企业合作,争取企业公益赞助,鼓励企业开展老年公益服务;与高校合作,建立大学生志愿者实践基地,定期组织大学生志愿者前来社区开展帮扶、辅导服务,补充工作力量;与辖区医疗机构合作,邀请医护人员定期前来社区开展健康讲座、免费体检、慢病管理指导等服务,提升社区养老服务质量。强化政府联动,加大政策与资金支持,建立社区与当地政府部门常态化对接机制,建立居民参与机制,广泛听取居民意见,收集居民对社区养老服务、基础设施、活动开展等方面的意见和建议,建立意见台账,明确整改责任、整改措施及整改时限,定期公示整改情况,接受居民监督;在社区基础设施改造、活动策划、政策落实等重要工作中,邀请老年居民代表、居民代表参与审议,确保工作贴合居民需求,推动Y社区老年友好型社区建设提质增效[12]。

6. 结语

随着我国人口老龄化进程持续加快,老年友好型社区建设已成为落实积极老龄化战略、提升老年人生活质量的重要途径,也是推进基层治理现代化、完善养老服务体系的关键举措。本文以武威市Y社区为研究对象,运用文献研究法、实地调查法、调查问卷法等多种研究方法,系统分析该社区在老年友好型社区建设过程中的现状问题,并分析现状方面存在的核心问题与成因,结合问题导向与目标导向的原则,提出具有针对性的优化对策,构建“现状-问题-成因-对策”的研究框架。

研究表明,武威市Y社区在老年友好型社区建设中虽已取得一定成效,如社区居住环境、孝亲敬老氛围等方面获得了老年人的广泛认可,但由于资源整合能力、专业人才储备、资金投入及服务精准度等因素,仍存在相关问题,与国家提出的老年友好型社区建设目标仍有差距。因此,本文所提出的优化对策,紧密结合Y社区的实际情况,兼顾实用性与长效性,注重多方协同联动,既明确了社区的主体责任,也强调了政府、社会组织、企业、家庭等多方力量的参与,推动Y社区老年友好型社区建设提质增效,进一步增强老年人的获得感、幸福感与安全感。

本文的研究成果不仅为武威市Y社区优化老年友好型社区建设提供了具体的实践指引,也为我国同类城市老旧社区开展老年友好型社区建设提供了可借鉴的样本与参考,丰富了老年友好型社区建设的区域化研究成果。同时,由于研究范围、调研时间及研究方法的局限性,本文的研究仍存在一定不足,后续可进一步扩大调研范围,深入探究不同类型老年群体的差异化需求,结合时代发展趋势,持续优化完善老年友好型社区建设的对策体系,推动积极老龄化事业持续健康发展,让社区真正成为老年人安享晚年的幸福家园。

参考文献

- [1] 王波. 深入学习贯彻习近平总书记在庆祝全国人民代表大会成立 70 周年大会上的重要讲话精神不断提高地方立法工作质量和水平[J]. 人民之声, 2024(10): 11-12.
- [2] 关于开展示范性全国老年友好型社区创建工作的通知[J]. 中华人民共和国国家卫生健康委员会公报, 2020(12): 45-53.
- [3] 孙鹃娟, 孙可心. 中国老年人家庭新形态及居家养老领域的银发经济发展[J]. 家政学刊, 2024, 1(3): 207-214.
- [4] 栗方程. 社会组织参与社区治理问题研究——以济南市天桥区为例[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2020.
- [5] 刘晓琳, 吴启, 任伟. 我国智慧养老产业发展研究: 现状、问题与应对策略[J]. 中国集体经济, 2024(12): 17-20.
- [6] 彭雪峰. 城市街道开放性空间的适老性设计研究——以苏州为例[J]. 城市建筑, 2019, 16(2): 50-51.
- [7] 赵万林. 农村老年人照顾与老年友好社区营造——基于湖北 B 村的分析[J]. 老龄科学研究, 2016, 4(2): 59-68.
- [8] 高琳, 张岩松. 论老年友好社区的建设与发展[J]. 江苏经贸职业技术学院学报, 2020(6): 62-65.
- [9] 刘慧君. 老年友好型家庭与社区环境的优化路径[J]. 国家治理, 2021(39): 20-24.
- [10] 夏屹. 高质量建设老年友好型社区的新路径[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2024, 44(6): 174-180+188.
- [11] 王雯, 朱又妮, 叶银. 老年人社区整合型照护服务: 国际经验与治理借鉴[J]. 西安财经大学学报, 2022, 35(2): 94-106.
- [12] 王俊南, 王建珍. 基于 AIP 理念的老年友好社区建设研究[J]. 社会与公益, 2019(7): 64-66.