

积极老龄化视阈下社区公共设施的代际融合机制与设计路径研究

项珊珊

浙江理工大学建筑工程学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年1月29日; 录用日期: 2026年2月26日; 发布日期: 2026年3月11日

摘要

我国正面临快速老龄化与少子化的结构性人口挑战, 传统社区公共设施因“功能隔离”与“代际分割”, 难以促进跨年龄群体的自然交往与融合。本文基于“积极老龄化”与“代际融合”视角, 系统分析老年、儿童及家庭单元在社区空间中的差异化需求, 揭示当前设施配置与融合需求之间的结构性矛盾。本文旨在为我国老旧社区更新与全龄友好环境建设提供理论参考与实践路径, 以空间设计促进代际融合, 增强社区社会资本与可持续发展韧性。

关键词

代际融合, 社区公共设施, 全龄友好, 空间设计, 积极老龄化

Research on the Mechanisms and Design Paths of Intergenerational Integration in Community Public Facilities under the Perspective of Active Aging

Shanshan Xiang

School of Civil Engineering and Architecture, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou Zhejiang

Received: January 29, 2026; accepted: February 26, 2026; published: March 11, 2026

Abstract

China currently faces structural demographic shifts marked by rapid aging and declining birth rates.

文章引用: 项珊珊. 积极老龄化视阈下社区公共设施的代际融合机制与设计路径研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(3): 317-322. DOI: 10.12677/ar.2026.133038

Traditional community facilities—often defined by functional segregation and intergenerational division—fail to foster natural interaction across age groups. Grounded in the concepts of “active aging” and “intergenerational integration”, this paper analyzes the distinct spatial needs of the elderly, children, and families to reveal the contradictions between existing supply and the demand for integration. Ultimately, this research provides a framework for urban renewal that leverages spatial design to build social capital and enhance community resilience.

Keywords

Intergenerational Integration, Community Public Facilities, All-Age Friendly, Spatial Design, Active Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前，我国正面临快速老龄化与持续少子化的双重人口结构挑战。根据最新人口统计数据，我国 60 岁及以上人口已达 3.1 亿人，占总人口的 22%；与此同时，0~14 岁人口占比仅为 15.8%。在这种“少子老龄化”背景下，迫切需要建立覆盖“一老一小”的公共服务网络，以缓解代际压力、促进社会可持续发展。然而，传统的养老模式在空间治理上往往存在“功能隔离”与“代际分割”的问题，社区内现有的公共设施如公园绿地、休闲广场在规划设计中未能充分考虑不同年龄群体——尤其是老年人与儿童，他们的行为特征与互动潜力，导致空间在分时利用上效率低下。虽然部分城市已出现“老幼共托”试点，但仍面临空间载体匮乏、空间设计不兼容等问题，使得代际间的矛盾在单调的公共场域内被进一步放大。因此，本文旨在“积极老龄化”视域下，探讨“代际融合”型社区公共设施的设计路径。

2. 相关概念与理论基础

2.1. 代际融合的概念

代际融合(Intergenerational Integration)在老龄化建筑学语境下，代际融合不应仅被视为不同年龄段人口的物理汇聚，更是一种通过空间干预促成老、幼及中青年在日常生活中形成共处、互助、共享的稳定社会关系的设计导向[1]。其核心理念在于打破年龄壁垒，将老年人从单一的“被照顾者”角色中解放出来，使其转化为社会互动的参与者与支持者。在具体空间载体上，代际融合强调“共融、共助、共依、共娱”，即通过设施的功能复合，满足老年人看护儿童、社交娱乐以及自我价值实现的多重需求。

2.2. 国内外研究现状

发达国家较早关注老年友好型环境建设，已形成较为成熟的理论与实践体系。日本与新加坡强调“老幼共学/共处”设施的物理整合，通过在轨道站点或邻里中心配置普惠型养老与托育设施，形成日常化的跨代接触场景。德国“多代屋”与“份地花园”，构建正规化的生产性空间，研究证实这种自然参与不仅能显著提升跨代群体的身心健康，更能优化社区生态[2]。然而，现有研究多聚焦于自发性强的非正式空间，对于高度组织化的社区公共设施中，如何平衡代际间的隐私边界与交互深度，仍缺乏系统性的设计指引。国内研究也正从传统的基础无障碍工程转向“老幼复合”的空间治理探索。我国多地已开展“老幼共托”试点及“社区嵌入式”养老服务机构建设，试图通过设施的功能复合来应对家庭结构小型化带

来的代际支持弱化问题，但其本质多为功能的简单物理叠加，尚未触达深层的代际融合机制。还有学者开始通过“人本视角”识别“双老化”社区中的空间权属与使用冲突，分析老年人看护孙辈时对视线联系、安全环境及微空间品质的特殊需求[3]。但研究视角仍局限于微观场景的优化，缺乏从“社会-空间”双重逻辑出发、针对代际间权利博弈与情感补偿机制的宏观框架构建。

综上所述，国内外研究虽在设施布局与技术应用上取得了丰硕成果，但仍存在以下瓶颈：一是对代际冲突(如空间侵占、噪声互扰)的化解机制研究薄弱；二是设计路径往往偏向硬件堆砌，缺乏对“代际共情”这一核心心理变量的转化机制探讨。基于此，本文试图从积极老龄化视角出发，深入探讨社区公共设施中代际利益的统筹机制，填补从“空间共存”向“情感融合”转化的设计路径空白。

3. “代际融合”型社区公共设施的现状与需求分析

3.1. 社区公共设施代际融合发展现状

当前，多地探索的“老幼共托”模式，旨在通过同一社区空间内实现老幼照料、互动交流与资源共享来缓解家庭照护压力，还能增进代际情感。研究显示，代际融合设施主要分为复合型综合体与共享开放空间两类，前者集成养老、托育、文化活动等功能，后者侧重公园、活动室等公共空间的跨龄复用。如杭州滨江区“多代同楼”、上海社区综合为老服务中心等项目，通过增设适老化与儿童防护设施实现空间的多龄适配，为全国提供了实践样本。研究表明，促进代际融合的公共服务设施需高度重视开放性、公共空间与总体设计，以促进自然交往[2]。多地虽开始探索构建的养老、托育、医疗“三位一体”服务网络，但多集中于一二线城市，其覆盖范围有限。

3.2. 代际融合视角下的核心需求分析

3.2.1. 老年群体的核心需求

老年群体对社区公共设施的需求呈现“安全优先、社交刚需、能力发挥”的特征。随着我国进入中度老龄化社会，老年群体对社区公共设施的需求已从基础生存保障转向多元品质追求，核心聚焦于安全便捷的物质环境、情感联结的社交场景及自我价值实现的实践载体三个维度[4]。安全性与易达性是其核心物质需求，老年人因身体机能下降，对社区内步行环境的连续性、座椅的可及性及无障碍设施的精细化有极强依赖，可满足他们长时间停留需求。而社交层面，老年人普遍存在情感陪伴需求，渴望通过共同活动缓解孤独感，偏好棋牌娱乐、手工制作、园艺劳作等低强度互动场景，对空间的舒适性与私密性有一定要求。此外，部分老人希望通过经验传授、技能分享等方式参与社区活动，需要可展示自身价值的公共空间，如社区讲堂、手工展示区等。

3.2.2. 儿童及青少年群体的核心需求

儿童与青少年群体在社区中的核心需求集中在游戏、社交与自然教育。儿童天性活泼，需要安全、开阔且具有趣味性的户外游戏空间，强调设施的感官刺激与探索性。青少年则更侧重于自由的聚会空间与多样化的体育运动场所。在代际融合视角下，这一群体还存在着“代际教育需求”，即通过与长辈的共处，在自然观察、社区治理及传统技艺传授中获取知识，建立对社区的认同感。因此，空间设计需兼顾游戏功能的独立性与跨代互动的可能性。

3.2.3. 家庭单元的代际协同需求

受我国“4-2-1”家庭结构及“少子老龄化”现状影响，多数家庭希望社区空间能提供“养老+托育”一体化服务设施[5]。中青年群体作为家庭支柱，面临沉重的职场压力与家庭看护的双重负担，迫切需要社区提供“老幼共托”的嵌入式公服设施，以降低家庭内部的照护成本。如共享餐厅/满足家庭聚餐、家

庭成员共同出行时，需求转向全龄共享的复合空间，即在同一场域内能同时满足老年人康养、幼儿嬉戏与中青年休息的多重功能，如亲子健身区/兼顾老人康养与儿童运动等。

4. “代际融合”导向下的社区设施规划策略

4.1. 建立“一老一小”联动的设施体系

针对当前社区公服设施“空间隔阂”与“资源错配”的问题，应以“功能互补、空间共享、服务协同”为核心，构建高效的“一老一小”融合设施体系。有研究表明，嵌入式、复合型的老幼设施布局的核心价值在于破解资源闲置与需求刚性的矛盾，实现公共服务效能的最大化[6]。首先，推行“功能重组”的嵌入式布局，在居民步行可达范围内，将养老驿站、日间照料中心与托育点、儿童之家进行物理邻近或垂直整合布局。这种“老幼共托”模式通过共享场地空间，不仅能大幅提升公共资源的利用效率，还为家庭单元提供了“双向照护”的一站式解决方案。另外，借鉴德国“多代屋”经验，通过取消物理边界、增强空间的开放性，创造不同年龄群体自然交往的机会。同时，为满足老年人与儿童的使用需求，应配置高低错落的洗手池、双高度展示台及共享教具，确保老幼群体在同一场景下的操作便利性与互动性(见图1)。

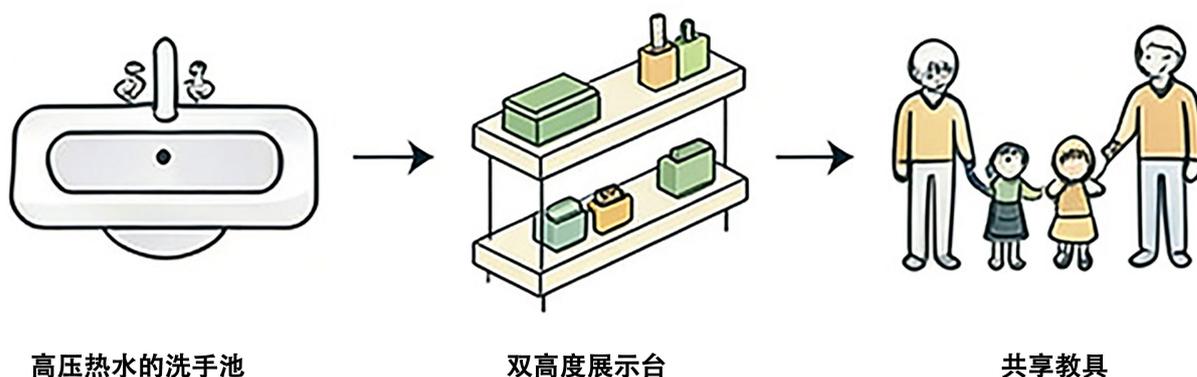


Figure 1. Establishing a linkage facility for the elderly and children
图1. 建立“一老一小”联动设施

4.2. 构建生产性与康养性的交互景观

生产性与康养性相结合的交互景观，是老旧社区更新中实现代际融合、提升居民幸福感的重要载体，其核心价值在于通过景观参与实现劳动体验、康养疗愈与代际互动的有机统一[7]。因此，要通过“场景参与”实现跨代情感链接与康复疗愈。借鉴欧洲“份地花园”经验，在老旧社区更新中开辟小型耕种空间。通过共同参与播种、养护与收获，既满足老年人农耕体验需求，又为儿童提供自然教育场景，促进代际劳动互动与知识传递。其次，引入“园艺疗法”构建多感交互的康复性空间。利用多感官刺激提升空间的趣味性与疗愈功能，吸引不同代际人群驻足、交流，从而缓解老年人的孤独感并激发儿童的探索欲。在布局设计上，强调“视线联系”与“安全看护”的统一。例如，在种植区设置高低错落的操作台，方便老年人坐姿劳作与儿童参与；在康养区增设儿童安全防护栏与老年人休息座椅等，实现生产、康养、社交功能的有机融合(见图2)。

4.3. 打造支持活力出行的慢行环境

为了鼓励老年人走出“家门”融入“社区”，必须构建适配老幼群体的活力慢行系统，打通代际出行

与互动的空间壁垒。研究表明，步道率、绿视率及道路连续性与老年人的步行频次显著相关。强化慢行环境安全保障，在老年康养步道、亲子步道沿线设置紧急呼叫按钮与休息驿站。同时融入互动性设计，强化社区“微空间”的节点支撑作用。在慢行路径节点打造微型休憩空间，配置共享座椅、棋牌桌等设施，为老幼群体途中停留、交流提供场所，以慢行环境激活社区活力。此外，应结合 15 分钟社区生活圈规划，识别设施覆盖的“盲区”，优化社区公园、卫生服务中心等关键节点的步行可达性。通过营造高品质的开敞空间环境，降低全龄出行的“物理门槛”，从而激发社区的整体活力。

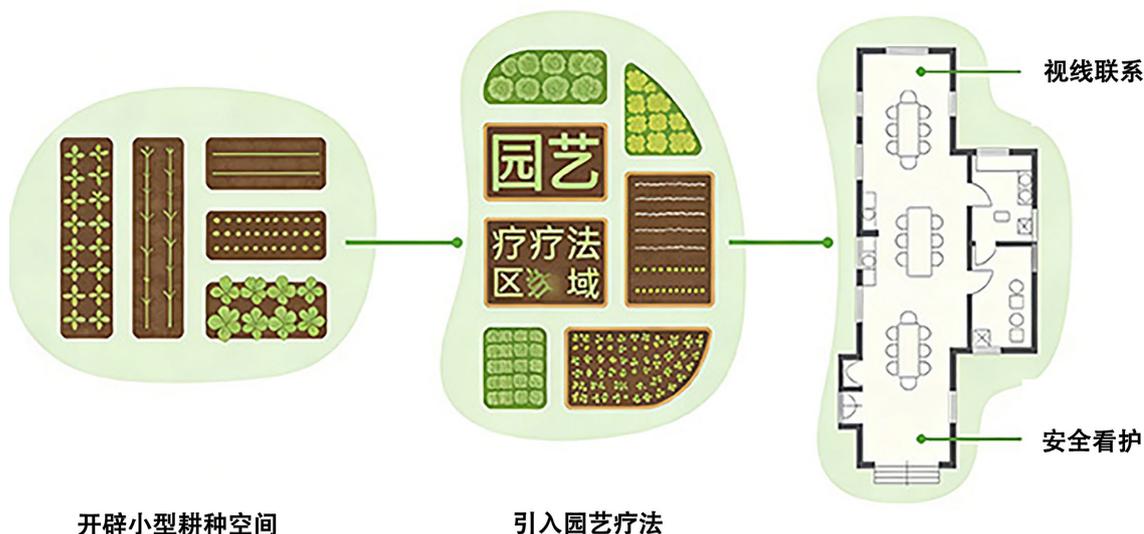


Figure 2. Constructing interactive landscape of productivity and health care
图 2. 构建生产性与康养性的交互景观

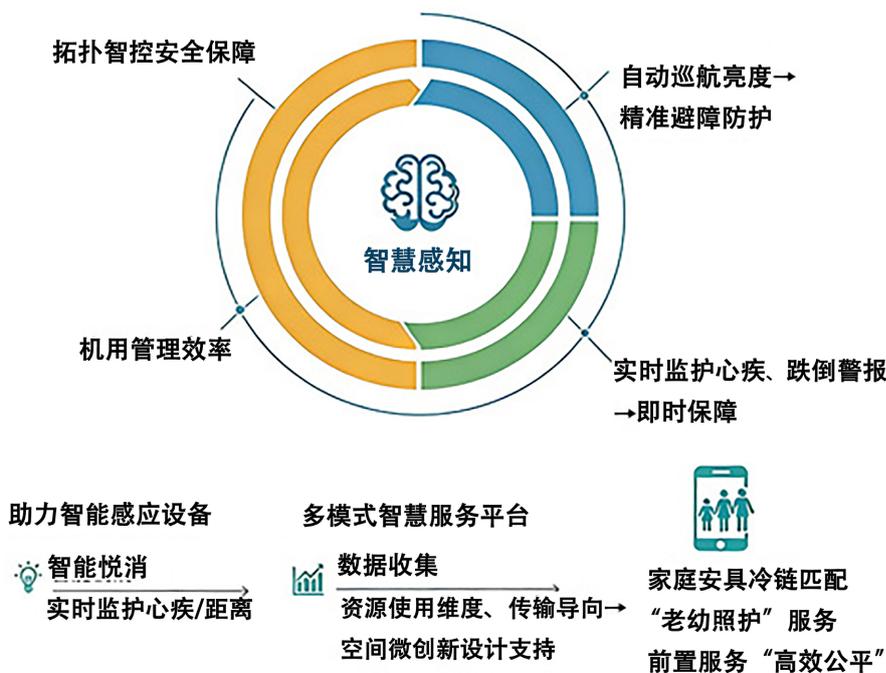


Figure 3. Intelligent elderly-friendly sensing facilities
图 3. 植入智慧化的适老感知设施

4.4. 植入智慧化的适老感知设施

依托智慧技术赋能适老服务，兼顾老年人使用便捷性与儿童安全防护需求，实现“智慧适配、代际兼顾”。通过“智慧感知”提升设施的安全保障与管理效率。首先，引入智能感应设备，实现即时响应。例如，智慧照明系统可根据环境光照与人群活动自动调节亮度，降低跌倒风险；智能监测系统可实时感知老年人的心率变化或跌倒等异常状况并及时报警，为跨代活动提供底层安全支撑。其次，利用数字化手段，可以提升设施运营效率。通过收集公共服务设施的使用频率、停留时长等大数据，为后续的空间微更新提供数据支撑。此外，应开发移动式智慧服务平台，能方便家庭成员随时了解“老幼共托”服务的情况，打通社区养老与托幼服务的“最后一公里”（见图3）。

5. 结论与讨论

5.1. 研究结论

本文立足于城市老旧社区“双老化”与“少子化”的现实困境，探索代际融合视角下社区公共设施的优化路径。研究表明：传统适老化改造仅能满足老年群体单一需求，缺乏跨代互动场景与功能考量。为满足全龄友好的社会需求，必须转向以“互惠、共享、互助”为核心的代际融合模式。通过建立“一老一小”联动的嵌入式设施体系，有效整合有限的空间资源，实现服务效率的最大化。同时，生产性景观的植入与慢行环境的精细化设计，能够为代际互动提供高质量的社交空间。此外，智慧感知技术的集成应用，为全龄人群提供了隐形的安全保障与管理支撑，为老旧社区注入可持续活力。

5.2. 政策建议

为了确保“代际融合”型设施从设计蓝图转变为长效的社区实践，需建立多维度的保障机制：(1) 强化政府引导与统筹机制：政府需发挥顶层设计与统筹协调作用，打破养老、托育、住建、卫健等部门行业壁垒制定建设标准，并将其纳入国土空间规划，为项目提供政策与用地保障。(2) 激发社会力量与多元主体参与：构建“政府主导、社会参与、市场运作”的多元协同机制。通过政府主导、社会参与和市场运作，解决资金与管理难题，确保设施长效运行。(3) 推动居民“参与式”空间治理：建立居民议事平台，吸收不同年龄层的居民参与设施的选址与管理决策，提升居民的“主人翁意识”，从而实现社区空间的共建共治共享。

参考文献

- [1] 黎晗, 付本臣. 城市住区公共空间的代际互动行为模式与环境支持[J]. 城市问题, 2021(5): 73-83.
- [2] 姚栋, 袁正, 李凌枫. 促进代际融合的社区公共服务设施——德国“多代屋”的经验[J]. 城市建筑, 2018(34): 31-34.
- [3] 李煜, 李麦琦, 徐跃家, 等. 社区设计支持居家养老——基于纽约自然退休社区(NORC)的探究[J]. 装饰, 2022(5): 20-25.
- [4] 陈垂松, 孙蕴宸, 汪利. 智慧养老社区公共设施包容性设计研究[J]. 设计, 2024, 37(9): 103-106.
- [5] 唐念诗, 陶婵. 代际融合视角下居住区公共空间设计策略研究[J]. 鞋类工艺与设计, 2024, 4(23): 156-158.
- [6] 朱勤. “老幼共托”的本土化实践与可持续发展[J]. 人民论坛, 2025(4): 11-15.
- [7] 魏东, 喻冰洁, 杨林川. 社区建成环境对老年人步行时长的影响及优化策略——以成都市为例[J]. 新建筑, 2024(1): 98-103.