

贵阳市青老互助养老模式探析

游定艳

贵州大学数学与统计学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年1月29日; 录用日期: 2026年6月10日; 发布日期: 2026年6月17日

摘要

在我国人口老龄化持续加深、传统养老模式难以适配多元需求的背景下, 青老互助养老成为代际互助与资源共享的重要创新路径。本研究以贵阳市为调研对象, 针对18~34岁青年群体参与意愿, 依托378份有效问卷与3家养老院老人实地访谈, 运用Logistic回归、主成分分析、方差分析等方法, 系统探究青年认知、态度、参与意愿、服务能力及关键影响因素。结果显示, 青年对该模式认知不足, 但情感认同突出、支持度较高, 约七成青年对模式发展持乐观态度, 参与动机以社会责任感、个人成长与长期收益为主。政府支持、社区环境、激励机制及社会责任感正向影响参与意愿, 时间不足、经济顾虑及年龄、专业等个人特征产生负向影响。青年在生活照料、心理关怀、数字化协助方面能力自评较好, 专业健康护理能力明显不足; 老年人需求集中于精神陪伴、生活帮扶与社会融入, 供需在情感与生活服务高度契合, 专业护理存在错位。最后从宣传、激励、时间银行、风险保障、平台建设、能力培训与规范管理等方面提出对策, 助力贵阳青老共融养老生态可持续发展。

关键词

青老互助养老, 青年参与意愿, 供需匹配, 贵阳市, 人口老龄化

An Analysis of the Intergenerational Mutual Aid Pension Model in Guiyang City

Dingyan You

School of Mathematics and Statistics, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: January 29, 2026; accepted: June 10, 2026; published: June 17, 2026

Abstract

Against the intensification of population aging in China, traditional pension models can hardly meet diverse needs, and the youth-elderly mutual-aid pension model has attracted increasing attention as an innovative path of resource sharing and intergenerational mutual assistance. Taking Guiyang as

an example, this study focuses on the participation willingness of young people aged 18~34. Based on 378 valid questionnaires and field interviews with the elderly in 3 nursing homes, it analyzes youth's cognition, attitude, participation willingness, service capacity and influencing factors, with empirical tests using Logistic regression, PCA and ANOVA. The results show that young people lack adequate cognition of the model but present prominent emotional orientation and high support: about 70% are optimistic about its future development. Their participation motivation mainly comes from social responsibility, personal growth and medium and long-term benefits. Positive influencing factors include government policy support, community environment, incentive mechanism and social responsibility, while negative factors include lack of time, economic concerns and personal characteristics such as age and major. Young people rate themselves relatively high in daily care, psychological care and digital support, but have obvious shortcomings in professional health care such as chronic disease management and rehabilitation training. The elderly mainly need spiritual companionship, daily assistance and social contact, which are highly consistent with youth supply in emotional support and daily care, but mismatch in professional nursing. The model has great potential, yet the supply-demand gap needs to be bridged. Suggestions include strengthening publicity and education, improving incentives and the "time bank" mechanism, establishing legal exemption and insurance safeguards, enhancing the supply-demand matching platform and capacity training, and promoting organization, management and safety standards, so as to boost the sustainable development of a new youth-elderly integrated pension ecosystem in Guiyang.

Keywords

Intergenerational Mutual Aid Pension, Youth Participation Willingness, Supply-Demand Matching, Guiyang City, Population Aging

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

随着人口老龄化加剧，贵阳市老年人口规模持续扩大。传统家庭与机构养老模式已难以满足日益多元的需求，探索新型养老路径迫在眉睫。贵阳市积极响应国家《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》及《贵州省推进基本养老服务体系建设的实施方案》，将志愿助老纳入政府购买服务目录，鼓励社会力量参与。在此背景下，以“资源共享、代际互助”为核心的青老互助模式逐渐兴起，主要通过年轻人提供陪伴或家务服务以换取租金减免或其他资源。目前，贵阳乌当区康养养老院、云岩区敬老院等地已先行开展“服务换住房”实践。然而，针对贵阳青年群体参与该模式的意愿、诉求及影响因素的实证研究仍较为匮乏，需进一步深入探讨。

本调研通过问卷调查(针对青年群体)与实地访谈(针对老年群体)双轨并行方式展开。一方面，针对贵阳市的老年人群体进行了一个实地访谈，了解她们的养老现状和对互助养老的看法；另一方面，针对贵阳市青年群体进行问卷发放，问卷研究框架包含“认知基础-参与意愿-服务能力-政策支持”四维分析体系，最终回收有效问卷 378 份，Cronbach's $\alpha = 0.855$ ，KMO = 0.898，数据信效度良好。

1.2. 研究意义与目的

本研究通过对贵阳市 18~34 岁青年群体的调查，旨在实现以下目标：创造社会与文化价值，构建代

际沟通桥梁,消除年龄隔阂,在传承尊老传统的同时增强青年的社会责任感;实现经济与现实意义,通过资源精准匹配,缓解青年住房压力与经济负担,同时填补养老服务的精神陪护空缺,实现“老少双赢”最后政策参考价值,通过揭示青年参与的动力与阻碍因素,为政府及社会组织制定激励政策、优化互助机制提供科学依据,推动贵阳市“青老共融”新型养老生态的可持续发展。

2. 文献综述

青老互助养老作为应对人口老龄化、优化社会资源配置的创新养老形态,国内外学界已从模式内涵、实践路径、影响因素与现实困境等维度展开探索,形成了兼具理论支撑与实践参考的研究成果,为本研究奠定扎实基础。

2.1. 国内研究现状

国内研究围绕青老互助养老的模式构建、实践成效、问题短板与政策优化形成清晰脉络,整体呈现“理论探索先行、实证研究跟进、对策导向明确”的特征。

国内研究聚焦于模式探索、案例分析及政策建议。模式上,学者普遍认为青老互助是传统养老的有益补充。研究指出代际资源共享可缓解资源不足[1],“时间银行”激励青年参与的可行性[2]。实践上,通过上海案例发现该模式虽能提升老人生活质量,但存在参与积极性不足的问题[3];有研究证实“老少共居”能有效缓解青年住房压力并改善老人心理健康[4]。政策上,建议加大资金投入与法规建设[5],同时通过教育提升社会认知度[6]。

整体来看,国内研究侧重模式可行性论证与地方实践总结,聚焦宏观机制设计与对策建议,但针对特定城市青年群体参与意愿、供需精准匹配、本地化适配性的实证研究仍较为薄弱,尤其缺少对贵阳市这类西南省会城市的针对性调研,难以支撑地方政策精准落地。

2.2. 国外研究现状

国外人口老龄化进程早于我国,代际互助养老研究起步更早、实践更成熟,形成以多代共居、社区代际融合为核心的研究体系,研究视角更侧重社会效益、心理价值与社区治理。

国外研究起步较早,侧重模式创新与社会效益。研究发现代际共居模式能显著增强青年社会责任感[7];通过“多代屋”项目证实该模式对促进社区融合、减少老年孤独感作用显著[8]。研究指出,老幼共居模式不仅有助于缓解老年人心理压力,还能促进儿童的社会化发展[9]。

国外研究的核心贡献在于,为青老互助养老提供了成熟的实践范式与理论框架,证实代际融合在养老服务、社区治理、青年发展中的多元价值。但国外研究基于西方社会文化、住房体系与福利制度展开,其结论难以直接适配我国国情,尤其与贵阳市“山地城市、社区分散、养老资源不均衡”的地域特征匹配度较低,需结合本地实际进行本土化改造与创新。

2.3. 文献述评

综合国内外研究可知,青老互助养老已被证实是应对老龄化、实现代际共赢的有效路径,研究成果覆盖模式价值、激励机制、实践困境等关键维度,为本研究提供理论依据与方法参考。

现有研究仍存在三点不足:第一,地域针对性不足,多数研究聚焦东部发达城市,针对西南地区、贵阳市的本地化实证研究空白;第二,供需双侧分析薄弱,现有成果多单一聚焦老年需求或青年参与,缺少对“青年供给能力-老年实际需求”的精准匹配分析;第三,影响因素实证深度不够,针对青年参与意愿的量化分析、关键影响因子识别不足,难以提出可落地的本地化对策。

基于此，本研究以贵阳市为调研对象，通过问卷与实地访谈结合，系统分析青年参与意愿、服务能力与老年需求的匹配关系，实证识别关键影响因素，弥补现有研究的地域与内容短板，为贵阳市青老互助养老模式优化提供科学依据。

3. 青老互助养老模式的内涵与特点

3.1. 模式内涵

青老互助养老模式是养老领域的一项创新实践，突破了传统养老观念的局限。研究指出在居住布局方面，该模式巧妙结合了邻里守望与代际共居的理念，通过社区规划中的代际互助楼等形式，使年轻人与老年人毗邻而居，确保在紧急情况下能够迅速响应[10]。此外，通过搭建房屋共享平台，促进闲置房屋的合理流转，实现老少同屋共住，在日常生活的柴米油盐中传递温暖与关怀。

在生活照料环节，年轻人扮演了“贴心管家”的角色，根据老年人的实际需求提供灵活帮扶。服务内容涵盖家电维修、管道疏通等大件事务，以及衣物缝补、花草养护等日常琐事，将关怀融入生活的点滴细节中。研究指出精神陪伴则是该模式的核心亮点，年轻人以其朝气与活力激发老年人的生活热情，陪伴老年人参与文艺汇演、书画展览等活动，助力其拓展社交圈；而老年人则以其丰富的人生阅历与智慧滋养年轻人的心灵，通过分享过往经历与人生哲理，促进代际间的深度交流与情感共鸣[11]。

3.2. 模式特点

从资源调配的视角来看，青老互助养老模式如同一台精密的资源协同引擎，实现了社会资源的高效整合与优化配置。一方面，该模式激活了年轻人的零散闲暇时间，将其转化为助老服务的有效资源；另一方面，通过挖掘老年人的生活阅历、闲置住所等资源，使其得以充分利用。通过代际间的优势互补，青老互助养老模式实现了资源效益的最大化[12]。

从情感交融的维度来看，青老互助养老模式构建了一条代际互通的情感纽带。年轻人在快节奏的生活中获得长辈的情感关怀，老年人则在暮年之际重沐青春活力。频繁的互动消解了代际隔阂，促进了代际关系的和谐发展。

在成本控制方面，青老互助养老模式相较于机构养老展现出显著的经济优势。政府降低了集中养老设施的建设与运维成本，家庭减轻了聘请护工的经济压力，社会因互助氛围减少了养老矛盾的处理成本。建议以小成本撬动大民生效益的方式，为养老事业的发展开辟了创新路径，实现了经济效益与社会效益的双赢[13]。

4. 青老互助养老供需双侧分析

4.1. 需求侧：老年人实地访谈

过程中访问了贵阳 3 家养老院，养老院所提供的服务大概一致，比如：老人基本生活照料、精神慰藉、接送服务、代买服务、社会救助等服务。然后通过一对多或者一对一访谈两种形式，根据预设的访谈问题，了解老人的需求和对青老互助的这种养老模式的态度，结论如下：

- 1、多数老人只是凭字面意思理解青老互助这种养老模式，实际上并不了解这种养老模式，但是老人很希望有年轻人愿意参与到养老服务中来，为养老生活提供一些生气。
- 2、老人对于养老需求其实很简单，物质上是简单的衣食住行，精神上希望能有更多新面孔能陪他们聊聊天。
- 3、希望有更好的活动环境，不被过多约束，能与外界多一些接触的机会。

通过实地访谈可知老年人最需要情感型、生活型、轻量型服务，而非专业医疗护理。我国近九成老年人生活自理能力完好，日常生活不需要照料，但尚有一部分老年人需要不同程度的照料，虽然老年人完全失能比例不高，但是基数很大，亟需加快建立长期照护服务体系，减轻家庭的照料负担[14]。

4.2. 供给侧：青年参与现状与服务能力

4.2.1. 样本特征

受访者中男生占比 36.2%，女生占比 63.8%，女生占比较多。学生占比 77.2%，家中有 60 岁以上老人占比高达 74.6%，受访者以 15~22 岁群体为主，占比 59.26%，本科学历(占比 68.78%)，其次是研究生及以上(21.43%)，专业以医学类(占比 56.61%)为主。

4.2.2. 认知与态度

青年群体对互助养老的认知整体呈现“认知不足为主、深度了解较少”特征。青年群体关于互助养老模式核心认知情感价值导向显著，反映出当代年轻人对养老问题的“温度期待”。资源互补模式紧随其后，显示出青年群体对互助养老的经济理性考量。然后是跨代际合作模式，说明青年对互助养老的认知更多停留在功能层面，尚未充分意识到其作为社会创新机制的系统价值。社会融合模式认同度最低，折射出青年对互助养老的社会功能认知局限。不同认知向下内容偏好差异显著：情感交流导向更偏好心理关怀与社区活动；资源互补导向偏好生活照料与志愿换服务；跨代际合作导向偏好经验传授与共同活动。

性别上，男女均普遍支持；年龄上，除 31~34 岁群体支持度较低外，其他年龄段信心较高；就业状况上，待业群体超 40% 不支持，学生与已就业群体支持但热情有限；专业上，艺术体育类不支持，其他专业支持度较高。教育程度显著影响态度：高中及以下中立，高学历群体(尤其是研究生及以上)态度最积极，其次本科与大专。实证分析显示，高学历群体对互助养老持更积极支持倾向。

4.2.3. 参与意愿与影响因素

根据图 1 中显示，85.9% 青年认为该模式对社会和老年人有意义，仅极少数认为无意义。高支持率表明模式契合青年现实需求与价值观，但规模化推广需解决匹配机制、制度保障及可持续性问题。参与动机以增强社会责任感最高，其次提升个人技能、中长期利益(未来养老准备)及拓展社交，体现“时间银行”代际契约价值。

将参与意愿与影响参与意愿的因素的 13 个因素进行逻辑回归分析，影响因素分别是性别年龄教育程度专业职业状态是否有老人家庭社区环境宣传政策激励社会责任未来养老。逻辑回归结果显示显著影响因素为“政府出台更多支持青老互助养老的政策”，会显著影响青年人的参与意愿。社区环境、政策、政策激励、社会责任以及对未来养老比较担忧的人群会正向影响参与意愿，个人的因素，比如年龄、专业、职业等对参与意愿会有负面影响。

不愿意参与互助养老的主要原因是缺乏时间研究显示，城市青年平均每周工作时长超过 50 小时，导致参与社会服务的精力不足；没有经济激励、不了解参与方式和不信任该模式其次，反映模式推广存在双重障碍；部分群体期望物质补偿；家庭不支持占比较低，暗示家庭因素并非主要阻力，但需注意代际观念差异可能影响少数群体决策。

青年人对老年人的服务偏好主要集中在健康护理类和心理关怀类服务上，生活照料类服务也有一定的关注度，而安全保障类和其他类服务的偏好较低。这表明青年人在提供老年人服务时，更倾向于关注健康护理和心理关怀方面的需求。青年人更倾向于在周末参与青老互助养老服务，且单次服务时长更倾向于 1~3 小时。

青老互助模式对社会和老年人的意义认知分布

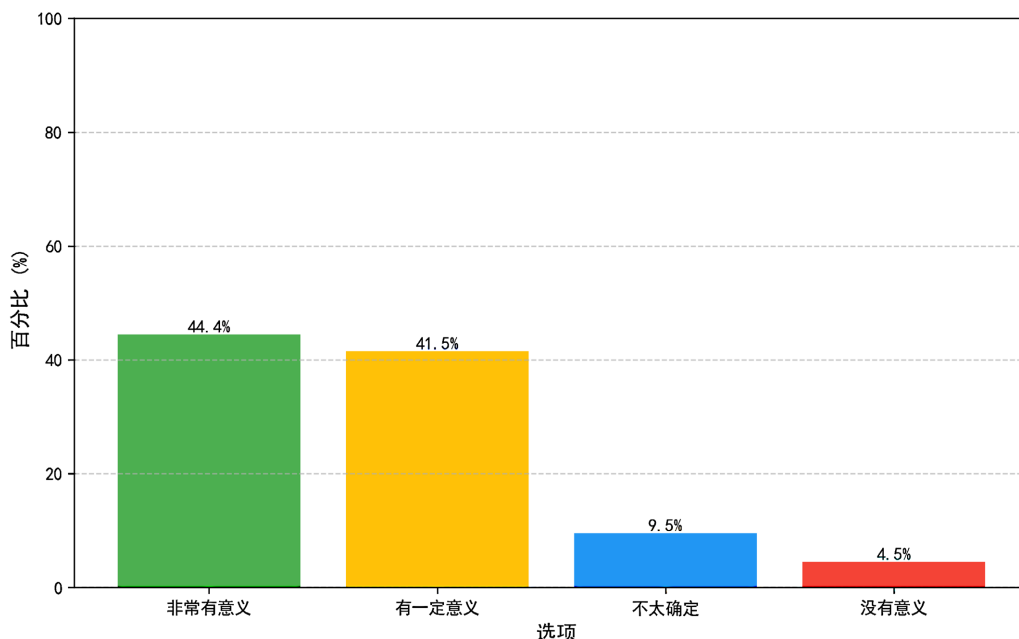


Figure 1. Distribution of cognition on the social and elderly significance of the youth-elderly mutual assistance model
图 1. 青老互助模式对社会和老年人的意义认知分布

4.2.4. 服务能力自评与匹配分析

青年自评最高的能力为生活照料和心理关怀,表明擅长日常照料与情感支持;安全保障与文化教育能力中等;健康护理能力最低,反映专业医疗护理(如疾病护理、康复训练)胜任感较弱。优势包括基础生活照料、数字化支持、就医协助及情感沟通;劣势为医疗技能不足、慢性病护理知识欠缺及身体护理实操困难。

然后基于 PCA 进行能力与服务匹配度分析,前三主成分解释 67.09% 方差,根据载荷矩阵表 1 所示,将 PC1 为综合服务能力,PC2 为现代养老支持能力(慢性病护理、智能手机使用、防诈骗等),PC3 为日常生活照料能力。青年在综合能力上差异显著,现代支持与日常照料需进一步提升。

Table 1. Loading matrix (Correlation coefficients between principal components and original variables)
表 1. 载荷矩阵(主成分与原始变量的相关系数)

	Q4.1	Q4.2	Q4.3	Q4.4	Q4.5	Q4.6	Q4.7	Q4.8	Q4.9	Q4.10	Q4.11	Q4.12	Q4.13
PC1	-0.14	-0.28	-0.29	-0.33	-0.34	-0.27	-0.28	-0.30	-0.31	-0.21	-0.31	-0.25	-0.23
PC2	-0.03	-0.20	-0.29	-0.42	-0.30	0.18	0.30	0.25	-0.07	0.47	-0.12	0.40	0.16
PC3	0.50	0.46	0.18	-0.12	-0.25	0.33	0.21	0.09	-0.24	-0.06	-0.29	-0.24	-0.26

能力与参与意愿 ANOVA 检验显示,熟练打扫房间、倾听倾诉、缓解负面情绪、教授文化技能、防诈骗讲解、安全检查等能力与参与意愿显著相关($p < 0.05$);准备饭菜、个人护理、急救知识等关联较弱;慢性病护理、康复训练、陪同就医、智能手机教授等无显著关联($p > 0.05$),反映专业门槛较高能力对意愿影响有限。

5. 供需匹配与模式现存问题

从供需匹配结果来看,青老互助养老呈现高度契合与局部错位并存的特征。老年人核心需求集中于

精神陪伴、生活照料与数字化协助，青年在上述领域能力突出、意愿较强，二者高度匹配，为模式落地提供坚实基础。在专业健康护理方面则存在明显错位，老年人对此需求较低且依赖专业机构，青年也缺乏相关专业技能，故该领域不宜作为互助核心。综合来看，青老互助养老应定位为非专业、情感型、生活型的补充性养老服务，与家庭养老、机构养老功能互补，共同构建多层次养老服务体系。

本研究发现青老互助养老模式运行存在四方面突出问题：一是青年与老年群体双向认知不足，模式宣传普及力度薄弱；二是激励机制不够健全，“时间银行”尚未实现跨区域通存通兑；三是安全责任边界模糊，缺少法律免责条款与保险兜底保障；四是供需对接较为分散，缺乏统一、规范、长效的组织管理体系，制约模式规模化与可持续发展。

6. 完善贵阳市青老互助养老模式的对策

6.1. 强化双向宣传，提升模式认知

政府及社会组织应加大多渠道宣传(如网络、社区、学校)，针对青年认知不足问题开展专题教育，提升对互助模式的深度理解。同时，向老年人普及模式内涵，增强互信基础。

6.2. 健全激励体系，建立跨区域时间银行

完善政策激励体系，通过财政补贴、税收优惠等直接手段降低青年参与成本；探索“时间银行”机制，实现服务时间通存通兑，促进可持续互助。针对青年时间、经济顾虑，优先为参与者提供灵活补偿(如学分认定、优先就业推荐)。

6.3. 构建法律免责与风险兜底机制

制定互助行为免责条款，明确青年在提供非专业服务(如陪伴、日常照料)时的责任边界，避免安全顾虑阻碍参与。鼓励政府为互助行为提供保险兜底(如意外伤害险、责任险)，或推动商业保险开发针对性产品，降低双方风险。

6.4. 强化供需匹配与能力培训

针对青年擅长情感支持、生活照料与老年人精神陪伴需求的高度契合，优先匹配此类服务；针对专业护理短板，通过政府购买服务或合作培训(如慢性病基础知识、急救技能)，提升青年能力。建立老年人能力评估与青年服务匹配平台，实现精准对接。

6.5. 推进组织管理与安全体系建设

建立市级统筹的互助平台，规范组织管理、志愿招募与服务协议；强化安全保障(如背景审查、应急响应)，并完善培训体系，确保服务质量与可持续性。

7. 结语

人口老龄化已是我国社会发展中长期存在的基本国情，探索多元化、可持续的养老模式是破解养老难题的关键所在。本研究以贵阳市为实证样本，通过问卷调研与实地访谈相结合的方式，剖析了当地青老互助养老模式的运行现状、青年参与特征、代际供需关系及核心制约因素。研究证实，青老互助养老凭借代际资源互补、情感双向慰藉、成本集约等优势，能够有效衔接青年发展需求与老年人生活服务诉求，是传统养老体系的重要补充。当前该模式在贵阳落地过程中，仍面临公众认知不足、激励机制不完善、风险保障缺失、供需对接不精准等现实问题。未来，唯有依托政府引导、社区落地、社会协同的多方合力，从宣传引导、激励体系、风险防控、平台搭建、技能培训等维度持续优化制度设计与运营管理，才

能充分释放代际互助的价值潜力。期待青老互助养老模式在本土化实践中不断完善，逐步构建起代际共融、多元协同的养老新格局，为西南地区乃至全国城市养老服务创新提供实践参考与经验借鉴。

参考文献

- [1] 戴丽, 田野, 初畅. 哈尔滨市代际共融互助养老模式的路径研究[J]. 辽宁经济, 2024(9): 68-71.
- [2] 赵恒, 周延. 时间银行养老模式可行性研究及普惠化设计[J]. 城市问题, 2023(8): 73-82.
- [3] 吴嘉钰. “养老服务时间银行”项目实施研究——以上海市虹口区为例[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2023.
- [4] 章宇. 共享经济背景下的青老共居空间设计思考[J]. 山西建筑, 2023, 49(3): 59-61+73.
- [5] 胡正. 我国养老金融的制度演进、主要问题及政策建议[J]. 福建金融, 2025(1): 34-41.
- [6] 侯聪美, 梁佩莹, 黄心如. 养老责任认知的驱动因素及演化趋势[J]. 黑龙江科学, 2024, 15(21): 44-47.
- [7] Wechuli, Y. (2017) Neighborly Assistance: High Expectations of Multi-Generation Cohousing Projects. *Working with Older People*, 21, 133-139. <https://doi.org/10.1108/wwop-02-2017-0006>
- [8] Shaweesh, M. (2024) Multigenerational Living: The Housing Experience of Lebanese Australian Families. *Australian Geographer*, 55, 137-156. <https://doi.org/10.1080/00049182.2023.2276546>
- [9] Arévalo-Iglesias, G. (2025) Intergenerational Cohabitation and Welfare Attitudes among European Young Adults. *Journal of European Social Policy*, 35, 4-20. <https://doi.org/10.1177/09589287241290761>
- [10] 林煜芸. 青老共居模式下城市老旧小区住宅空间更新策略研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南大学, 2023.
- [11] 李蕊. 青老互助双向奔赴[N]. 人民日报, 2025-02-28(012).
- [12] 李姗姗, 邱咏茵, 卢青棋, 蒋童丽, 杨婉玲. 时间银行互助养老问题探讨[J]. 合作经济与科技, 2024(22): 174-175.
- [13] 孙苗青, 王宏丽. 新时代农村互助养老模式研究[J]. 山西农经, 2024(17): 53-56.
- [14] 杜鹏, 孙鹃娟, 张文娟, 等. 中国老年人的养老需求及家庭和社会养老资源现状——基于 2014 年中国老年社会追踪调查的分析[J]. 人口研究, 2016, 40(6): 49-61.