

数字资本无序扩张的批判下中国老龄化的治理逻辑与实践路径

于 淼

南京林业大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年1月30日; 录用日期: 2026年2月27日; 发布日期: 2026年3月11日

摘 要

数字资本主义的兴起重构了当代社会的生产方式、资源配置模式与社会关系形态, 也使中国人口老龄化呈现出数字交织、数字分层、赋能与排斥并存的新特征, 传统老龄化治理体系面临适配性挑战。马克思主义对数字资本无序扩张的批判理论以经典资本批判为基底, 围绕数字剩余价值、数字异化、劳动力再生产等核心问题展开, 为剖析数字时代老龄化的新矛盾提供了科学的理论视角与分析方法。本文以马克思主义对数字资本无序扩张的批判理论为指导, 梳理数字资本主义语境下中国老龄化的新特征与核心现实矛盾, 从价值、辩证、实践、分配四个维度提炼老龄化治理的核心逻辑, 并结合中国国情提出兼具批判性与建构性的实践路径, 旨在推动数字经济与老龄化治理的深度融合, 破解数字时代老年群体的发展困境, 实现老年人口的自由全面发展, 为中国积极应对人口老龄化提供理论参考与实践遵循。

关键词

人口老龄化, 马克思主义, 治理逻辑, 数字鸿沟

The Governance Logic and Practical Path of China's Aging Population under the Criticism of the Disorderly Expansion of Digital Capital

Miao Yu

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: January 30, 2026; accepted: February 27, 2026; published: March 11, 2026

Abstract

The rise of digital capitalism has restructured the production methods, resource allocation models and social relations forms of contemporary society. It has also made China's aging population present new characteristics of digital interweaving, digital stratification, and coexistence of empowerment and exclusion. The traditional aging governance system is facing adaptation challenges. Marxist critical theory on the unregulated expansion of digital capital, focuses on core issues such as digital surplus value, digital alienation, and labor force reproduction, providing a scientific theoretical perspective and analytical method for dissecting the new contradictions of aging in the digital age. Guided by the critical theory of Marxist digital capitalism, this article sorts out the new characteristics and core practical contradictions of China's aging population in the context of digital capitalism, distills the core logic of aging governance from four dimensions: value, dialectics, practice, and distribution, and proposes a practical path that is both critical and constructive in combination with China's national conditions. It aims to promote the deep integration of the digital economy and the governance of an aging population, solve the development predicament of the elderly in the digital age, achieve the free and all-round development of the elderly population, and provide theoretical references and practical guidance for China to actively respond to population aging.

Keywords

Population Aging, Marxism, Governance Logic, Digital Divide

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

二十届中央财经委员会第一次会议指出，“我国人口发展呈现少子化、老龄化和区域人口增减分化的趋势性特征”[1]。与此同时，中国人口老龄化进程呈现出速度快、规模大、未富先老、城乡失衡的典型特征，截至2023年底，中国60周岁及以上老年人口达2.97亿，占总人口的21.1%，65周岁及以上老年人口达2.17亿，占总人口的15.4%，人口老龄化已成为贯穿中国现代化建设全过程的重大社会课题。

数字资本无序扩张与中国老龄化的时空交汇，使老龄化问题突破了传统的人口与社会发展范畴，衍生出老年数字鸿沟、平台化老年就业的权益缺失、数字养老服务的供需失衡等新矛盾，也为老龄化治理带来了智慧养老、老年人力资源数字化开发、养老服务平台化供给等新机遇。传统老龄化治理研究多聚焦于社会保障、养老服务体系建设等维度，对数字资本主义背景下生产方式变革与老龄化的内在关联关注不足，难以回应数字时代老龄化治理的新问题。

马克思主义理论始终以辩证唯物主义和历史唯物主义为方法，剖析不同生产方式下的社会矛盾与发展规律。马克思主义对数字资本无序扩张的批判理论作为经典马克思主义理论的当代发展，既继承了剩余价值理论、社会再生产理论、人的自由全面发展理论等核心内涵，又针对数字资本的增殖逻辑、数字异化的表现形式、数字时代的劳动力再生产等新问题展开批判与分析，为解读数字时代的老龄化问题提供了科学的理论框架。

从马克思主义数字资本主义批判视域研究中国老龄化治理，具有重要的理论与现实意义。在理论层面，既丰富了马克思主义数字资本主义批判理论的应用场景，又拓展了马克思主义人口理论与老龄化研

究的融合维度，推动老龄化研究的理论深度与时代性提升；在现实层面，有助于精准把握数字资本主义背景下中国老龄化的新特征与核心矛盾，为构建适配数字时代的老龄化治理体系提供实践路径，推动老年群体共享数字经济发展成果，缓解数字鸿沟带来的社会发展不平衡问题，助力积极应对人口老龄化国家战略的落地实施。

2. 马克思主义对数字资本无序扩张的批判核心内涵与老龄化研究的理论契合

马克思主义对数字资本无序扩张的批判理论，是经典马克思主义资本批判理论在数字时代的延伸与创新，其以数字资本的增殖逻辑与社会影响为研究核心，继承并发展了马克思主义的核心理论范畴，与老龄化研究存在深刻的理论契合，为剖析数字时代的老龄化问题提供了理论基底与分析方法。

2.1. 马克思主义数字资本主义批判的核心内涵

马克思在《资本论》中指出，“资本只有一种生活本能，这就是增殖自身，创造剩余价值，用自己的不变部分即生产资料吮吸尽可能多的剩余劳动” [2]。数字时代，数字资本作为资本的新形态，其无序扩张重构了剩余价值的生产、占有与分配方式，其依托数字技术与平台架构，重构了剩余价值的生产、占有与分配方式，这一变革与中国人口老龄化的发展进程深度交织，既对老龄化背景下的劳动力再生产产生深刻影响，也重塑了老年群体在数字生产体系中的角色与处境。当前，中国人口老龄化呈现出规模大、低龄老年人口占比提升的特征，低龄、健康、具备一定劳动能力的老年群体逐渐成为数字劳动的重要补充力量，而数字资本的增殖逻辑也已渗透到老年劳动力的利用与开发之中，使老龄化与数字剩余价值的生产形成了不可分割的关联。“在‘十五五’期间，如何激发老年人口在经济社会中的参与潜能，使其转化为宝贵的人力资源？这是老龄政策研究的一项关键议题。” [3]

2.2. 马克思主义数字资本主义批判与老龄化研究的理论契合

马克思主义数字资本主义批判理论与老龄化研究的理论契合，本质上是生产方式与人口发展的内在关联在理论层面的体现，数字资本主义作为当代社会的主导生产方式，其对人口老龄化的影响贯穿于老年群体的生存、发展与权益实现全过程，而马克思主义数字资本主义批判理论则为解读这种影响提供了科学的分析框架。

1. 生产方式决定人口发展的辩证逻辑：研究的方法论契合

马克思主义认为，生产方式是决定社会发展的根本因素，人口发展作为社会发展的重要组成部分，必然受生产方式的制约与影响。“人口老龄化并非一个单纯的生物或社会现象，而是与社会生产关系、经济结构和社会制度紧密相关的。” [4]老龄化研究的核心是解决老年群体的生存与发展问题，而这一问题的解决必须立足当代社会的生产方式；马克思主义数字资本主义批判理论以剖析数字生产方式的内在逻辑与社会影响为核心，为老龄化研究提供了辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论，推动老龄化研究从现象描述向本质剖析延伸。

2. 劳动力再生产的核心范畴：研究的内容契合

人口老龄化的核心挑战之一是劳动力人口规模缩减与结构老化，劳动力再生产的可持续性成为老龄化治理的重要课题。数字资本主义时代，劳动力再生产的内涵与方式发生了深刻变革，老年群体作为劳动力资源的重要组成部分，其数字素养与就业权益保障直接影响着劳动力再生产的整体格局。马克思主义数字资本主义批判理论围绕数字时代的劳动力再生产展开分析，关注数字素养培育、灵活就业权益保障、劳动力分层等问题，与老龄化研究中老年人力资源开发、老年就业保障等核心内容高度契合，为破解老龄化背景下劳动力再生产的结构性矛盾提供了理论支撑。

3. 人的自由全面发展的价值目标：研究的归宿契合

“如马克思在《1844年经济学哲学手稿》所言，‘人在现实中既作为对社会存在的直观和现实享受而存在，又作为人的生命表现的总体而存在’，人的发展超越了单纯的物质需要，涉及文化、教育和个人自由的全方位发展。”[5]老龄化治理不仅要保障老年群体的基本生活需求，更要满足其精神文化、社会参与、自我实现等高层次需求，推动老年群体的自由全面发展。数字资本主义时代，数字化成为制约老年群体发展的重要因素，老年群体因数字素养缺失而被排斥在数字社会之外，丧失了社会参与与自我实现的机会。马克思主义数字资本主义批判理论以破解数字异化为核心，追求数字时代人的自由全面发展，与老龄化治理的价值目标高度契合，为老龄化治理指明了方向。

4. 公平正义的价值追求：研究的价值契合

马克思主义始终强调社会的公平与正义，而老龄化治理的核心价值之一是保障老年群体的平等发展权，缩小老年群体内部的发展差距，缓解数字鸿沟带来的社会不平衡问题。数字资本主义时代，数字资本的逐利性加剧了老年群体的数字分层，城乡、区域、学历差异导致老年群体的数字素养与数字资源获取能力差距显著，农村老年群体与低学历老年群体成为数字社会的弱势群体。马克思主义理论关注数字资本带来的社会公平问题，强调通过规范数字资本行为、完善社会再分配体系缩小数字鸿沟，与老龄化治理的公平正义价值追求高度契合，为构建公平包容的老龄化治理体系提供了价值遵循。“在经济建设中应重视老年产品的消费需求，注重适老、助老、益老服务的标准化普及；在政治建设中应重视党的领导，取得各方面的理解、支持和拥护，提升老年工作者的政治素养，增强工作责任感和使命感。”[6]

3. 数字资本无序扩张语境下中国人口老龄化的新特征与核心现实矛盾

数字资本主义与中国老龄化的时空交汇，使中国人口老龄化突破了传统的发展特征，呈现出与数字社会深度交织的新形态，同时也衍生出一系列与数字资本增殖逻辑、数字异化、数字分层相关的核心现实矛盾，这些矛盾成为数字时代中国老龄化治理的核心议题。

3.1. 数字资本主义语境下中国人口老龄化的新特征

1. 老龄化与数字社会深度交织，数字成为养老服务的核心载体

数字技术的全域渗透使养老服务的供给方式发生了深刻变革，数字养老成为老龄化发展的重要趋势。“从养老服务供给来看，平台经济推动养老服务从线下向线上线下融合转型，智慧养老平台、老年用品电商平台、线上养老咨询平台等成为养老服务供给的重要载体，实现了养老服务的精准化、高效化供给；数字化的本质在于以数字和数据的形式承载与传递复杂多元的信息，信息传递突破时空壁垒，传递效率得到极大提高。”[7]当前，互联网在老年群体中广泛普及，智慧养老产业不断发展，都使得老龄社会的各类信息处于高速流通之中。但实践中，多数“老年版”APP流于形式、适配性不足。例如，某主流政务APP老年版仅简单放大字体，未简化操作流程，老年人办理社保查询仍需经过5步以上跳转，且无语音引导功能；某电商APP老年版虽标注“大字模式”，但广告弹窗频次与普通版一致，且无法一键关闭，多数老年人仍依赖子女操作，未能真正破解“不会用”的困境。老龄化与数字社会的深度交织，使数字素养成为老年群体融入社会、享受养老服务的重要能力，也使数字基础设施成为养老服务体系建设的的重要组成部分。

2. 老年群体数字分层加剧，数字鸿沟成为老龄化的新表征

数字时代，数字资本无序扩张加剧了社会分层，数字素养成为衡量社会成员发展能力的重要指标，而老年群体内部因年龄、学历、城乡、收入等差异，呈现出显著的数字分层特征，数字鸿沟成为中国老龄化的新表征。从城乡维度来看，城市老年群体的数字素养与数字设备拥有率显著高于农村老年群体，

农村老年群体因数字基础设施滞后、数字素养培育缺失，成为数字鸿沟的主要群体；从学历与收入维度来看，高学历、高收入老年群体能够快速掌握数字技术，享受数字经济带来的便利，而低学历、低收入老年群体则因数字素养不足，面临着“不会用、不敢用、用不起”数字产品的困境；从年龄维度来看，低龄老年群体的数字接受能力与学习能力较强，而高龄、失能老年群体则因身体机能限制，难以参与数字社会，成为数字社会的“边缘群体”。

3. 平台经济重构老年就业格局，灵活就业成为老年人力资源开发的新形式

人口老龄化背景下，老年人力资源开发成为缓解劳动力短缺、推动积极老龄化的重要举措，而平台经济的发展为老年人力资源开发提供了新的载体，重构了老年就业的整体格局。低龄、健康、具备一定技能的老年群体通过网约车平台、外卖配送平台、家政服务平台、知识付费平台等实现灵活就业，既发挥了老年群体的剩余劳动力价值，又增加了老年群体的收入。平台经济下的老年灵活就业，具有门槛低、时间灵活、形式多样的特征，成为老年人力资源开发的重要形式。但同时，平台经济的灵活就业模式也使老年就业者被纳入数字资本的生产体系，面临着权益保障缺失的问题。

3.2. 数字资本主义语境下中国人口老龄化的核心现实矛盾

1. 数字资本主义下劳动力再生产的结构性失衡与老龄化的叠加矛盾

马克思主义社会再生产理论指出，物质资料再生产与人口再生产的协调发展是社会稳定运行的基础。数字资本主义时代，数字资本重构了劳动力再生产的体系，使劳动力再生产呈现出数字化、分层化的特征，而人口老龄化则导致劳动力人口规模缩减与结构老化，二者形成叠加矛盾。一方面，数字资本对高数字素养劳动力的需求与日俱增，而老龄化背景下，年轻劳动力供给不足，老年劳动力因数字素养缺失难以适应数字生产方式，导致劳动力市场的供需结构性失衡；另一方面，平台经济下的老年灵活就业者被纳入数字资本的生产体系，成为数字剩余价值的创造者，却面临着社会保障缺失、劳动报酬被压榨、职业培训不足的问题，劳动力再生产的资料供给不足，难以实现老年劳动力的可持续再生产；此外，数字资本的逐利性使企业与平台缺乏培育老年数字素养的动力，政府的老年数字素养培育体系不完善，进一步加剧了劳动力再生产的结构性矛盾。

2. 老年群体数字权益的实现困境与数字资本逐利性的内在矛盾

数字权益是数字时代公民的基本权益，包括数字资源获取权、数字技术使用权、数字劳动收益权、数字人格权等，保障老年群体的数字权益是老龄化治理的核心内容。而数字资本的逐利性与老年群体数字权益的实现之间存在着内在矛盾：从数字资源获取来看，数字平台为追求利润，更倾向于为高消费能力的年轻群体提供服务，老年群体的数字服务需求被忽视，适老化数字产品与服务的供给不足；从数字劳动收益来看，老年灵活就业者在平台经济中从事的数字劳动，创造了大量的数字剩余价值，却因平台的算法定价、抽成机制等，难以获得合理的劳动报酬，数字劳动收益权难以实现；从数字人格权来看，部分平台为追求流量，泄露老年群体的个人数据，甚至针对老年群体设置消费陷阱、进行网络诈骗，老年群体的数字人格权与财产权受到侵害；此外，数字平台的适老化改造缺乏动力，部分 APP、网站的操作流程复杂，老年群体难以使用，数字技术使用权的实现面临着诸多障碍。

3. 平台化养老服务的公益属性与市场属性的失衡矛盾

数字资本主义时代，平台资本进入养老服务领域，推动了养老服务的平台化发展，但也导致平台化养老服务的公益属性与市场属性出现失衡，“养老机构智慧化建设滞后，智能设备应用不足，影响服务质量和效率”[8]。一方面，平台资本为追求利润，更倾向于为高收入老年群体提供高端养老服务，而对低收入、农村、失能老年群体的基本养老服务需求关注不足，养老服务的供需结构失衡，公益属性被弱化；另一方面，部分平台将养老服务作为盈利手段，抬高养老服务价格，导致老年群体的养老服务

消费成本增加，难以获得普惠性的养老服务；此外，政府对平台化养老服务的监管体系不完善，缺乏对平台资本的规范与引导，难以平衡养老服务的公益与市场属性，平台化养老服务的可持续发展面临挑战。

4. 马克思主义数字资本无序扩张批判视域下中国老龄化治理的核心逻辑

马克思主义对数字资本无序扩张的批判理论，为数字时代中国老龄化治理提供了科学的理论指导与价值遵循，结合数字资本主义语境下中国老龄化的新特征与核心现实矛盾，从价值、辩证、实践、分配四个维度，提炼出老龄化治理的核心逻辑，为构建适配数字时代的老龄化治理体系奠定基础。

4.1. 价值逻辑：坚持以人民为中心，破解数字异化，赋能老年人实现自由而全面发展

人的自由全面发展是马克思主义理论的最终价值目标，也是数字时代中国老龄化治理的核心价值逻辑。马克思主义数字资本主义批判理论指出，数字异化是数字资本主义时代制约人的自由全面发展的核心因素，而老年群体是数字异化的主要受害群体之一。老龄化治理的核心目标，不仅要保障老年群体的基本生活需求，更要破解数字异化对老年群体的制约，实现老年群体的自由全面发展。

坚持以人民为中心的价值逻辑，要求老龄化治理始终将老年群体的利益放在首位，以满足老年群体的美好生活需要为根本目标：一方面，要破解数字资本对老年群体的规训与控制，规范平台资本的行为，保障老年群体的数字人格权、财产权等基本权益，使老年群体成为数字技术的主人，而非数字资本的附庸；另一方面，要丰富老年群体的数字社会参与渠道，满足老年群体的精神文化、自我实现等高层次需求，推动老年群体通过数字平台参与社会生产、文化创作、社区治理等活动，实现老年群体的社会价值与自我价值；此外，要关注高龄、失能、农村等弱势老年群体的需求，通过适老化改造、数字素养培育、普惠性养老服务供给等方式，保障弱势老年群体的发展权，推动老年群体的全面发展。

4.2. 辩证逻辑：坚持生产方式与人口发展相协调，推动数字生产方式与老龄化的适配发展

马克思主义认为，生产方式决定人口发展，人口发展反作用于生产方式，二者的协调发展是社会稳定运行的基础。这一辩证关系是数字时代中国老龄化治理的核心辩证逻辑。数字资本主义时代，数字生产方式是当代社会的主导生产方式，而人口老龄化是中国人口发展的基本特征，老龄化治理的核心任务之一，就是推动数字生产方式与老龄化的适配发展，实现数字生产方式与人口发展的协调统一。

坚持生产方式与人口发展相协调的辩证逻辑，要求老龄化治理立足数字生产方式的发展规律，结合中国老龄化的实际特征，进行系统性谋划：一方面，要适应数字生产方式的发展要求，培育老年群体的数字素养，开发老年数字人力资源，推动老年劳动力与数字生产方式的适配，缓解老龄化背景下劳动力再生产的结构性矛盾；另一方面，要根据老龄化的发展特征，调整数字生产方式的发展方向，引导数字资本向养老服务领域布局，推动数字技术与养老服务的深度融合，开发适老化的数字产品与服务，使数字生产方式服务于老龄化治理；此外，要把握数字生产方式与人口发展的辩证关系，既要充分发挥数字生产方式对老龄化治理的赋能作用，又要防范数字资本对人口发展的负面影响，实现数字生产方式与人口老龄化的良性互动、协调发展。

4.3. 实践逻辑：坚持批判与建构相统一，规范数字资本行为与赋能老龄化治理并重

马克思主义理论的鲜明特征是批判与建构相统一，既对资本主义的内在矛盾展开深刻批判，又对社会主义的发展道路进行积极建构。这一实践逻辑同样适用于数字时代的中国老龄化治理。数字资本的无序扩张对中国老龄化的影响具有双重性，其积极作用在于赋能养老服务、开发老年人力资源，负面影响则体现为加剧数字鸿沟、侵蚀老年群体权益，既带来了数字鸿沟、权益缺失等新矛盾，又提供了智慧养老、老年人力资源数字化开发等新机遇。老龄化治理不能简单否定数字资本与数字经济的作用，也不能

忽视其带来的负面影响，而应坚持批判与建构相统一的实践逻辑，在批判数字资本负面影响的同时，积极建构数字资本赋能老龄化治理的机制。

坚持批判与建构相统一的实践逻辑，要求老龄化治理做到两个方面：一方面，要对数字资本的逐利性展开批判，规范数字资本的行为，防范数字资本对老年群体的利益侵蚀，通过完善法律法规、加强监管等方式，破解老年群体数字权益的实现困境，平衡平台化养老服务的公益与市场属性，缩小老年数字鸿沟；另一方面，要积极建构数字资本赋能老龄化治理的机制，充分发挥数字技术与平台经济的优势，推动智慧养老体系建设、老年人力资源数字化开发、养老服务平台化供给，使数字资本成为老龄化治理的重要力量；此外，“线上线下融合的养老服务模式，通过整合社会资源，实现了资源共享和协同服务，避免了重复建设和资源浪费，进一步降低了服务成本”。

5. 马克思主义数字资本无序扩张批判视域下中国老龄化治理的实践路径

5.1. 筑牢老年群体数字权益保障体系，破解数字异化与数字权益实现困境

保障老年群体的数字权益是老龄化治理的基础，也是破解数字异化的核心举措。以马克思主义人的自由全面发展理论为指导，规范数字资本逐利行为，破解其无序扩张带来的数字权益实现困境。在立法层面，加快完善老年数字权益保障的法律法规，将数字资源获取权、数字技术使用权、数字劳动收益权、数字人格权等纳入老年群体的基本权益范畴，明确平台资本在老年数字权益保障中的责任与义务，对平台泄露老年数据、针对老年群体进行网络诈骗、设置消费陷阱等行为，加大处罚力度，为老年数字权益保障提供法律依据；在监管层面，强化数字平台的精准监管，重点建立两项微观治理机制：一是老年用户算法熔断机制，明确要求所有面向老年用户的数字平台，针对保健品、理财、医疗等消费类信息推送设置熔断管控规则，对同一老年用户持续推送此类消费信息达到触发条件时，自动启动熔断程序，暂停推送并由平台开展人工审核，审核通过后方可恢复推送；同时建立老年用户算法投诉通道，对存在违规推送、恶意诱导行为的平台，依法予以处罚并纳入平台信用评级。二是平台算法定价与抽成监管机制，明确平台对老年灵活就业者的抽成比例上限，建立抽成比例公示制度，对超额抽成的平台及时约谈整改，情节严重的依法责令停业整顿。在服务层面，推动数字产品与服务的适老化改造，出台适老化改造的国家标准与行业规范，要求各类 APP、网站、智能设备简化操作流程，增加语音播报、大字版等适老化功能，解决老年群体“不会用、不敢用”数字产品的问题，保障老年群体的数字技术使用权。

5.2. 重构数字时代劳动力再生产体系，实现老年劳动力的可持续再生产

破解劳动力再生产的结构性失衡，实现老年劳动力的可持续再生产，是缓解人口老龄化对经济社会发展影响的核心举措。要以马克思主义社会再生产理论为指导，从数字素养培育、就业权益保障、人力资源开发三个方面，重构数字时代的劳动力再生产体系，适配数字生产方式与老龄化的发展要求。

首先，建立可落地的数字反哺微观机制，破解老年群体数字素养缺失困境：由社区牵头，联动高校、企业、志愿者组织，搭建“青年-老年”一对一结对帮扶体系，将数字反哺工作纳入社区工作考核范畴，常态化开展老年数字技能实操培训，培训内容聚焦线上就医、社保查询、手机支付、网络安全等老年核心需求；联动数字企业，将老年数字技能培训纳入企业社会责任考核，推动企业开发适配老年人的极简版培训课程，并在 APP 中设置专属老年培训入口；鼓励子女参与家庭数字反哺，将老年亲属数字素养提升情况纳入社区敬老评价体系，对表现突出者予以相应表彰激励。同时，引导企业与平台参与老年数字素养培育，发挥平台的技术优势，开发适合老年群体的数字素养培训课程，实现政府、社区、企业、平台的多方协同。其次，完善老年灵活就业者的权益保障体系，将平台经济下的老年灵活就业者纳入社会保障体系，推动养老保险、医疗保险的灵活参保，要求平台为老年灵活就业者购买工伤保险、意外伤害保

险，保障老年就业者的基本社会保障权益；同时，建立平台老年就业者的劳动报酬协商机制，规范平台的抽成比例，保障老年就业者的合理劳动收益。最后，推动老年数字人力资源的深度开发，结合老年群体的职业技能与兴趣爱好，搭建老年数字就业平台，开发知识咨询、文化创作、家政服务、社区服务等适合老年群体的数字就业岗位，鼓励低龄、健康、具备一定技能的老年群体参与数字生产劳动，实现老年劳动力的价值发挥与可持续再生产。

6. 结语

数字资本的兴起与无序扩张，使中国人口老龄化呈现出与数字社会深度交织的新特征，也使老龄化治理面临着劳动力再生产结构性失衡、老年数字权益实现困境、平台化养老服务公益与市场失衡、城乡老年数字鸿沟扩大化等新矛盾。马克思主义数字资本主义批判理论作为经典马克思主义理论的当代发展，为剖析数字时代的老龄化问题提供了科学的理论视角与分析方法，其蕴含的数字剩余价值理论、数字异化理论、数字时代劳动力再生产理论、公平正义理论等，与老龄化研究存在深刻的理论契合。

从马克思主义数字资本无序扩张批判视域研究中国老龄化治理，必须把握四大核心逻辑：坚持以人民为中心的价值逻辑，破解数字异化，实现老年人人的自由全面发展；坚持生产方式与人口发展相协调的辩证逻辑，推动数字生产方式与老龄化的适配发展；坚持批判与建构相统一的实践逻辑，规范数字资本行为与赋能老龄化治理并重；坚持公平与效率相兼顾的分配逻辑，通过数字再分配缩小老年数字鸿沟。

应对数字时代的人口老龄化，是一项长期而复杂的系统工程，需要始终以马克思主义理论为指导，立足中国国情，把握数字资本主义的发展规律与老龄化的发展特征，坚持批判与建构相统一、理论与实践相结合，不断完善老龄化治理体系，提升老龄化治理能力。唯有如此，才能推动老年群体共享数字经济发展成果，破解数字时代老年群体的发展困境，实现老年人口的自由全面发展，为积极应对人口老龄化国家战略的落地实施提供坚实支撑，推动中国在现代化建设过程中实现人口老龄化与经济社会的协调发展。

参考文献

- [1] 张卫峰. 人口老龄化与中国经济增长——基于供需驱动的双重视角[J/OL]. 西北人口: 1-15. <https://link.cnki.net/urlid/62.1019.c.20260125.1046.002>, 2026-01-29.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第23卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [3] 陈友华, 杨慧康. 投资于人导向下老年人力资源开发的内在逻辑与实现路径[J/OL]. 北京行政学院学报: 1-10. <https://doi.org/10.16365/j.cnki.11-4054/d.20260127.001>, 2026-01-29.
- [4] 李海洋, 韦弋昌. 马克思人口理论视域下积极应对人口老龄化战略: 缘起、脉络与中国化[J]. 昆明学院学报, 2025, 47(5): 71-79.
- [5] 马克思. 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 中共中央编译局, 译. 北京: 人民出版社, 2009.
- [6] 郎晓军, 王建瑛. 唯物史观视域下的健康老龄化问题探究[J]. 深圳社会科学, 2025, 8(4): 83-93.
- [7] 杜鹏, 罗叶圣. 数字时代的老龄社会: 特征、机遇与挑战[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 57(2): 17-25.
- [8] 陈旭, 王佳怡, 潘瑞初. 数字经济赋能养老服务: 人口老龄化的高质量发展之路[J]. 商业经济, 2026(3): 16-18, 177.