

“破圈”与“融入”：老年大学网络流行语课程的教学实践与代际沟通功能研究

王 颖

南京林业大学人文社会科学学院，江苏 南京

收稿日期：2026年2月5日；录用日期：2026年3月4日；发布日期：2026年3月12日

摘 要

在深度老龄化与数字化社会叠加的背景下，代际间的数字与语言鸿沟成为制约老年社会融入的关键因素。网络流行语作为当代社会语言生活的显著现象，加剧了老年群体的沟通障碍与文化疏离。老年大学开设网络流行语课程，是老年教育回应时代变迁、促进积极老龄化的创新尝试。本文基于南京各大社区老年群体实证调研，系统剖析了此类课程的教学实践现状，揭示了其在教学内容适老化不足、教学方法创新性欠缺、师资支撑薄弱及价值认知偏差等方面的现实困境。

关键词

积极老龄化，老年大学，网络流行语，代际沟通，社会融入

“Breaking Circles” and “Integration”: Research on the Teaching Practice and Intergenerational Communication Function of Internet Buzzword Courses in Elderly Universities

Ying Wang

College of Humanities and Social Sciences, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: February 5, 2026; accepted: March 4, 2026; published: March 12, 2026

Abstract

Against the backdrop of the overlapping of deep aging and a digital society, intergenerational digital

and linguistic divides have become key factors restricting the social integration of the elderly. As a prominent phenomenon in contemporary social linguistic life, internet buzzwords have exacerbated the communication barriers and cultural alienation of the elderly group. The launch of internet buzzword courses in elderly universities is an innovative attempt by elderly education to respond to the changes of the times and promote active aging. Based on an empirical survey of the elderly group in major communities in Nanjing, this paper systematically analyzes the current status of the teaching practice of such courses, and reveals the practical dilemmas including inadequate age-appropriate teaching content, lack of innovation in teaching methods, weak faculty support, and deviations in value cognition.

Keywords

Active Aging, Elderly Universities, Internet Buzzwords, Intergenerational Communication, Social Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着我国进入深度老龄化社会，积极老龄化成为国家战略，老年群体的社会融入与代际和谐越发重要。数字化浪潮下，网络流行语作为当代现代汉语的鲜活变体，加剧了代际语言隔阂，影响老年群体社交融入[1]。老年大学开设网络流行语课程，是老年中文教育的创新实践，可帮助老年人突破语言障碍。当前此类课程仍处于探索阶段，现有研究缺乏实证支撑与交叉视角分析。基于此，本文依托南京社区老年群体调研，聚焦课程教学实践、代际功能及优化路径，为积极老龄化与代际融合提供支撑。

2. 老年大学网络流行语课程的教学实践现状与核心困境

依托 108 份南京各大社区线下收集的老年群体实证调研问卷数据，系统剖析老年大学网络流行语课程的教学现状与核心困境可知，当前此类课程已初步开展并形成基础教学模式，但整体发展仍不完善，陷入多重适应性困境。

2.1. 课程教学实践初步现状与调研基础

本次调研采用分层多阶段随机抽样方法，抽样框覆盖南京市老年人口与老年大学集中的玄武区、秦淮区、鼓楼区、建邺区、栖霞区 5 个主城区，共发放问卷 120 份，剔除填写不完整、逻辑矛盾的无效问卷 12 份，最终回收有效问卷 108 份，有效回收率 90%，符合社科类实证研究规范。

本次调研在 95%置信水平下边际误差约 9.4%，满足探索性研究的变量分析需求；覆盖不同年龄、文化程度老年群体，结构与南京市主城区老年人口普查数据基本匹配，能够代表南京市主要老年大学的课程教学与学员反馈情况，样本代表性与有效性充足。

在教学内容上，课程以网络流行语“语言解读 + 场景应用”为核心，筛选“破防”“种草”等高频、易懂、正向的生活化流行语，适配老年人认知特点[2]，对提升其流行语理解运用能力有一定成效，参与课程者中 89.66%能准确理解并使用 3 个及以上常用流行语，显著高于未参与者的 32.35%。在教学方法上，采用“线下为主、线上补充”模式，线下侧重场景模拟、案例讲解，仅 31.03%的课程参与受访者表示所在课程引入了青少年志愿者跨代教学，线上资源则存在适老化不足问题，难以适配老年人数字素养

现状[3]。

2.2. 课程教学实践中的核心困境

结合调研实践与理论分析，老年大学网络流行语课程的“破圈”困境，与老龄化研究中老年群体的生理心理特点、需求差异、数字鸿沟等核心问题深度关联，聚焦于中文教育属性、适老化适配、师资保障、价值认知四个层面，本质上是现代汉语教学与老年需求、老龄化特征适配不足的体现，也是老年中文教育创新发展面临的适应性挑战[4]。

首先，教学内容存在“语言工具论”倾向，学术性与文化深度缺失。现有课程多将网络流行语简化为“词汇表”，教学停留在释义与例句层面，忽视其背后的社会心态、代际价值观与语言学内涵[5]，导致老年人机械记忆、难以理解深层含义，43.52%的受访者反映所学与晚辈使用不匹配。同时内容未分层设计，适配性不足86.21%的小学及以下文化程度受访者表示课程内容偏难、跟不上节奏，影响课程包容性。

其次，教学方法创新不足，跨代互动形式化且数字资源“不适老”。跨代教学中，青少年志愿者多局限于事务性辅助，未深度参与代际语言对话，未能发挥“以学促沟通”作用。线上资源界面复杂、操作繁琐，58.82%的未参与课程受访者表示不会使用线上复习资料，形成“二次隔阂”，放大数字使用焦虑[6]。

此外，师资专业素养断层，教学资源保障薄弱。课程需兼具老年教育学、语言教学、老龄化认知的复合型师资，但当前任课教师多来自传统中文背景，缺乏相关系统培训，难以解读流行语文化内涵与适配老年人学习特点[7]。同时缺乏专属适老化教材，现有教材多为普通流行语合集，无法满足教学需求。

最后，价值认知存在偏差，课程定位模糊。部分老年大学与教学者将其视为“趣味点缀课”，忽视其代际融合、社会融入的战略意义；33.33%的受访者表示不清楚这类课程的实际作用，20.37%的受访者认为学习流行语只是跟风、无实际意义认知局限导致课程资源投入、实践深化动力不足，制约其功能发挥[8]。

2.3. 困境形成的核心成因

课程“破圈”困境的形成是理念、实践、保障三大层面协同作用的结果，本质上是老年中文教育属性、现代汉语教学价值与老龄化需求适配不足的体现。

理念层面，认知偏差导致课程定位失衡。多数老年大学侧重传统技能与养生课程，忽视老年中文教育创新，未将流行语课程纳入核心体系，缺乏对其多重价值的深度认知。

实践层面，课程设计与老年群体需求、语言学习规律适配不足。内容未兼顾认知差异与文化内涵，方法创新流于形式，未能实现“语言学解读 + 适老化教学 + 代际沟通”的深度融合[9]。保障层面，师资与资源支撑体系不完善。复合型师资匮乏，培训体系不健全，专属教学资源短缺，进一步加剧课程实践困境。

3. 老年大学网络流行语课程的代际沟通功能：超越语言学习的社会文化意涵

老年大学网络流行语课程的核心价值，远不止于老年群体的词汇扩充与语言技能提升，也超越了单纯的老年中文教育范畴。它实质上构建了一个代际对话的符号实践场域，衔接了现代汉语语言学的语用功能、老年中文教育的交际属性与老龄化研究的社会融入需求[10]，其代际沟通功能体现为三个层层递进、有机统一的维度，助力老年群体实现语言、情感与文化的多重“融入”。

3.1. 基础层：语言符号系统的接入与互通

语言互通是代际沟通的基础，也是课程最显见的功能，凸显了老年中文教育的交际属性与现代汉语

的工具性价值。在老龄化与数字化叠加背景下，语言隔阂是代际沟通不畅的核心因素之一，网络流行语作为当代年轻人情感与思想传递的核心载体，是现代汉语在日常交际中的鲜活呈现，但由于其语义新颖、用法灵活、更新速度快，对老年群体而言存在明显的语用障碍，成为代际沟通的“绊脚石”[1]，导致老年群体在与晚辈沟通中时常陷入“听不懂、插不上话”的尴尬境地，加剧了其社交疏离感。

老年大学网络流行语课程，本质上是老年中文教育的延伸与创新，是现代汉语教学服务老年群体的重要形式，其核心目标之一就是通过对系统的语用教学，帮助老年群体掌握流行语的语义内涵、语用规则与使用场景，打破代际语言隔阂，实现代际语言互通。调研显示，82.76%的课程参与受访者表示，通过课程学习能够主动使用流行语与晚辈沟通，有效缓解了沟通尴尬，实现了现代汉语交际功能的延伸与拓展。这种语言互通，不仅是流行语的简单运用，更是老年群体对当代现代汉语表达体系的理解与融入，为代际情感共情与文化传承奠定了坚实的语言基础。

3.2. 中间层：情感认知模式的同理与共情

情感共情是代际沟通的核心与灵魂，也是课程“融入”价值的核心体现，契合积极老龄化“关注老年群体心理健康与社会联结”的核心要义。代际沟通的本质是情感的双向传递与相互理解，当代年轻人面临的工作与生活压力，往往通过网络流行语实现情感宣泄，这些流行语背后蕴含着复杂的情感诉求、价值观与生活态度，是其情感表达的重要载体——“emo”承载着疲惫与孤独，“躺平”折射出理性的压力宣泄，“破防”传递着内心的触动，这些流行语构成了年轻人表达情感的“快捷方式”。

而老年群体由于成长环境、生活经历、价值观念的差异，往往难以理解晚辈的情感表达，容易对“躺平”等流行语产生负面解读，导致代际情感隔阂日益加深，影响代际关系和谐[4]。老年大学网络流行语课程突破了传统老年中文教育“重语言、轻情感”的局限，将情感教育与语言学解读、老龄化心理需求融入教学全过程，通过解读流行语的语用背景、情感内涵与文化语境，引导老年群体理解其背后的生存压力、价值困惑或乐观自嘲等复杂情感底色，促进代际间的心理共情[10]。

调研显示，82.76%的课程参与受访者表示，通过课程学习能够更好地理解晚辈的情感与想法，79.31%的受访者表示与晚辈的沟通矛盾与尴尬明显减少，这充分印证了课程情感共情功能的重要价值——不仅能够缓解老年群体的孤独感、提升其情感满足感，助力积极老龄化，也能增强代际情感联结，促进代际关系和谐[8]。

3.3. 深层：文化记忆的对话与再生

文化传承功能是代际沟通的延伸与升华，也是课程最具深远意义的功能。中文作为中华优秀传统文化的重要载体，其演变与发展承载着民族的文化记忆与生活智慧，网络流行语作为现代汉语的重要变体，并非凭空产生，而是中文语言演变与当代文化融合的产物，承载着当代年轻人的文化认知与价值追求，是当代中文文化的鲜活体现；而老年群体作为传统中文文化的传承者与践行者，其积累的传统语言文化与生活智慧，是中华优秀传统文化的重要组成部分，也是代际文化传承的重要资源[7]。

老年大学网络流行语课程，搭建了传统中文文化与当代中文文化代际传递的桥梁，实现了代际文化的融合与再生，这也是其区别于普通流行语培训的核心优势。一方面，课程帮助老年群体了解当代中文的演变规律、流行语的文化溯源与语义演变，打破其对当代中文文化的隔阂与偏见，实现对当代文化的理解与认同——通过解读“栓Q”的英文溯源与中文本土化改造过程，了解当代中文与外来文化的融合趋势；通过解读“烟火气”“爷青回”等流行语，理解当代年轻人对生活本真、青春记忆的追求，进而更好地与晚辈进行文化交流，融入当代文化语境[5]。

另一方面，课程引导老年群体将传统中文文化、生活智慧融入代际沟通，实现传统与当代的有机结

合——在讨论“种草”与“拔草”时，关联传统消费伦理；在解读“家风”相关流行语时，分享自身的家庭理念与生活智慧，让传统中文文化在代际沟通中得以传承与创新。在此过程中，老年人并非被动接受新文化，而是以其深厚的生命经验与文化积淀为资源，与青年文化展开对话性互动，既促进了老年群体对当代文化的理解与接纳，也为青年一代承接历史记忆与文化智慧提供了契机，实现了文化在代际间的创造性传承与融合，契合文化养老的需求，提升了老年群体的文化获得感与幸福感[3]。

4. 优化路径：构建“老年友好”与“代际对话”导向的课程生态

结合课程教学困境与代际沟通功能，依托老年群体的真实需求与调研结论，需进行系统性的课程重构，突破当前发展瓶颈，构建一个以老年学习者为中心、以代际对话为导向、兼具学术性与实用性、适配积极老龄化需求的教学生态，助力课程优化升级，充分发挥其代际沟通功能，推动老年群体实现真正的“破圈”与“融入”。

4.1. 内容重构：从“词汇表”到“文化读本”，强化适配性与学术性

教学内容的优化需紧扣老年群体老龄化特征、代际沟通需求，兼顾实用性、学术性与中文教育属性，打破“语言工具论”局限，实现“语言教学 + 文化传播 + 代际沟通”的有机结合，让课程从“流行语背诵课”升级为兼具实用性与学术性的“文化读本”[2]。

一是精准筛选教学内容，凸显实用性。立足调研中老年群体“实现代际沟通”的核心学习动机，建立科学的流行语筛选机制，优先选取晚辈高频使用、家庭沟通中常用、语义简洁、无负面导向的中文网络流行语，剔除生僻、亚文化导向、语义复杂且更新过快的流行语，确保内容与老年群体的沟通需求高度适配；同时，结合老年群体的生活场景，重点选取生活化、温情化的流行语，强化课程的实用性与亲和力。

二是深化内容深度，强化学术性与文化性。融入流行语的语言学解读，重点讲解其语义演变、语用规则、文化内涵与现代汉语表达逻辑，结合语言社会学相关理论，解读流行语与当代社会文化、代际价值观的关联，摒弃“背诵式”教学，让老年学员“会用、懂意、明理”；同时，结合传统中文文化，挖掘流行语与传统文化的内在关联，实现当代语言文化与传统语言文化的有机衔接，凸显老年中文教育的文化传承属性。

三是构建分层教学体系，兼顾包容性与公平性。结合老年群体的中文基础差异、认知水平差异与数字素养差异，将教学内容分为基础层、提高层与拓展层：基础层聚焦流行语的语义与基础用法，适配文化基础薄弱、数字接触较少的老年学员；提高层聚焦流行语的语用场景与情感解读，适配有一定语言基础、希望提升代际沟通能力的学员；拓展层聚焦流行语的文化内涵、语言学解读与代际沟通技巧，适配语言基础较好、追求精神文化提升的学员，确保所有参与者皆能学有所得，契合积极老龄化“兼顾全体老年群体发展”的理念。

4.2. 方法创新：从“模拟场景”到“真实对话”，提升适配性与互动实效

教学方法的创新需严格遵循老年群体认知规律，适配其生理心理特点与数字素养水平，推动教学与代际沟通功能深度融合，打破形式化局限，实现从“模拟场景”到“真实对话”的转变，提升教学的趣味性、实用性与互动性[6]。

一是优化线下课堂教学模式，凸显参与性与趣味性。摒弃传统“满堂灌”的教学方式，深化场景模拟、趣味互动、案例教学、小组讨论等方法的应用，结合家庭谈心、晚辈探望、社交媒体互动等代际沟通高频场景，设计针对性的互动练习，让老年学员在模拟与互动中掌握流行语的使用方法与沟通技巧；同

时, 结合老年群体的认知特点, 控制教学节奏, 增加课堂反馈环节, 及时调整教学进度与方式, 提升学习体验与效果。

二是深化跨代教学模式, 搭建真实代际沟通场景。将跨代互动从教学辅助提升为核心教学环节, 推动青少年志愿者深度参与教学, 建立“一对一”“一对多”的跨代帮扶机制, 让青少年志愿者不仅负责教学辅助, 更参与流行语讲解、场景模拟、互动练习、成果展示等教学全过程, 与老年学员共同完成语言任务, 在真实的协作与交流中学习, 实现“以学促沟通”, 同时缓解代际隔阂, 促进代际情感联结[9]。

三是完善线上线下融合教学模式, 实现适老化适配。优化线上教学资源的适老化设计, 遵循无障碍设计原则, 制作大字版、图文结合、操作简易的线上复习资料、语音讲解与教学视频, 简化操作流程, 适配老年群体的认知习惯与数字素养水平; 建立线上交流群, 鼓励老年学员与晚辈、教师、志愿者在线上交流流行语使用心得, 延伸教学场景; 同时, 开展简单的数字技能培训, 帮助老年群体掌握线上资源的使用方法, 缓解其数字使用焦虑, 打破“二次隔阂”, 充分发挥线上线下融合教学的优势。

4.3. 师资强化：培育跨学科教学共同体，夯实课程保障基础

师资与资源是课程高质量开展的核心保障, 需立足跨学科视角, 补齐保障短板, 培育复合型师资队伍, 完善教学资源体系, 提升课程的学术性与专业性, 为课程优化发展提供有力支撑[7]。

一是加强师资队伍建设, 培育跨学科复合型教师。开展针对性的师资培训, 重点提升教师的老年中文教学方法、老龄化相关知识、代际沟通技巧与现代汉语流行语研究能力, 邀请高校语言学、老年教育、社会学相关专家开展专题讲座与工作坊, 帮助教师树立跨学科教学理念, 提升跨学科教学能力; 同时, 组建志愿者师资队伍, 补充师资力量, 建立“高校专家 + 老年大学教师 + 青少年志愿者”的协同教学团队, 提升课程学术性与专业性。

二是完善教学资源体系, 打造适老化专属资源。组织编写专属适老化教材, 采用大字版、图文结合的形式, 结合教学内容与代际沟通需求, 融入语言学解读、案例讲解、场景练习、文化对比等内容, 凸显实用性、学术性与适老化, 摒弃普通流行语合集的简单呈现方式; 整合优质教学资源, 建立网络流行语教学案例库、课件库、复习资料库, 涵盖不同分层教学内容与教学方法, 方便教师教学与学员复习; 同时, 收集老年学员的学习案例与代际沟通案例, 丰富教学资源, 提升资源的针对性与实用性。

4.4. 认知重塑：升华课程价值定位，凝聚发展共识

引导老年大学、教学者与老年学员树立正确的课程认知, 重塑课程价值叙事, 打破“趣味课”的片面定位, 凸显其多重核心价值, 凝聚课程发展共识, 为课程优化发展提供理念支撑与动力保障[4]。

一是引导老年大学与教学者转变认知, 提升课程定位。明确课程是老年中文教育适配老龄化需求的创新实践, 是助力老年群体突破数字鸿沟、实现社会融入、践行积极老龄化的重要载体, 将其纳入老年中文教育核心体系, 优化课时安排与师资配置, 加大资源投入, 推动课程从“边缘课程”向“核心课程”转型, 强化其战略意义。

二是加强对老年学员的价值引导, 激发学习主动性。通过学员成果展示、代际交流活动、典型案例分享等方式, 让老年学员直观感受课程对代际沟通、情感交流、文化传承的重要意义, 分享学员通过课程学习改善代际关系、提升社交能力的真实案例, 引导其打破认知偏见, 树立“主动学习、主动沟通”的意识, 激发其主动运用流行语实现代际沟通的积极性, 推动学习效果转化为沟通能力, 真正实现“破圈”与“融入”, 助力积极老龄化。

5. 结语

老年大学网络流行语课程是一项极具时代意义与社会价值的探索, 它不仅是老年中文教育内容的拓

展、现代汉语教学服务老年群体的创新实践，更是应对老龄化社会深层挑战——代际疏离与文化断层——的一种积极的文化干预策略。本研究基于南京各大社区线下调研，立足老龄化研究、中文教育与语言学交叉视角，系统剖析了课程的教学实践现状与核心困境，挖掘了其语言互通、情感共情、文化传承的三重代际沟通功能，并提出了针对性的优化路径。未来，随着老年教育的不断发展与积极老龄化战略的深入推进，老年大学网络流行语课程需进一步强化跨学科融合，凸显老年中文教育的文化属性与现代汉语的教学价值，真正成为助力老年群体融入数字社会、实现积极老龄化、促进代际和谐的重要桥梁。

参考文献

- [1] 高芳芳. 当亲近遇到疏离: 数字环境下“Z 世代”的代际沟通回避及其影响因素研究[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2025, 39(6): 143-152.
- [2] 张红兵, 孟祥彬, 吴亦繁. 老年教育数字化学习应用困境及弥合策略研究[J]. 成人教育, 2022, 42(11): 37-44.
- [3] 姚金艳. 构建老年友好型数字社会: 优势、挑战与路径分析[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2026, 43(1): 146-156.
- [4] 杨跨敏. AI 浪潮冲击下老年人数字社会融入的现实困境与治理路径研究[J]. 华章·社会文化博览, 2026(2): 48-50.
- [5] 陈灵婧, 蔡爱国. 网络流行语反映的社会心态[J]. 语言文字学术研究, 2025(23): 22-24.
- [6] 吴容玉. 数字化时代老年教育发展现状及策略[J]. 吉林省教育学院学报, 2026, 42(1): 55-59.
- [7] 马丽华, 蒋亦璐, 王迎. 人口老龄化背景下高校助力老年大学高质量发展的路径探索[J]. 教育发展研究, 2022, 42(z1): 31-38.
- [8] 康琛宇, 王慧敏. 数字融入对老年幸福感的影响研究[J]. 科学决策, 2025(12): 127-141.
- [9] 李思悦, 魏润南, 刘亦婷, 等. 老年人数字融入中的代际支持沟研究[J]. 全球传媒学刊, 2024, 11(4): 25-45.
- [10] 武文颖, 管声华. 关怀伦理视角下老年人良性数字融入路径建构研究[J]. 新闻与传播评论, 2026, 79(1): 54-64.