

代际差异视角下老年人数字融入困境及 破解路径

——基于城乡对比调研

谢冰娴

贵州大学人文学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年3月4日; 录用日期: 2026年4月16日; 发布日期: 2026年4月28日

摘要

在数字化转型与人口老龄化进程深度交织的当下, 老年人顺利融入数字社会, 既是落实积极老龄化战略的重要内容, 也是构建包容性数字社会的关键环节。代际差异作为制约老年人数字融入的核心因素, 在城乡不同发展场景中表现出截然不同的特征, 进一步拉大了老年群体内部的数字鸿沟。本文以城乡老年人对比调研为基础, 精准选取我国东部江苏省苏州市、浙江省宁波市2个城市调研点, 中部河南省信阳市、湖北省荆门市2个农村调研点, 采用随机抽样与目的抽样结合的方式, 通过问卷调查与深度访谈收集一手数据, 共回收有效问卷862份、开展深度访谈42场。从代际差异的视角切入, 系统剖析老年人在数字接入、数字使用、数字素养三个核心维度面临的融入困境, 结合城乡发展不均衡的现实背景, 探究困境形成的代际传导机制, 最终提出兼具针对性与可操作性的破解路径, 重点构建农村“虚拟代际支持”与“拟代际关系”网络弥补家庭代际支持缺失, 为推动城乡老年人平等享有数字发展红利、破解老年数字鸿沟提供理论支撑与实践参考。

关键词

代际差异, 老年人, 数字融入, 城乡对比, 破解路径

Older Adults' Digital Inclusion Dilemmas and Solutions from an Intergenerational Perspective

—A Comparative Urban Rural Study

Bingxian Xie

School of Humanities, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: March 4, 2026; accepted: April 16, 2026; published: April 28, 2026

Abstract

Against the backdrop of the deep integration of digital transformation and population aging, the elderly's smooth integration into the digital society is both a key component of implementing the active aging strategy and a critical link in building an inclusive digital society. As a core factor restricting the elderly's digital inclusion, intergenerational differences show distinctly different characteristics in urban and rural development contexts, further widening the digital divide within the elderly group. Based on a comparative survey of urban and rural elderly, this paper selects two urban research sites (Suzhou and Ningbo in eastern China's Jiangsu and Zhejiang Provinces) and two rural ones (Xinyang and Jingmen in central China's Henan and Hubei Provinces). Adopting a mix of random and purposive sampling, it collects first-hand data via questionnaires and in-depth interviews, with 862 valid questionnaires collected and 42 in-depth interviews conducted. From the perspective of intergenerational differences, it systematically analyzes the elderly's integration dilemmas in three core dimensions: digital access, digital usage and digital literacy. Combined with the reality of unbalanced urban-rural development, it explores the intergenerational transmission mechanism of such dilemmas and finally proposes targeted and feasible solutions. It focuses on building a rural network of "virtual intergenerational support" and "quasi-intergenerational relationships" to compensate for the lack of family intergenerational support, providing theoretical and practical references for enabling urban and rural elderly to equally share the dividends of digital development and bridging the digital divide among the elderly.

Keywords

Intergenerational Differences, Older Adults, Digital Inclusion, Urban-Rural Comparison, Pathways to Resolution

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前,我国数字技术的应用已渗透到社会生活的各个角落,从日常消费、政务办理到医疗健康、社交娱乐,数字服务已成为人们生产生活不可或缺的组成部分。与此同时,我国人口老龄化程度持续加深,老年群体规模不断扩大,其中60岁及以上非网民占比居高不下,许多老年人因无法熟练运用数字技术,难以享受数字化带来的便利,逐渐陷入“数字边缘化”的困境[1]。数字化融入差异在代际之间表现显著,老年群体在数字接入、使用与知识获取层面均处于明显劣势,城乡二元结构的叠加效应进一步加剧了代际数字鸿沟,农村老年人的数字融入面临更为严峻的挑战[2]。

基于这一现实,本文以代际差异为核心视角,结合城乡老年人对比调研的一手数据与访谈资料,深入分析老年人数字融入的现实困境与形成原因,探索科学有效的破解路径,尤其针对农村代际支持缺失的核心问题设计替代性支持体系,帮助老年人更好地适应数字社会。这既是积极应对人口老龄化的必然要求,也是推进数字中国建设、维护社会公平正义的重要举措,同时也为破解老年数字鸿沟、构建包容性数字社会提供实践参考。

2. 代际差异视角下城乡老年人数字融入现状对比

为全面掌握代际差异对城乡老年人数字融入的具体影响,本次调研采用随机抽样与目的抽样相结合

的抽样方法，精心选取我国东部经济较发达的江苏省苏州市、浙江省宁波市 2 个城市调研点，中部传统农业区的河南省信阳市、湖北省荆门市 2 个农村调研点，调研场地均选取老年人活动频率较高的社区服务中心、村委会、老年活动中心、乡村集市及社区养老服务站等场所，确保样本的代表性与覆盖面。

研究采用问卷调查与深度访谈相结合的混合研究方法，其中问卷内容涵盖调研对象基本信息、数字设备接入情况、数字技能使用水平、数字素养认知、代际支持力度等五大维度，共发放问卷 1000 份，回收有效问卷 862 份，有效回收率 86.2%，其中城市调研点回收有效问卷 456 份，农村调研点回收有效问卷 406 份；深度访谈选取不同年龄阶段、文化水平、数字使用能力的老年人作为访谈对象，共开展深度访谈 42 场，其中城市 23 场、农村 19 场，访谈内容围绕数字使用困境、代际互动情况、数字需求表达等核心问题展开，形成完整访谈实录。

本次调研对象均为 60~85 岁老年群体，涵盖低龄(60~69 岁)、中龄(70~79 岁)、高龄(80~85 岁)三个年龄阶段，其中低龄老人占 51.3%、中龄老人占 36.5%、高龄老人占 12.2%；从文化水平来看，文盲/半文盲占 28.7%、小学文化占 36.2%、初中及以上文化占 35.1%，城乡样本在年龄、文化水平维度实现均衡分布，重点围绕代际支持力度、数字技能水平、数字需求类型等核心指标展开分析。结合调研数据与相关学术研究成果，城乡老年人的数字融入状况呈现出明显的代际差异与城乡分异特征，这种差异主要集中在数字接入、数字使用、数字素养三个核心层面[3]，具体调研数据如表 1 所示。

Table 1. Comparative research data on core indicators of digital inclusion among urban and rural elderly (N = 862)

表 1. 城乡老年人数字融入核心指标调研数据对比(N = 862)

| 核心维度 | 评价指标 | 城市老年人(%) | 农村老年人(%) |
|------|-------------------|----------|----------|
| 数字接入 | 拥有智能手机 | 92.3 | 58.7 |
| | 使用子女全新购置智能设备 | 76.5 | 12.4 |
| | 实现居家/外出稳定联网 | 90.1 | 41.5 |
| | 子女主动承担网络费用 | 88.6 | 19.2 |
| 数字使用 | 熟悉使用微信/支付宝基础功能 | 81.2 | 32.6 |
| | 能自主完成线上挂号/政务办理 | 45.8 | 7.3 |
| | 仅会使用微信语音/视频基础社交功能 | 12.7 | 61.5 |
| 数字素养 | 子女常态化指导数字技能学习 | 85.6 | 21.3 |
| | 能独立识别网络诈骗/虚假信息 | 78.9 | 23.4 |
| | 接受过子女的网络安全知识普及 | 72.3 | 15.6 |
| | 遭遇过网络虚假信息/诈骗链接 | 10.2 | 48.7 |
| | 能主动规避基础数字使用风险 | 71.5 | 18.9 |

在数字接入层面，城市老年人的数字设备普及率处于较高水平，92.3%的城市老年人拥有智能手机，且 76.5%使用的是子女主动购置的全新设备，88.6%由子女承担网络费用，90.1%能实现居家与外出的稳定联网，代际物质支持较为充足[4]；而农村老年人的数字设备普及率相对较低，仅 58.7%拥有智能手机，仍有 41.3%的老年人在使用功能机，即便拥有智能手机，也仅有 12.4%为子女全新购置，其余均为子女淘汰的二手设备，仅 19.2%由子女承担网络费用，41.5%能实现稳定联网，部分偏远村落还存在网络信号弱、

网速慢等问题,代际物质支持存在明显不足[5]。如农村访谈对象张大爷(72岁,河南信阳,文盲)表示:“孩子在浙江打工,把他用了三年的旧手机给我了,就教我接视频、发语音,村里的网时好时坏,想和孙子视频经常卡,孩子远在外地也没空帮我弄,放家里大多时候还是当个老年机用”。数字接入沟是老年数字鸿沟的首要层面,数字设备获取能力与网络接入条件的代际差异与城乡差异相互叠加,构成了老年人数字融入的基础性障碍,决定了城乡老年人数字融入的起点差异[6]。

在数字使用层面,城市老年人的数字技能掌握程度明显高于农村老年人,81.2%的城市老年人能够熟练运用微信、支付宝等基础数字应用,45.8%还能自主完成线上挂号、政务办理、线上缴费等较为复杂的数字操作,且85.6%能得到子女的常态化数字技能指导,这与城市子女更加重视数字技能的代际传递、与老年人的互动频率更高密切相关[7];农村老年人的数字使用则主要集中在微信语音、视频通话等基础社交功能上,该比例达61.5%,仅32.6%能熟练使用移动支付,7.3%能完成复杂数字操作,由于农村子女大多长期外出务工,仅21.3%的农村老年人能得到子女的数字技能指导,代际数字反哺不足,导致农村老年人的数字技能提升缓慢,难以通过数字技术解决日常生活中的实际问题[8]。城市访谈对象李奶奶(68岁,苏州,初中文化)说道:“儿子每周都会来教我用手机,挂号、交水电费、买菜扫码都会,他还把常用的小程序弄成大图标放桌面,我一看就会,有问题喊他一声就解决了”,这一表述也印证了城市代际技能传递的便利性。

在数字素养层面,城市老年人的数字信息辨别能力、网络安全意识相对较强,78.9%能有效识别网络诈骗、虚假信息等数字风险,71.5%能主动规避基础数字使用风险,仅10.2%遭遇过网络虚假信息或诈骗,这得益于城市老年人整体文化水平较高,且72.3%的老年人接受过子女的网络安全知识普及,子女在传递数字技能的同时,也注重数字素养的代际培育[1];农村老年人的文化水平普遍偏低,仅23.4%能独立识别网络诈骗和虚假信息,仅18.9%能主动规避数字使用风险,48.7%曾收到虚假信息、诈骗链接甚至遭遇过小额网络诈骗,仅15.6%接受过子女的网络安全知识普及,缺乏基本的网络安全防护意识,加之代际素养传递的缺失,进一步加剧了农村老年人数字融入的风险[9]。农村访谈对象刘奶奶(69岁,湖北荆门,小学文化)坦言:“手机里经常跳出乱七八糟的链接,说我中了奖让我填信息,我不敢点,又不知道怎么删,孩子也不在身边,只能干着急,有次差点点进一个说免费领鸡蛋的链接,还好邻居提醒是骗人的”。

综合来看,代际差异主要通过物质支持、技能传递、素养培育三个维度,对城乡老年人的数字融入水平产生深刻影响,城市老年人拥有相对完善的代际支持体系,而农村老年人的代际反哺力度薄弱,这种差距进一步加剧了城乡老年群体之间的数字鸿沟,使得城乡老年人在数字时代面临着不均衡的发展机遇[10]。

3. 代际差异视角下城乡老年人数字融入的核心困境

3.1. 代际物质支持失衡,城乡数字接入存在双重壁垒

数字接入是老年人实现数字融入的基础前提,代际物质支持的不均衡,直接导致城乡老年人在数字接入层面形成了双重壁垒。城市子女的经济收入水平相对较高,能够主动根据老年人的生理特点和使用需求,为老年人购置操作简便的智能设备、承担网络使用费用,有效降低了老年人数字接入的门槛;农村子女大多长期外出务工,经济压力较大,对老年人的数字物质支持明显不足,部分子女还存在认知偏差,认为老年人用不到智能设备,不愿为其购置相关数字产品[5]。我国互联网基础设施在建设之初并没有太多考虑老年人的基本情况,老年数字鸿沟在物理层面上的接入沟在一开始就存在。这一先天建设短板在城乡发展不均衡的背景下被进一步放大,农村地区数字基础设施建设相对滞后,网络覆盖不足、信号较弱、网速不稳定等问题普遍存在,即便老年人拥有智能设备,也难以实现稳定联网,这进一步拉大了城乡老年人在数字接入层面的差距[11]。

3.2. 代际技能传递不足，城乡数字使用能力差距显著

代际技能传递是老年人提升数字能力、顺利融入数字社会的核心途径，代际互动的频率与方式差异，导致城乡老年人的数字使用能力呈现出显著差距。城市子女与老年人同住的比例较高，代际互动频繁且形式多样，加之城市子女自身的数字素养较高，能够以通俗易懂、循序渐进的方式，向老年人传授数字技能[7]；农村子女长期外出务工，与老年人聚少离多，难以实现常态化的数字技能传递，即便偶尔回家，也因缺乏足够的耐心，无法对老年人进行系统的数字技能指导，仅能简单告知基础操作方法，导致农村老年人的数字技能难以提升，无法充分享受数字技术带来的便利[8]。

3.3. 代际素养培育缺失，城乡数字风险防范能力不均

数字素养是老年人安全、高效融入数字社会的关键所在，代际之间数字素养培育的缺失，导致城乡老年人的数字风险防范能力呈现出明显的不均衡。城市子女的数字素养较高，在向老年人传授数字技能的同时，会主动普及网络安全知识，引导老年人辨别虚假信息、防范网络诈骗，帮助老年人树立正确的数字使用观念，提升数字风险防范能力[1]；农村子女自身的数字素养有限，难以向老年人普及系统的网络安全知识，且农村老年人接触数字信息的渠道较为狭窄，缺乏数字使用经验，对网络虚假信息、诈骗手段的辨别能力较弱，这进一步加剧了农村老年人的数字融入风险[9]。

3.4. 代际需求认知偏差，城乡数字融入精准度不足

代际需求认知偏差是影响老年人数字融入效果的重要因素，城乡子女对老年人数字需求的认知差异，导致老年人的数字融入缺乏精准性。城市子女更加关注老年人的精神需求与生活便利，能够结合老年人的实际生活场景，为老年人推荐适宜的数字应用，倾听老年人在数字使用过程中的诉求，并及时帮助解决相关问题[12]；农村子女对老年人的数字需求认知存在明显偏差，大多认为老年人的数字需求仅局限于与家人联系，忽视了老年人在医疗挂号、生活缴费、农产品销售等方面的实际需求，数字应用场景的适配不足导致老年人即便拥有数字设备也难以满足实际需求，数字服务供给与老年群体真实需求之间的错位降低了老年人持续使用数字技术的意愿[6]。

4. 代际差异视角下城乡老年人数字融入困境的成因分析

4.1. 代际经济差异：城乡子女支持能力的不均衡

代际经济差异是城乡老年人数字融入困境形成的基础原因，这种差异直接决定了城乡子女对老年人数字支持的能力不同。构建数字包容的老龄社会需要关注代际经济差异对数字支持能力的影响，城市子女较高的经济收入使其能够为老年人提供充足的数字设备与网络费用支持[11]；农村子女受经济收入水平限制，对老年人的数字物质支持明显不足，加之部分子女存在老年人无需使用数字技术的认知偏差，导致农村老年人难以获得必要的数字设备支持[5]。

4.2. 代际互动差异：城乡代际相处模式的分异

代际互动差异是城乡老年人数字融入困境形成的核心原因，城乡不同的代际相处模式，直接影响了代际支持的效果。在数字化时代，子代对亲代的文化反哺成为弥合代际数字鸿沟的重要机制。城市子女与老年人同住或邻近居住，能够提供及时、高频的数字技能支持，在日常生活互动中自然地传递数字知识，这种代际数字反哺有效提升了老年人的数字素养[13]；农村子女外出务工后，留守老人在居住方式上逐渐呈现出空巢化特征，子女与老人的联系减少、互动频率降低，老人孤独感加重。代际互动主要依靠电话等简单方式，难以实现常态化的数字技能传递，导致农村老年人的数字融入缺乏有效的代际支持[14]。

部分农村子女即便回家，也因长期分离导致与老年人缺乏有效的沟通，没有耐心关注老年人的数字需求和使用困难，加之农村传统代际相处模式中，老年人多处于被动接受的地位，难以主动向子女提出数字需求，进一步加剧了代际互动的不足，导致农村老年人的数字融入缺乏有效的代际支持。

4.3. 代际认知差异：城乡数字观念的传递偏差

代际认知差异是城乡老年人数字融入困境形成的重要原因，城乡子女在数字观念上的差异，直接影响了其对老年人数字融入的重视程度和支持方式。城市子女成长在数字化时代，长期接触数字技术，数字观念较强，能够充分认识到数字技术对提升老年人生活质量的重要作用，重视老年人的数字融入，主动为老年人提供支持，同时尊重老年人的学习节奏，采用适宜的方式传授数字技能，避免因操作复杂导致老年人产生抵触情绪[1]；农村子女的数字观念相对薄弱，部分子女存在“老年人不需要使用数字技术”“老年人学不会数字技能”的认知偏差，对老年人的数字融入重视不足，缺乏主动支持的意识。此外，农村子女自身的数字素养有限，对数字技术的认知较为片面，难以向老年人传递正确的数字观念，也无法为老年人提供专业的数字技能指导，部分农村老年人受传统观念影响，对数字技术存在抵触情绪，认为数字技术复杂、不安全，而子女未及时进行引导，进一步加剧了老年人的数字排斥心理，增加了农村老年人的数字融入难度[10]。

4.4. 城乡发展差异：数字环境的不均衡供给

城乡发展差异是放大代际差异、加剧老年人数字融入困境的重要外部因素，城乡数字环境的不均衡供给，为老年人的数字融入提供了不同的外部支撑条件。城市的数字基础设施建设完善，网络覆盖全面、网速稳定，数字应用场景丰富，涵盖医疗、政务、消费、社交等多个领域，为老年人的数字融入提供了良好的环境支撑。同时，社区数字素养培训项目通过整合大学生志愿者等社会力量，开展数字技能培训和帮扶活动，有效弥补了家庭代际支持的不足，为老年人提供了多元化的数字赋能途径[12]；农村的数字基础设施建设相对滞后，部分偏远农村地区存在网络覆盖不足、网速较慢等问题，数字应用场景较为单一，多集中在基础社交领域，难以满足老年人多样化的数字需求。此外，农村社区的数字赋能体系不完善，缺乏专业的数字技能培训和志愿者帮扶，老年人的数字技能提升缺乏有效的社会支持，只能依赖薄弱的代际支持，而农村代际支持的不足，进一步加剧了老年人的数字融入困境，使得城乡数字鸿沟进一步扩大[11]。

5. 代际差异视角下城乡老年人数字融入的破解路径

5.1. 优化代际物质支持，破解城乡数字接入壁垒

立足城乡差异，优化代际物质支持模式，破解城乡老年人的数字接入壁垒，为老年人的数字融入奠定坚实的物质基础。对于城市老年人，引导城市子女进一步强化代际物质支持，结合老年人的生理特点和数字需求，为老年人购置配置适宜、操作简便的智能设备，承担网络使用费用，同时主动为老年人设置设备、调试网络，确保老年人能够顺利接入数字社会[4]；对于农村老年人，加大政策扶持与资源投入力度，完善农村数字基础设施建设，推进农村网络全面覆盖、网速提升，降低农村老年人数字接入的硬件门槛。数字包容的老龄社会建设需要政府、社会、家庭协同发力，通过政策扶持与社会参与弥补家庭代际支持的不足，为农村老年人提供数字设备补贴与网络费用减免，对农村低收入老年人给予数字设备、网络费用补贴，鼓励公益组织、企业为农村老年人捐赠智能设备、开展网络公益服务，引导农村子女树立正确的代际支持观念，结合自身经济能力，为老年人提供必要的数字物质支持，即便无法购置新设备，也可将闲置的智能设备赠予老年人，并协助调试使用[11]。

5.2. 构建农村虚拟代际支持，缩小城乡数字使用差距

立足代际差异构建常态化、多元化代际技能传递机制，针对农村子女外出务工导致的代际互动、技能传递缺失问题，搭建“虚拟代际支持”网络，打造本土化“拟代际关系”数字帮扶体系，弥补农村家庭代际支持短板，从根源缩小城乡老年人数字使用能力差距。城市层面，鼓励子女以场景化、碎片化方式传授实用数字技能，耐心解决老年人使用难题；社区搭建代际互动平台，开展特色共学活动，让数字技能传递融入日常。农村层面，引导子女通过视频通话、远程操控等建立线上技能传递通道，制作操作手册方便老人查阅；同时依托基层组织搭建“拟代际关系”帮扶网络，招募志愿者担任“数字儿女”与农村老人结对，开展线下手把手教学，建立帮扶台账跟踪学习进度，并整合资源设立村级数字教学点，解决老人“学不会、忘得快、没人问”的问题。

5.3. 强化农村社会素养赋能，提升城乡数字风险防范能力

聚焦代际素养培育缺失问题，构建“代际协同 + 社会赋能”双重数字素养培育体系，重点弥补农村代际素养传递空白，全面提升城乡老年人数字风险防范能力。一方面，引导城乡子女在传授技能的同时，常态化普及网络安全知识，帮助老人树立风险防范意识；针对农村子女数字素养不足问题，由乡镇政府、村委会联合相关部门开展免费培训，提升其指导能力。另一方面，依托各类平台开展针对性素养培训，城市侧重提升老人复杂应用风险防范能力，农村强化基础网络安全意识。农村由“数字儿女”融入场景化反诈演练，基层部门联动开展方言化反诈宣讲，同时加强网络环境治理，重点整治针对老年人的网络诈骗行为，为老年人营造安全的数字环境。

5.4. 化解代际需求认知偏差，提升城乡数字融入精准度

立足城乡差异化解代际需求认知偏差，针对农村子女对老人数字需求认知不足、互动缺失的问题，建立农村老年人数字需求“精准收集 - 分类施策 - 及时反馈”全流程响应机制，实现个性化、精准化数字赋能。一方面，引导城乡子女主动倾听老人数字需求，结合其年龄、文化等推荐适配数字应用，城市侧重满足精神娱乐、政务办理等需求，农村聚焦农产品销售、医保缴费等实际需求；通过多渠道宣传，纠正农村子女的认知偏差，引导其关注老人数字需求。另一方面，城市社区开展常态化需求调研，建立数据库分类帮扶；农村由“数字儿女”与基层工作人员组成调研小组，精准收集需求并建立台账分类施策，同时依托社区群服务中心搭建需求反馈平台，形成需求收集与问题解决的闭环，提升老人数字融入的获得感与满意度。

6. 小结

本研究结合城乡对比调研，探究了代际差异视角下城乡老年人的数字融入差异与困境。研究发现，代际差异在城乡发展不均衡背景下被放大，城市老年人依托完善的代际支持，数字融入水平显著高于农村老年人，而农村代际支持缺失、基础设施滞后等问题使其处于弱势。据此，本文提出家庭、政府、社会协同的差异化破解路径，重点弥补农村代际支持短板，助力城乡老年人平等享有数字发展红利，同时为后续相关研究提供参考，未来可进一步开展精细化探究。

致 谢

本论文的顺利完成，得益于各位同学、调研对象及家人的支持与帮助。衷心感谢参与调研的城乡老年人，他们的真诚配合与无私分享，为研究提供了扎实的一手数据，让分析更贴近实际；感谢同学与朋友在论文撰写和调研中给予的宝贵建议与大力支持，陪伴我完成研究。最后，感谢家人的理解、支持与

包容,是我完成学业和论文的坚强后盾。未来,我将秉持严谨态度提升学术素养,把所学用于实践,为推进老年人数字融入、缩小数字鸿沟贡献力量。

参考文献

- [1] 周裕琼. 数字弱势群体的崛起: 老年人微信采纳与使用影响因素研究[J]. 新闻与传播研究, 2018, 25(7): 66-86.
- [2] 刘翠霞. 数字化融入差异: 代际数字鸿沟的反思与测量——基于 CGSS2017 数据的探索性实证分析[J]. 南通大学学报(社会科学版), 2021, 37(5): 57-67.
- [3] 张思雨, 刘鸣箏. 农村地区老年人数字融入困境与路径分析[J]. 中国发展, 2021, 21(3): 66-71.
- [4] 李韵秋, 李斯. 子代教育水平、反哺途径与老年人数字接入鸿沟[J]. 图书情报知识, 2023, 40(4): 62-71.
- [5] 武文颖, 朱金德. 弥合数字鸿沟: 老年群体数字化生存的困境与突围[J]. 内蒙古社会科学, 2023, 44(1): 162-169.
- [6] 陆杰华, 韦晓丹. 老年数字鸿沟治理的分析框架、理念及其路径选择——基于数字鸿沟与知沟理论视角[J]. 人口研究, 2021, 45(3): 17-30.
- [7] 王俊怡. 路径·嬗变·弥合: 新媒体语境下老年“数字鸿沟”探析[J]. 新闻研究导刊, 2022, 13(19): 133-136.
- [8] 黄晨熹. 老年数字鸿沟的现状、挑战及对策[J]. 人民论坛, 2020(29): 126-128.
- [9] 严林志, 周瑛. 基于文本挖掘的老年群体数字融入影响因素研究[J]. 情报科学, 2025, 43(3): 17-24.
- [10] 张晶晶, 张望. 社会互动赋能老年人数字融入的内在机理与微观证据[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2024, 41(4): 123-131.
- [11] 杜鹏, 韩文婷. 数字包容的老龄社会: 内涵、意义与实现路径[J]. 北京行政学院学报, 2023(2): 40-47.
- [12] 曾粤亮, 夏亮亮, 程慧平. 代际支持视角下老年人数字素养提升实践要素与路径——以大学生数字助老志愿服务为例[J]. 图书馆学研究, 2025(1): 73-84.
- [13] 周晓虹. 文化反哺与媒介影响的代际差异[J]. 江苏行政学院学报, 2016(2): 63-70.
- [14] 杜鹏, 丁志宏, 李全棉, 等. 农村子女外出务工对留守老人的影响[J]. 人口研究, 2004, 28(6): 44-52.