

老龄化对代际关系的影响研究

胡杨佳兴

贵州大学公共管理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年3月6日; 录用日期: 2026年3月28日; 发布日期: 2026年4月9日

摘要

本文围绕老龄化背景下代际关系的变化展开研究, 分析了老龄化现象在全球与国内的趋势及其对家庭功能、经济支持、情感交流和责任分配的影响。文章探讨了家庭结构由多代同堂向核心家庭转变的趋势, 以及代际间经济与情感支持模式的演变, 分析了代际沟通方式的变化、冲突的产生与缓解方式, 同时关注政策调整、文化因素及性别角色的变迁。研究揭示了老龄化对家庭功能的冲击及社会影响, 提出了未来研究方向与政策建议。

关键词

老龄化, 代际关系, 家庭结构, 经济支持, 情感交流

Research on the Impact of Population Aging on Intergenerational Relationships

Yangjiaxing Hu

School of Public Administration, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: March 6, 2026; accepted: March 28, 2026; published: April 9, 2026

Abstract

This paper focuses on the changes in family structure and intergenerational relationships against the backdrop of an aging society. It analyzes the global and domestic trends of aging, as well as its impact on family functions, economic support, emotional communication, and the distribution of responsibilities. Through a literature review, this study summarizes existing research findings, identifies research gaps, and proposes innovative points. The article explores the trend of family structure shifting from multi-generational households to nuclear families, as well as the evolution of economic and emotional support patterns between generations. It also analyzes changes in intergenerational communication methods, the emergence and resolution mechanisms of conflicts, while

paying attention to policy adjustments, cultural factors, and the transformation of gender roles. The study reveals the impact of aging on family functions and its social implications, and puts forward future research directions and policy recommendations.

Keywords

Aging, Family Structure, Intergenerational Relationships, Economic Support, Emotional Communication

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

预期寿命的延长和生育率的下降,使得全球人口老龄化正以前所未有的速度发展,这一趋势重塑了代际互动模式。老龄化背景下,需融合契约制度与孝道伦理以构建代际公平的养老体系。发达国家如日本和欧洲多国已进入深度老龄化阶段,而中国作为人口大国,正面临着“未富先老”的严峻挑战,老年人口比例持续攀升。家庭代际支持对农村老年人幸福感具有明显影响,在这一背景下,家庭规模呈现出小型化、核心化的特征,传统的多代同堂居住模式逐渐解体,取而代之的是核心家庭比重上升及独居老人与空巢老人数量的激增[1]。这种家庭形态的变迁直接导致了代际空间分离的常态化,使得传统的家庭养老功能受到影响,代际之间的经济支持、情感慰藉及日常照料方式也正经历着转型。

研究老龄化对家庭代际关系的影响具有重要的理论价值与现实意义,这有助于理解社会转型期家庭功能的演变逻辑,更能为制定适应老龄化社会的家庭支持政策提供科学依据。本文旨在通过梳理老龄化背景下代际关系的调整,分析代际支持在情感、经济及照料层面的具体表现与变化趋势,从而探讨构建新型代际互助模式的可能路径,力图为应对人口老龄化挑战、促进代际和谐与社会稳定提供理论参考与实践路径。

2. 老龄化现象概述

老龄化是指总人口中因生育率下降和预期寿命延长导致老年人口比例持续上升的动态过程。这一现象的形成主要源于社会经济发展带来的双重变革:城市化推进、避孕措施普及和女性受教育与就业水平提升,降低了生育率,缩减了年轻人口基数;公共卫生条件改善与医疗技术进步,使得各年龄段死亡率下降,人均预期寿命大幅延长,其中发达国家较早进入老龄化阶段,而发展中国家则呈现出速度迅猛的特点。这种人口结构的转型不仅是数字的变化,更改变了抚养结构,对劳动力供给、养老金制度及医疗卫生服务体系带来了巨大压力,成为影响社会经济发展的关键。

中国老龄化进程呈现出规模巨大、速度迅猛的特征。根据统计数据,我国于2000年进入老龄化社会(见图1),随后仅用二十余年时间,便使65岁及以上人口占比突破15%,2024年60岁及以上人口达到3.1亿人,占总人口的22% [2] (中国政府网,2025)。这种快速演变与“未富先老”的现状交织,导致养老负担在经济尚未达到高水平阶段便已凸显。老龄化还表现出城乡倒置的特征,农村地区老龄化程度持续高于城镇。代际关系的变迁对家庭养老模式产生了深远影响,尤其在经济支持和精神慰藉方面呈现出弱化趋势[3]。预计到2035年,我国将进入重度老龄化社会,老年人口占比将超过30% [4] (央视网,2022)。

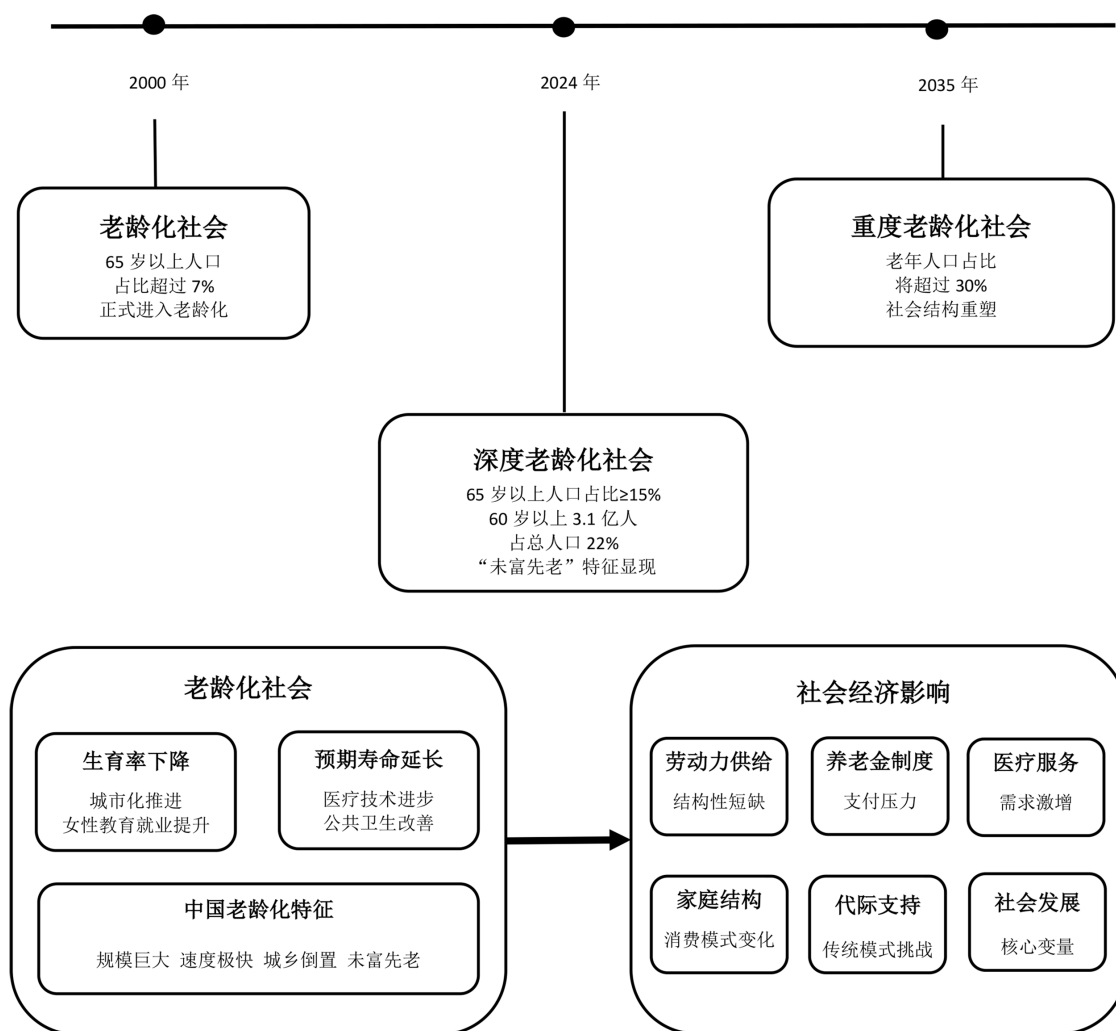


Figure 1. Diagram of the evolution of population aging in China
图 1. 中国老龄化进程演变路径图

3. 家庭结构变化趋势与代际关系演变

3.1. 家庭结构变化趋势

老龄化进程加速推动我国家庭结构从传统向现代多元模式转型。1982至2020年统计数据显示，标准核心家庭(父母与未婚子女)比例从51.4%降至26.5%，反映低生育率与观念变迁导致的家庭规模收缩；夫妻核心家庭比例从4.8%升至21.8%，揭示子女离巢后“空巢”家庭常态化，且高龄化趋势延长了空巢期；单人户比例从8.4%跃至20.5% [5]，独居老人群体壮大打破传统代际共居模式。家庭结构变动与人口年龄结构调整相互作用，使居住分离成为代际关系新常态。

家庭结构演变削弱了传统家庭在养老与情感支持中的核心功能，迫使代际互动模式重组。三代直系家庭比例虽微降，但其他扩展家庭比例上升多因照护需求被动“同住”，折射出家庭照护资源的被动调整。标准核心家庭锐减使年轻一代难以提供日常实体照料，家庭内部照料资源稀缺，养老风险外溢至社会化养老服务体系。亟需建立新的代际责任分担方式以维系家庭功能。这种结构性“去制度化”趋势，既考验社会养老体系的承载能力，也推动家庭关系向更加灵活、更多元的方向演进。

3.2. 代际关系的演变

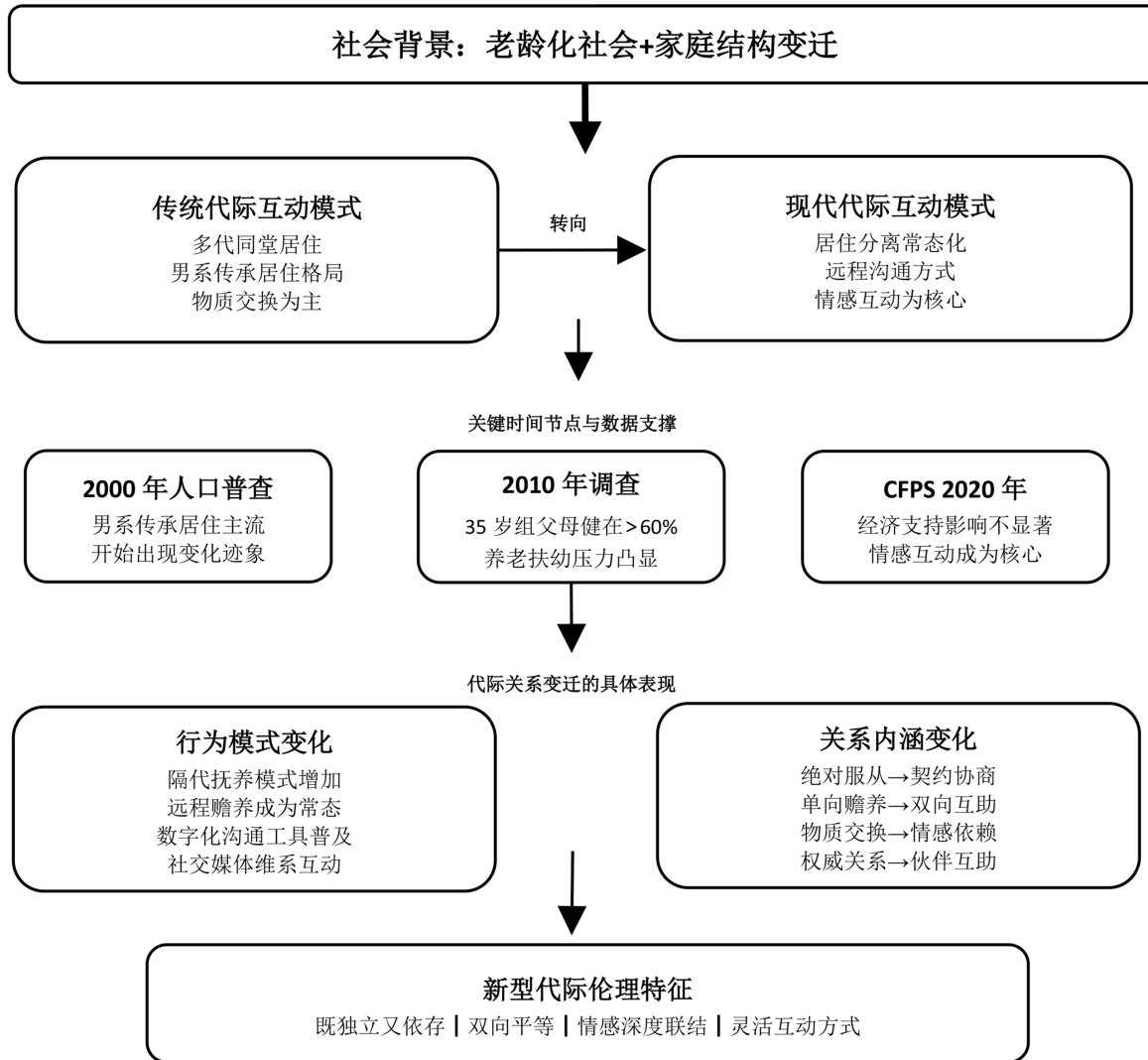


Figure 2. Evolution pathway map of China's aging process

图 2. 中国老龄化进程演变路径图

老龄化社会下，家庭结构变迁重塑了代际互动模式。传统多代同堂居住模式弱化，代际互动转向远程沟通(见图 2)。2000 年人口普查数据显示，男系传承居住格局虽曾是主流，但直系家庭中父母占比远高于岳父母的现状正在改变[6] (中国政府网，2001)。家庭代际关系和健康状况很大程度上影响老年人养老方式选择，为完善养老政策提供指引。2010 年调查中，35 岁组受访者父母健在比例超 60%，沉重的养老扶幼压力迫使代际关系向“隔代抚养”与“远程赡养”演变[7]。CFPS 2020 年数据揭示关键转折：父代向子代提供经济支持对老年人生活满意度影响不再明显，高质量代际情感互动成为提升心理健康的核心要素[8]。这表明代际关系维系重心正从物质交换向精神共情转移，家庭成员更倾向于在保持独立性的同时寻求情感深度联结。

年轻一代追求自我价值，传统孝道中的绝对服从转变为基于契约与协商的互助关系。新型代际关系不再强调单向赡养，而是构建双向、平等且富含情感依赖的“伙伴式”互动。老年人丧失传统权威后更

渴望情感认同，子女则通过灵活方式弥补物理距离带来的陪伴缺失，形成既独立又依存的现代代际伦理。

4. 代际关系的变化

4.1. 代际经济支持的变化

现如今家庭经济流动模式由单向“反哺”转向双向互助。老年父母通过购房首付等“逆向代际经济支持”持续向子代输送资源，尤其在子代面临婚育、住房等大额支出时作用凸显出来。与此同时，子代对父代的经济援助并未因社会保障完善而消失，而是发生结构性调整：基本养老保险等制度降低了子代生存型支持倾向，但在医疗、护理等发展型支出上仍具补充作用。社会保障虽部分替代经济转移，但家庭在应对健康风险时的经济兜底功能仍不可替代。长期护理保险等政策进一步重建家庭与社会责任边界，推动代际经济支持向购买专业服务等多元化形式转变。

这种动态调整长期影响着家庭成员的生活质量与心理状态，适度的代际经济支持能改善老年人健康状况与主观幸福感，经济独立性有助于维持自尊水平、降低抑郁风险，尤其在农村低收入群体中效果更加明显。但过度依赖或失衡支持也会产生负面效应：子女可能因赡养负担加重而满意度下降、焦虑感上升，独生子女家庭“4-2-1”结构下的经济压力更直接影响子代生活质量[9]。代际经济支持通过缓解资源匮乏的压力，对维护老年人心理健康发挥关键中介作用。因此，构建既能保障老年人生活质量，又不至于对子代构成过度负担的均衡模式，成为维系代际和谐、提升家庭关系稳定的核心。

4.2. 代际情感支持的变化

家庭结构的小型化与居住分离常态化，使得代际情感支持模式正经历从血缘依附到情感互动关系的变动。物理空间阻隔使传统多代同堂下的高频互动转化为以数字媒介为主的“远程在场”，微信视频等技术手段虽增加了联系频率，却难以替代面对面接触带来的真实慰藉[10]，导致交流呈现“高频化、浅表化”特征。老年人对子女的情感期待已超越物质供养，转向对自我价值认同与精神陪伴的渴求，情感互动是缓解老年孤独感的要素之一。

情感支持形式的转变给家庭成员带来了新的心理适应难题。情感支持对农村留守老人养老模式选择具有明显影响，应重视家庭情感联结在养老保障中的作用。老年人从家庭权威中心转变为情感依赖者，极易产生失落感，若子女回应不及时或流于形式，易引发心理失衡。家庭双向支持对老年人口健康影响颇深，一旦情感链条断裂，老年人往往陷入自我封闭的困境，诱发心理健康危机。年轻一代在兼顾职业发展与赡养义务的双重压力下，常面临情感愧疚与焦虑，这种心理张力若得不到疏导，也将削弱家庭凝聚力。构建适应老龄化的情感支持体系，需要的是双方增强共情能力，通过主动倾听与积极反馈，构建超越物理距离的精神共同体，以实现代际关系的良性适应。

4.3. 代际责任的重新分配

老龄化社会背景下，家庭照护责任正从传统子代单向义务向多主体协作与契约化分工演变。“4-2-1”家庭结构常态化下，单一子女难以独自承担赡养义务，照料责任向配偶、祖辈扩散。而代际流动分化了居民养老责任态度，打破传统孝道刚性规范，责任分配从隐性默转转向显性协商，家庭成员需明确医疗、经济、日常看护等具体分工。城市老年人“个体化”进程重塑代际责任选择，性别角色逐渐模糊，男性参与度随劳动力市场变化提升，形成基于能力与时间的灵活分工模式。

责任建构过程中，资源挤占与观念博弈引发家庭结构性矛盾。“养老”与“育幼”资源竞争成为核心冲突，家庭资源优先向子代倾斜，导致老年人照料赤字。传统孝道居家养老偏好与现代专业照护理念的分歧，在居住安排、医疗决策上引发代际认知冲突。长期照护负担不仅造成主要照顾者身心倦怠，更

因互动质量下降导致家庭氛围紧张。同时，代际关系类型影响子代离婚风险，赡养责任分配不当引发的压力已超越简单的养老范畴，对子代婚姻稳定构成潜在威胁。这种责任的重新分配既反映了社会结构变迁的必然性，也凸显了制度支持与文化调适的紧迫性。

4.4. 代际沟通模式的变化

数字技术改变了家庭代际沟通的时空场域，微信、视频通话等工具已成为维系情感联结的载体之一，提升了跨地域互动的频率。这种“远程在场”模式虽缓解了居住分离带来的情感疏离，但也导致沟通内容的浅表化。社交媒体的多媒体特性丰富了表达手段，却难以替代面对面交流中的非语言线索与深层情感共鸣。老年人因数字技能匮乏陷入“数字鸿沟”，在互动中常处于被动地位，难以平等融入子女构建的数字语境，这不仅限制了沟通质量，也无形中加剧了代际间的心理隔阂。

代际沟通障碍的根源不仅在于技术操作层面的生疏，更深植于网络亚文化与沟通逻辑的代际认知差异。年轻一代惯用的网络用语及碎片化表达，往往与老年人偏好的线性叙事产生冲突，这种文化层面的隔阂从结果来看增加了交流难度。弥合这一鸿沟有赖于构建家庭内部有效的“数字反哺”模式^[11]，子女需从单纯的技术传授转向情感支持，通过陪伴式教学帮助父辈建立数字自信。社会层面的适老化改造亦需同步推进，通过优化交互逻辑降低认知负荷。唯有技术赋能与人文关怀并重，才能有效消除沟通壁垒，促进代际关系的数字包容与和谐共融。

5. 代际关系的影响

5.1. 代际关系的社会影响

老龄化背景下家庭功能的弱化直接导致养老风险外溢与社会支持体系承压。核心家庭化趋势使得传统经济供养与生活照料职能缩减，家庭内部养老需求向社会转移。家庭结构变迁制约了老年人医疗服务获取，宏观上加剧了医疗资源供需矛盾。家庭抗风险能力下降若缺乏有效补充，易转化为代际贫困的代际传递；家庭人口老化影响代际阶层流动，支持缺失可能固化阶层差距，削弱整体流动性。家庭作为社会稳定器功能受损，亦使代际冲突易溢出家庭范畴。

面对家庭功能局限，融合制度保障与家庭伦理的新型互助网络正在形成。这种双向多元的互助模式超越传统单向赡养，有助于建立基于互惠原则的社会契约，增强社会凝聚力。代际关系和谐已超越私人领域，成为衡量社会文明程度的关键指标，通过政策引导促进代际公平，能缓解老龄化冲击并夯实社会稳定基石。

5.2. 政策制度与文化的影响

面对深度老龄化的严峻挑战，政府与社会层面的制度调适已成为重塑家庭功能与代际关系的关键外生变量。养老保障体系的完善，尤其是长期护理保险的推广与基本养老金水平的提升，正在改变代际经济支持的底层逻辑。长期护理保险的推广正在重塑家庭代际支持结构，提高社会保障水平并未产生预期的“挤出效应”，反而在一定程度上通过增强老年人的经济独立性，促进了代际资源的优化配置^[12]。家庭支持政策通过税收减免与照料假等措施，试图在社会责任与家庭义务间寻找新的平衡点，缓解子代在“抚幼”与“养老”之间的角色冲突。这种制度供给不仅减轻了家庭在应对健康风险时的重负，更推动了代际居住模式向“分而不离”转型，使得情感维系的独立性得到强化。延迟退休等政策的实施也需审慎考量其对家庭照护分工的潜在冲击，唯有通过配套的弹性模式，才能确保政策调整在缓解社会压力的同时，不致削弱家庭内部应有的温情。

儒家孝道思想与家庭责任感作为深层文化基因，在老龄化进程中时刻发挥着指引作用。尽管现代性

与个体化浪潮冲击着传统的大家庭结构，但文化传承并未随之消解，而是通过代际间的协商互惠实现创造性转化。这种文化转型促使传统的“权威-服从”模式向情感依赖与理性交换并重的“伙伴式”关系演进，成年子女在赡养决策中获得了更大话语权，但依然受到伦理道德的内在约束，形成了一种隐性契约。这种文化适应不仅缓解了核心家庭养老资源不足的困境，更在精神层面维系了家庭的凝聚力，使得代际支持行为在制度变迁与结构挤压下依然保有温度，成为应对老龄化挑战的重要社会缓冲器。

5.3. 性别角色的变化

家庭照护资源的紧张加剧了性别分工的传统惯性，女性依然是老年照料与隔代抚育的核心承担者。尽管现代社会促使家务分工平等化，但受限于职业结构与家庭伦理，女性在情感慰藉与日常护理等高强度照护工作中仍占据主导地位，职业非农化未能根本改变女性在代际支持中的“守门人”角色[13]，这种不对称投入挤占女性发展资源，更在代际互动中固化了传统框架。

照护责任的代际传导促使男性角色转型，性别平等观念成为影响家庭代际关系的内在驱动。家庭代际关系正在形塑“新父职”实践，男性参与度受限于配偶支持与家庭分工协商，呈现从“缺席”向“工具性参与”过渡特征。代际流动直接或间接地改变了子代性别角色观念，高学历群体更倾向建立平等的代际互助契约，性别角色教养态度在代际传递中发挥中介作用，女性社会经济地位提升，家庭决策模式逐渐向平权制演进，这种观念层面的重塑虽滞后于人口结构转型，却为缓解老龄化照护压力提供了深远的背景支撑。

5.4. 家庭功能的转型

老龄化推动家庭功能从传统全能型福利供给主体向弹性化支持网络转型。人口结构调整使家庭在经济供养、生活照护及情感慰藉等基本功能上遭遇外部影响与内部重组。家庭养老功能正被社会养老服务体系分流，养老资源获取能力调节家庭功能强弱，促使其从单一责任承担者转变为资源协调者。在传统多代同堂模式瓦解后，家庭经济支持功能不再局限于代际转移，而是与社会保险、商业养老等资源互补，照护功能也趋向专业化与社会化，需通过购买服务或利用社区资源填补真空。

这种结构性转型迫使家庭成员调整行为模式与心理预期，家庭弹性成为应对老龄化风险的关键一环。当家庭无法独自承担照护压力时，照顾负担通过家庭弹性影响家庭功能，过度压力若缺乏疏导，将削弱家庭凝聚力。代际互动模式也从强调义务的“平衡术”转向注重情感交流的“交往术”。面对功能外化趋势，成员间心理契约需改变，焦虑与角色冲突成为转型期间的心理常态。唯有提升家庭适应能力，有效内化外部资源，才能在保障老年人生活质量和维护成年子女的心理健康与生活中保持平衡。

6. 结论与展望

文章研究了老龄化背景下代际关系及家庭结构的演变轨迹，论述了人口结构转型正对家庭微观基础产生深远影响。老龄化进程加速，使得家庭结构呈现出核心化、空巢化及形态多元化的特征，分而不离的代际模式成为主流，导致家庭内部养老资源面临结构性短缺。代际互动模式发生了从权威型单向赡养向平等协商型双向互助的根本性转变，情感慰藉与精神支持在维系代际纽带中的权重已超越单纯的经济转移。家庭中数字代沟的存在可能加剧代际隔阂，需通过改善数字融入来促进代际互动。尽管数字技术为缓解居住分离带来的沟通障碍提供了新的解决方式，但代际间的“数字鸿沟”依然存在，且家庭照护负担的性别化分配尚未得到根本改善，家庭功能的弹性转型成为应对老龄化冲击的重要因素。

代际公平问题不仅涉及资源分配，更关乎养老模式的构建与制度设计。在政策建议层面，政府亟须构建“家庭-社会-政府”多元协同的养老治理体系[14]，通过推行育儿养老兼顾的弹性就业政策、完善

社区服务网络及加大适老化改造力度,切实减轻子代的照护负担。唯有通过制度性支持与家庭伦理韧性的有机结合,才能在重塑代际和谐关系的同时有效化解老龄化带来的社会风险,实现家庭幸福与社会稳定的共赢局面。

与此同时,未来研究还可以在以下方面进一步深化:一是加强城乡差异、地区差异及不同家庭类型之间的比较分析,揭示老龄化背景下代际关系演变的异质性特征;二是结合数字化生活场景,进一步考察数字鸿沟、数字反哺与远程沟通对代际互动质量的影响机制;三是加强长期追踪与实证研究,更准确把握代际支持、责任分配与养老选择的动态变化。相应地,在政策层面,除完善基本养老保障外,还应进一步强化家庭照护支持、社区养老服务供给和适老化数字建设,推动家庭、社区与政府之间形成更稳定的协同机制,以缓解家庭照护压力,提升老年人生活质量,并促进代际关系的持续协调发展。

参考文献

- [1] 张菁. 空间再生产视角下社区代际共融服务嵌入式治理研究[J]. 三晋基层治理, 2025(3): 108-114.
- [2] 中华人民共和国中央人民政府网. 2024 年度国家老龄事业发展公报[EB/OL]. https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202507/content_7033724.htm
- [3] 杨菊华, 闫紫菊. 老有所为: 中国老龄人力资源开发利用的理论逻辑与实现路径[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2026, 51(2): 36-48.
- [4] 央视网, 国家卫健委: 2035 年左右 60 岁及以上老年人口将破 4 亿 占比将超 30% [EB/OL]. <https://news.cctv.com/2022/09/20/ARTInjejqDvmMaZi5jzTPHYT220920.shtml>, 2026-03-17.
- [5] 王磊. 中国家庭结构变迁的特征趋势与问题研究——基于全国人口普查微观数据的分析[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2024, 61(4): 140-151.
- [6] 中华人民共和国中央人民政府网. 2000 年第五次全国人口普查主要数据公报[Z/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2001/content_60741.htm, 2026-03-17.
- [7] 王跃生. 直系组家庭: 当代家庭形态和代际关系分析的视角[J]. 中国社会科学, 2020(1): 107-132+206-207.
- [8] 胡斌红. 儒家文化、风险偏好与农户土地转入——基于中国家庭追踪调查数据的实证分析[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2025(5): 45-56.
- [9] 李华章. 我国整合型老年健康服务体系建设路径研究[J]. 中国疗养医学, 2026, 35(3): 21-24.
- [10] 李丹, 张嘉艺. 智慧养老模式与传统孝道文化的关系研究——基于思想政治教育视角[J]. 社会与公益, 2025(19): 41-43.
- [11] 蒲新微, 余柳君. 养老服务数智化转型中的排斥风险及其破解之道[J]. 理论探索, 2026(1): 102-109.
- [12] 徐德钰. 农村治理结构对新农保参保影响——基于正式制度和非正式制度的研究视角[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江大学, 2025.
- [13] 马璐岩, 程昭雯, 刘岚. 现代化进程中的家务分工: 职业非农化与代际关系的影响[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2025, 45(10): 108-121+186.
- [14] 傅治平. 为县域互助养老探索系统解法[J]. 中国民政, 2025(23): 52.