

中国银发经济的结构性转型与高质量发展路径

张振权

武汉科技大学法学与经济学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年6月19日; 发布日期: 2026年6月29日

摘要

随着我国人口老龄化程度持续加深, 银发经济已从单纯的养老服务供给升级为关乎经济社会可持续发展的重要赛道。本文在系统梳理国内外相关研究的基础上, 基于政策演进与现实实践, 系统剖析银发经济从“养老服务”到“全生命周期经济活动”的内涵拓展, 重点聚焦供给侧错配、消费侧抑制、服务侧缺口与技术侧落地不足四大结构性矛盾, 深入探究政策边界模糊、市场循环失衡与治理体系碎片化的深层成因。通过借鉴日本介护保险制度与精细化产品供给、欧盟社会投资模式等国际经验, 结合我国“未富先老”与“超大市场”的双重国情, 从需求激活、供给改革、技术赋能、人才支撑与空间优化五个维度, 提出兼具针对性与可操作性的高质量发展路径, 为推动银发经济成为经济增长新引擎、增进老年人福祉提供理论参考与政策启示。

关键词

银发经济, 供需匹配, 结构性矛盾, 高质量发展, 政策优化

Structural Transformation and Pathways to High-Quality Development of China's Silver Economy

Zhenquan Zhang

School of Law and Economics, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan Hubei

Received: March 9, 2026; accepted: June 19, 2026; published: June 29, 2026

Abstract

As China's population aging continues to deepen, the silver economy has evolved beyond merely providing elderly care services into a critical domain integral to the nation's sustainable socio-economic development. Based on a systematic review of relevant domestic and international studies,

this paper examines the expanding conceptual scope of the silver economy—from “elderly care services” to “lifecycle-spanning economic activities”—through the lens of policy evolution and practical realities. It focuses on four core structural contradictions: supply-side mismatches, demand-side constraints, service delivery gaps, and insufficient technological implementation, and further explores the underlying causes, including ambiguous policy boundaries, imbalanced market dynamics, and fragmented governance systems. By drawing on international experiences—such as Japan’s long-term care insurance system coupled with its refined product supply, and the European Union’s social investment approach—and considering China’s dual national conditions of “aging before getting rich” and its “massive domestic market”, this paper proposes a high-quality development pathway across five dimensions: demand activation, supply-side reform, technology enablement, talent support, and spatial optimization. It offers targeted and actionable strategies to position the silver economy as a new engine for economic growth and to enhance the well-being of older adults, providing both theoretical insights and policy recommendations.

Keywords

Silver Economy, Supply-Demand Alignment, Structural Contradictions, High-Quality Development, Policy Optimization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

人口老龄化是 21 世纪全球人口发展的核心趋势，也是我国今后较长一段时期的基本国情。据国家统计局 2025 年 1 月发布的解读文章，2024 年末全国 60 岁及以上人口为 31031 万人，占全国人口的 22.0%，其中 65 岁及以上人口 22,023 万人，占全国人口的 15.6%¹。银发经济作为应对人口老龄化的重要经济形态，其战略价值日益凸显。2024 年我国银发经济规模约为 7 万亿元，约占 GDP 的 6%，预计到 2035 年规模有望达到 30 万亿元，约占 GDP 的 10% [1]。

我国银发经济的政策演进呈现清晰的阶段性特征：2013 年《国务院关于加快发展养老服务业的若干意见》²的发布，养老服务开始向社会化、专业化、市场化方向转型；2021 年“十四五”规划将银发经济纳入国家发展议程；2024 年 1 月，国务院办公厅印发《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》(国办发〔2024〕1 号)³，首次明确其核心内涵，标志着银发经济发展进入规范化、系统化阶段；2025 年 10 月，《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》正式发布，提出“积极开发老年人力资源，发展银发经济”⁴。

然而，银发经济发展仍面临诸多现实困境：一方面，2025 年发布的《2024 年度国家老龄事业发展公报》表明，截至 2024 年末，全国注册登记养老机构床位 507.7 万张，养老机构年末服务人数 230.7 万人，整体入住率仅为 45.4%⁵；另一方面，老年人服务需求满足率仅为 15.9%，84.1%的需求尚未得到有效满足

¹<https://laoling.cctv.com/2025/01/17/ART11YQU2WRMIO75bKSmmYLY250117.shtml>

²https://www.gov.cn/zwqk/2013-09/13/content_2487704.htm

³https://www.gov.cn/zhengce/content/202401/content_6926087.htm

⁴<https://www.mca.gov.cn/n152/n162/c1662004999980007369/content.html>

⁵<https://www.ja.gov.cn/public/6598011/26095796.html>

[2]。同时,老年人口规模持续扩大与偏低的消费意愿形成鲜明对比[3],企业普遍陷入“投入大、回报慢、风险高”的经营困境。

1.2. 文献综述

学界对银发经济的研究主要围绕三个层面。内涵界定上,彭希哲与陈倩[4]提出银发经济是基于健康长寿与消费升级的经济活动总和;官方定义则强调其“产业链长、业态多元”的特征。结构性矛盾分析上,吴瑞君[3]揭示了供给错配、消费抑制、人才缺口与技术落地不足四大矛盾;金牛等[5]从事业与产业协同、需求与供给对接等维度剖析了关键问题。政策路径与国际经验上,黄石松[6]提出“需求激活-供给优化-技术赋能”逻辑;王晓峰与刘华伟[7]系统梳理了日本介护保险、欧美社会投资等国际实践。

现有研究已构建起初步分析框架,但对结构性矛盾的系统诊断及多维路径整合仍有待深化。本文立足“供给-消费-服务-技术”四维框架,剖析深层成因,借鉴国际经验,探索银发经济从“规模扩张”向“质量提升”转型的高质量发展路径。

2. 从“养老服务”到“银发经济”

2.1. 银发经济的内涵

2024年国务院办公厅印发的《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》(国办发〔2024〕1号)⁶正式明确我国银发经济的官方定义,即“向老年人提供产品或服务,以及为老龄阶段做准备等一系列经济活动的总和,涉及面广、产业链长、业态多元、潜力巨大”。这一定义具有三大核心特征:一是服务对象拓展,从60岁及以上老年群体延伸至45~59岁备老群体,形成约3.5亿人的庞大市场[3];二是需求层级深化,从基础照护需求向品质生活需求升级[3];三是经济功能跃迁,从单纯的民生福利事业转变为重要经济增长点[3]。

2.2. 从“养老”到“银发经济”的政策逻辑演进

我国银发经济的政策逻辑演进与人口老龄化进程、经济发展阶段密切相关,大致可分为三个阶段:

第一阶段(2013年以前):养老服务社会化起步阶段。这一时期政策核心是推动养老服务从家庭责任向社会责任转变,重点解决“老有所养”的基本问题。2000年以来,国家陆续出台300多部相关规章制度和指导性政策,主要聚焦养老机构建设、基本养老服务供给等领域,但政策分散、协同性不足,尚未形成对银发经济的系统性支持[8]。

第二阶段(2013~2023年):老龄产业培育阶段。2013年《国务院关于加强发展养老服务业的若干意见》⁷的发布,标志着我国养老服务业进入快速发展期,政策开始注重激发市场活力,鼓励社会资本参与养老服务供给[4]。2017年《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》⁸提出“繁荣老年消费市场”,2019年《国家积极应对人口老龄化中长期规划》⁹将积极应对人口老龄化上升为国家战略,2022年《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》¹⁰首次在养老五年发展规划中明确提出“大力发展银发经济”[8],政策导向从“政府主导”向“政府引导、市场运作”转变[9]。

第三阶段(2024年以后):银发经济全面发展阶段。2024年《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》¹¹的出台,标志着我国银发经济发展进入规范化、系统化阶段[10],该政策形成了较为完整的政策框架。

⁶同3。

⁷同2。

⁸https://www.gov.cn/zhengce/content/2017-03/06/content_5173930.htm

⁹https://www.gov.cn/zhengce/2019-11/21/content_5454347.htm

¹⁰https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5678066.htm

¹¹同3。

3. 银发经济的结构性矛盾

3.1. 供给侧的错配

3.1.1. 数量错配

机构养老领域呈现“两头高、中间低”的供给结构。部分公办养老机构和高端民办机构床位空置率居高不下，据吴瑞君[3]的研究，北京市 2023 年 571 家养老机构平均入住率仅为 38.4%。金牛等[5]进一步指出，当前养老机构床位数量虽持续增长，但护理型床位占比仅 65.7%，结构性错配问题突出。同时，区域供给呈现显著失衡。东部地区凭借产业链优势，适老化产品数量占全国总量的 94.4%，而中西部地区占比不足 30%，且农村地区养老服务设施覆盖率仅为 30% [3]。

3.1.2. 质量错配

低质化供给与高品质需求脱节。随着“60 后”“70 后”逐步步入老年期，这一群体对养老服务的专业化、个性化、品质化要求显著提升[4]。然而，当前我国银发经济市场供给仍以低质化、同质化为主，老年用品多缺乏技术含量，养老服务专业化水平偏低[2]。在老年用品领域，产品质量参差不齐，部分保健品、医疗器械存在虚假宣传、质量不达标等问题[11]。这种质量错配抑制了银发消费潜力的释放[3]。

3.1.3. 产品匮乏

品类单一与需求多元矛盾突出。与发达国家相比，我国老年用品市场品类严重不足，产品结构呈现“低端集中、高端缺位”的特征。从品类数量来看，我国市场可见的老年用品种类仅 2000 余种[8]。从产品结构来看，市场上老年产品多集中于营养品、保健品和基本生活用品，同质化竞争严重，而适老化家居、康复辅具、智能监测设备等产品供给严重不足[2]。王晓峰与刘华伟[7]的研究进一步指出，我国适老化产品自主研发水平偏低，智能化养老设备关键核心技术受制于人，产业链关键环节存在明显短板。

3.2. 消费侧的抑制

3.2.1. 支付能力被抑制

我国企业职工养老金替代率已从 2000 年的超过 70% 降至 2023 年的 41.3%，综合替代率约为 44%，农村地区平均养老金仅为城市的三分之一[3]。同时，养老保险三支柱发展失衡，第一支柱占比超 70%，第二、三支柱合计不足 30% [3]。医疗支出负担进一步压缩了消费空间，微观调研显示，老年人医疗自付费用每增加 10%，非医疗消费下降 3.8% [3]。此外，城乡老年群体收入差距显著，农村老年人收入主要依赖养老金和子女赡养，消费能力有限，而城市老年人受预防性储蓄倾向影响，消费意愿不强[2]。

3.2.2. 消费意愿被抑制

受传统文化和成长经历影响，我国老年人普遍具有“重储蓄、轻消费”的保守消费观念，预防性储蓄倾向明显[2]。据国家统计局统计，我国老年人口规模已达 3 亿人¹²，但其消费潜力尚未得到有效释放[3]。更为重要的是，市场信任缺失严重抑制了消费意愿，近年来保健品诈骗、非法集资、养老服务欺诈等案件频发，这些负面事件严重损害了老年人的消费信心，使其在消费时顾虑重重[11]。此外，数字鸿沟也限制了消费渠道的拓展，约半数老年人因智能设备操作复杂被排斥在数字消费之外[3]。

3.3. 服务侧的人才缺口

从人才数量来看，目前我国养老护理员仅 30 万人左右，缺口超过 500 万人[11]。陈琳等[12]也指出，部分在岗服务人员在核心业务环节的专业知识与实操能力明显不足，持证率不足 15% [13]。

¹²同 1。

从人才结构来看,存在专业结构失衡、年龄结构失衡、区域结构失衡的问题。例如:养老护理领域一般性服务人才多,具备失能护理、康复护理、心理慰藉等专业技能的人才少[3];从业人员平均年龄偏高,青年人才占比低;人才主要集中在东部发达地区和城市,中西部地区和农村地区人才严重匮乏[3]。

人才缺口的成因主要包括三个方面:一是职业吸引力不足,养老服务从业人员薪酬偏低、劳动强度高、社会认同感不强[3];二是人才培养体系不完善,我国开设老年服务相关专业的高校较少,且课程设置与产业需求脱节,毕业生流失率高[3];三是职业发展通道狭窄,缺乏明确的职业晋升路径和长效激励机制[11]。

3.4. 技术侧的落地不足

3.4.1. 技术应用与实际需求脱节

当前智慧养老产品研发多以技术为导向,缺乏对老年人需求的深入调研,导致产品功能与实际需求不匹配[3]。例如,部分智能穿戴设备功能复杂、操作繁琐,超出老年人的学习和使用能力;一些远程监测设备定价过高,超出老年人的支付能力;还有些产品功能设计脱离使用场景,智能导览、在线医疗等功能使用率不足30% [3]。中国老龄协会数据显示,71%的老年人每周至少遭遇3次智能设备操作障碍[3]。

3.4.2. 技术转化与产业融合不足

高校和科研机构在智慧养老技术研发方面取得了一定成果,但由于缺乏有效的转化机制,许多专利技术难以实现产业化应用[3]。统计显示,高校智慧养老专利转化率均值仅为3.7%,显著低于企业的48.1% [3]。技术与养老服务、老年用品等产业融合不够深入,未能形成“技术+产品+服务”的完整生态[14]。

4. 深层成因:政策、市场与治理

4.1. 政策层面:事业与产业的边界模糊

我国银发经济发展面临的诸多困境,根源之一在于政策层面未能清晰界定老龄事业与老龄产业的边界[10]。

老龄事业具有福利性、公益性特征,应由政府承担兜底保障责任;而老龄产业具有竞争性、营利性特征,应充分发挥市场配置资源的决定性作用[10]。但目前,二者边界较模糊,公办养老机构享受一系列优惠政策,同时又参与市场竞争,与民办机构形成不公平竞争关系[3]。民办机构面临高昂的运营成本,只能选择进入高端市场,或降低服务质量,这导致中端市场供给缺口[3]。这种不公平竞争抑制了社会资本参与银发经济的积极性[2]。

4.2. 市场层面:有效需求不足与供给过剩的循环

“有效需求不足”与“供给过剩”的恶性循环的形成源于潜在需求向有效需求转化的梗阻,以及企业的“低端锁定”困境[3]。

我国老年人口潜在消费需求巨大,但由于养老金替代率偏低、医疗支出负担较重、保守的消费观念、市场信任缺失等因素,潜在需求难以转化为有效需求[3]。此外,消费环境不佳、产品适配性不足等问题进一步加剧了这一鸿沟[2]。

由于有效需求不足,企业普遍面临“投入大、回报慢”的经营压力[11]。为控制成本,企业只能选择低质化、同质化的供给策略,减少投入[3]。而这又进一步强化了老年人的观望心理,抑制消费意愿,导致市场需求进一步萎缩[3]。

4.3. 治理层面:条块分割与碎片化

我国银发经济治理体系存在条块分割与碎片化问题,导致资源配置效率低下,难以形成发展合力[3]。

一方面，部门分割导致政策协调困难。银发经济涉及养老、医疗、社保、民政、发改等多个部门，但各部门之间缺乏有效的协调机制，呈现“各自为政”的局面[9]。例如，医疗与养老服务体系分属不同部门管理，导致医养结合难以深入推进[3]；另一方面，政策工具协同性不足。银发经济的发展需要土地、财税、金融、人才等多方面政策的系统支持，但当前我国相关政策缺乏系统集成，协同性不足[3]。此外，政策缺乏精准性，对不同区域、不同类型的银发经济主体缺乏差异化支持[8]。

5. 国际经验的比较与启示

5.1. 日本模式：介护保险与精细化产品

日本作为全球老龄化程度最高的国家之一，在银发经济发展方面积累了丰富的经验，其核心特征是完善的介护保险制度与精细化的老年产品供给[4]。

日本于2000年正式实施《介护保险法》，该制度规定，40岁以上公民需缴纳介护保险费，服务费用由保险基金支付70%~90% [4]。介护保险制度的建立，为银发经济提供了稳定的资金来源，激发了市场活力[4]。

在老年产品供给方面，日本注重精细化、人性化设计[15]。鲁诗亮与孟月明[16]的研究进一步指出，日本通过“政府引入民间力量 - 规范化管理 - 社会力量整合化”的政策演进，形成了政府与民间企业协作、重视技术开发与创新、充分利用老年人劳动力的机制特征。

5.2. 欧洲模式：社会投资与公共服务

欧盟将人口老龄化视为经济发展的新机遇，通过社会投资战略与完善的公共服务体系，推动银发经济发展，其核心特征是“积极老龄化”理念与多主体协同参与[4]。

在政策方面，欧盟通过财政补贴、税收优惠等方式，鼓励企业参与银发经济，支持适老化产品研发与创新[4]。同时，欧盟注重构建统一的银发经济市场，消除区域壁垒[15]。

在公共服务方面，欧盟成员国普遍建立了完善的养老服务体系，注重普惠性与高品质的结合[4]。德国通过“长期护理保险 + 居家护理服务”的模式，为老年人提供专业化、个性化的照护服务；瑞典注重社区养老服务的发展，构建了“居家 - 社区 - 机构”一体化的养老服务网络[15]。欧盟还注重养老服务的标准化建设，建立了统一的服务标准与质量评估体系[15]。

5.3. 对中国的启示

我国与日本、欧盟在老龄化进程、经济发展水平、社会文化等方面存在显著差异[15]。日本、欧盟进入老龄化社会时已实现工业化、城市化，经济发展水平较高，属于“先富后老”，而我国呈现“未富先老”的特征[3]。同时，我国老年人口规模庞大，区域发展不平衡，城乡差距显著，因此，我国不能照搬日本与欧盟模式[15]。

结合我国制度优势，我国应构建政府、市场、社会协同发力的混合型发展模式[15]。政府应发挥主导作用，加强顶层设计，完善政策体系，明确事业与产业的边界，提供普惠性公共服务[10]；市场应发挥决定性作用，激发企业活力，提升产品和服务质量[9]；社会应积极参与，鼓励社会组织、志愿者等参与银发经济[14]。

6. 路径优化：迈向高质量发展的政策选择

6.1. 需求侧激活：让老年人“敢消费、愿消费”

6.1.1. 完善多层次养老保障体系，提高养老金替代率，缩小城乡差距

提高养老金替代率，逐步完善基本养老保险全国统筹制度，缩小城乡、区域、群体之间的养老金差

距[9]。大力发展第二、三支柱养老保险，扩大企业年金、职业年金覆盖面，鼓励发展个人养老金[3]。加快推进长期护理保险制度全国统筹，扩大保障范围，提高保障水平[10]。同时，完善医疗保障制度，降低老年人医疗自付比例，将更多慢性病管理、康复护理等服务纳入医保报销范围[3]。

6.1.2. 培育“主动享老”消费文化

转变传统养老观念，倡导“健康老龄化”“积极享老”的消费文化[14]。大力发展老年教育、文化娱乐、康养旅居、体育健身等新兴业态[3]。支持老年大学扩容提质，丰富课程设置，推广线上线下相结合的教学模式[11]。鼓励发展老年旅游，开发适合老年人的旅游产品和服务，完善旅游设施的适老化改造[15]。通过多种形式的宣传引导，转变老年人的消费观念[11]。

6.1.3. 营造放心消费环境，打击养老诈骗，建立信用监管机制

加强银发经济市场监管，严厉打击养老诈骗、虚假宣传、制售假冒伪劣产品等违法行为[11]。建立健全老年产品和服务的标准体系，规范市场秩序[2]。推行“经营者首问负责制”“线下无理由退货”等制度，完善消费纠纷解决机制[2]。建立银发经济市场主体信用评价体系，对诚信经营的企业给予表彰和激励，对失信企业进行联合惩戒[3]。

6.2. 供给侧改革：从“有没有”到“好不好”

6.2.1. 推动事业与产业协同

明确老龄事业与老龄产业的边界，公办机构回归兜底保障职能，重点面向经济困难、失能、高龄等特殊老年群体[10]。民办机构专注于市场化服务，拓展中端市场[3]。探索“国企建设 + 民企运营”“公建民营”等混合模式，充分发挥政府与市场的各自优势[3]。加强对民办机构的政策支持，在土地供应、财政补贴、税费减免、融资信贷等方面给予优惠[2]。

6.2.2. 培育龙头企业，改变“小散乱”格局

改变当前银发经济“小散乱”的格局，支持有条件的企业通过兼并重组、战略合作等方式做大做强[2]。引导企业聚焦细分领域，发展“专精特新”中小企业[8]。依托京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝地区双城经济圈等区域优势，规划建设一批银发经济产业园区[9]。

6.2.3. 科研合作与产品创新

加大对适老化产品研发的支持力度，鼓励企业、高校、科研机构合作开展技术攻关[8]。鼓励企业开展个性化、定制化生产，满足不同老年群体的差异化需求[11]。

6.3. 技术赋能：让智慧养老“真智慧”

6.3.1. 从“技术驱动”转向“需求驱动”

树立“需求驱动”理念，聚焦老年人在健康监测、生活照料、情感陪伴等方面的核心需求，研发操作简单、功能实用、价格亲民的智能产品[14]。

6.3.2. 推进适老化改造

加快推进公共设施、居家环境的适老化改造，重点改造老旧小区、养老机构等场所的无障碍设施[9]。

6.4. 人才支撑：让养老服务“有尊严”

6.4.1. 建立健全人才培养体系

扩大老年服务相关专业招生规模，加强高校、职业院校与养老机构的合作，建立实训基地[8]。开展

养老护理员、老年社会工作者和养老服务管理人员等职业技能培训[3]。建立职业技能等级认定制度，完善薪酬待遇与技能等级挂钩机制[3]。

6.4.2. 提升职业吸引力与社会认同感

提高养老服务从业人员的薪酬待遇，建立合理的薪酬增长机制，完善社会保障、住房补贴等福利政策[3]。加强宣传引导，弘扬养老服务从业人员的敬业精神和奉献精神[14]。将养老服务从业人员纳入各级劳动模范、先进工作者等评选范围[3]。

6.5. 空间优化：区域协同与城乡统筹

6.5.1. 推动区域协同发展

发挥东部地区的引领作用，支持东部地区聚焦适老化产品研发、智慧养老等高端领域[3]。鼓励中西部地区依托资源禀赋，发展特色银发产业，承接东部地区产业转移[15]。加强区域合作，建立京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝地区双城经济圈等区域银发经济协同发展机制[9]。

6.5.2. 促进城乡统筹发展

加大对农村地区银发经济发展的政策支持力度，完善农村养老服务设施[3]。结合乡村振兴战略，发展“银发+文旅”“银发+康养”“银发+农业”等业态[10]。建立城乡养老服务联动机制，鼓励城市优质养老服务资源向农村延伸[9]。

7. 结语

本文在系统梳理国内外相关研究的基础上，基于政策演进与现实实践，分析了中国银发经济从“养老服务”向“全生命周期经济活动”的内涵拓展。文章聚焦四大结构性矛盾：供给侧错配、消费侧抑制、服务侧缺口与技术侧落地不足，其深层成因在于政策边界模糊、市场循环失衡与治理体系碎片化。在此基础上，本文借鉴日本与欧盟的国际经验，结合中国“未富先老”与“超大市场”的双重国情，从需求激活、供给改革、技术赋能、人才支撑与空间优化五个维度，提出了推动银发经济高质量发展的系统性路径。

相较已有文献，本文的理论贡献主要体现在三个方面：一是构建了“供给-消费-服务-技术”四维结构性矛盾分析框架；二是系统梳理了银发经济研究的学术脉络；三是强调了“事业与产业协同”“政府与市场互补”的混合型发展逻辑。

受限于数据可得性与研究篇幅，本文在区域差异、细分市场、代际比较等方面的分析仍有待深化。未来研究可进一步结合微观调查数据，深入探讨不同老年群体消费行为分化以及长期护理保险、税收优惠等政策工具的差异化作用机制。

参考文献

- [1] 银发经济蓝皮书：中国银发经济发展报告(2024) [M]. 北京：社会科学文献出版社，2024.
- [2] 范宪伟. 银发经济发展的趋势特征、问题及对策建议[J]. 中国国情国力, 2022(8): 47-50.
- [3] 吴瑞君. 银发经济的结构性矛盾及其化解之道[J]. 学术前沿, 2025(16): 103-111.
- [4] 彭希哲, 陈倩. 中国银发经济刍议[J]. 社会保障评论, 2022, 6(4): 49-66.
- [5] 金牛, 刘晓娇. “十五五”时期银发经济高质量发展：关键问题与改革进路[J]. 西北人口, 2026, 47(1): 13-24.
- [6] 黄石松. 扩大银发消费的关键领域与实践进路[J]. 经济界, 2025(4): 21-26.
- [7] 王晓峰, 刘华伟. 银发经济高质量发展：国际经验与中国路径[J]. 延边大学学报(社会科学版), 2026, 59(1): 27-38, 140.

- [8] 王子飞. 供给侧改革下我国老龄产业转型升级发展的路径与对策[J]. 老龄科学研究, 2021, 9(2): 11-24.
- [9] 金牛, 原新. 银发经济高质量发展: 人口基础、战略导向与路径选择[J]. 河北学刊, 2024, 44(2): 158-166.
- [10] 黄石松, 胡清. 发展银发经济的战略设计、焦点难点及路径优化[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, 46(2): 59-69, 2.
- [11] 徐莺, 刘含笑. 中国“银发经济”的现状、问题与前景[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2023, 36(1): 140-147.
- [12] 陈琳, 张鑫鑫, 丁莹玉. 银发经济背景下康养产业高质量发展的路径研究[J]. 商展经济, 2025(21): 11-14.
- [13] 王红漫, 时生辉. 银发经济高质量发展: 价值内涵、现实困境与路径选择[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2026, 43(2): 78-88.
- [14] 章平, 吴琼. 银发经济增进老年人福祉的理论机制与实践路径[J]. 特区实践与理论, 2026(1): 82-89.
- [15] 舒燕飞, 黄婧. 中国与亚太发达国家银发经济比较研究[J]. 亚太经济, 2023(1): 91-97.
- [16] 鲁诗亮, 孟月明. 日本振兴“银发经济”的历程、特征及成效[J]. 日本研究, 2025(3): 32-41.